

વિષય-દર્શન

વિષય	લેખક	પૃષ્ઠ
૧. પ્રાસંગિક ત્રોષ :	તંત્રી	૧
૨. આર્યોનો વિકાસ :	પૂ. ઉ. શ્રીસિદ્ધિમુનિજી	૩
૩. એક કાયડોઃ એ સૂરિનું નામ શું ? :	પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા	૭
૪. શ્રીરવિજેઠી કૃત લોદ્રવાજી-તીર્થમંડન શ્રીચિંતામણિ પાર્શ્વનાથ :	પૂ. મુ. શ્રીરમણીકવિજીજી	૮
૫. 'હંસ મયૂર'ના કર્તા શ્રી વર્માજીને પ્રત્યુત્તર :	શ્રી જયભિખ્ખુ	૧૧
૬. ઐતિહાસિક-પ્રશસ્તિ :	પૂ. મુ. શ્રીઅભયસાગરજી	૧૬
૭. નવવાહન :	પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા.	૧૯
૮. જ્ઞેસલમેર-ચાનભંડારનાં સંસ્મરણો :	શ્રી. લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી	૨૦
૯. જયદામન :	ડૉ. ભોગીલાલ સાં.	૨૪
૧૦. અશોકના કહેવાતા શિલાલેખ વિશે કંઈક :	શ્રી. ત્રિભુવનદાસ લ. શાહ.	૨૮
૧૧. ઉપાધ્યાય મેધવિજયરચિત ચાર વિગ્રહલેખ :	શ્રી. અગરચંદ્રજી નાહટા	૩૧
૧૨. ગ્રંથ-સ્વીકાર :	ટાઈટલ પેજ	૨
૧૩. નવી મહદ :	" "	૩



ગ્રંથ-સ્વીકાર

૧. સ્તુતિવિદ્યા-કર્તા. શ્રીમતસ્વામી સમંતભદ્રાચાર્યજીઃ ટીકાકારઃ શ્રીવસુનન્દિ આચાર્યઃ
અનુવાદકઃ સાહિત્યાચાર્ય પં. પન્નાલાલ જૈન (વસંત)ઃ પ્રકાશકઃ વીરસેવા મંદિરઃ
સરસાવા (જિલ્લાઃ સહરાનપુર)ઃ મૂલ્યઃ દોઢ રૂપિયા.
૨. પ્રજ્ઞાસ્તિસંગ્રહઃ-સંપાદકઃ શ્રીકસ્તુરચંદ્ર કાસલીવાલ એમ. એ. શાસ્ત્રી. પ્રકાશકઃ
બધીચંદ્ર ગંગવાલઃ મત્રીઃ પ્રમોદચંદ્રશિષી કમેટી-દિમંબર અતિશય ક્ષેત્ર શ્રીમદાવીરજીઃ
જયપુર. મૂલ્યઃ ૭ રૂપિયા.
૩. શ્રી મહેન્દ્ર જૈન પંચાંગઃ (સં. ૨૦૦૭). કર્તાઃ પં. શ્રી વિકાસવિજયજીઃ
પ્રકાશકઃ અમરતલાલ કેવળદાસ મહેતાઃ નામજી બૂધરની પોળઃ અમદાવાદઃ મૂલ્યઃ
બાર આના.



॥ ॐ અર્હમ્ ॥

અખિલ ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુલપત્ર
જેશિંગભાઈની વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૬

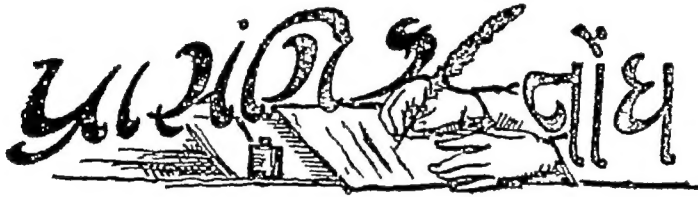
વિક્રમ સં. ૨૦૦૬ : વીર નિ. સં. ૨૪૭૬ : ઇ. સ. ૧૯૫૦

ક્રમાંક

અંક : ૧

આસો સુદિ ૪ : રવિવાર : ૧૫ ઓક્ટોબર

૧૮૧



આ અંકે “શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ”નું નવું વર્ષ શરૂ થાય છે. તે પ્રસંગે
અમે અમારી થોડીક વાત જૈન સમાજ સમક્ષ રજૂ કરવાની રજા લઈ એ છીએ.

આ માસિક કેટકેટલાયે વિષય સંયોગોને પાર કરી વળથાંલી કદમ ભરતું
સોળમા વર્ષના ગાળે આવી ઊભું છે. પંદર વર્ષના વહી ગયેલા કાળ પર નજર
નાખીને એ આગળ ને આગળ વધવા ઉત્સાહી બન્યું છે. માસિક વધુ
સમૃદ્ધ કેમ અને અને તેના વધુ પ્રચાર કેવી રીતે થાય એનો યોજનાઓ માટે
સમિતિ સતત બાગરૂક રહ્યા કરે છે. પણ મોંઘવારીની પારાશીશીની વધતી
ડીઝીથી એને સંકડામણ અનુભવવી પડે છે જ; તેથી આ વર્ષની શરૂઆતથી
આ માસિકનું લવાજમ રૂા. ૨) ને બદલે રૂા. ૩) કરવું પડ્યું છે.

આ માસિકની ગયા વર્ષની લેખપ્રસાદી આ સ્થળે નોંધવાયોગ્ય છે. તેણે
પ્રતીકાર માટે અગિયાર જેટલા લેખો કે નોંધો આપી છે, ને તે સિવાય
શીબું કેટલુંક પ્રતીકારયોગ્ય સાહિત્ય હોવા છતાં માસિકમાં વૈવિધ્યરુચિ બાળવ-

વાનો પણ ખ્યાલ રાખવો પડ્યો છે; તેથી જ સાહિત્ય, તત્ત્વજ્ઞાન, ઇતિહાસ-શિલ્પ-સ્થાપત્ય, ચિત્ર, કથા, વર્ણન, ઉપદેશ તેમજ બીજી પ્રકીર્ણ હકીકતોના લેખોનો રસથાળ જનતા સમક્ષ મૂકવાની બનતી કોશીશ કરી છે; એ તે તે અંકોથી સુવિદિત છે.

અમે એ જાણીએ છીએ કે નક્કર સાહિત્ય કરતાં જનતાનું આકર્ષણ કથાત્મક લેખો તરફ વધુ રુચિવાળું છે અને એને યોગ્ય સાહિત્ય આપવા તરફ માસિક પોતાથી બનતું બધું કરી રહ્યાં છે. અને ભવિષ્યમાં એ માટે વિશેષ પ્રયત્ન કરવાની અમને ઉમેદ છે.

ગયા વર્ષે ' ગુલામ અને કાંટા ' નો સ્થંભ અમે ચાલુ કર્યો તેથી અને અવારનવાર વાર્તાઓ આપવાથી જનતાનું તે તરફ આકર્ષણ વધ્યું છે. જ્યારે બીજી તરફ કેટલાક વિદ્વાન મુનિવરો નક્કર સાહિત્ય આપવા માટે સલાહ-સૂચનો આપ્યા કરે છે; તેથી અમે કંઈક મધ્યમ માર્ગે અમારો પ્રવાસ ખેડી રહ્યાની હકીકત રજૂ કરીએ છીએ.

એક તરફ જૈન ઇતિહાસ અને તેને યોગ્ય શિલાલેખીય કળાત્મક શિલ્પનો અનેકવિધ સામગ્રી ઉપર કાળનાં જાળાં ધાળી ગયાં છે ને જૈન સાહિત્યથી અજાણ એવા વિદ્વાનો હજીયે એવી સામગ્રીને ખોદોને નામે જાણે-અજાણે ચડાવી દેવાના જૂના ચીલાને છોડી શક્યા નથી. એ સમયે આવાં પત્રોને મળી રહેતી સાહિત્યીનો પરિચય જૈન, જૈનેતર સમાજમાં થાય એ દૃષ્ટિએ વાડ્યમનાં વિવિધ અંગો તરફ પ્રકાશ પાડવો જરૂરી બને અને એવા વિષયોમાં વાર્તાતત્ત્વ બહુ એાછું આવી શકે એ સહેજે સમજાય તેવું છે. ને જૈનેતર વર્ગમાં પણ આ માસિક વંચાતું થાય એ તરફ પણ ધ્યાન આપવું જરૂરી છે, અન્યથા પ્રતીકાર કે બીજા વિષયનો છિહાપોહ સાર્થક બની ન શકે. આટલો ગુલામો માસિકના વાચક વર્ગ આગળ અમે રજૂ કરીએ છીએ, ને વાચક વર્ગને એ વિશે પોતાનો અભિપ્રાય જણાવવા આમત્રીએ છીએ.

ગયા વર્ષે આ માસિકને જે જે પૂજ્ય મુનિવરો અને લેખકોએ લેખ દ્વારા અને જે સંઘોએ તંત્રા મહાશયોએ આર્થિક મદદ દ્વારા સહકાર આપ્યો છે તે માટે અમે આ પ્રસંગે આભાર માનીએ છીએ અને ભવિષ્યમાં પણ સાસિકને એવો ને એવો સહકાર આપવા વિનવીએ છીએ.

—તંત્રી



આ ચો નો વિ ડા સ

[આદિકાળનું સાંસ્કૃતિક રેખાદર્શન]

લેખક : પૂજ્ય ઉપાધ્યાય શ્રી સિદ્ધિમુનિજી

[૧]

આજકાલ મળી આવતા સાહિત્ય પરથી જાણી શકાય છે કે, બહુ દૂરના પ્રાચીન સમયમાં પૃથ્વી પરનો અમુક ક્ષેત્ર વિભાગ ભરતક્ષેત્ર કે ભરતવર્ષના નામે ઓળખાતો હતો. એ ક્ષેત્રવિભાગને ઓળખાવતું 'ભરત' એ નામ શાશ્વત અર્થાત્; કદી કોઈએ નહિ પાડેલું અને સદાય રહેનારું છે, એમ જૈનધર્મનાં આગમો કહે છે. એ પવિત્ર ગ્રંથો કહે છે કે, એ ક્ષેત્રવિભાગનો અધિષ્ઠાતા દેવ પણ ભરતના નામે ઓળખાય છે. વળી, જૈનગ્રંથો એમ પણ કહે છે કે, પ્રથમ તીર્થંકર શ્રીઋષભદેવનો પુત્ર ભરત એ આ ક્ષેત્રવિભાગનો ચક્રવર્તી રાજા હતો અને એના નામ પરથી તેનું નામ ભરતક્ષેત્ર પડ્યું હતું. એ પાછળના કથનનો અભિપ્રાય એવો હોઈ શકે કે, સમ્રાટ ભરતના સમયમાં ભરતક્ષેત્ર એ નામ એક વાર ફરીથી તે વખતની જનતાના વ્યવહારમાં વધારે પ્રચલિત બન્યું. જૈનનર ગ્રંથકારોનું 'દુષ્પન્ત અને શકુન્તલાના પુત્ર ભરતના નામ પરથી અથવા દશરથ અને કૈકયીના પુત્ર ભરતના નામ પરથી ઉપરોક્ત ક્ષેત્રવિભાગ ભરતક્ષેત્રના નામે ઓળખાતો થયો હોય.' આવા પ્રકારનું કથન, જે નિશ્ચયપૂર્વક સાબિત થઈ શકતું હોય તો; તેને પણ ઉપરોક્ત ન્યાય જ લાગુ પાડી શકાય, અર્થાત્ ભરતક્ષેત્રના માટે વપરાતું ભરત એ નામ સમયના લાંબા પ્રવાહમાં પડી અદૃશ્ય બની જતાં, કાલાન્તરે દુષ્યંત પુત્ર કે દશરથપુત્ર ભરતના સમયમાં તેને તે વખતની જનતા એકવાર ફરીથી સવિશેષ પ્રકાશમાં લાવી વહેતું કરે છે. બાકી ખરી રીતે એ ક્ષેત્રવિભાગનું 'ભરત' એ નામ શાશ્વત જ છે.

આવી રીતે 'ભરત' એવા શાશ્વત નામને ધારણ કરનારા ક્ષેત્રવિભાગમાં જેઓ મનુષ્ય તરીકે જન્મે છે; અમુક જાતિ તરીકે ઓળખાવતું એનો અર્થ અમુક ક્ષેત્રમાં ક્ષેત્રવિભાગ કે ક્ષેત્રવિભાગમાં જન્મ થવો તેવો હોઈ, એનો સંસ્કૃતિ કે ધર્મ સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો નિશ્ચિત વ્યાપ્તિ સંબંધ નથી. કારણ કે; યુગાદીશ શ્રીઋષભદેવથી પૂર્વે, જ્યારે મનુષ્યો અમુક અંશે શ્રેયસ્કર એવું પ્રાકૃતિક જીવન જીવતા હતા ત્યારે તેમનામાં સંસ્કૃતિ કે ધર્મ જેવું ન હતું છતાં ભારતજાતિત્વ તો હતું જ. જે કે તેઓ પોતાને ભારતજાતિના તરીકે ઓળખવાનો વ્યવહાર કરતા હતા કે નહિ એ એક અલગ પ્રશ્ન છે. ભારતજાતિના એ યુગ્મિક મનુષ્યો વિશિષ્ટ સંસ્કારજન્ય આધ્યાત્મિક જીવનને કે સામાન્ય સંસ્કારજન્ય નૈતિક જીવન એટલે સહજ સામાન્ય આધ્યાત્મિક જીવન સદાય સુંદર અને તેમને સદ્ગતિમાં દોરનારું હતું. કાલવશાત્ એમના એ પ્રાકૃતિક નૈતિક જીવનના-સહજ સામાન્ય આધ્યાત્મિક જીવનના પ્રવાહે પક્ષટો ખાવા માંડ્યો. પરિણામે તેમના માટે ત્સાંસ્કારિક નીતિના નિયમોનો ઉદ્ભવ થયો અને જનન્ય-મધ્યમ-ઉત્કૃષ્ટ દૃષ્ટાંતીતિનો ક્રમશઃ આરંભ થયો. આ દૃષ્ટાંતીતિ હકાર-મકાર-ધિકાર રૂપ હોઈ હળવા પ્રકારની હતી. છતાં સમય વીતતાં આરંભે એ 'કાર' ન કરતાં અપૂરતી જણાઈ, ત્યારે જનતાની અજ્ઞાનજન્ય અનુચિત

પ્રવૃત્તિઓને અંકુશમાં રાખવા રાજા, રાજ્ય અને રાજ્યવ્યવસ્થાનું બધારણ અસ્તિત્વમાં આવ્યાં. આ અવસર્પિણી કાલના સૌથી પ્રથમ રાજા નાભિ કુલકરના પુત્ર શ્રીઋષભદેવ હતા. એમણે જીવનવ્યવહારની મુશ્કેલીઓને ટાળવા કુંભકારાદિનાં શિલ્પ, કૃષિ, વાણિજ્યનાદિ કર્મ અને લિપિ, ગણિત, કલા વગેરેનાં સર્જન કર્યાં.

માનવજીવનવ્યવહારના મહાન સ્રષ્ટા નાભિભૂ-શ્રીઋષભદેવે પોતાના પાછળના જીવનમાં રાજ્યાદિ સર્વસ્વનો ત્યાગ કરી, એના સંસ્કાર ભારતજાતિમાં યથાયોગ્ય સર્જાવવા શરૂ કર્યા. જેઓએ એ સંસ્કારને ઓછાવતા પ્રમાણમાં ઝીલ્યા તેઓ આર્યો કહેવાયા, અને તે સિવાયના ભારતજાતિના અન્ય સર્વ મનુષ્યો અનાર્યો તરીકે ઓળખાવા લાગ્યા. આર્યો એટલે અહંન્ શ્રીઋષભદેવથી વિશિષ્ટ સંસ્કાર પામી સર્વ હેય-ત્યાજ્ય ધર્મોથી દૂર થયેલા, અહંન્ના અનુયાયી આહુતો; અને અનાર્યો એટલે અહંન્ શ્રીઋષભદેવથી વિશિષ્ટ સંસ્કાર નહિ પામેલા તથા સર્વ હેય ધર્મોથી દૂર નહિ થયેલા એવા, અહંન્ના અનનુયાયી અનાહુતો. ભારતજાતિના આ આર્યોને અનાર્ય એ એ બેદ આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિએ પડ્યા હતા. આધ્યાત્મિક બેદ પડ્યા પૂર્વે વ્યવહારુ બેદોપબેદો તો ક્યારનાય-ઋષભદેવના ગૃહ-સ્થજીવનકાલમાં જ પડી ચૂક્યા હતા.

જાતિસ્મૃત્યાદિ વિશિષ્ટ બુદ્ધિ ધરાવતા વિમલવાહનથી લઈ નાભિ સુધીના શ્રીઋષભદેવના સાત પૂર્વજો લોકવ્યવસ્થા કરનાર તરીકે 'કુલકર' કહેવાતા હોઈ, તેઓ ભરતક્ષેત્રના મધ્યખંડમાં નેતૃત્વ ભોગવતા હતા એ દૃષ્ટિએ તેમનું સામાન્યતઃ મહત્ત્વ હતું, પરંતુ છેલ્લા એટલે સાતમા નાભિ કુલકરના ત્યાં પોતાના પૂર્વજો કરતાં વિશિષ્ટ જ્ઞાન ધરાવતા શ્રીઋષભદેવનો જન્મ થયો અને બાલ્યવયમાં જ 'ઈક્ષ્વાકુ' તરીકે તેમનો વંશ દૈવી શક્તિથી સ્થાપન થતાં એમની અને એમના ઈક્ષ્વાકુવંશની મહત્તા વિશેષ મનાવા લાગી. પરિણામે સામાન્ય જનસમૂહથી ઈક્ષ્વાકુઓ વિભક્તરીતે ઓળખાવા લાગ્યા. કાલાંતરે, જ્યારે ઋષભદેવ રાજ્યાધિરૂઢ થયા ત્યારે તેમણે ઈક્ષ્વાકુ તરીકે ઓળખાતા જનોને ચાર કુલોમાં વિભક્ત કર્યા. ઈક્ષ્વાકુઓમાંથી જેઓને આરક્ષક સ્થાને સ્થાપ્યા તેઓ ઉગ્રકુલના; જેઓને ગુરુ-વર્જના સ્થાને સ્થાપ્યા તેઓ ભોગકુલના, જેઓને મિત્રસ્થાને સ્થાપ્યા તેઓ રાજ્ય-કુલના અને બાકીના સર્વને પ્રજાસ્થાને સ્થાપ્યા તેઓ ક્ષત્રિયકુલના કહેવાયા. આમ ભારત-જાતિનો ઈક્ષ્વાકુ નામનો જે બેદ પડ્યો હતો તેના ઉગ્રાદિ કુલ તરીકે ચાર બેદ પડી ગયા. આ ઉપબેદો ઉપરાત, ઋષભદેવના રાજ્ય દરમિયાન શિલ્પ અને કર્મઆશ્રયી પણ અનેક પ્રકારે બેદોપબેદો જનતમાં પડી ગયા હતા, પરંતુ એ સર્વથીય આજની જનતાને વધારે ખ્યાનખેંચે એવો મહત્ત્વનો બેદ તો શ્રીઋષભદેવના પુત્ર ભરત ચક્રવર્તીએ પાડેલો 'મા દન'-બ્રાહ્મણનો હતો, કે જે અમુકાશે લૌકિક વ્યવહારથી પર અને ગૃહસ્થોથી વિશિષ્ટ આધ્યાત્મિકતાને લખતો હતો.

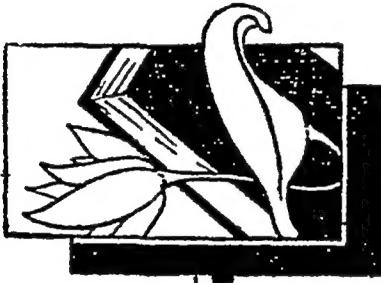
ભરત ચક્રવર્તીએ પોતાના સાધુ થયેલા ભાઈઓને માટે પ્રથમ અશુદ્ધ અને પછી શુદ્ધ એવા આહારાદિ પ્રદાનની વ્યવસ્થા કરી હતી, પરંતુ સાધુઓથી રાજપિંડ તરીકે સંજ્ઞાતા એ આદારનો અસ્વીકાર થતાં, એ મદ્દાનુભાવ ઉદારાત્માને બહુ જ અધૃતિ થઈ-હૃદયમાં બહુ જ લાગી આવ્યું ત્યારે તેના માનીસક અસમાધાનને દૂર કરવા માટે એવી દૈવી પ્રેરણા થકે કે, એ આદારાદિથી ગુરોતરોની પૂજા કરવામાં મદ્દાન લાભ લે છે. આ

ગ્રેરણાનું પર્યાલોચન કરતાં ભરત મહારાજને સમજાયું કે, ગુણોત્તરો તો સાધુઓ છે, પરંતુ આ આહારાદિથી તેમનો પૂજા-ભક્તિ થઈ શકતી નથી તો પછી આનાથી પૂજા કરવા-લાયક બીજા ગુણોત્તરો ખરેખર વ્રતના ધારનારા વિરતાવિરત આહારો-વિશિષ્ટ શ્રાવકો, કે જે મારાથી ગુણોત્તર-અધિક ગુણવાન છે, તે જ હોઈ શકે. ભરતે આવી રીતે ગુણોત્તરોનો નિશ્ચય કરી તેમના માટે ભોજનાદિની વ્યવસ્થા કરી. ‘જીતાયો છે, ભય છે, મા હન’ એવા કથનથી એ ગુણોત્તર શ્રાવકો ભરતને સદા સચેત રાખતા હતા તેથી તેઓ ‘મા હન’-પ્રાહ્લણ તરીકે ઓળખવા લાગ્યા ‘પ્રહ્લનો પ્રકારાન્તરે સ્થાપના નિક્ષેપ જણાવતાં મોદ પૂર્વના ધારક શ્રીભદ્રાહુસ્વામી નિયુક્તિ કરે છે કે:—ઋષભદેવના રાજ્યાદિ થયા પહેલાં મનુષ્યજાતિ એક હતી; પરંતુ તેમના રાજ્યની ઉત્પત્તિ થતાં મનુષ્ય જાતિના બે ભેદ થયા, શિષ્ટ-વાણિજ્યથી ત્રણ ભેદ થયા અને શ્રાવકધર્મથી ચાર ભેદ થયા. એ ચાર પ્રકૃતિઓથી ઉત્પન્ન થયેલા અન્ય ત્રણ ભેદો થયા અને તેમાંથી વળી નવ વર્ણોન્તર ભેદો થયા. શ્રુતકેવલીના નિયુક્ત કરેલા કથનનો અભિપ્રાય એ છે કે, શ્રીઋષભદેવનું રાજ્ય ઉત્પન્ન થયું તેથી પૂર્વે મનુષ્યજાતિમાં ભેદ નહોતો, પરંતુ ઋષભદેવના રાજ્યની ઉત્પત્તિ થતાં જેઓ તેમને જ આશ્રયી રહ્યા તેઓ ક્ષત્રિય કહેવામા અને આડીના સર્વે શૂદ્ર કહેવાયા, એમ મનુષ્યજાતિમાં બે ભેદ પડ્યા. આ પછી ઋષભદેવથી પ્રવર્તાવેલાં લુહાર વગેરેનાં શિષ્ટપકાર્યમાં અને વાણિજ્યવૃત્તિમાં જેઓએ પ્રવેશ કર્યો તેઓ વૈશ્ય કહેવામા. ત્યારે ક્ષત્રિય, શૂદ્ર અને વૈશ્ય એમ મનુષ્યજાતિના ત્રણ ભેદ થયા. ત્યાર બાદ ઋષભદેવને કેવલજ્ઞાન ઉત્પન્ન થતાં તેમના ધાર્મિક શાસનકાળે ભરત ચક્રવર્તીએ જે શ્રાવકોને કાંકણીરત્નથી ચિહ્નિત કર્યા તેઓ ‘મા હન’-પ્રાહ્લણ તરીકે ઓળખાવતાં મનુષ્યજાતિના ક્ષત્રિય, શૂદ્ર, વૈશ્ય અને પ્રાહ્લણ એમ ચાર ભેદ થયા. આ ચાર પ્રકૃતિઓથી એટલે શુદ્ધ વર્ણોથી ત્રણ અશુદ્ધ વર્ણો—સંકરવર્ણો અને વળી તે અશુદ્ધ વર્ણોમાંથી અંબાદિ નવ વર્ણોન્તરો થયા આ ઉપરાંત વર્ણોન્તરોના સંયોગોથી પણ શ્વપાકાદિ અન્ય વર્ણોન્તરો થયા હતા. શ્રીભદ્રાહુસ્વામીના આવા કથન પરથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે, શ્રી ઋષભદેવની હયાતીમાં ગુણ-ધર્મથી ચાર વર્ણો પેદા થયા હતા. તિર્યંચો પણ ભરતમાં જન્મેલા હોય છે તેથી તેમનો વ્યવચ્છેદ કરવા આચાર્ય શ્રીભદ્રાહુજીએ જાતિને ભારત એ સાધારણ વિશેષણ ન મૂકતાં વિશેષસૂચક ‘મનુષ્ય’ એ વિશેષણ મૂક્યું છે કેમકે તેમને જે ભેદકથન કરવાનું છે તે મનુષ્યજાતિને હિંદુશીને જ છે. તેમની ક્ષત્રિય વિષેની વ્યાખ્યા દક્ષિણકુનાં ઉગ્રાદિ કુલોનો પણ સંગ્રહ કરે એવી વિશેષ વ્યાપક છે; જ્યારે ‘શૂદ્ર’ એવા સ્પષ્ટ નામોદ્દેશ પૂર્વક શૂદ્રોને ક્ષત્રિયથી જુદી પાડતી તે અન્ય શાસ્ત્રીય હિંદુઓને મળતી જ છે. વર્ણોમાંથી સંકરવર્ણોના અને તેમાંથી વર્ણોન્તરોના ઉપરોક્ત ભેદો ક્યારે ઉત્પન્ન થયા હતા તેનો ચોક્કસ સમય આપવો એ મારા માટે અશક્ય છે, છતાં શાસ્ત્રીય દૃષ્ટાંત કથનોના અભિપ્રાય પરથી મને એમ લાગે છે કે; એ સર્વ ભેદો, અને નવ નારુ તથા કારુના ભેદો પણ શ્રીઋષભદેવના જીવનકાળમાં જ અસ્તિત્વને પામ્યા હતા. અસ્તુ. પ્રાસંગિક અહીં એ જ છે કે, ઋષભદેવના સમયમાં ભારતજાતિના જે ભેદોપભેદો પડ્યા તેમાંનો એક બહુ મહત્વનો ભેદ ‘મા હન’-પ્રાહ્લણનો હતો, કે જેણે આખ્ય ત્મિક જગતમાં યોગ્ય રીતે બહુ જ મહત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે.

ભરત ચક્રવર્તી સાધર્મિક તરીકે માહતોની લક્ષિત કરતો હતો. તેણે તેમના ભોજન માટે રસોઈઆઓને સૂચના આપી સર્વ વ્યવસ્થા કરી દીધી હતી, પરંતુ રસોઈઆઓને એ સમજવું મુશ્કેલ થઈ પડ્યું કે, જેઓના માટે આ ભોજનવ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે તે શ્રાવકોને ખરી ખાત્રીથી કઈ રીતે ઝોળખવા ? એમણે ભરતની આગળ પોતાની મુશ્કેલીનું નિવેદન કરતાં ભરતે એઓ ખીજાઓથી ભિન્ન તરી આવે માટે કાંકિણી રત્નથી સમ્યગ્ દર્શન-જ્ઞાન-ચારિત્રાત્મક રત્નત્રયસૂચક ત્રિરેખાનું ચિહ્ન તેઓના અંગે કરવાની શરૂઆત કરી.^૧ દર છ છ મહિને પરીક્ષા કરવા પૂર્વક નિશ્ચિત જણાયેલા એ વિશિષ્ટ શ્રાવકોને એ 'માહન' વર્ગમાં સમજાવા. ઉપરોક્ત રીતે ચિહ્ન કરવાનો ક્રમ જારી રાખ્યો. ભરતે આ પ્લાહણોના સ્વાધ્યાય માટે અર્હંતોની સ્તુતિ અને આચારરૂપ આર્યવેદો રચ્યા હતા. જૈનશાસ્ત્રો કહે છે કે, ઉપરોક્ત રીતે 'માહન'-પ્લાહણો બનાવવાની પ્રણાલિકા બહુ લાંબા કાળ સુધી-ભરત ચક્રવર્તીથી આઠ પુરુષયુગ સુધી, મતાન્તરે આઠ તીર્થંકરો સુધી-ચાલી હતી. ભરત ચક્રવર્તીના સમય પછી તેમને કરાતું રત્નત્રયીનું ચિહ્ન અનુક્રમે સુવર્ણ, રૂપ્ય અને છેવટે કપાસના ત્રણ દોરા ધારવામાં પરિણમ્યું હતું. એને સંસ્કારોમાંનો એક ઉપનયન કે ઉપવીતધારણ સંસ્કાર કહેતા. નવમા તીર્થંકર શ્રીસુવિધિનાથ અને દશમા તીર્થંકર શ્રીશીતલનાથ એમના તીર્થના વચગાળે તીર્થવ્યુત્તેદ થવા પામ્યું હતું. તે સમય દરમિયાન ઉપરોક્ત એ માહતો-પ્લાહણો આર્હંત નહિ રહ્યા. તે પછીના સમયમાં ભરતના રચેલા આર્યવેદો પણ મૂળ રૂપે અસ્તિત્વમાં ન રહ્યા, એ આર્યવેદોનું સ્થાન હિંસાત્મક ક્રિયાકાંડનાં મિથ્યાસૂત્રોથી ભિન્નિત વેદોએ લીધું. આ અનાર્હંત-અનાર્ય વેદોમાં અર્હંતોની સ્તુતિઓના બદલે બહુધા ભૌતિક પદાર્થોની સ્તુતિઓને સ્થાન મળ્યું. આજકાલ આપણી સમક્ષ રહેલા વેદોનું સંકલન ઉપરોક્ત એ અનાર્યવેદોની પરંપરાગત શ્રુતિઓથી જ થયું છે. સંભવ છે કે, એમાં પ્રાચીન અનાર્હંત-અનાર્યવેદોની શ્રુતિઓનો મનમમતો બહુ જ થોડો ભાગ સંગ્રહાયો હોઈ, મોટા ભાગે શ્રુતિના નામે યથેચ્છ ઊમેરણુ પણ થયું હોય. શ્રીનેમનાથ અને શ્રીપાર્શ્વનાથના અંતરાલ સમયમાં હાલના હિંદની વાયવ્ય સરહદ ઝોળંગીને પંજાબમાં તથા ગંગા-યમુનાના કિનારે ઊતરી આવેલા અનાર્યોની પરંપરાગત શ્રુતિઓના થયેલા સંકલનમાં, જે નિરપેક્ષ એકાન્ત દાર્શનિક ભાવનો સંગ્રહ થયેલો જેવામાં આવે છે, તેનું કારણ સંકલનકર્તાની સામે આર્હંતોનો પ્રત્યાષાત હતો. એ દાર્શનિક ભાવ બહુધા કાપિલીય સાંખ્યદષ્ટિનો છે. અનાર્ય છતાં આર્યોથી પ્રભાવિત થઈ પોતાને તથા પોતાના સંકલનને આર્ય તરીકે ઝોળખાવતા ભૌતિક વેદોના સંકલન-કર્તાએ વેદોમાં જે દાર્શનિક શ્રુતિઓ સંકલિત કરી છે તે શ્રીકપિલના સાંખ્ય સિદ્ધાન્તનો આશ્રય લઈ શ્રુતિના નામે નવીન ઉપજારી કાઢી છે કે પ્રાચીન અનાર્ય વેદોના સૂત્રોની શ્રુતિઓ છે; એ સ્પષ્ટ રીતે કહી શકાય તેમ નથી. કાપિલ્ય સાંખ્યદષ્ટિ અતિપ્રાચીન હોઈ, કદાચ એ દષ્ટિને અનુસરતાં સૂત્રો પ્રાચીન અનાર્ય વેદોમાં યુગાયા હોય ને એ સૂત્રોની પરંપરાગત શ્રુતિઓ સંકલનકર્તાને ગમે ત્યાંથી સાંપડી હોય તો ના નહિ. મૂળપૂજ્ય અને

૧. અન્ય સ્થળે કહેવામાં આવ્યું છે કે, બાર શ્રાવકોનાં મનોના અણુમત, ગુણુમત અને શિશુમત એ ત્રણ વિભાગનું એ ત્રિરેખાનું ચિહ્ન દર્શ.

હિંસાત્મક ક્રિયાકાંડમાં નિરસતા, અનુચિતતા અને નિરર્થકતા નિહાળી આહર્ત તરફ ધસડાતા લોકોનો તેવા પ્રકારની શ્રુતિઓના વિધિવિધાનો પર થતો અણુભ્રમો ઓછો કરવા દાર્શનિક શ્રુતિઓનો સહારો લેવામાં આવ્યો છે; એમ 'શ્રુતિઓના' વિકાસક્રમનો અભ્યાસ કરતાં સહજ જણાઈ આવે છે. વૈદિક સાહિત્ય સિદ્ધાન્તના ભોગે પરિસ્થિતિને માન આપવામાં માનનારુ છે તેનું એ પરિણામ હોઈ, અવસરે તે કાપિલ મતની પ્રાચીનતાનો આંચળો ઓઢી લે તો તે બનવાબોગ છે કાપિલીય સાંખ્યદષ્ટિની પ્રાચીનતાનો પુરાવો જૈનગ્રંથો આવી રીતે આપે છે:—ભરત ચક્રવર્તીનો એક મરીચિ નામનો પુત્ર હતો. એણે શ્રીઋષભદેવની પાસે ચારિત્ર અંગીકાર કર્યું હતું. કાલ્પાન્તરે, ચારિત્ર-પાલનમાં અશક્તિ દર્શાવે તો એ યથેચ્છ વેશ કદપી પરિવાજક થયો. આ મરીચિનો શિષ્ય કપિલ નામે પરિવાજક થયો અને તેણે સર્વનયસંગ્રહાત્મક સાપેક્ષ જૈન દષ્ટિની સાથે મૌલિક બેદ દર્શાવતી સંગ્રહનયાત્મક નિરપેક્ષ સાંખ્યદષ્ટિને પ્રવર્તાવી. એ દષ્ટિ આત્માના પુરુષના નિત્યત્વને અને આત્માથી ભિન્ન જડ પ્રકૃતિને માનનારી હોઈ દ્વૈતવાદિની હતી. જૈનદષ્ટિ અને સાંખ્યદષ્ટિમાં મૌલિક બેદ રહેતાં એ દષ્ટિઓના આધારે ધડાતી સંસ્કૃતિમાં પણ મૌલિક બેદ પડ્યો. આધ્યાત્મિક બાબતમાં પણ આવી રીતે બેદનું પગરણ મંડાયું. [ચાલુ]



એક કોયડો : એ સૂરિનું નામ શું ?

લેખક : પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ.

નેમિચન્દ્રસૂરિએ ઉત્તરજાળણના ઉપર વિ. સં. ૧૧૨૯ માં મુખ્યોદ્યા નામની વૃત્તિ રચી છે. આની નકલ વિ. સં. ૧૪૭૯ માં 'ઉપકેશ ગચ્છ'ના સિદ્ધસૂરિના સંતાન વિનયપ્રભે દેવગુપ્તસૂરિના આદેશથી લખાવી. આ *હાથપોથીમાં નીચે મુજબના પદમાં સિદ્ધસૂરિના સંતાનના સંબંધમાં એક સૂરિનું નામ રજૂ કરાયું છે તો એ નામ શું છે ?

“કઃ પૂજ્યો વિવુધો વુધૈઃ કિમપરં ઘે(ધ્યે)યં સમાં(મા)સમ્મતં ?

કઃ સર્વત્ર ગતિર્જને વદ પરં કસ્માચ્ચ તત્ત્વં ભુવિ ? ।

કસ્મિન્ શાસતિ જાયતે ગતમયા પૃથ્વી પ્રકામોન્વતા ?

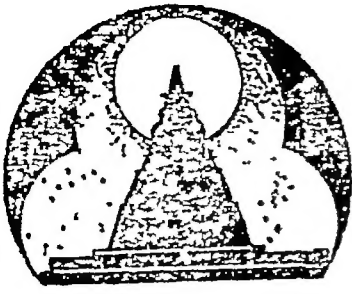
—કસ્તિમિરૈઃ કરોતિ રહિતં શ્રીભૂ(?)ર્મૂ)પતેઃ કેન વા ? ॥ ૧ ॥

પતેષાં કિલ શબ્દાનામાદ્યાન્તાક્ષરલોપનાત્ ।

સજ્ઞાયતેઽભિધા યસ્ય સોઽયં સૂરિઃ શ્રિયેઽસ્તુ વઃ ॥ ૨ ॥

આમ જ સૂરિના નામને અંગે કોયડો રજૂ કરાયો છે તેનો જોકે ક્વે રીતે છે—જે સાત પ્રશ્નો રજૂ કરાયા છે તેના ઉત્તરો શા છે એ સૂચવવાનું કાર્ય હું વિશેષજ્ઞોને બળાવું છું.

* આના પરિચય માટે જુઓ મારું પુસ્તક જૈન હસ્તલિખિત પ્રતિઓનું વર્ણનાત્મક સૂચીપત્ર (ભા. ૩. પૃ. ૩૨-૩૩).



શ્રીરવિજેઠીવિરચિત લોદ્રવાજી તીર્થમંડન શ્રીચિંતામણિપાર્શ્વનાથ સ્તવન

સંપાદક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રી રમણીકવિજયજી : જેસલમેર



જેસલમેરથી પશ્ચિમ ઉત્તર દિશામાં દશ માઈલ લોદ્રવાજી તીર્થ છે. તેની ઉત્પત્તિ માટે આમ કહેવામાં આવે છે. લોદ્ર (લોદ્ર) એક રાજપૂત નામની શાખા હતી. લોદ્રપુર પ્રાચીન કાળમાં આ લોદ્ર રાજપૂતોની રાજધાની હતી. ઇતિહાસમાં આ રીતે હકીકત આવે છે કે બાટી દેવરાજ જેણે પ્રથમ રાવલની ઉપાધિ પ્રાપ્ત કરી હતી તે લગભગ સંવત ૯૦૦ (ઈ. ૮૫૩) માં દેવગઢમાં પ્રથમ રાજધાની સ્થાપન કરી હતી. પાછળથી લોદ્ર રાજપૂતો પાસેથી લોદ્રવા પડાવીને ત્યાં રાજધાની લઈ ગયા. તે સમયે લોદ્રવા એક સમૃદ્ધિશાલી મોટું શહેર હતું. તેને આર પ્રવેશ દ્વાર હતાં તે ત્યાં પ્રભાવશાલી શ્રીપાર્શ્વનાથજીનું મંદિર વિદ્યમાન હતું.

તે મંદિર માટે આ પ્રમાણે પ્રધોષ આપ્યો આવે છે ને લોદ્રવાજીમાં એક શતદલ પદ્મયુક્તયંત્ર છે તેનાથી સૂચિત થાય છે કે, પ્રાચીન કાળમાં સગર નામનો રાજા હતો, તેને બે પુત્રો હતા, એકનું નામ શ્રીધર ને બીજાનું નામ રાજધર આ બંને બાઈઓએ જૈનધર્મ અંગીકાર કરીને શ્રીચિંતામણિ પાર્શ્વનાથજીનું મંદિર બંધાવ્યું ને પ્રતિષ્ઠા કરાવી. તે નષ્ટ થવાથી તેના પાયા ને પીઠ પર ફરીથી સંવત ૧૬૭૫માં જેસલમેરનિવાસી શેઠ ભણુશાહી થાહરુ શાહજીએ તેનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવીને નૂતન મૂર્તિઓ ભરાવી ખરતર-ગચ્છીય શ્રીજિનરાજસૂરિજી પાસે પ્રતિષ્ઠા કરાવી તે અત્યારે વિદ્યમાન છે.

અહીં મંદિરના કોટમાં પાંચ મેરુ પર્વતના ભાવવાળાં પાંચ મંદિરો શોભે છે. મધ્યમાં શ્રીચિંતામણિ પાર્શ્વનાથજી મોટું મૂલમંદિર છે અને તેના આર ખૂણામાં ચાર નાનાં મંદિરો છે. મૂલમંદિરથી દક્ષિણ-પૂર્વમાં 'પ્રથમ, દક્ષિણ-પશ્ચિમમાં બીજું; ત્રીજું ઉત્તર-પશ્ચિમમાં ને ચોથું ઉત્તર-પૂર્વમાં. આ ચાર મંદિરો સવત ૧૬૮૩માં શેઠ ભણુશાહી થાહરુ શાહજીએ પોતાની પત્ની, પુત્ર-પૌત્રાદિના પુણ્યાર્થે બંધાવેલાં છે; પરંતુ તેમાં જે સૂક્ષ્મતાયુક્ત તરીકે ભગવાનની મૂર્તિઓ પધરાવી છે તે તો મૂલમંદિરોની પ્રતિષ્ઠા કરાવતી વખતે પ્રતિષ્ઠિત કરાવેલી બીજી મૂર્તિઓ ઘેડીની છે; જે તે મૂર્તિના શિલાલેખથી સ્પષ્ટ જણાય છે.

આ સિવાય એક ત્રિગડા પર અષ્ટાપદના ભાવવાળું મંદિર છે તેના પર ધાતુનું સુંદર કૂલભયું કંપવૃક્ષ શોભે છે. તે મ.ટ. કિંવદન્તી છે કે આ ત્રિગડું અને અષ્ટાપદવાળું મંદિર પ્રાચીન છે. અર્થાત્ થાહરુ શાહજીએ જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો તે પહેલાંનું છે ને કંપવૃક્ષ તે ત્રિગડા પર ફરીથી પોતે સ્થાપન કર્યું છે.

થાહરુ શાહે જ્ઞાનભંડાર ખનાવ્યો છે; તેમાં કેટલાંક પુસ્તકો લખાવ્યાં ને કેટલાંકનો સંગ્રહ કર્યો છે. આ ભંડાર જેસલમેરમાં વિદ્યમાન છે.

આજથી ૩૨૫ વર્ષ પહેલાં લોદ્રવાજી સમૃદ્ધિવાળું ને જાહોજલાલીવાળું હતું. તે તેનો તે વખતનો ઇતિહાસ ને તે વખતના ખતોમાં સ્તવનો વગેરે કહી આપે છે. હાલ અહીં મંદિર, ધર્મશાળા ને બીજાં ચાર પાંચ મહાનો સિવાય કોઈ જ નથી. તેમ વસ્તીમાં માત્ર પૂનરી ને ચોડીયાત સિવાય કોઈ પણ જાતનો માધુર્ય નથી.

થાહરુ આહરુ સંબંધી જે શિલાલેખો છે તે નીચે આપવામાં આવ્યા છે:

૧. મુખ્ય મૂલમંદિરના મૂલનાયક ૫૨:—શ્રીલોદ્રવનગરે શ્રીવૃહત્સ્વરતરગચ્છાધીશૈ: સં. ૧૬૭૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૨ ગુરૌ માંડશાલિકશ્રીમલ્લમાર્યા ચાંપલદેપુત્રરત્નથાહરુકેન માર્યાકનકાદેપુત્રહરરાજ—મેઘરાજાદિયુતેન શ્રીચિંતામણિપાર્શ્વનાથવિંબ કા. પ્ર. મ. યુગપ્રધાન-શ્રીજિનસિંહસૂરિપટ્ટાલંકાર મ. શ્રીજિનરાજસૂરિભિ [:] પ્રતિષ્ઠિતં ॥

૨. દેરી નંબર ૧ નો લેખ:—સં. ૧૬૯૩ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૯ મળસાલીસંઘવી-થાહરુકેન શ્રીઆદિનાથદેવગૃહં સ્વલઘુમાર્યાસુહાગદેવીપુણ્યાર્થમકારિ પ્રતિષ્ઠિત શ્રીજિનરાજિ ।

મૂલનાયક ૫૨—સં. ૧૬૭૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૨ ગુરૌ મ. થાહરુમાર્યાકનકાદેપુત્રી વીરાંકારિતં ॥ શ્રીઆદિનાથવિંબ પ્ર. શ્રીવૃહત્સ્વરતરગચ્છાધીશશ્રીજિનરાજસૂરિભિ: ॥

૩. દેરી નંબર ૨—સં ૧૬૯૩ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૯ મળસાલીસંઘવીથાહરુકેણ શ્રી-અજિતદેવગૃહં પુત્રરત્નહરરાજપુણ્યાર્થમકારિ પ્ર. શ્રીજિનરાજસૂરિભિ: ॥

મૂલનાયક ૫૨—શ્રીલુદ્રપત્તને શ્રીમત્શ્રીવૃહત્સ્વરતરગચ્છાધીશૈ: સંવત્ ૧૬૭૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૨ ગુરૌ ॥ શ્રીઅજિતનાથવિંબ કા. સં. થહારુમાર્યા શ્રીકનકાદેપુત્રરત્નહરરાજેન પ્ર. યુગપ્રધાનશ્રીજિનસિંહસૂરિપટ્ટપ્રમાકરશ્રીજિનરાજસૂરિભિ: ॥

૪. દેરી નંબર ૨—સં. ૧૬૯૩ માર્ગશીર્ષ સુદ ૯ મળસાલી સં. થાહરુકેણ શ્રીસંભવ-નાથદેવગૃહં પુત્રમેઘરાજપૌત્રમોજરાજસુસ્વમલ્લપુણ્યાર્થમકારિ પ. શ્રીજિનરાજૈ: ॥

મૂલનાયક ૫૨—ગચ્છાધીશૈ: સં. ૧૬૭૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૨ ગુરૌ શ્રીસંભવનાથવિંબ કા. મ. શ્રીમલપુત્રરત્ન મ. થાહરુમાર્યા શ્રીકનકાદેવ્યા પ્ર. યુગપ્રધાન શ્રીજિનસિંહસૂરિ-પટ્ટપ્રમાકરશ્રીજિનરાજસૂરિભિ: શ્રીવૃહત્સ્વરતર ॥

૫. દેરી નંબર ૪—સં. ૧૬૯૩ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૯ મળસાલીસંઘવીથાહરુકેણ શ્રી-પાર્શ્વનાથદેવગૃહસ્ય(હં) વૃદ્ધમાર્યાકનકાદેવીપુણ્યાર્થમકારિ પ્ર. શ્રીજિનરાજસૂરિભિ: ॥

મૂલનાયક ૫૨—શ્રીલોદ્રવાનગરે શ્રીવૃહત્સ્વરતરગચ્છાધીશૈ: ॥ સં ૧૬૭૫ માર્ગશીર્ષ સુદિ ૧૨ તિથૌ ગુરૌ માંડશાલિક સા. શ્રીમલ મા. ચાંપલદે પુત્રરત્નથાહરુકેણ માર્યાકનકાદે-પુત્રહરરાજમેઘરાજાદિયુજા શ્રીચિંતામણિપાર્શ્વનાથવિંબ કા. પ્ર. ચ યુગપ્રધાનશ્રીજિનસિંહ-સૂરિપટ્ટપ્રમાકર મં. શ્રીજિનરાજસૂરિભિ: પ્રતિષ્ઠિતં ॥

આ સંબંધી વિશેષ જિજ્ઞાસુએ પૂરણચંદ નાહર સંપાદિત “જેન લેખસંગ્રહ જેસલ-મેર” નામનું પુસ્તક જોવું. અહીં શ્રી ગવિજેડીકૃત સ્તવન આપવામાં આવ્યું છે, તેની રચના પ્રતિષ્ઠા વખતે થયેલી છે. આ સ્તવન અહીંના ભંડારમાં સંવત ૧૬૭૭ માં લખેલા મુટકામાંથી ઉતાર્યું છે.

સહસ્રક્ષ્ણા બેઠી સુંદર, શ્રીચિંતામણિ પાસ લાલ રે;

સામલવરણ સુહામણી, વિકસિત વદન ઉલાસ લાલ રે,

સહસ્રક્ષ્ણા બે સુંદર—આંકણો. ૧

કામાધન સુરતરૂ મિલ્યઉ,	પૂગી મનની આસ લાલ રે;	
પરતપિ પરતા પૂરવર્ધ,	પુરસાદાણી પાસ લાલ રે.	૨
લદ્રપુરિ પાટણ પરગડઉ,	જિમ ઉદ્યાયલ ભાણ લાલ રે,	
સેત્રુંજ તીરથની પરર્ધ,	મુરધર દેસ મંડાણ લાલ રે;	૩
તિહાં બર્ધઠા પ્રભુ શોભતા,	પૂજઉ ચિત્ત લગાય લાલ રે;	
ચઉવિહ દેવ તિહાં મિલી,	નિરતિ કરી ગુણગાય લાલ રે.	૪
મસ્તકિ મુગટ હીરર્ધ જડયડ,	કુંડલ આકળમાલ લાલ રે;	
લાલ તિલક સિરિ સેહરઉ,	ગલિ મોતીનિકી માલ લાલ રે.	૫
હાર સોભિત કાંઠી જડી,	બાહિ બુહરખા સાર લાલ રે;	
જોતાં જોતિ . સુહામણી,	તેજર્ધ તરણ હબર લાલ રે.	૬
આંગી સુરંગવણી ઘણું,	વિચ કસળી અંકાર લાલ રે;	
દેખતાં મન ઉલ્લસર્ધ,	નયણ અમીરસ ધાર લાલ રે. સં ૭	
જિનમંદીર સામી તણઉ,	બાણે નલણી વિમાણ લાલ રે;	
મંરપિ મોદ્યા દેવતા,	જોતાં જનમ પ્રમાણ લાલ રે. સં ૮	
દેહરી અતિ રલીયામણી,	તોરણ તિલક મંડાણ લાલ રે;	
મહિમા શ્રીજિનધમની,	દીઠર્ધ સફલ વિહાણ લાલ રે. સં ૯	
આસ મનોરથ મનધરી,	ધરમ ધબ જોવાંત લાલ રે;	
તિણુ ઘરી વૃદ્ધિ વધામણાં,	ત્રિભુવનપતિ પુરંત લાલ રે. સં ૧૦	
જીરણ જિણુહર ઉધરયઉ,	કલિબુગ કલિબુગ કરિણી સારિ લાલ રે;	
વીર વહર્ધ જિન સાસણર્ધ,	પુષ્યના બંઠાર લાલ રે. સં ૧૧	
સંવત સોલ પહિતરર્ધ,	મગશિર માસ ઉઠાર લાલ રે;	
સુકલપક્ષિ બારસદિનર્ધ,	જોગ નક્ષત્ર સુભવાર (લાલ રે). સં ૧૨	
લગન અંસ ચિરઅણસિરી,	વિધસું જિણરાજ લાલ રે;	
ચિર થાનકિ થીર થાપીયા,	ચિર અવિચલ ચિરરાજ લાલ રે. સં ૧૩	
સ્નાત્ર પૂજ રંગર્ધ કરી,	પ્રહ બિગમતર્ધ સૂરિ લાલ રે;	
તુમ્હ પસાયર્ધ પાસજી,	શ્રીસંઘ અધિક પદૂરિ લાલ રે. સં ૧૪	
સ્વામી તુમ્હનર્ધ વીનવર્ધ,	મુણિજ્યો સેવક વાણિ લાલ રે;	
રાજ પ્રબ્ધ સુખિઆં વસર્ધ,	રાજ કરર્ધ કલ્યાણ લાલ રે સં ૧૫	

[કલસ]

ધય પાસજિણુવર કલપતરૂવર, સેવતાં સુખ પાવજો,
 ધરજોંદ્ર પદમાવતી પ્રસાદર્ધ, કામકુંલ ઘરી આવજો;
 તુમ્હ નમર્ધ સુરશુર સહસકણિમણિ, ચિંતામણિ મનિ ધ્યાવજો,
 તે લહર્ધ નિરમલ સુદ્ધ સમક્ષિત, રવિજોડી ગુણ ગાવજો. ૧૬
 ઇતિ શ્રી લિ(લો)દ્વપુરી ચિંતામણિ પાદ્યનાથ સ્તવન સમાપ્ત

“ સાહ રાયસંઘ પઠનાય ”

—: જૈનસમાજના કર્ણધારો ચેતે :—

જૈનોના ભૂતકાલીન ગૌરવને હજીનારું ‘હંસમયૂર’ નાટક ઉત્તર પ્રદેશના ઈન્ટર મિશનરિયાના વિદ્યાર્થીઓ માટે પાઠ્યપુસ્તક છે: આઝાદ ભારતના ઊગતા નાઝરિકા સમા વિદ્યાર્થીઓના હિલમાં ઇતિહાસને નામે રજૂ થતો આ ભ્રમ નિવારવો જોઈએ. એ પુસ્તકમાંના અનિષ્ટ તત્ત્વો રદ થવાં જોઈએ, યા સાંપ્રદાયિક કલેશ વધારનારુ પુસ્તક રદ ખાતલ થવું જોઈએ. આ અંગે ભારત શિક્ષામંત્રી, પાઠ્યપુસ્તક નિર્ણાયક કમીટી, ઉત્તર પ્રદેશીય શિક્ષામંત્રી પાસે જૈન સંઘોએ તથા પેઢીએ નિવેદનો મોકલવાં જોઈએ.

— તંત્રી

વર્માજી સંત્યને સ્વીકારવાને બદલે ભ્રમને વિસ્તારે છે !!

‘હંસ-મયૂર’ના કર્તા શ્રી. વર્માજીના ઉત્તરનો પ્રત્યુત્તર

લેખક : જયલિખખુ

“હંસ-મયૂર” નામેક સાંપ્રદાયિક વિદ્વેષથી ભરેલા, અને મહાન આચાર્ય આર્ય કાલકે તેમા સાખી સરસ્વતીના હિજનવળ ચારિત્રને લાંછન લગાડનાર નાટકની, આ પત્રના વર્ષ ૧૫ ના અંક ૧૧ માં અમે એક વિસ્તૃત આલોચના પ્રગટ કરી હતી. ઉત્તર પ્રદેશની ઈન્ટર પરીક્ષામાં એ પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે દાખલ થયેલ હોવાથી, આ આલોચનાની જાણ તે તે સ્થળે કરવાની જરૂર હતી. આથી અમદાવાદ નાગજી બુદ્ધરતી પોળના હિન્દી સાહિત્ય પ્રચારક મંડળના સંચાલકો તરફથી તેનો હિન્દી અનુવાદ કરાવીને પુસ્તિકા રૂપે પ્રગટ કરવામાં આવ્યો હતો, ને એ સંસ્થા તરફથી સંસ્કૃતિ-સેવા નિમિત્તે અમૂલ્ય વહેંચવામાં આવ્યો હતો.

તાજેતરમાં તેનો જવાબ આપતી એક નાની પુસ્તિકા આ નાટકના લેખક શ્રીયુત વૃંદાવનલાલજી વર્મા તરફથી “હંસ-મયૂરની બાલોચનાના ઉત્તર”ના નામે બહાર પાડવામાં આવી છે. આ પુસ્તિકામાં વર્માજી જેવા સાહિત્યકાર પાસેથી જે ઉદારતા, જે ખેલદિલી ને અન્ય ધર્મો ને તેના નેનાઓ તરફ જે સન્માનવૃત્તિના પ્રાકટ્યની અમે આશા રાખતા હતા, તેમાં નિરાશા મળી છે. અલગત, અમારી એકાદ આખત — જેમકે સરસ્વતી ખુદ મોહિત થઈને મદંભિદ્ધ પાસે નહોતી મર્મ પણ રાખ મદંભિદ્ધ એને બળાત્કારે ઉઠાવી ગયો હતો — તેઓએ સ્વીકારી પણ છે, પણ ખીજી તરફ વળી ધણો નવો ભ્રમ પેદા કર્યો છે. પોતાના કહેવાતા મનોવિજ્ઞાન તરફ તેમને એટલી અંધશ્રદ્ધા છે કે એમાં ઇતિહાસનું ખૂન થાય તોપણ તેઓ યોગ્ય માને છે. આથી આલોચનાનો ઉત્તર આપવો તો દૂર રહ્યો, પણ આલોચનામાં માર્જિલા પ્રશ્નોના જવાબો આપવાને બદલે તેઓ અમારા પર છેડાઈ પડ્યા છે. અને ‘દુર્વાસા’ વર્ગેરે ઉપનામ આપીને અને તેમની ભૂલોની આલોચનાને જ અનિવેક, ભૂત કે પાપ માની અમને તેનું પ્રાયશ્ચિત કરવા ઠેર ઠેર ઉપદેશ આપ્યો છે. એક માણસનું ધર જલતું હોય ને જરા જાએ

અવાજે એ જાહેર કરતો હોય, સારે મૌનવ્રતપાલનનું મહત્ત્વ સમજાવનાર મહાન ફિલસૂફ જેવો એમનો આ હાસ્યાસ્પદ પ્રયત્ન છે.

અમને તેમણે ખરી-ખોટી મુણાવી તેનું લેશમાત્ર દુઃખ નથી : કારણ કે જ્યારે મહાન આચાર્ય કાલકાચાર્ય જેવાને જેઓ હીન ચીતરી શકતા હોય, આચાર્ય સાંખી સરસ્વતીને સુનંદા બનાવી એની પાસે પ્રણયના ગીત ગવરાવવાની જેઓ — મનોવૈજ્ઞાનિકતાની આકર્ષા — હિંમત કરી શકતા હોય તે છતાં ઈતિહાસના મર્મજ્ઞ હોવાનો, વિવેકી હોવાનો, મનોવિજ્ઞાનના નિષ્ણાત હોવાનો દાવો કરવાની પણ હિંમત કરતા હોય; તેઓ અમને આવા ઉપનામ કે ઉપદેશ આપવાની વાત કરે એ તો સામાન્ય વાત છે. અમને અંત રીતે એનું કંઈ દુઃખ નથી.

દુઃખ માત્ર એ વાતનું છે કે ઇતિહાસના નામે જે ભ્રમ એમણે ‘હંસમયૂર’ નાટકમાં વિસ્તાર્યો છે, એ ભ્રમ તેમણે આ પુસ્તિકામાં વિશેષ પ્રચાર્યો છે. પ્રારંભમાં અમારા વાક્યોના ટુકડા કરી એમનો અમુક ભાગ જનતા સમક્ષ એવી રીતે રજૂ કર્યો છે, કે અમારા અવિવેકીપણા ને ઉચ્છૃંખલતા બાળતનો ભ્રમ — જે તેઓ પ્રચારવા માગે છે તે — સત્યના રૂપમાં વાચકો સમક્ષ રજૂ કરી શકાય. અને કહી શકાય કે જુઓ, આ આલોચકની વિવેક-હીનતા ! એક જ નમૂનો લઈએ —

તેઓ અમારો આલોચનાના પૃ. ૨૭ના છેલ્લા પેરેગ્રાફની નીચેની પંક્તિઓ પ્રથમ પાને ઉદ્ધૃત કરે છે.

“જે મનસ્વી દ્વેષઝરી તલવારથી જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મની, જૈન સંસ્કૃતિની અને જૈનોના સન્માન્ય વીરોની ગૌરવગરિમાની હત્યા કરવાનો પ્રયાસ તેઓએ (શ્રીવર્માજીએ) કર્યો છે, એ જ તલવાર તેમના પોતાના ઇષ્ટજનો અને ઇષ્ટદેવના માટે પણ વાપરી શકાય.”

અમારા લખાણમાંથી માત્ર આટલો જ ભાગ ઉદ્ધૃત કરી એની આલોચનામાં વર્માજી કહે છે—

“જે સિખ્ખુલ પોતાની તલવાર ચલાવવા માગતા હોય તો — જેવો કે તેમણે પોતાની આલોચનામાં સંકેત કર્યો છે — તો હું કહીશ : કર કુહાર, આગે ચહ સીસા !” (ચલાવ કુહારી, સીસા તારી સમક્ષ મીલુદ છે.)

આમ વાતવાતમાં સર કપાવી સસ્તી શલાદતની કીર્તિ મેળવવા તલપાપક બનેલા શ્રી. વર્માજી કેટલો ભયંકર શબ્દછળ પાકે સાથે કરે છે, ને અમને કેટલી ખરાબ રીતે પાકે સમક્ષ રજૂ કરવાની મેલી રમત રમે છે; એ ઉપરના પેરેગ્રાફનો ઉત્તરાર્ધ વાંચવાથી તરત સમજી શકાશે.

વાચકો પૂરો અર્થ સમજી શકે તે માટે એ પેરાનો પૂર્વાર્ધ ને ઉત્તરાર્ધ એક સાથે આપીએ છીએ.

“જે મનસ્વી દ્વેષઝરી તલવારથી જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મની, જૈન સંસ્કૃતિની અને જૈનોના સન્માન્ય વીરોની ગૌરવગરિમાની હત્યા કરવાનો પ્રયાસ તેઓએ કર્યો છે, એ જ તલવાર તેમના પોતાના ઇષ્ટજનો અને ઇષ્ટદેવો માટે પણ વાપરી શકાય. પણ અમે “ધોળીએ ધોળી” થવા માગતા નથી. અમે તો માનીએ છીએ, કે શેવ યા પેણુવ સંસ્કૃતિ માત્ર જ આચાર્ય યા ભારતીય સંસ્કૃતિ નથી પણ બ્રાહ્મણ, જૈન અને બૌદ્ધ સંસ્કૃતિની પવિત્ર ત્રિવેણીમાં ભારતીય સંસ્કૃતિની ઉત્તમતા તથા તેનું માધુર્ય ધુપાયેલું છે !”

ક્યા છે તે તલવારની વાત, ક્યા છે સર કાપવાની ચાહના ! વર્માશ્રમી તલવાર જેણે હંસમયૂર નાટક દ્વારા જૈન સંસ્કૃતિની હત્યા કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે, તેની સામે અમે અમારું સર ઉઠાવ્યું છે : અમારી ગુનેગારી ફક્ત એમણે કરેલી સંસ્કૃતિહત્યાની સામે બહેરમાં ચીસ પાડવાની છે !

પાઠકો જોઈ શકશે કે અમારા પેરેઆફનો પૂર્વભાગ રજૂ કરીને અને ઉત્તર ભાગ અપ્રગટ રાખીને, પોતાનો મહત્તા સાધવાનું વર્માશ્રમે કેવું નાટક રચ્યું છે ! વાહરે વર્માશ્ર ! અજબ તમારી જ્ઞાનભક્તિ ! અજબ તમારો વિવેક, અદ્ભુત તમારું મનોવિજ્ઞાન ! અજબ તમારું નાટ્યાલેખન !

આવી જ રીતે તેઓએ અમારા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવાનું અભરાર્થએ ચઢાવી, સ્કંક, વિક્રમાદિત્ય કે વિભીષણની નિરર્થક ચર્ચાઓ ઊભી કરી લેખિનીનો ને સમયનો દુરુપયોગ કર્યો છે. એનાં ચોક્કસ દૃષ્ટાંત જ બસ થશે :

(૧) તેઓએ કટલાય પાનાઓમાં ‘શક’ વિષે ઉલ્લેખ કર્યો છે, ને અમે તેમના પશ્ચ-પાતી હોઈએ તેમ વિધાનો કર્યાં છે. શકોના અત્યાચારોના અમને તેમણે પ્રશંસક બતાવ્યા છે. અમે શક લોકોની ક્યાંય પ્રશંસા કરી નથી. અમારું કહેવાનું માત્ર એ હતું કે જ્યારે કોઈ આંતરિક શક્તિ મહંભિદ્ધના અત્યાચારી શાસન સામે આંબળી પણુ ઊઠી ન કરી સફળ, ત્યારે તેમણે બાહરી તાકાતથી એ અત્યાચારી શક્તિને ઉચ્છેદી નાંખી : ને એ બાહરી શક્તિ જ્યારે અત્યાચારી સાગી (સત્તા મળ્યે સ્વછંદતા વધી ગઈ) ત્યારે તેનો ઉચ્છેદ પોતાના બાણેજ દ્વારા કરાવ્યો. શકોનાં કાર્યોની પ્રશંસા કરવાનો અમે લેશ પણ પ્રયત્ન કર્યો નથી. અમને એની સાથે કોઈ નિસ્પત નથી.

(૨) આથી આગળ વધીને તેઓ એક બારે બયંકર વિગતરજૂ કરે છે. તેઓ લખે છે : “ ભિષ્મુજી કહે છે કે વિક્રમાદિત્ય કાલકાચાર્યનો સાંસારિક બાણેજ (સરસ્વતીનો પુત્ર) હતો. હું એ લોકોમાંનો છું કે જેઓ વિક્રમાદિત્યને મહંભિદ્ધનો પુત્ર નથી માનતા.”

અરે વર્માશ્ર ! મેં ક્યાંય સરસ્વતીને પુત્ર હોવાનો ઉલ્લેખ પણ નથી કર્યો ! પછી આ શશ્વશુંગ જેવી કલ્પના તમે ક્યાંથી ઉપાડી લાવ્યા ? જે વિવેક, જે મનોવિજ્ઞાન ને જે ઇતિહાસની તમે વારંવાર છડી પોકારો છો એમાં આ શેમાંથી જન્મ પામ્યું ? ફરી વાર પુસ્તિકા વાંચી જવા લલામણુ છે. ‘કાલકાચાર્ય’ના બાણેજ એટલે સરસ્વતીના પુત્ર’ આ મનોવિજ્ઞાન તો તમે અહીં નથી વાંપ્યું ને ! એક ભાઈને અનેક બહેનો હોઈ શકે છે, તે તો આપની વિવેકદષ્ટિને અજાણ્યું નહિ જ હોય.

(૩) વિદ્વાનોના રણમેદાન સમી વિક્રમાદિત્યની ચર્ચા — જે અમે સફારણુ છોડી દીધી છે, એની ચર્ચાથી તેઓએ પાનાં ભરી ભરી પાઠકોને મુખ્ય ચર્ચારૂપદ વિગતોથી વાંચત રાખ્યા છે.

શ્રી. વર્માશ્ર અહીં ખીજ એક વિદ્વાનનો નામોદ્લેખ કરીને એની આડમાં કાલિકા-ચાર્યને ‘દેશદ્રોહી’ કહેવાને ફરી લલચાયા છે. આપણા વિદ્વાનોની તો બલિહારી છે વિક્રમની શોધમાં નીકળ્યા તો ડહન વિક્રમ શોધી લાવ્યા, ને સાચો વિક્રમ ખોવાઈ મયો—વિવાદનો પ્રશ્ન રહ્યો. આપે મહાન આર્ય કાલકને દેશદ્રોહી કલ્પી, ‘હંસમયૂર’ રૂપી ગોળાથી એમનું સાહિત્યિક ખૂન કરવા પ્રયત્ન કર્યો, એમાં આ દેશપૂરતી નવાઈ નથી. પૂ. બાપુજીની છાતીને

ઝાળાથી વીંધનાર ધાત્રણ ગોડસે પણ પૂરી રીતે માનતો હતો કે બાપુ દેશદ્રોહી છે. ધણીય આપણા છાપા એમને એ રીતે ચીતરતાં, કે 'બાપુએ તો અંગ્રેજોની જર્મની સામેની લડાઈમાં હિંદી સૈનિકોની ભરતી કરીને સક્રિય સહકાર આપ્યો હતો ને 'ગોડ સેવ ધ કીંગ' બવરાવી માનસિક ટેકા આપ્યો હતો, માટે દેશદ્રોહી છે.' શું ભાવિના કાળમાં કોઈ સંશયક આવાં એકાદ પ્રમાણો લઈને કહી શકે ખરો કે બાપુ દેશદ્રોહી હતા !

અમે ફરી કહીએ છીએ કે સ્વતંત્રતાની ચળવળનો જન્મ, ઉત્થાન, પુનરુત્થાનનો ઇતિહાસ જાણનારા કદી પણ શ્રી. કાલકાચાર્યને દેશદ્રોહી નહિ કહી શકે. કદાચકની વાત ન્યારી છે. અમર નેતાજી સુભાષબાપુનું દૃષ્ટાંત પણ મૌજૂદ છે.

ઐતિહાસિક ગ્રંથ કયો ને કયો નહિ, એની જ અહીં ભારે ચર્ચા છે: એટલે જ પુરાણકાલીન ઇતિહાસનાં દૃષ્ટાંતને બદલે અમે વર્તમાન જગતનાં દૃષ્ટાંતો આપીએ છીએ. શ્રી. સુભાષબાપુનું દૃષ્ટાંત એ માટે જ આપ્યું હતું. મહાત્મા વિભીષણ વિષે વર્માજીએ જે નિરર્થક ભાષ્ય રચ્યું છે તેનો ઉલ્લેખ એ કાળના લોકો ધર્મપ્રાણુ હતા, દેશપ્રાણુ નહોતા, તે બતાવવા પૂરતો જ હતો.

(૪) તેઓ વળી આગળ વધીને કહે છે : 'હું પ્રભાવક ચરિતને ઇતિહાસ તરીકે ન માનવા માટે લાચાર છું.' શ્રી. વર્માજી ઇતિહાસ કાને માને છે, એ જ મુખ્ય પ્રશ્ન છે. અમે તો એ જ કહીએ છીએ કે તો તમે શા માટે આવો ગ્રંથ પસંદ કર્યો, ને ખૂબ જોર-શોરથી શા માટે જાહેર કર્યું' કે તેના આધાર પર નાટક લખવા બેઠા છું ! આપને સ્વૈરવિહાર માટે, કલ્પનાવિહાર માટે બીજો ધણો અવકાશ હતો. જે નાવના સહારે જલવિહાર કરવા નીકળ્યા એને જ વિષે તમે કહો કે હું એને નાવ નથી માનતો, ને આકાશના સુંદર ઇંદ્રધનુને નાવ માનું છું; ને આકાશ તરફ ભીડી પડો તો ?—એનું શું પરિણામ આવે ? અમે તો ઇચ્છતા જ હતા કે આપનો વિવેક, આપનું મનોવિજ્ઞાન ને આપની ઇતિહાસ-દષ્ટિ આ ગ્રંથ-વિષયથી દૂર જ રહેત તો લાભ હતો. એક પ્રાચીન આર્ય પુરુષના અને એક સાધ્વી સ્ત્રીના ચરિત્રનું અપમાન કરવાનું આપને ન સૂઝત. અમને તો સંપૂર્ણ વિશ્વાસ છે, કે આપની દૈષદષ્ટિએ જ — જેને આપ ઇતિહાસ નથી માનતા — તેની જ પાર્શ્વભૂમિકા પર નાટક લખવા આપને હિન્સાહિત કર્યા.

(૫) મનોવિજ્ઞાનના રસિક શ્રી. વર્માજીએ અમારા પ્રશ્નોનો તો જવાબ નથી આપ્યો, બલકે વિષને વધારવા જેવી વાતો કરી છે. તેમનું કહેવું એવું છે કે "જે સંબંધ બલાત્કારથી શરૂ થયો તે એ જ રૂપમાં ૧૪-૧૬ વર્ષ સુધી નહિ રહ્યો હોય. એ સંબંધનાં બદલાતાં રૂપોની કેવળ કલ્પના કરી શકાય છે, જે મનોવૈજ્ઞાનિક આધાર પર નાટકમાં કરવામાં આવી છે."

અર્થાત્ ભલે સરસ્વતીને ગર્દભિલ્લ શરૂઆતમાં બલાત્કારથી ઉઠાવી ગયો હોય ને સંબંધ બાંધ્યો હોય (જે બલાત્કારનું ચિત્રણ વર્માજીના નાટકમાં નથી — તેમાં તો એમની સુનંદા-રાણપુત્રીથી દાંકડેરાવ ગર્દભિલ્લ પર મોહિત થઈ જાય છે.) તો પણ ૧૫-૧૬ વર્ષમાં એ સંબંધ લગ્નમાં જ પરિણત થયો હોય. વાહ રે વર્માજી ! સતી સીતાના ચારિત્ર્ય પર કલંક જમાવનાર પેલા ધોખીના જેવી જ વાત તમે કરો. આ મનોવિજ્ઞાન લઈને આપે કાઈ

ખીજ દેશમાં જન્મ લેવો જોઈતો હતો--જ્યાંની પ્રજાને પોતાના માનનીય વીરો ને વીરોગનાના ચરિત્ર ને તપ માટે માન અને શ્રદ્ધા ન હોય.

મનોવિજ્ઞાનની ઘેલછામાં પડેલા શ્રી. વર્માજી પુરોહિત બનીને સુનંદાનાં લગ્ન કરાવે છે-- અને તે હિન્દુ શાસ્ત્રોમાંની પિશાચી વિધિથી ! એને પુત્ર પણ આપે છે ! ખરેખર, એક સ્ત્રી એટલે પત્ની, વિવાહિતા, પ્રેમમાં પાગલ, પછો પુત્રવતી ! બીજું કંઈ નહિ !

આવી આવી બીજી અનેક બાબતો અમે રજૂ કરી શકીએ છીએ કે જે હડહડતા જૂઠાણાં પ છે. છતાં અમે વિતંડાવાદમાં માનતા નથી, ઈર્ષ્યા પણ નથી, અવકાશ પણ નથી. અમારે પાઠકેર કરવા નથી કે શબ્દછળ ચલાવવા નથી. એક શ્રદ્ધેય પુરુષ ને માનનીય સ્ત્રીના ચરિત્ર પર કરેલા આક્ષેપોના પરિહાર માટેનો આ અમારો પ્રયાસ છે; અને તે પણ જ્યારે ઊભલી આશાસમાં વિદ્યાર્થીઓના હાથમાં આવું પુસ્તક પાઠ્યપુસ્તક તરીકે મુકાતું હોય ત્યારે તો અમારી અનિવાર્ય ફરજ બની રહે છે. આમાં અમે નીચેના વિધાનો ફરી કરીએ છીએ :

(૧) લેખકે જે ગ્રંથના આધારે કથા-નિર્માણ કરી છે, એની મૂળભૂત વફાદારી પણ જાળવી નથી. એમની સુનંદાને, બકુલને કાંઈ ઇતિહાસનો આધાર નથી.

(૨) જૈન ધર્મ, બૌદ્ધ ધર્મ, જૈન સંસ્કૃતિ ને જૈન સંમાન્ય વીરો માટે અપમાન-જનક ચિત્રણ કરવામાં આવ્યું છે, ને ખલ પુરુષોને સારા ચીતરી સત્યતું 'ખૂન ક્યું' છે.

(૩) ઇતિહાસમાં માન્યતા પામેલાં પુરુષો ને સ્ત્રીઓનાં ચરિત્રોમાં કેટલું પરિવર્તન નાટ્યકાર કે કવિ કરી શકે, એનો ખુલાસો તેઓએ કર્યો નથી. અમે માનીએ છીએ કે આટલી સ્વચ્છંદતા કલમને આપવામાં આવે ને એકબીજા એકબીજાના માન્ય ને શ્રદ્ધેય પુરુષોને પોતાની કલ્પેલી 'મનોવૈજ્ઞાનિક' દૃષ્ટિથી ચિતરવા બેસે તો બારે અનર્થ થશે, સાંપ્રદાયિક કલેશનો અગ્નિ ફરી નવાં ભારતને ભરખવા ધગધગી ઊડશે, ને ભારતીય સંસ્કૃતિની ગૌરવગરિમાને હાનિ પહોંચશે.

(૪) ઐતિહાસિક નાટકોમાં ઇતિહાસના તંતુની અખંડતા જાળવીને જ કલ્પનાવિહાર થવો જોઈએ. કલ્પિત નાટક-કાવ્યોની વાત જુદી છે.

(૫) અમે તો એમ પણ માનીએ છીએ, કે પરસંપ્રદાયને હીણું બતાવતું, દ્વેષ વધારતું, પુરાણા સાંપ્રદાયિક કલ્પોને પુનર્જન્મ આપતું કોઈ પણ નાટક, કાવ્ય, સાહિત્ય કે ગ્રંથ પ્રગટ થવા ન જોઈએ. જનતાએ એને આદર આપવો ન જોઈએ. સરકારે એને કાયદાથી રોકવો જોઈએ.

(૬) આ પુસ્તક પાઠ્યક્રમમાંથી સત્તર બાકત થવું જોઈએ, કારણ કે એ જૈનોના માન્ય સ્ત્રી-પુરુષોની માનહાનિ કરનારું છે.

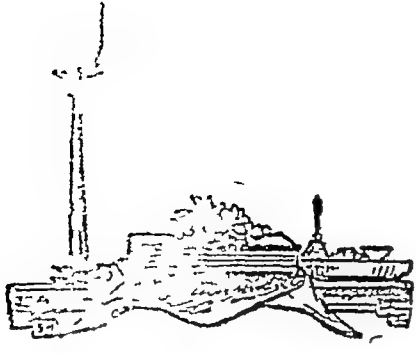
આશા છે કે શ્રી. વર્માજી સત્ય સમજશે, ને આખા સમાજને અપમાન કરનારી પોતાની કલમને બીજે રસ્તે વાળશે. પરીપરેશે પાંડિત્ય છાંડી આત્મવિમર્શ કરવાની તેમને જરૂર છે. બલા, લમલા મજનૂની નવી આવૃત્તિઓ ખરી કરવી હોય તો અન્ય પાત્રોનો ક્યા વૃદ્ધો છે !

આશા છે કે વર્માજી સત્ય સમજશે.

શ્રી બારસાસુત્રની સોનેરી ચિત્રોથી મુશોભિત
એક પ્રાચીન પ્રતિની

ઐતિહાસિક-પ્રશસ્તિ

લેખક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીઅભયસાગરજી



આચાર્ય શ્રી વિજયપ્રીતિચંદ્રસૂરીશ્વરજી જૈન જ્ઞાનશાલા; રાંદેર (સુરતથી ૩ માઈલ દૂર)ના હસ્તલિખિત શાસ્ત્રસંગ્રહનાં કા. નં. ૫ પોથી નં. ૧૩૫ માં શ્રીબારસાસૂત્ર-કલ્પસૂત્ર-સચિત્રની પ્રત છે; જેનાં પાનાં ૮૭ છે. પ્રત કાગળની છતાં લેખકની લેખનકલા નિપુણતાને લીધે સુંદર તાકપત્રી જેવી લાગે છે, કારણ કે દરેક પાનામાં ||વ્રખાણ||વ્રખાણ|| આ મુજબ સુંદર મરોહદાર ૦|| ઇચ્છી અક્ષરોવાલું વિવિધ મનોહર આકૃતિઓવાલું લખાયું છે, સાથે જ પ્રસંગાનુરૂપ વિવિધ કલાત્મક સુંદર અનેક સોનેરી ચિત્રો પણ પ્રતની શોભામાં વધારો કરે છે. કેટલાક પાનાઓ બાદ કરતાં તો આખી પ્રત એવી સુંદર લાગે છે, બધું કે—હમણાં જ તાજી લખાવેલ—ચિતરાવેલ ન હોય !

પ્રાતના આઘ ભાગમાં ફક્ત || ઝુઝા || અર્હે || આટલું જ છે, તે સિવાય ખાસ કંઈ ઉલ્લેખ નથી. અંત્ય ભાગમાં ૮૭ માં પાનાની પહેલી પૃષ્ઠીમાં મૂળસૂત્રની સમાપ્તિ પછી પાનાના મધ્ય ભાગે ત્રીણા અક્ષરોમાં નીચે મુજબનો ઉલ્લેખ છે.

|| સંઘસ્ત ગ્રંથાગ્રં ૧૨૧૬ || સંવત્ ૧૫૧૧ વર્ષે સા. ઘજા સા. મોજામળગઢ-શ્રાવકૈઃ લેખિતઃ કલ્પઃ નંદતુ ચિરં ||

૮૭ માં પાનાની બીજી પૃષ્ઠીમાં નીચે મુજબની વિસ્તૃત પ્રશસ્તિ છે.

|| વૃક્ષવચ્ચાલસશાલામૃત્, ત્રિયાં વાસઃ પયોજવત્ |

શ્રીમાનૂકેશવંશોઽયં, રાજતે જગતીતલે ||

|| ઝુઝા || શ્રીવર્દ્ધમાનસ્વામિને નમઃ ||

|| શ્રીઝકેશવંશે શંખવાલશાલાયાં સા. કોઘરસંતાને । સા. મૂલૂશ્રાવકો જાતઃ || સૂત્રપુત્રો સુલાલ્યઃ । સુલાલ્યસ્ય માર્યામોહણદેવીપુત્રો સા. આપમહા-ધેપાલ્યો । શ્રાવકૌ ધાર્મિકૌ જાતૌ । સા. આપમહાકસ્ય માર્યાકમલાદેવીનંદનાઃ સા. પેથા સા. મીમા સા. જેઠાલ્યાઃ, સા. પેથામાર્યાપૂનાદેવીપુત્રો સા. આસરાજ-મૂઘરાજો સા. મીમાકસ્ય માર્યારૂપાદેવીપુત્રપારસઃ, સા. જેઠાકસ્ય માર્યાજસમા-ધેવોપુત્રાઃ સા. સહસા સા. ઝુઝા સા. મેદા સા. ગુણદત્ત સા. ચાંપાલ્યાઃ, તથા સા. દેરાકસ્ય માર્યાદિવલદેવીનંદનાઃ સા. લપા સા. માદા સા. કેલ્હા શ્રીકીર્તિ-રત્નાચાર્યાલ્યાઃ ચત્વારઃ ।

સા. લપા સા. કેલ્હાશ્રાવકામ્યાં સંવત્ ૧૪૨૭ વર્ષે માઘાસિતદશમ્યાં શ્રી-જેમલમેરુદુર્ગે શ્રીકીર્તિરત્નસૂરીનાં આચાર્યપદસ્થાપનામહોત્સવો ધિસ્તારેણ કારિતઃ ।

તથા સા. લષાપત્નીસોનલદેવીતનયઃ સા. મળગટઃ, સા. ભાદાભાર્યાભરમા-
દેવીપુત્રો મોજાખ્યઃ, સા. કેલ્હાકસ્ય ગૃહિણીકેલ્હણદેવીનંદનાઃ સા. ધન્ના સા.
મન્ના સા. માલા સા. જગા સા. ગોરા સા. ઢૂંગર સા. શેષાખ્યાઃ સપ્ત શ્રાવકોત્તમાઃ...!

[સા. મોજાપુત્ર સા. રૂપસી સા. તાલ્હણ, પૌત્ર સા. નયણાપુત્ર સા. તર...
ભાર્યાનીલાદે તસ્ય પુત્ર સા....ચરાજ સા. જ...તા જયરાજ પુત્ર સા. દેવજીલાલ...!
સહજપાલ તસ્ય પુત્ર સા. દે...જા રામજી રૂપજી...લના પુત્ર સા....માચંદ રહિયા
સા. સહિજપાલ પુત્ર તિલોક સા....જયતા પુત્ર સા. ચાંપસી પુત્ર સા....ોમસી
માઈ વિ...સા સા. સોમ...ી પુત્ર સા. તારા...ંદ સા. વીકમરાજાપરિવારૈઃ ।]

સા. ધન્ના સા. મોજા સા. મળગટશ્રાવકૈઃ સપરિવારૈઃ સંવત્ ૧૫૦૯ વર્ષે
શ્રીવીરમપુરે કૃતજ્ઞાનપંચમ્યુદ્યાપનોત્સવૈઃ ।

[સંવત્ ૧૫૧૪ વર્ષે મહાંતં સંઘં મેલયિત્વા વિદિતશ્રીશત્રુંજયશ્રીગિરિનાર-
તીર્થયાત્રૈઃ ।]

ગ્રંથલક્ષ્ણં લેખયિત્વા શ્રીકલ્પપુસ્તકં લેખિતમિદં વાચ્યમાનં ચિરં નંદતાત્ ॥

શ્રીચરતરંગચ્છે શ્રીજિનદત્તસૂરિસંતાને શ્રીજિનરાજસૂરિશિષ્ય શ્રીજિનભદ્રસૂરિ-
વરોપદેશાલ્લિખિતેયં પુસ્તિકા ॥ શ્રી ॥ વિશ્રાણિતા ચ વાચનાય શ્રીકીર્તિરત્નસૂરિભ્યઃ ॥

॥ શુભં ભવેતુ શ્રીચતુર્વિઘસદ્વસ્ય ॥

નોંધ—પ્રશસ્તિના આદિભાગમાં ઝકેશવંશની મહત્તાને સૂચવતો જે શ્લોક છે, તે
મૂળ પ્રતમાં પ્રશસ્તિથી જૂદો પાનાના મધ્યે ઝીણા અક્ષરોમાં લખાયેલ છે. આલુ પ્રશસ્તિની
લિપિ કરતાં તેની લિપિ પણ ભિન્ન છે, સંભવતઃ તે પાછળથી લખાયેલ હોય.

[] આવા કૌંસવાળું લખાણ પણ આલુ પ્રશસ્તિમાં નથી, પણ પ્રથમ કૌંસવાળું
લખાણ પ્રશસ્તિપત્રની ડાબી ખાતુની લીટી બહારના હાંસિયામાં સળંગ ૯-૧૦ લીટીમાં
લખાયેલું છે, એટલે જ પાનાના અંત્યભાગે આવેલા કેટલાક અક્ષરો પાનાના તે ભાગને
વધુ ધસારો સંભવિત હોઈ તૂટી ગયેલા જણાય છે, કેટલાક અક્ષરોના ફક્ત કાના માત્રા જ
રહી જવા પામેલ છે, તો પણ ઐતિહાસિક ગવેષકોને અક્ષરસંયોજનામાં ઉપયોગી થાય
માટે તે રહેવા દીધા છે.

ખીજા કૌંસવાળું લખાણ પ્રશસ્તિ-પત્રના જમણી ખાતુની લીટી બહારના હાંસિયામાં
૪ લીટીમાં ઝીણા અક્ષરોવાળું છે, પ્રશસ્તિલિપિથી આની લિપિ સદંતર ભિન્ન જણાય છે,
વળી આ લખાણમાં ઉલ્લેખેલી ઘટના વિ. સં. ૧૫૧૪માં બનેલી છે, અને આ પ્રત તો
વિ. સં. ૧૫૧૧માં લખાણી છે, માટે પ્રશસ્તિ લખાવા પછી શ્રીસિદ્ધાચલ-ગિરનારનો
મોટો સંઘ પ્રત લખાવનારા શ્રાવકોએ કાઢ્યો હોય તો, આવા શાસનપ્રભાવનાધાયક
મહત્ત્વના ધર્મકાર્યની અનુમોદનાથી ભાવિકાલીન બાલુક જનો વંચિત ન રહે, તે દૃષ્ટિથી
પણ પાછળથી આ લખાણ ઉમેરાયાનું પૂર્ણતઃ સંભવિત છે.

પ્રશસ્તિમાં પ્રત લખવા માટે ઉપદેશ તરીકે ઉલ્લેખાયેલા શ્રીજિનભદ્રસૂરિ મહારાજ
પરતરંગચ્છીય મહાન પ્રભાવક આચાર્ય હતા અને તેઓશ્રી શ્રીજિનદત્તસૂરીશ્વરજી

મ. ની પરંપરામાં થયેલા છે તેઓ પોતાના યુગમાં જગજ્ઞર સાહિત્યસેવી હતા, કારણ કે તે અરસામાં જેમ ગુજરાતમાં પાટણ અને ખંભાતના ભંડારોમાં રહેલ અણુમોલ વિવિધ સાહિત્યના તાડપત્રીય ગ્રંથોનું શ્રીતપાગચ્છાધિપતિ શ્રીદેવસુંદરસુરિવર તેમજ શ્રીસોમસુંદરસુરિવરના ઉપદેશથી તેમજ તેઓની સુયોગ્ય દેખરેખ નીચે સુંદર ટકાકે કાગળો પર સંસ્કરણ કરવામાં આવ્યું, અને રજપૂતાનામાં જેસલમેરના વિશાળ અમૂલ્ય વારસાસ્વરૂપ શ્રુતધનનો ઉદ્ધાર આચાર્ય શ્રીજિનભદ્રસુરિ મ.ની પ્રેરણાથી થયેલો. તે જમાનામાં તાડપત્રની પ્રાપ્તિ દુર્લભ થઈ હોય કે કાગળોનો પ્રચાર વધી જવા પામ્યો હોય અને તાડપત્ર કરતાં ઓછી મહેનતે કાગળના ગ્રંથો લખાવી શકાય-સાચવી શકાય આદિ ગમે તે સંરક્ષણાદિના અચૂક દીર્ઘદર્શિતાપૂર્વકના ધ્યેયથી જ ગ્રંથો લખાવવા આદિની સતત પ્રવૃત્તિ ચાલી લાગે છે.

આ. શ્રીજિનરાજસુરિ મ. તથા આ. શ્રીજિનભદ્રસુરિ મ. ના જીવનની વધુ માહિતી માટે “શ્રી જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” (મો. ક. દેશાઈ) પારા નં. ૬૬૯, ૬૭૦, ૬૯૨, ૬૯૪, ૬૯૫ ૭૦૧, ૭૦૫, ૭૦૬, ૭૩૦, ૭૪૪, ૭૫૦, ૭૬૪, ૮૪૬, ૮૫૧, ૮૫૬, ૮૬૪, ૮૮૪, ૮૯૦, ૮૯૧, ૮૯૬, દિ. નં. ૩૬૪ જુઓ.

તથા શ્રીવિજ્ઞસિત્રિવેળીની શ્રીજિનવિજયજીની પ્રસ્તાવના પણ આ. શ્રી. જિનભદ્રસુરિવરના જીવન પર વધુ પ્રકાશ પાચે છે.

આ. શ્રીજિનભદ્રસુરિવરની સાહિત્યસેવાના સખલ પ્રમાણરૂપ એ ઉલ્લેખો સાહિત્યરસિકોની નજર માટે ટાંકું છું.

૧. શ્રીમજ્જેસલમેરદુર્ગનગરે જાવાલપુર્યાં તથા,

શ્રીમદ્દેવગિરૌ તથા અહિપુરે શ્રીપત્તને પત્તને ॥

ભાણ્ડાગારમવીભરદ્ વરતરર્જાનાવિઘ્નૈઃ પુસ્તકૈઃ ।

સઃ શ્રીમજ્જિનભદ્રસુરિસુગુરુભગ્યાદ્ભુતોઽભૂદ્ ભુવિ ॥ ૧ ॥

—ઉપા. શ્રીસમયસુંદરીકૃત અષ્ટલક્ષીપ્રશસ્તિ ।

અર્થાત્—જેઓએ જેસલમેર, જાવાલપુર-જાલોર, દેવગિરિ, અહિપુર-નાગોર, પાટણમાં અનેક વિવિધ ગ્રંથોના સંગ્રહરૂપ વિશાળ ભંડારો સ્થાપ્યા છે.

ખીન મળી આવતા ઉલ્લેખો પ્રમાણે આચાર્યશ્રીએ મંડપદુર્ગ-માંડવગઢ, ; આશા-પદ્મી-કર્ણાવતી (ક જે સ્થાન પર અહમદશાહે અમદાવાદ વસાવ્યું તે) અને ખંભાતમાં પણ વિશાળ ગ્રંથસંગ્રહો સ્થાપાવ્યા હતા.

૨. શ્રીઉજ્જયંતાચલચિત્રકૂટમાંંડવ્યપૂર્જાઉરમુખ્યકેપુ ।

સ્થાનેપુ યેષામુપદેશવાક્યાન્નિર્માપિતાઃ શ્રાદ્ધવરૈર્વિદ્ધારાઃ ॥ ૧ ॥

અણહિલપાટકપુરપ્રમુખસ્થાનેપુ ચૈરકાર્યત ।

શ્રીજ્ઞાનરત્નકોશા વિધિપક્ષશ્રાદ્ધસંઘેન ॥ ૨ ॥

મંડપદુર્ગપ્રતાદનપુરતલપાટકાદિનગરેપુ ।

યૈર્જિનવરચિવાનાં વિધિપ્રતિષ્ઠાઃ ક્રિયંતે સ્મ ॥ ૩ ॥

—શ્રીજિનભદ્રગુરુવર્ણનાટક, ‘જેસલમેર જિનાલય પ્રશસ્તિ’ સં. ૧૪૯૭

અર્થાત—જેઓના ઉપદેશથી ગિરનાર, ચિત્તોડ, માંડાવર આદિ સ્થળે અનેક જિનાલયો, તથા પાટણુ આદિ સ્થળોએ મોટા ભંડારો, તેમજ માંડવગઢ, તલવાડા, પાલણુપુર આદિ સ્થળે લઘુ પ્રતિષ્ઠા મહોત્સવ થયેલા હતા.

ખીણું આ પ્રશસ્તિમાં ખાસ ધ્યાન દેવાલાયક એ છે કે—આ. શ્રી જિનભદ્ર સ્મરિ મના ઉપદેશથી જે શ્રાવકોએ આ વ્રત લખાવી છે, તેઓએ સ્મરિવરશ્રીના ઉપદેશથી લખ્યે ગ્રંથો લખાવ્યાનું ‘ગ્રંથલક્ષ્ણં લેક્ષ્યિત્વા’ પદ્યો સૂચવેલ છે, તેની પાછળ પ્રયોજક હેતુ તરીકે શ્રોતજ્ઞાનપંચમીના ઉજ્જમણાને સૂચવેલ છે, આ ઉપરથી તે સમયમાં શ્રુતજ્ઞાન તરફ કેવી અપૂર્વ વિશિષ્ટ ભક્તિ હશે કે—અથોને બહોળા પ્રમાણમાં લખાવી અનેક મુમુક્ષુ જનોને પઠન-પાઠનમાં અનુકૂળતા થાય તે હેતુથી આવા ઉજ્જમણા આદિ પ્રસંગે જ્ઞાસનપ્રભાવક સ્મરિવરો તેવા ભાવુક શ્રીમંત ગૃહસ્થોનું ધ્યાન ખેંચી તે પ્રકારના શ્રુતજ્ઞાનપ્રચારના અબ્યુચ્છિત્તિ પ્રકારને પુષ્ટ કર્યો હશે.

છેવટે હું આજના મહાન દુરંધર સાહિત્યસેવી વિદ્વદ્ગર્વનું લક્ષ્ય ખેંચું છું કે—

“ પૂર્વના મહર્ષિઓએ શ્રુતજ્ઞાનની ભક્તિ નિમિત્તે કરેલા અનેક વિવિધ પ્રયાસોને લક્ષ્યમાં રાખી ચાલુ સમયમાં પણ તે પરમ પવિત્ર શ્રુતજ્ઞાનના અબ્યુચ્છિત્તિ પ્રકારને પુષ્ટ કરવા તરફ દત્તલક્ષ્ય બને એટલું સૂચવું છું.



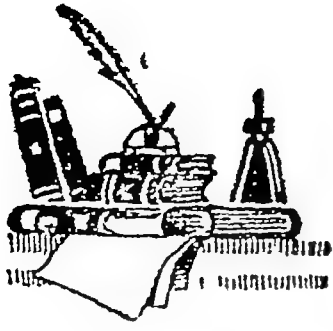
નવ વાહન

લેખક : પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ.

અહીંની—સુરતની નેમચંદ મેળાપચંદની વાડીના ઉપાશ્રયમાં કેટલીક હાથપોથીઓ છે. એમાં તમસ્કાયના લખાણવાળા પાનામાં નીચે મુજબ દોહરા છે :—

“ હંસ કાગ મૃગ હય સૂતહ,	ગય હરી જનુક મોર
એ નવ વાહન દિન પ્રતે,	ગણુજો ચતુર ચકાર.—૧
આત્મ મરિસહથી દિન રિસહ,	આણે નવ દો ભાગ
વધતો હંસ સૂખકરુ,	મોઠો ફલ દિએ કાગ.—૨
મૃગ સમ તુરિય ફલ બહુ,	કુકર કલહ કરંત
લચ્છી સમર્પે હાથીના,	કેસરી પીસુણુ મહંત.—૩
કાર્યહાણી જનુક કરે,	મોર દીએ બહુ ભાગ
હીર કહે ગણુતા ચકા,	પામે સકલ સંજોગ.—૪”

આ દોહરા કયા વિષયને અંગે છે એ બરાબર સમજવું નથી. વળી એમાં કોઈકોઈ સ્થળે અશુદ્ધિ હોય એમ લાગે છે; તો વિશેષજ્ઞોને આ સંબંધમાં પૂરતો પ્રકાશ પાડવા હું વિનવું છું.



જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારનાં

સંસ્મરણે।

લેખક : પં. શ્રીચુત લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી : વડોદરા



અબજથી ત્રીશ વર્ષો પહેલાં ઈસ્વીસન ૧૯૨૦ ના ઓક્ટોબરના પ્રારંભમાં વડોદરા રાજ્યના આશ્રયે સેન્ટ્રલ લાયબ્રેરીના સંસ્કૃત પુસ્તકાલયમાં મહારી નીમણૂક ‘જૈનપંડિત’ તરીકે થઈ, તે વખતે ક્યુરેટર તરીકે જે. એસ. કુશલકર હતા. સદ્ગત જૈનસાક્ષર ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલ એમ. એ. નો અકાળ સ્વર્ગવાસ સન ૧૯૧૮ માં થતાં, તેમની જગ્યાએ એમ. એ. ડીગ્રીવાલા સાક્ષર જી. કે. શ્રી ઝેદિકરની નીમણૂક તત્કાલ થયેલી હતી, સ્વ. દલાલનાં અપૂર્ણ કાર્યોને તેમણે કેટલાક કારણસર હાથ પર લીધાં ન હતાં; આર. એ. શાસ્ત્રી નામના મદ્રાસી વિદ્વાન સરકારી ખર્ચે જે જે પોથીઓનો સંગ્રહ અહીં-તહીંથી કરતા, તેનું રજીસ્ટર, વર્ગીકરણ, કાર્ડ-નોંધ, લિસ્ટ કરવું વગેરે કાર્યમાં તે લાઈબ્રેરિયન રોકાયેલા રહેતા હતા. એથી સ્વ. દલાલનાં અપૂર્ણ કાર્યોને પૂર્ણ કરવાની જવાબદારી મહારા પર આવી હતી.

સદ્ગત વિદ્યાપ્રેમી મહારાજ સાહેબ શ્રીમયાજીરાવ ગાયકવાડના અંતઃકરણમાં ભાવના થઈ કે પોતાના રાજ્યના પાટણ (ગૂજરાતની પ્રાચીન રાજધાની)ના પ્રસિદ્ધ જૈનજ્ઞાન-ભંડારોનું તથા જેસલમેર (મારવાડ)ના જ્ઞાનભંડારોનું અવલોકન સુયોગ્ય નિષ્ણાત વિદ્વાન દ્વારા કરાવી, તેનું રહસ્ય વર્ણનાત્મક સ્ત્રી-કેટલોગ દ્વારા પ્રકાશમાં મુકાવવું અને તેમાંના મહત્ત્વના અલબ્ય-દુર્લભ ઉપયોગી પ્રાચીન ગ્રંથોને પણ સુયોગ્ય પદ્ધતિએ સંપાદન કરાવી પ્રકાશમાં મુકાવવા, આમાં કેટલેક અંશે જર્મની વગેરેના પરદેશી રકોલરોની પ્રેરણા પણ નિમિત્તભૂત થઈ હશે.

મહારાજ સાહેબે પહેલાં પાટણના જૈનભંડારોના સવિસ્તર અવલોકન માટે સન ૧૯૧૪ માં સંસ્કૃત લાઈબ્રેરિયન ચીમનલાલ દલાલને મોકલ્યા, તેમણે સન ૧૯૧૫ ના એપ્રિલમાં એ સંબંધી વિસ્તૃત રિપોર્ટ રજુ કર્યો. ત્યારપછી ‘ગાયકવાડ ઓરિએન્ટલ સિરીઝ’ ચાલુ થઈ અને તેમાં મહત્ત્વના પુસ્તકો પ્રકટ થવા લાગ્યાં. એ સમયે દીવાન સાહેબ મનુભાઈ નંદશંકર મહેતા મદામાત્ય હતા.

એ પછી સન ૧૯૧૬ ના સપ્ટેમ્બરમાં સાક્ષર દલાલને જેસલમેર-ભંડારના અવલોકન માટે મોકલવામાં આવ્યા હતા. એ પહેલાં કેટલીક વિધિ કરવી પડી હતી, કારણ કે તે સમયે ભંડારવાળાઓ સદગે દોષને દાદ દે તેવા ન હતા. વર્ષમાં ટ્રાઈ એકાદ વખતે દોષ મહાન સંધ આવી ચડે, તો તેમને તેઓ દૂરથી દેશન કરાવી દેતા, જ્ઞાનપૂજા કરાવી દેતા હતા. જેસલમેરના કિલ્લામાં આવેલાં બધાં આઠ જૈનમંદિરોની મધ્યમાં રહેલા સંભવતાય-મંદિરના ભોંયરામાં રહેલા ‘ગદાભંડાર’ નામથી ઓળખાતા જ્ઞાનભંડારને જૂદા જૂદા ચાર દરેડીઓના જ તાળાં લગાડેલાં રહેતાં. એવું સખળ કારણ ઉપરિચિત થાય, ત્યારે ચારે

ટ્રસ્ટીઓ એકત્ર થાય, તો એ તાળા ખુલી શકતા અને ખાસ ભાગ્યશાલીઓને તેના દર્શન સ્વરૂપ-સમય પૂરતાં ચર્ચ શકતાં.

પાશ્ચાત્ય સ્કોલરો વગેરેને એ મહત્વના ભંડારની માહિતી કન'લ જેમ્સ ટોડ સાહેબના 'ટ્રાવેલ્સ ઈન વેસ્ટર્ન ઇન્ડિયા' નામના સન ૧૮૨૯ માં પ્રકટ થયેલા પુસ્તકમાંના ઉલ્લેખ દ્વારા મળી હતી. એ પછી સન ૧૮૭૪ માં વિખ્યાત ડૉ. બ્રુક્લર, ડૉ. હર્બન યાકોબી સાથે જેસલમેર ગયેલા, તેમણે ત્યાંના ભંડારના અવલોકન સંબંધમાં ઉદ્ભારો પ્રકટ કરેલા, તે અન્યત્ર પ્રકાશિત થયા છે.

સન ૧૮૯૪ માં (સંવત ૧૯૫૦ માં) મુનિરાબ શ્રીહંસવિજયજીએ જેસલમેરમાં ચોમાસું કરેલું, તે દરમ્યાન ત્યાંના ભંડારના ગ્રંથોની એક સૂચી તેમણે કરાવેલી અને તેમને ઉપયોગી જણાયા તેવા કેટલાક ગ્રંથોની નકલો તેમણે કરાવી હતી, જે હાલ વડોદરાના આત્મારામજી જૈન જ્ઞાનમંદિરમાં વિદ્યમાન છે.

સન ૧૯૦૪-૫ માં આપણી જૈનશ્રે. કાન્હર-સે પણ જામનગરવાળા પં. હોરાલાલ હંસરાજને જેસલમેર-ભંડારોનું વિસ્ત કરવા મોકલેલા. તેમણે લગભગ ૨૨૦૦ ગ્રંથોનું ખાનાવાર વિસ્ત બનાવેલું જેમાં તાડપત્રીય અને કાગળો પર લખયેલી એક એ પાનાવાળી પ્રતિની પણ નોંધ કરેલી; પરંતુ સ્પષ્ટદષ્ટિથી તપાસ કરતાં તેમાંની કેટલોક માહિતી બૂલભરેલી માલુમ પડી હતી. જૈ. શ્રે. કો. તરફથી સન ૧૯૦૯ માં બહાર પડેલી જૈન-ગ્રંથાવલીમાં સ્થળે સ્થળે તે તરફ શંકા દર્શાવવામાં આવી છે. ખીજી તરફ સુ'ચર્ચ સરકારે પ્રો. શ્રીધર ભાંડારકરને સન ૧૯૦૪-૫ ના એ જ અરસામાં જેસલમેર-ભંડારના નિરીક્ષણ માટે મોકલેલા, તેમનો સન ૧૯૦૪-૫ અને ૧૯૦૫-૬ વર્ષનો એ સંબંધી મુસાફરીનો રિપોર્ટ પ્રકાશિત થયેલો છે. મહુધા પં. હી. હં. ના વિસ્તરતા આધારે એમાંની માહિતી જાણી છે, કારણ કે પં. હોરાલાલે કરેલી ભૂલો પ્રો. ના અંગ્રેજી રિપોર્ટમાં એમ ને એમ ઊતરી આવી છે. પ્રો. શ્રીધર ભાંડારકરે મુખ્ય ચાર જૈનભંડારો સિવાય ખીજા ૬ સંગ્રહો પણ ત્યાં જોયા હતા, તેમણે જોયેલા ૧૦ ભંડાર-સંગ્રહોનાં નામો ત્યાં સૂચવ્યા છે.

વડોદરા-રાજ્ય તરફથી સાક્ષર શ્રીચીમનલાલ દલાલને જેસલમેર મોકલતાં પહેલાં અહીંના રેસીડેન્સીદ્વારા રાજપૂતાનાના મવન'ર જનરલ બેધપુર રેસીડેન્સી અને તેમની માર્ફત જેસલમેરના મહારાજા રાવળ તરફ લખાણ થયેલું અને તેમની દ્વારા એ ભંડારોના ટ્રસ્ટી પંચની સંમતિ મંગાવેલી, એ આવી જતાં દલાલ ત્યાં ગયેલા અમદાવાદથી સિંધ મેલમાં બાહરમેર સ્ટેશન ગયા પછી આગળનો જેસલમેર સુધીનો લગભગ ૧૦૦ માઈલનો રેતાળ પ્રદેશ એમને ઊંટની સવારી કરી પસાર કરવો પડેલો. તે વખતે મોટર-ખટારાની સગવડ ન હતી. સન ૧૯૧૬ ના સપ્ટેમ્બરથી ડિસેમ્બર લગભગ ચાર મહિના પર્વન્ત દલાલ એકાદ મદદનીશ સાથે ત્યાં રોકાયેલા અને ટ્રસ્ટીઓની અનુકૂલતા પ્રમાણે એ ભંડાર પાસેના ભાગમાં-કિલ્લામાં બેસીને તેમણે ત્યાંની પોથીઓ સંબંધી માહિતી-નોંધ લખી લીધેલી, જરૂરી પ્રા. સં. અપબંધ ગ્રંથોના આદ્યન્ત ભાગો પણ ટાંકી લીધેલા. કેટલુંક પેનસીલથી, કેટલુંક શ્યાલીથી, કેટલુંક ચાલખોષમાં અને કેટલુંક ગૂંજરાતી લિપિમાં અંગ્રેજી સૂચન સાથે સ્ફૂર્તિથી તેમણે ત્યાં લખાણ કરી લીધેલું, કેટલુંક પાછળથી ઠીકઠીક

કરેલું. ત્યાંના જૈન દેહરાસર વગેરેના શિલાલેખોની કેટલાકની કામજો દબાવીને રખીંગ કોપી લીધેલી અને કેટલાકના ઉતારા તેઓ કરી લાવેલા. પોથીઓ કિલ્લામાંથી નીચે ઉતારાતી નહિ. કંટાળા ભરેલી એ મુસાફરીથી, તથા પ્રતિકૂળ હવા-પાણીવાળા સ્થળમાં રહેવાથી અને સતત કાર્ય-પ્રવૃત્તિથી એ નોંધ લઈને આખા પછી દલાલના સ્વાસ્થ્ય ઉપર વધારે પડતી અસર થઈ જણાય છે, પરિણામે સન ૧૯૧૮ ના અક્ટોબરમાં તેમનું અકાળે અવસાન થયું હતું. તે પછી એ વર્ષ પછી સન ૧૯૨૦ માં મહારી નીમણૂક થતાં જેસલમેર-ભંડારની એમની એ નોંધને યોગ્ય સંપાદન માટે અધિકારીઓએ મહારા હાથમાં મૂકી હતી.

પાટણ (ગુજરાત) અને જેસલમેર (મારવાડ) એ બંને સ્થળોના અંધ-ભંડારોનાં કેટલોમનાં કાર્યો મહારી સમક્ષ ઉપસ્થિત કરવામાં આવ્યાં હતાં, પરંતુ બંનેનું સામાન્ય અવલોકન કર્યા પછી તેમાંથી જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારના કાર્યને પ્રથમ પ્રકાશમાં મુકાવવાનો મેં નિર્ણય કર્યો હતો. પાટણના વિશાલ કાર્યની અપેક્ષાએ એ કાર્ય કદમાં લઘુ હોવા છતાં કેટલીક માહિતીની દૃષ્ટિએ મહત્ત્વનું હતું, એથી એના સંપાદન કાર્યની પહેલી પસંદગી કરી મેં તે હાથમાં લીધું હતું.

ત્યાં સુધી જેસલમેર દુર્ગના ભંડારોને પ્રત્યક્ષ જોવાનો સુયોગ મને પ્રાપ્ત થયો ન હતો, એ ભંડારોને સાક્ષાત્ જોઈ આવેલ સદ્ગત સાક્ષર દલાલને મળવાનો યોગ પશુ બની શક્યો ન હતો. દલાલને એ ભંડારો જોવા જતાં જે અનુભવ થયો હશે, તેનું લિખિત વર્ણન કે નિવેદન મહારી સમક્ષ ન હતું, સ્થાનક કાર્યકરો પાસેથી બહુ થોડી માહિતી મળી હતી, એ ભંડારોનું જાતે નિરીક્ષણ કરવાનું અને તે માટે રાજ્ય તરફથી મહારે જેસલમેર જવાનું તત્કાલીન સંયોગોને લક્ષ્યમાં લેતાં પ્રાયઃ અશક્ય જેવું હતું, લગભગ ૮૨ પત્રોમાં કાચી નોંધરૂપે રહેલા લખાણના આધાર પર મહારે કાર્ય કરવાનું હતું. ઉતાવળે લખાયેલા દલાલના હરતાલરો, જે બીજા કાર્યકરોને અસ્પષ્ટ દુર્વાચ્ય જેવા લાગતા હતા, તેને મહારે સુસ્પષ્ટ અને સુવાચ્ય કરી લેવાના હતા, તેમાંના સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશાદિ ભાષાના ઉલ્લેખો, જે બીજાઓને દુર્ગમ જેવા લાગતા હતા, તેને મહારે સુગમ થાય તેવી રીતે અવસ્થિત શુદ્ધ સ્વરૂપમાં રજુ કરવાના હતા. આ કાર્યદ્વારા મહારે એક પ્રકારની પરીક્ષા પસાર કરવાની હતી. દલાલના સ્વર્ગવાસ પછી ગાયકવાડ ઓરિયન્ટલ સિરીઝમાં પહેલા નવા અંધ તરીકે આવેલા પ્રારંભ કરવાનો હતો, છતાં ઉત્સાહથી આ કાર્ય-પ્રવૃત્તિને સફળ બનાવવા મેં મયાશક્તિ પ્રયત્ન કર્યો હતો.

કેટલાકની એવી માન્યતા હતી કે આવા શોધખોળવાળાં કાર્યો પાશ્ચાત્ય રિસર્ચ સ્કોલરો જ વિશ્લેષણતાથી શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપમાં કરી શકે, તેમને આ કર્તવ્યદ્વારા ભારતના વિદ્વાનોની બુદ્ધિ-શક્તિનો સાચો ખ્યાલ દરાવવાનો હતો. સદ્ગત સાક્ષરની ભાવનાને સમજી તેના પરિશ્રમને મયાશક્ય ઉત્તમ સ્વરૂપમાં પ્રકાશમાં લાવવાનો હતો. એ વિચાર-ભાવનાથી એ સંમત થઈ મેં વિશેષ શોધખોળ કરવાની શરૂઆત કરી હતી. આમાં સૂચવેલા અંધો અને અક્ષરોનો નિર્દેશ અન્યત્ર ક્યાંય થયો છે કે કેમ? એની વિશેષ માહિતી ક્યાંથી મળવી સંભવિત છે કે કેમ? એમાં જણાવેલાં અંધોની ક. લિ. પોથીઓ અન્યત્ર ક્યાંય વિદ્યમાન છે કે કેમ? એમાં સૂચવેલા અંધો આ દેશમાં કે પગ્દેશમાં શુદ્ધ કે અશુદ્ધ ક્યાંય પ્રકટ થયેલા છે કે કેમ? આમાં દર્શાવેલા અંધોના પ્રારંભના અને પ્રાંતભાગના માહિતીવાળા ઉલ્લેખો

કાઈ સ્થળે મુખ્ય ગ્રંથમાં કે બીજે પ્રદર્શિત થયેલા છે કે કેમ? એ સંબંધમાં મેં સતત શોધખોળ ચલાવી હતી.

પાટણના ગ્રંથ-ભંડારોની દલાલની લખેલી નોંધ મહારી સમક્ષ હતી. અહીંની સેન્ટ્રલ લાયબ્રેરીમાંના સંસ્કૃત પુસ્તકાલયમાં એકત્ર થયેલ પોથીઓનો સંગ્રહ મહારી સામે હતો, તથા છપાયેલાં વિવિધ વિષયનાં પુસ્તકોનો વિશાલ સંગ્રહ પણ મહારી સન્મુખ હતો. આ કાર્ય માટે તેનો યથેષ્ટ ઉપયોગ કરી શકાય તેવી અનુકૂલતા હતી.

શ્રી જૈન શ્રવે. કોન્ફરન્સ, મુંબઈ સંસ્થાએ પં. હી. હં. દ્વારા કરાવેલ જેસલમેર ગ્રંથભંડારની હ. લિ. સૂચી અહીંથી મેં મેળવી હતી, તથા તે સંસ્થાએ પ્રકટ કરેલી જૈન ગ્રંથાવલીના ઉદ્દેશો કેટલે અંશે પરાપર છે, તે હું ઉલનાત્મક દૃષ્ટિથી તપાસતો હતો.

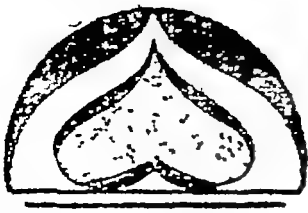
પહેલાં જેસલમેર જઈ આવેલા સ્વ. મુનિરાજ શ્રી હંસવિજયજી સાથે પત્ર-વ્યવહાર કરી ભંડારોને આંગે અને ગ્રંથોના સંબંધમાં મેં તેમની પાસે માહિતી પુછાવેલી. તેમણે કરેલી જણાવેલી ત્યાંના ભંડારની ગ્રંથ-સૂચી અહીં તપાસ કરાવતાં મળી શકી ન હતી, તેમ છતાં તેમના શાસ્ત્ર-સંગ્રહની, અહીંના જ્ઞાનમંદિરમાં રહેલી હ. લિ. પોથીઓ મને બ્યારે જરૂર પડે ત્યારે જોવાની-ઉપયોગ કરવાની અનુકૂલતા તેઓએ કરી આપી હતી. એ જ પ્રમાણે સ્વ. પ્રવર્તકજી કાંતિવિજયજી મહારાજે પોતાનો શાસ્ત્ર-સંગ્રહ જોવા-તપાસવા માટે યોગ્ય પ્રયત્ન કરી આપ્યો હતો, તથા પંચાસજી મોહનવિજયજી (પાછળથી આચાર્ય) મહારાજે પણ અહીંના પોતાના સંગ્રહ માટે-મને તેવી સગવડ કરી આપી હતી. આવશ્યકતા જણાતાં હું એમાંની પોથીઓ વગેરેનો યથેષ્ટ ઉપયોગ કરતો હતો.

જર્મનીથી પ્રકટ થયેલાં 'કેટલોગસ કૅટલોગોરમ્'નાં ૩ વોલ્યુમો ઉપરાંત સં. પ્રા. હ. લિ. પુસ્તકોની માહિતી આપતા અનેક રિપોર્ટ, કેટલોગ પુસ્તકોનો ઉપયોગ મેં આ કાર્યને વિશિષ્ટ બનાવવા માટે કર્યો હતો. ખાસ કરીને પ્રો. પીટર્સનના રિપોર્ટો વો. ૧ થી ૬, ડૉ. રામકૃષ્ણ ભાંડારકર અને પ્રો. શ્રીધર ભાંડારકરના રિપોર્ટો, કેમ્બ્રિજ-પૂનાનો રિપોર્ટ, એશિયાટિક સોસાયટી, બંગાલના રિપોર્ટો, ઈડિયા આર્શીસ, લંડનનું કેટલોગ, બ્રિટીશ મ્યુઝિયમનું હ. લિ. પોથીઓનું કેટલોગ વગેરે એમાં મુખ્ય હતાં. જૈન ગ્રંથાવલીમાં જણાવેલી અને જૈન સાહિત્યશોધક ત્રેમાસિકમાં પ્રકટ થયેલી પ્રાચીન ગ્રંથોની જુદાંજુદાં નિકાનું તથા અન્ય પણ અનેક ગ્રંથોનું અવલોકન તે સમયે મેં કર્યું હતું, સંકેત-સૂચન દ્વારા મેં ત્યાં તેનો નિર્દેશ કર્યો છે. (ક્રમશઃ)

નવસારીના જૈન દેરાસરમાં ચમત્કાર

અમદાવાદથી પ્રગટ થતા તા. ૯-૧૦-૫૦ના દૈનિક પત્ર 'સેવક'માં નીચેની હકીકત પ્રગટ થઈ છે:

નવસારીના જૈન દેરાસરમાં એક આરસના સ્તંભમાંથી એકાએક સુગંધી પાણીનું ઝરણ કૂટવાનો 'ચમત્કાર' બનતાં ગામમાં બારે કોતુક ફેલાયું છે. કેટલાકોએ આ પાણી આખી જોતાં તેમાં કેસરનો સ્વાદ અને સુગંધ આવતા હોવાનું જણાયું છે. જૈનોએ આ સ્તંભ ફરતાં ચોકખાં કપડાં વીંટી દીધાં છે. હાલમાં પાણીનું ઝરણ ધીમું પડી ગયું છે.



જયદામન્

[એક સ્વાધ્યાય]

લેખક:-અધ્યાપક ડૉ. ભોળીલાલ સાંડસરા

એમ. એ, પીએચ ડી.

‘જયદામન્’ એ ઇંદ્રશાસ્ત્રવિષયક સંસ્કૃત ગ્રન્થપુષ્પોની માળા છે. એનું સંપાદન મુંબઈની વિદ્વાન કોલેજના સંસ્કૃતના અધ્યાપક શ્રી. હરિદાસોદર વેલ્લુકરે કર્યું છે, તથા તેમના શિષ્યોએ રચેલી હરિતોષ સમિતિદ્વારા યોજિત હરિતોષમાળાના પ્રથમ પુષ્પ તરીકે આક્ટોબર ૧૯૪૯માં મુંબઈમાં અખિલ ભારત પ્રાચ્ય વિદ્યાપરિષદ મળી એ પ્રસંગે એનું પ્રકાશન થયેલું છે. ભારતીય વિદ્યાના ખીજ વિષયો સાથે પ્રાચીન ઇન્દ્રશાસ્ત્રના પણ ગ્રો. વેલ્લુકર એક ઉત્તમ વિદ્વાન છે, અને પ્રાચીન મરાઠી તથા અપભ્રંશ છદો વિષેના તેમના અભ્યાસલેખો જાણીતા છે. વળી, જૈન સાહિત્ય અને પ્રાકૃતાદિ ભાષાઓના પણ તેઓ વિશિષ્ટ જ્ઞાતા છે અને જૈનકૃત સાહિત્ય રચનાઓની સર્વ સંગ્રહાત્મક સૂચિક્ષ્પ ‘જિનરત્ન દ્રશ્ય’ એ વિષયમાં એમનું એક અસાધારણ પ્રદાન છે. પ્રસ્તુત ‘જયદામન્’માં સંગ્રહીત થયેલા ઇંદ્રશાસ્ત્રના ચાર ગ્રંથો પૈકી ત્રણ જૈન વિદ્વાનોની કૃતિઓ છે, એ એતા અહીં એનો એક પરિચયાત્મક સ્વાધ્યાય આપવાનું ઉચિત જણાય છે.

જયદેવકૃત ‘જયદેવચંદ્ર’ (વિવૃતિ સહિત), જયકીર્તિકૃત ‘છન્દોનુશાસન; કેદારભટ્ટકૃત ‘વૃત્તરત્નાકર’ અને હેમચન્દ્રાચાર્યકૃત ‘છન્દોનુશાસન’ એ ચાર કૃતિઓનું સંપાદન આ સંગ્રહમાં કરવામાં આવ્યું છે. એમાં કેદારભટ્ટ સિવાય બાકીના ત્રણ જૈન વિદ્વાનો છે, અને તેમાં પણ જયદેવ અને જયકીર્તિની કૃતિઓ અહીં પ્રથમ વાર જ પ્રસિદ્ધિ પામે છે.

આ સંગ્રહનું ‘જયદામન્’ એવું નામકરણ શાથી કરવામાં આવ્યું એવો પ્રશ્ન કદાચ થશે. જયદેવનો ‘જ’, જયકીર્તિનો ‘ય’, કેદારભટ્ટનો ‘દા’ અને હેમચન્દ્રાચાર્યનો ‘મ’ લઈને ‘જયદામ’ જયદામન્ એવું નામ રખાયું છે, જે એક રીતે ઇન્દ્રશાસ્ત્ર વિષયક ગ્રન્થની કુલગૂંથણીનું પણ સૂચક બની રહે છે.

અંતે સંસ્કૃત વર્ણવૃત્તો અને માત્રાવૃત્તોની ક્રમિકસૂચિ ‘વૃત્તકુસુમોચ્ચય’ તેમનાં માપની સમજૂતી સાથે આપવામાં આવી છે, અને છેલ્લી એ વૃત્તોની અક્ષરાદિ ક્રમે એક જુદી સૂચિ આપેલી છે. પ્રારંભમાં સંસ્કૃત વૃત્તોની ઉત્પત્તિ અને વિકાસનું રેખાદર્શન કરાવતો ૩૦ પાનાનો એક અંગ્રેજી અભ્યાસ લેખ જોડવામાં આવ્યો છે, પછી સંગ્રહસ્થ કૃતિઓ અને તેમના કર્તાઓનો પરિચય આપતો ઉપોદ્ધાત આપવામાં આવ્યો છે, અને એ પછી ‘વૃત્તકુસુમોચ્ચય’માંથી નિષ્પન્ન થતા કેટલાક સામાન્ય વિધાનો સંક્ષેપમાં આપ્યા છે.

સંગ્રહસ્થ પ્રથમ કૃતિ જયદેવકૃત ‘જયદેવચંદ્ર’ ના સંપાદનમાં મુખ્ય આધાર એ કૃતિની જેસલમેર લાંકારમાંની સં ૧૧૯૦માં લખાયેલી પ્રાચીન પ્રતિની જે પ્રતિકૃતિ આચાર્ય જિનવિજયજી દ્વારા પ્રાપ્ત થયેલી તે છે. જયદેવ એ સંસ્કૃત ઇંદ્રશાસ્ત્રના પ્રાચીનતમ લેખકો પૈકી એક છે. ઈ. સ ૧૦૦૦ની આસપાસ થયેલા લેખકો અત્યુત વિષયમાં એક પ્રમાણભૂત ગ્રન્થકર્તા તરીકે એનો ઉલ્લેખ કરે છે પિંગલના ઇંદ્રસૂત્રો ઉપર દીક્ષા બખ્તનાર બદ્દ હસાયુધે, જે દશમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ ગયો છે, તેણે એ

સ્થળે જયદેવના મતની ટીકા કરી છે, અને ત્યાં 'શ્વેતપટ' તરીકે એનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તેરમા સૈકામાં કેદારબદ્ધના 'વૃત્તરત્નાકર' ઉપર ટીકા લખનાર સુદ્ધણે પણ જયદેવના મત ઉપર વિવેચન કર્યું છે, વળી ઈ. સ. ૧૦૦૦ના અરસામાં ભરત 'નાટ્યશાસ્ત્ર' ઉપર 'અભિવન ભારતી' નામે ટીકા લખનાર સુપ્રસિદ્ધ અલંકારશાસ્ત્રી અભિનવગુપ્તે જયદેવ-માંથી અવતરણ આપ્યા છે. ઈ. સ. ૯૯૦માં કન્નડ ભાષામાં 'છન્દોમ્યુષિ' નામે છંદ-શાસ્ત્રનો અન્ય લખનાર નાગવર્માએ પણ જયદેવનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. જૈન લેખકોમાં સ્વયંભૂ (ઈ. સ. ૧૦૦૦ પૂર્વે), રુદ્રટના 'કાવ્યાલંકાર' ઉપર ટિપ્પણ લખનાર નમિસાધુ (સં. ૧૧૨૫), છન્દોનુશાસનકાર આચાર્ય હેમચન્દ્ર તથા મંત્રી વસ્તુપાલના સમકાલીન, 'છન્દોરત્નાવલી'ના કર્તા અમરચન્દ્રસૂરિએ જયદેવના આધારો આપ્યા છે. એકંદરે બધા પુરાવાનો વિચાર કરતાં સ્પષ્ટ છે કે જયદેવ ઈ. સ. ૯૦૦ પૂર્વે થઈ ગયો છે; એના સમયની નિશ્ચિત પૂર્વમર્યાદા આપણે નક્કી કરી શકતા નથી, પણ ઈ. સ. ૬૦૦ આસપાસમાં તે વિદ્યમાન હોય તો નવાઈ નહિ.

હવાયુધ અને સુદ્ધણે જયદેવને 'શ્વેતપટ' કહ્યો છે એ એનું જૈનત્વ સૂચવે છે. સંખ્યાખંધ નામાંકિત જૈન લેખકોએ જયદેવના આધારો આપ્યા છે અને આદિ છંદ:શાસ્ત્ર પિંગલ જેટલી પ્રમાણભૂત કોટિમાં એને મૂકવા પ્રયાસ કર્યો છે એ પણ સૂચક છે. વળી, પોતાની કૃતિના મંગલાચરણના એક શ્લોક શ્લોકમાં જયદેવે શ્રીવર્ધમાનને નમસ્કાર કર્યા છે એ વસ્તુ પણ એના જૈનત્વની છોતક છે. જયદેવે વૈદિક છંદોનું નિરૂપણ વિગતથી કર્યું છે એ ખરું, પણ એમાં તો પોતાના સુપ્રસિદ્ધ પુરોગામી પિંગલની નિરૂપણપરિપાટીને તે અનુસર્યો છે એટલું જ કહી શકાય. જયદેવ એ જૈન વાહુમયમાં પ્રાચીનતમ, પ્રમાણભૂત અને સર્વમાન્ય લેખકો પૈકી એક છે.

'જયદેવચન્દસ'નાં મૂત્રો ઉપર બદ્ધ મુકુલાત્મજ હર્ષટની વૃત્તિ અહીં પહેલી જ વાર છપાઈ છે. હર્ષટ એના 'ટ'કારાન્ત નામ ઉપરથી કાશ્મીરી હોય એમ અનુમાન થાય છે. 'અભિધાવૃત્તિમાતૃકા' નો કર્તા એક મુકુલ બદ્ધ ઈ. સ. ૯૨૫ના અરસામાં થઈ ગયો છે; હર્ષટની ટીકાની જેસલમેર બંડારની પ્રતિનો લેખન સંવત ૧૧૯૦ (ઈ. સ. ૧૧૩૪) છે, એટલે હર્ષટ તે પહેલાં થઈ ગયો છે એ નક્કી છે, પરન્તુ 'અભિધાવૃત્તિમાતૃકા'ના કર્તા સાથેનો તેનો સંજ્ઞા આટલા માત્ર પુરાવા ઉપરથી નિશ્ચિત થઈ શકે નહિ જૈનકૃત અન્યો ઉપરની જૈનેતર વિદ્વાનોની ટીકાઓ વિરલ છે, એ જોતાં 'જયદેવચન્દસ' ઉપરની હર્ષટની ટીકા નોંધપાત્ર છે.

'જયદામન'માં સંગૃહીત થયેલી બીજી કૃતિ તે જયકીર્તિનું 'છન્દોનુશાસન' છે. પિંગલ અને જયદેવની કૃતિઓની જેમ જયકીર્તિની રચના પણ આઠ અધ્યાયની છે. પણ પોતાના એ પ્રસિદ્ધ પુરોગામીઓથી ભિન્ન જ, જયકીર્તિએ વૈદિક છંદોનું નિરૂપણ કર્યું નથી. એનું એક કારણ એ હોઈ શકે કે જયકીર્તિ જૈન હતો પણ બીજું અને વધારે મહત્વનું કારણ એ છે કે એના સમયના સંસ્કૃત કવિઓમાં વૈદિક છંદોનો પ્રયોગ ભગભગ નામશેષ બન્યો હતો. જયકીર્તિ કર્ણાટકવાસી દિગંબર જૈન હતો, અને તેનો સમય ઈ. સ. ૧૦૦૦ની આસપાસનો નિશ્ચિત થયેલો છે. એનું સંપાદન પણ જેસલમેર બંડાર-માંની તાકપત્રીય પ્રતની જે પ્રતિકૃતિ શ્રી. જિનવિજયજીએ સંપાદકને આપેલી તે ઉપરથી થયેલું છે.

આ સંગ્રહમાંની ત્રીજી કૃતિ એ કેદાર ભટ્ટનો 'વૃત્તરત્નાકર' છે. સંસ્કૃત છંદઃશાસ્ત્રના સૌથી મહત્ત્વના ગ્રંથો પૈકીનો એક આ 'વૃત્તરત્નાકર' છે. એ જ કાટિના બીજા ગ્રંથોમાં પિંગલના છંદઃસૂત્રો, ભરત નાટ્યશાસ્ત્રમાંનો છંદોને લગતો ભાગ તથા આચાર્ય હેમચન્દ્રનું 'છન્દોનુશાસન' ગણી શકાય. 'વૃત્ત રત્નાકર' એ છન્દઃશાસ્ત્રનો કદાચ સૌથી વધુ લોકપ્રિય ગ્રંથ છે, અને ઠેક અર્વાચીન સમય સુધી વિદ્યાર્થીઓને માટે એ ખૂબ ઉપયોગનો રહ્યો છે. એને કારણે તેના ઉપર પુષ્કળ ટીકાઓ પણ રચાયેલી છે. 'વૃત્તરત્નાકર' ઉપર જૂનામાં જૂની ટીકા રાધવાચાર્યાના પુત્ર ત્રિવિક્રમે રચેલી છે, અને એની એક તાડપત્રીય પ્રત પાટણના જૈન ભંડારમાં સચવાયેલી છે. આ ત્રિવિક્રમ પોતાને મોદાવરી તટે આવેલા એલાપુરના ગૌડ આત્મજી તરીકે વર્ણવે છે. ગુજરાતના રાજા સિદ્ધરાજ જયસિંહના પિતા કર્ણાદેવના પુરોહિત વર્ધમાનનો એક શિષ્ય ત્રિવિક્રમ નામે હતો તે જ કદાચ કેદાર ભટ્ટનો ટીકાકાર ત્રિવિક્રમ હોય એવો તર્ક સંપાદકે પ્રસ્તાવનામાં કર્યો છે. કર્ણાદેવની રાણી મય-જીલ્લા કર્ણાટકની રાજપુત્રી હોવાથી ગુજરાત અને કર્ણાટક વચ્ચે બહુ અગત્યના સંસ્કારિક સંબંધો બધાયા હતા*, એ જોતાં આ તર્ક નિરાધાર નથી સં ૧૩૨૯માં મગલસૂરિએ અને સત્તરમા સૈકામાં સમયસુંદરે—જે જૈન લેખકોએ—'વૃત્તરત્નાકર' ઉપર ટીકાઓ રચેલી છે એ ખતાવે છે કે જૈનોમાં પણ આ ગ્રંથનો અભ્યાસ થતો હતો. 'વૃત્તરત્નાકર'નો જૈન પરંપરાસંમત પાઠ આપણને એ જો ટીકાકારો દ્વારા મળે છે.

કેદારભટ્ટનો ઉલ્લેખ હેમચન્દ્રના 'છન્દોનુશાસન'માં નથી, એ ખતાવે છે કે 'છન્દોનુશાસન'ના રચનાકાળ (ઈ. સ. ૧૧૫૦ આસપાસ) સુધીમાં 'વૃત્તરત્નાકર' જાણી પ્રસિદ્ધિ પામ્યો નહિ હોય. જો કે જેસલમેરના ભંડારમાં 'વૃત્તરત્નાકર' એ ૧૧૯૨ (ઈ. સ. ૧૧૩૬)માં લખાયેલી તાડપત્રીય પ્રતિ છે અને ત્રિવિક્રમની ટીકાની તાડપત્રીય પ્રતિ પાટણના ભંડારમાં છે એ ખતાવે છે કે જૈનોમાં પણ આ ગ્રંથનું અધ્યયન શરૂ તો થઈ ચૂક્યું હતું. આ પ્રમાણે જોતાં કેદારભે ઈ. સ. ૧૧૦૦ થી થોડાક સમય પહેલાં 'વૃત્તરત્નાકર'ની રચના કરી હોય એ સંભવે છે. આંતરિક પુરાવા જોતાં તે જ્યદેવ અને જયકીર્તિ કરતાં અર્વાચીન છે.

'જ્યદામન'માં સંગૃહીત થયેલી ચોથી કૃતિ તે હેમચન્દ્રનું 'છન્દોનુશાસન' છે. છન્દઃશાસ્ત્રના સૌથી પ્રમાણમૂલ ગ્રંથો પૈકી એ એક છે એટલું જ નહિ પણ પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ છંદોના અભ્યાસ માટે તો એનું અવિસ્મરણીય મહત્ત્વ છે. જેમ પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ ભાષાઓના અભ્યાસ માટે હેમચન્દ્રના 'પ્રાકૃત વ્યાકરણ'નું છે. વિસ્તાર બાંધને કારણે 'જ્યદામન'માં 'છન્દોનુશાસન' મૂલમાત્ર જ આપવામાં આવ્યું છે, તે ઉપરની ટીકાને—જેમાં અનેક મહત્ત્વના આધારો તથા અપભ્રંશો છન્દોનાં અવતરણોનો સમાવેશ થાય છે—સમાવેશ અહીં કરવામાં આવ્યો નથી. આચાર્ય હેમચન્દ્રની સર્વોપજી ટીકા તથા એક અવત્યૂર સાથે 'છન્દોનુશાસન'ના અધ્યાય ૪-૭ પ્રો. વેલજીકરે 'ગોમ્મે યુનિવર્સિટી જર્નલ'ના ૧૯૪૩-૪૪ના અંકમાં આ પહેલાં છપાવેલા છે જ, એટલે અહીં ટીકા સહિત આપું 'છન્દોનુશાસન' જો આપી શકાયું હોય તો સંસ્કૃત-પ્રાકૃત-અપભ્રંશ છંદઃશાસ્ત્રના અભ્યાસીઓ માટે 'જ્યદામન' નું મૂલ્ય અનેકગણું વધી જત.

* જુઓ મારી ગુજરાત વિદ્યાસભા પ્રકાશિત પુસ્તિકા 'જ્યોતીર્મય જ્ઞાતિ અને મલ્લપુરાણ.' પૃ. ૨૨-૨૬.

અન્યને અંતે આપેલી 'વૃત્તકુસુમોચ્ચય' એ શીર્ષક નીચે આપેલી છંદોની સૂચિના અભાસ ઉપરથી સંપાદક કેટલાંક નોંધપાત્ર સામાન્ય વિધાનો કર્યા છે. પિંગલથી માંડીને હેમચન્દ્ર સુધીના નવ પ્રાચીન છંદઃશાસ્ત્રીઓના અન્યો ઉપરથી એ સૂચિ તૈયાર કરવામાં આવેલી; જે કે એ પછીના લેખકોના અન્યોમાંથી પણ એ સૂચિમાં કવચિત્ છંદો ઉમેરવામાં આવ્યા છે. આ સૂચિમાં કુલ આશરે ૮૫૦ છંદો છે, જેમાંથી ૬૦૦ સમ ચતુષ્પદી પ્રકારના છે. 'જન'લ ઓફ ધી બોમ્બે ધ્યાન્ય ઓફ ધી રોયલ એશિયાટિક સોસાયટી'ના અને ૧૯૪૮ના એક અકમાં પ્રો. વેલ્ચુકરે ઇસવીસનની ખ્રીષ્ટ સદીના અશ્વ-ઘોષથી ૧૬મી સદીના શિવસ્વામી સુધીના લગભગ ૨૮ મહાકાવ્યકારોની કૃતિઓનું 'છંદઃ-શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પૃથક્કરણ કર્યું' છે. આ પૃથક્કરણને પરિણામે એ જાણવામાં આવ્યું છે કે સમ ચતુષ્પદી પ્રકારનાં ૬૦૦ વૃત્તોમાંથી આશરે ૧૦૦ વૃત્તોનો જ સાક્ષાત્ પ્રયોગ આ કવિઓએ કર્યો છે. આ ૧૦૦ પૈકી લગભગ ૨૫ છંદો જ વારંવાર પ્રયોજાયા છે, જ્યારે બાકીના તો સર્ગને અંતે જાયલા તરીકે અથવા કંઈક વૈચિત્ર્ય અર્થે જ પ્રયોજાયા છે.

એકંદરે એમ કહી શકાય કે અનુષ્ટુપ, ઉપજાતિ અને વંશસ્થ—આટલા છંદોનો મહાકાવ્યકારોએ સૌથી વધુ વ્યાપક પ્રયોગ કર્યો છે. આ ત્રણ તથા તે ઉપરાંત વસંતતિલકા અને શાર્દૂલવિકીરિતનો પ્રયોગ ખંડકવિઓ તથા ચંપૂકારોએ કર્યો છે. સંસ્કૃત નાટકકારોએ ઉપજાતિ, વંશસ્થ અને વસંતતિલકા ઉપરાંત શાર્દૂલવિકીરિત, સ્તંધરા અને એવા ખીજાં લાંબા છંદો વાપરવાનું વલણ બતાવ્યું છે. મહાકાવ્યો અને ખંડકાવ્યોમાં એક જ વાત એક સાથે અનેક પદોમાં કહી શકાય છે, પણ નાટકમાં એવું નથી. નાટકમાં પ્રત્યેક શ્લોક સામાન્યતઃ એક સ્વતંત્ર ઘટક હોય છે; આથી જ નાટકકારોનું વલણ લાંબા વૃત્તોનો પ્રયોગ કરવા તરફ વિશેષ હોય છે. ભાસ અને ભવભૂતિ સિવાયના ખીજા સંસ્કૃત નાટક-કારોમાં અનુષ્ટુપનો પ્રયોગ પ્રમાણમાં વિરલ છે; વ્યુત્પન્ન કલાકાર સિવાય ખીજાને માટે આ નાનકડા છંદમાં અસરકારક, અર્થગર્ભ અને કવિત્વપૂર્ણ રચના કરવાનું ખરેખર મુશ્કેલ છે.

મોટા ભાગના છંદોનાં નામ ઋશિગમાં છે, નપુંસકલિંગનાં નામો પણ ઠીક સંખ્યામાં છે, પણ પુલિંગી નામો ઘણાં ઓછાં છે. વર્ણસૂચિમાં નોંધાયેલા છંદો પૈકી ૬૧૦નાં નામ ઋશિગમાં છે, ૨૧૩નાં નપુંસકલિંગમાં છે અને ૧૨૯નાં પુલિંગમાં નવજાત બાળકોનાં નામ પાડવામાં મુશ્કેલ અનુભવતાં માબાપોને ખાસ કરીને છોકરીઓનાં સુંદર, વૈચિત્ર્યયુક્ત નામો આ વર્ણસૂચિમાંથી મળશે!

કેટલીક વાર એવું બન્યું છે કે જુદા જુદા લેખકોએ એક જ છંદને વિભિન્ન નામ આપ્યાં છે, એ જ પ્રમાણે એક જ નામ જુદા જુદા લેખકોએ વિભિન્ન છંદોને આપ્યું છે. ચન્દ્રલેખા, ચાન્દ્રકા, જયા, નન્દિની, રુચિરા, લલિતા અને લક્ષ્મી એ નામો પૈકી પ્રત્યેક નામ જુદા જુદા પાંચ-છંદો માટે એ રીતે પ્રયોજાયેલું છે. છંદોના નામકરણ પરત્વે જૈન લેખકોમાં એક વિશિષ્ટ પરંપરા પ્રવર્તમાન હતી એમ જણાય છે.

અંતમાં, છંદઃશાસ્ત્રીય અન્યોની આ માળા 'જયદામન' સંપાદન અને પ્રકાશન માટે પ્રો. વેલ્ચુકર અને હરિતોષ સમિતિને અભિનંદન આપતાં આપણે એવી આશા રાખીએ કે સંસ્કૃત સાહિત્યની આ લગભગ અવગણાયેલી, પણ મહત્વપૂર્ણ શાખાની અન્ય વિરલ અને અપ્રકાશિત રચનાઓ તેઓ પ્રસિદ્ધિમાં મૂકે.

અશોકના કહેવાતા શિક્ષાલેખ વિશે કંઈક

લેખક : શ્રીયુત ત્રિભુવનદાસ લહેરચંદ શાહ : વડોદરા

માનનીય ડૉ. આંબેડકર સાહેબે અશોકના લેખ, ભારતીય સરકારે માન્ય કરેલ સિંહસ્તંભ અને બુદ્ધ ભગવાનની મૂર્તિ સમક્ષ માનનીય રાષ્ટ્રપ્રમુખ સાહેબે લેવરાવેલ સામંદ-વિધિ-એમ ત્રણ હકીકત રજૂ કરી આઠ કરોડ હરિજનોને બૌદ્ધ ધર્મ સ્વીકારવાની સલાહ આપી હતી તે બાદ સર્વ હિંદુઓને બૌદ્ધ ધર્મમાં લગી જવાની સલાહ આપવાથી જમદગુરુ શંકરાચાર્યજી મહારાજે વિરોધ દર્શાવ્યો હતો. વૃણી તા. ૪-૬-૫૦ના પ્રજામંડુમાં પૃ. ૭ ઉપર “હું બૌદ્ધધર્મની હિમાયત શા માટે કરું છું” એ વિષેના તેમના લેખમાં તેમણે ઈશુ ખ્રિસ્ત, મહમદ પયગંબર અને શ્રી. કૃષ્ણપ્રેરિત ધર્મોની ચર્ચા કરી બૌદ્ધધર્મની ઉત્તમતા બતાવી છે વળી ડૉ. આંબેડકર કહે છે “જો તમામ પ્રશ્નોનો ઉકેલ લાવવો હોય અને શક્ય બુદ્ધો ટાળવા હોય તો બુદ્ધધર્મી થઈ જાઓ.” એવી મનઝમનું લખાણ ક્યું છે. આ સર્વનો સમન્વય કરતાં એટલું સુનિશ્ચિત થાય છે કે સમ્રાટ અશોકના શિક્ષાલેખથી, અને પરિણામે તેણે અપનાવેલ બૌદ્ધ ધર્મથી તેમના ઉપર ખૂબ ઊંડી અસર થવા પામી છે. તેમણે જ આવા વિચાર બાંધ્યા છે એમ નથી પરંતુ અશોકના લેખોમાં આલેખેલ ધર્મતત્ત્વોથી સારી આલમની પ્રજા-શું મુસાફરો, અભ્યાસીઓ, વેપારીઓ કે યાત્રિકો જે હોય તે સર્વે-પણ તે ઉપર મુગ્ધ બની રહી છે.

સર્વ કોઈને પોતાના વિચાર દર્શાવવાની છૂટ છે. અત્રે આપણે, ડૉ. આંબેડકર સાહેબે બતાવ્યું છે તેમ કયો ધર્મ ઉત્તમ છે તેની ચર્ચામાં ઉતરવા માગતા નથી પરંતુ, કહેવાતા અશોકના લેખો, ખરેખર તેના જ છે કે કેમ, અને જો તેના નથી તો બૌદ્ધધર્મના પણ નથી એમ જાહેર કરવું પડશે. બાદ તેનો કર્તા કોણ હોઈ શકે તે જણાઈ આવતાં, તે કયા ધર્મના છે તે સ્વયં પુરવાર થઈ જશે.

ભારત ઉપર લગભગ બસો વર્ષ સુધી એકધારી સત્તા ચલાવી બ્રિટિશ સરકારે હમણાં જ વિદાય લીધી છે, તેથી તેમણે આપેલ ટૂંકવણીનું જ રસપાન કરી આપણે સર્વે તેમાં જ તરમોળ બની રહ્યા હોઈએ તે સ્વાભાવિક છે. પરંતુ દિન જતાં, તેમણે શીખવેલ ભારતીય ઇતિહાસમાં જેમ અનેક ક્ષતિઓ જાણ્યતાં અજાણ્યતાં પ્રવેશવા પામી છે તેવું આપણે જાણતા થયા છીએ, તે જ પ્રમાણે અશોકના લેખ સંબંધી પણ બનવા પામ્યું છે એમ જણાવવાનો આ લેખનો હેતુ છે. તેમાંયે ખાસ કરીને જ્યારે આપણી આઠાદ ભારતીય સરકારે, પોતાના દેશનો ઇતિહાસ, પોતાની પ્રજાના હાથે જ રચાવવા-લખાવવા નિર્ધાર કર્યો છે ત્યારે આ લેખની આવશ્યકતા પણ ખાસ કહી શકાશે. આ કેમ બનવા પામ્યું છે તે નીચેની રજુઆતથી સંક્ષેપમાં સમજાવીશ.

બ્રિટિશ સરકારે ભારત દેશનો ઇતિહાસ ક્યારે અને કોની પાસે લખાવ્યો તે હકીકત બંને અસ્પષ્ટ હોય, પરંતુ ગ્રીક ઇતિહાસકર્તાઓમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ઈ. પૂ. ૩૨૭ માં જ્યારે મહેનશાહ સિકંદરે (Alexander the Great) હિંદ ઉપર ચડાઈ કરી હતી ત્યારે પૂર્વે હિંદ-મગધ ઉપર સેન્ડ્રોકોટસ (કોઈ મંથમાં તેને Xandrames લખેલ છે)નું રાજ્ય ચાલતું હતું અને મગધની રાજધાની પાલિગોથ્રા હતી. આ હકીકતને ઈ. સ. ૧૮૦૨ માં જોલ સર વિલિયમ જેન્સ નામના અંગ્રેજ વિદ્વાને, હિંદની ત્રણે સંસ્કૃતિના (ઈ. પૂ. ૩૨૭ ના સમયે પ્રચલિત) સાહિત્યમાં વિશેષ ઝંઝા જીતળી સિવાય માત્ર ઉચ્ચારની સામ્યતા

ઉપરથી નક્કી કરી વાળ્યું કે, સેન્ડ્રોકાટસ એટલે ચંદ્રગુપ્ત અને પાલિભોગ્યા તે પાટલિપુત્ર સમજવું અને આ કથનને પાચાર્ણવે વધાવી લઈ, ભારતદેશના પ્રાચીન સમયના ઇતિહાસની રચના કરાઈ.

આ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યવંશી રાજા કહેવાય છે. તેની પછી તેનો પુત્ર અશોક ગાદીએ આવ્યાનું લેખાય છે. આ સમયે ભારતમાં ત્રણ ધર્મ કહો કે સંસ્કૃતિ કહો-વૈદિક, બૌદ્ધ અને જૈન-વિદ્યમાન હતી, અને આ ત્રણેના અનેક સાહિત્યગ્રંથો અત્યારે પણ મોજુદ છે, ને તેમાં તે સમયનાં જળવાઈ રહેલાં વર્ણન વાંચવામાં આવે છે. છતાં ખૂબી એ જણાઈ આવે છે કે તેમાંના કોઈ પણ ધર્મના એકે ગ્રંથમાં શું ચંદ્રગુપ્ત કે બિંદુસારના અમલ દરમ્યાન, ભારત ઉપર ગ્રીક શહેશનાહ અલેક્ઝાંડરનું તો શું પરંતુ કોઈ પરદેશી રાજાનું આક્રમણ થયાનું પણ લખેલું નીકળતું નથી. તો પછી સર વિલિયમ જોન્સે કરાવેલ, ચંદ્રગુપ્તના સમયે અલેક્ઝાંડર આવ્યો હતો તે વાત શું વિચારવા યોગ્ય નથી ? આ એક વાત થઈ.

બીજી વાત, જો અશોકના જ શિલાલેખો હોય તો તે જ બૌદ્ધ ધર્મોપદેશક જરૂર લેખાય અને તેમાં જણાવેલ સર્વ હકીકત બૌદ્ધ સાહિત્યના સ્વતંત્ર ગ્રંથોમાં જેવાં કે મહાવંશ, દીપવંશ, અશોકાવદાન, દિવ્યાવદાન લલિતવિસ્તરા આદિમાં-જે રીતે અશોકના જીવન-અંશો વર્ણવાયા છે તેની સાથે-બંધે સર્વાંશે નહીં તો કોઈ ને કોઈ રીતે મળતાં તો આવવાં જોઈએને ? પરંતુ પ્રો. રીઝ ડેવીસ, સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહામ, પ્રો. હર્ટ્સફ, ડો. બુલ્લર, લેખમાન અને તેમના જ જેવા અનેક પરદેશી વિદ્વાનોએ પણ નિઃસંકોચ એકરાર કર્યો છે કે શિલાલેખો બંધે અશોકના કહેવાતા હોય, છતાં તેમાંની હકીકત તેના જીવન સાથે મારી મચડીને બેસાડવા જતાંયે મેળ જ આતી નથી.

ત્રીજી વાત, ત્રણે સંસ્કૃતિના સાહિત્ય ગ્રંથો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, આખો મૌર્યવંશ જૈનધર્મ પાળતો હતો. માત્ર સમ્રાટ અશોકે જ પોતાના રાજ્ય અમલના પ્રથમનાં થોડાં વર્ષ જૈનધર્મ પાળ્યો હતો, અને પછી-તિષ્યગુપ્તાના મોહમાં, પડી બૌદ્ધધર્મ અંગીકાર કર્યો હતો. પરંતુ અશોક પછીના સર્વ રાજાઓએ પાછો બાપુકો જૈનધર્મ પાળવા માંડ્યો હતો. તેમાંના એક પણ રાજાએ વૈદિક ધર્મ પાળ્યો જ નથી. મતલબ કે ત્રણે ધર્મમાં, જૈનધર્મની જ સારાંયે મૌર્યવંશ ઉપર મોટા ભાગે છાપ પડી છે. તે એટલે સુધી કે, જૈનધર્મને વિશ્વવિખ્યાત બનાવવામાં જે ત્રણ મહાન રાજાઓનાં નામો ઐશ્વિક ઉદ્દે બિંબિસાર, સંપ્રતિ, અને સોલંકી ગૂર્જરનરેશ રાજા કુમાર-પાળ-લેખાવાય તેવાં છે, તેમાંયે સંપ્રતિનું નામ ટોચે મૂકાય છે. આ સંપ્રતિ અન્ય કોઈ નહીં, પણ બૌદ્ધ સમ્રાટ અશોકનો પૌત્ર (અશોકનો પુત્ર કુણાલ અને તેનો પુત્ર આ સંપ્રતિ) થતો હતો ને અશોકની પાછળ તુરત જ મગધની ગાદીએ આવ્યો હતો. વળી, મૌર્યવંશી બધા રાજાઓમાં તેણે, લાંબામાં લાંબો વખત અને સર્વોત્કૃષ્ટ રાજઅમલ ચલાવ્યો હતો એમ જૈન સાહિત્યગ્રંથો બાપોકાર જાહેર કરે છે. વળી, તેને સમર્થન આપતા પુરાવા કાશ્મિર અને તિબેટ જેવા દૂર દેશના સાહિત્યગ્રંથોમાંથી પણ મળી આવે છે. છતાંયે, આવા જબરદસ્ત સંપ્રતિ જેવા મહાન સમ્રાટનું નામ કેવળ પરદેશી અમલે શીખવેલ આપણા ભારતીય ઇતિહાસમાં જ તદ્દન બૂંસી નંખાયેલું દેખાય છે. શું આ પરિસ્થિતિ ઇતિહાસના નામને શોચનીય નથી લાગતી ?

ચોથી વાત, બૌદ્ધ મતાનુયાયી ચીની મુસાફરો-જેવા કે ફાહિયાન, હ્યુએનશાંમ ઇતિહાસ વગેરે-જેઓ કેવળ પોતાના ધર્મના તીર્થધામોની યાત્રાએ તેમજ તેની જોડેજવાલી નિરખવા માટે જ, અનેક મુશ્કેલીઓ વેઠી, ભારતના પ્રવાસે આવી રહ્યા હતા, તેઓ જે કંઈ પોતાની મુલાકાતના સ્મરણયિત્તો મૂકતા ગયા છે, તેમાંથી પણ અશોકના શિલાલેખો અને સ્તંભલેખોના સ્થાનભેદ અને વર્ણનભેદનાં જ દર્શન વારંવાર તરી આવતા દેખાય છે, તેવું સર્વ કંઈ અભ્યાસી સ્વમુખે જાહેર કરે છે. આ સ્થિતિ શું વિચાર કરવા જેવી નથી ?

પાંચમી વાત, હિંદી પુરાતત્ત્વ ખાતાના ઉપરી અધિકારીઓની નામાવલિમાં સર જોન મારશલનું નામ પ્રથમ નંબરે મૂકાય તેમ છે. તેણે હિંદના મુખ્ય મુખ્ય બૌદ્ધ સ્થાનો વિશે, વર્ષો સુધી અયાગ અને અસીમ મહેનત કરી, પૂર્વે ન જણાયેલી અનેક હકીકતો પ્રકાશમાં આણી અભ્યાસપૂર્ણ સંખ્યાબંધ અમૂલ્ય મહાન પુસ્તકો સરકારી અધિકારીની રૂઠિએ બહાર પાડ્યાં છે. આવા અનેક અભ્યાસીએ પણ સ્વરચિત A Guide to Sanchi નામે પુસ્તકમાં પૃ. ૨ ઉપર સ્પષ્ટપણે એકરાર કર્યો છે કે:— “Sanchi had no such connexion with the life or acts of the Master (Lord Buddha); the place is scarcely mentioned in Buddhist literature and the Chines pilgrims Fa-Hien and Hiuen Thsang, who visited India between the fourth and seventh centuries of our era, though they tell us much about other ancient centres of Buddhism, have not a word to say about this one.” કહો જોઈએ કે, આ સ્થિતિ આપણને શું વિચાર ઉપર લઈ જાય છે ?

અત્રે તો, અશોકના શિલાલેખ વિશે શંકા ઉપસ્થિત કરતી માત્ર પરિસ્થિતિનો ઉલ્લેખ જ પુરાવા રૂપે રજૂ કરેલ છે. બાકી ત્રીણવટ અભ્યાસમાં તો અનેક ત્રુટિઓ-લમળમ સવાસોથી દોઢસો જેટલી-મારી પાસે એકત્રિત થયેલ છે ને પ્રકાશમાં આણી પણ છે.



અશોક અને ગુપ્ત કાળની મળેલી મૂર્તિઓ

અમદાવાદથી પ્રકટ થતા તા. ૯-૧૦-૫૦ ના દૈનિક “ સેવક ” પત્રમાં નીચેની હકીકત જાણવા મળે છે તેનો સાર એ છે કે—આગ્રા ચ્યુનિસિપાલીટીના શિક્ષણખાતાના વડા શ્રી મહેન્દ્રની દેખરેખ નીચે કંતારી નામના ગામમાં ખોદકામ કરતાં ત્રણ જૈન મૂર્તિઓ મળી આવી છે.

આ મૂર્તિઓ સફેદ આરસની બનેલી છે અને આશરે ચાર ફીટ ઊંચી છે. આમાંની બે મૂર્તિઓ સમ્રાટ અશોક અને ગુપ્તકાળ વચ્ચેની હોવી જોઈએ એમ લાગે છે, જ્યારે ત્રીજી અશોકના પહેલાંના કાળની ધારવામાં આવે છે. આ ત્રણે મૂર્તિઓ શૌરીપુર નામના જૈન યાત્રાધામમાં લઈ જવામાં આવી છે; જ્યાં આઠસો વર્ષ પહેલાંની આવી જૈન મૂર્તિઓ સાચવી રાખવામાં આવી છે.



उपाध्याय मेघविजय रचित

चार विशिष्ट विज्ञप्तिलेख

लेखक : श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा

ढाईसौ वर्ष जैसे अल्प समयमें ही हमारा बहुतसा साहित्य नष्ट हो गया व इधर-उधर बिखर गया। शोधखोजकी ओर अभिरुचि व प्रयत्नकी कमीके कारण विद्यमान साहित्य भी अभी बहुत कुछ अज्ञात अवस्थामें पड़ा है, वह बड़े ही खेदकी बात है। साधारण विद्वानोंकी रचनाओंकी तो बात ही क्या : यशोविजय एवं मेघविजय जैसे नामाङ्कित विद्वानोंकी रचनाओंके लिये भी यही बात चरितार्थ होती है। आपके कई ग्रन्थ तो उपलब्ध ही नहीं एवं कई अधूरे मिलते हैं। उपा. यशोविजयकृत साहित्य मारवाडमे तो अधिक नहीं पाया जाता, पर मेघविजयजीके कई अज्ञात ग्रन्थोंका बीकानेरके ज्ञानमंडारोंका अवलोकन करते हुए मुझे पता चला है जिनमेसे मणिपरिक्षा एवं वृत्तमौक्तिकका परिचय पूर्व प्रकाशित कर चुका हूँ।

प्रस्तुत लेखमें आपकी विशिष्ट रचनाओंका परिचय दिया जा रहा है जिनमे ५ अपूर्ण प्रति हमारे संग्रहमें है। यह रचना एक विज्ञप्तिलेख है जो कि विजयप्रभसूरिको सादडी भेजा गया था। इसकी विशेषता यह है कि यह चित्रकोश काव्य है। उ. मेघविजयजी बड़े प्रतिभाशाली कवि थे। आपके कई काव्य निःसन्देह बड़े अद्भुत हैं। खेद है कि ऐसे विद्वानकी विद्वत्ता पर किसी विद्वानने आलोचनात्मक प्रकाश नहीं डाला। ग्रन्थरूपमे न सही पर कमसे कम जैनेतर पत्रपत्रिकाओंमें भी आपकी रचनाओंका विस्तृत परिचय प्रकाशित होता तो संस्कृत साहित्यके इतिहासादिमें इनका सन्मानपूर्वक परिचय अवश्य रहता।

प्रस्तुत चित्रकोश काव्यकी प्रतिके केवल ४ मध्य पत्र ही प्राप्त हुए हैं जिनमेंसे पत्रांक ५-६ में द्वितीय अधिकार ४० श्लोकोंका पूरा है। इसमें सादडी नगरादिका वर्णन

१. देखो 'जैन सिद्धान्त भास्कर' वर्ष १० अंक २

२. देखो 'जैन सत्य प्रकाश' व १२ अ ५-६

है। इसके पश्चात् कई चित्रकाव्योंके चित्र, १॥ पत्रमें—श्रीवत्स, स्वस्तिक, वीजपूर, सिंहासन, नंदावर्त्त, भद्रासन, मत्स्ययुगल, शरावासुपट, दर्पण, अष्टार, गौमूत्रिका, चतुर्विंशति दलकमल, नागपाश, मालतीपुष्पके १४ चित्र बने हुए हैं जिनमें काव्य लिखे गये हैं। पत्रांक ८ वैसे तृतीयाधिकार, जिसमें परमगुरुराज विजयप्रभसूरिका वर्णन है, प्रारंभ होता है। इस पृष्ठमें उसके केवल ९ श्लोक ही आये हैं। आगेके पत्र नहीं मिलनेसे यह अधिकार अपूर्ण रह गया है।

यहाँ द्वितीयाधिकारके आद्यंतके २ श्लोक व तृतीयाधिकारका आदि श्लोक दिया जा रहा है।

आदि—अथ द्वितीयाधिकारे नगरवर्णन यथा—

यत्र चित्रभरचित्रितचैत्यश्रेणिरुन्नततरा मनुजानाम्।

नृत्यगुल्लदुरुमञ्जुमृदङ्गकि(निः)स्वनैर्धनमिहाह्वयतीव ॥ १ ॥

१५ वें श्लोकमें वरकाणा तीर्थका उल्लेख है, १७ वैसे सादुडी नगरका वर्णन प्रारंभ होता है, ३८ वें पद्यमें मेघविजय नाम आता है। यथा—

शिशुः स मेघाद्विजयो जयोर्वीपतेर्मतेः स्फातिकरस्य सम्यग्।

गणप्रभोर्भक्तिभरेण नम्रः, संयोजयन्नल्लजलिना स्वभावम् ॥ ३१ ॥

चित्रे विचित्रैर्युवमिव जीवप्रागहम्यहेतुः सुमनोधिगम्या।

विज्ञप्तिपत्री महसः सवित्री प्रोज्जीवयंस्तामिति वावदीति ॥ ३९ ॥

श्लोक ४० वैसे यथा — अपने पर्युषणादिके समाचार दिये हैं।

अंत—संजायते स्मोपचितं सुपुण्यैरानंदपूर्णं कृतपापचूर्णम्।

मनय तत्राभवदन्तरायश्रीपूज्यपादः स्मृतिरत्नबीजम् ॥ ४७ ॥

इति श्रीगुरुविज्ञप्तिखरूपे चित्रकोशकाव्ये श्रीनगरवर्णनाधिकारो द्वितीयः।

तृतीयाधिकार प्रारंभ इन शब्दोंद्वारा होता है—

अथ तृतीयाधिकारे श्रीपरमगुरुराजवर्णनं यथा—

अनाहार्या भूषा भवति वपुषः का नरपतेः, प्रियः संग्रामे कः किमिह कुसुमं दानतरुजम् ॥

खेल्क्ष्मी का स्याद्भवति सुकृतात् किं जनहितं, पुरस्ताद्युद्धे कः किमिह गृहिणां मंडनमहेः ॥ १ ॥

विज्ञप्ति पत्र नं. २-३

२-३ पाणिनीय द्वायाश्रयके रूपमें ४-४ विश्रामवाले २ विज्ञप्तिखोकी ११ पत्रोंकी प्रति

भांडारकर इन्स्टीट्यूट, पूनेमें उपलब्ध हुई है। प्रथम लेख विजयप्रभसूरिको १३८ श्लोकोंमें लिखा गया है, द्वितीय विजयरत्नसूरिको ४७ श्लोकोंमें लिखा गया है।

४ मुनि जिनविजयजीके संग्रहमें विजयप्रभसूरिको प्रेषित ४१ श्लोकोंके एक विज्ञप्ति-लेखकी प्रति अवलोकनमें आई है।

उपाध्याय मेघविजयजी प्रति वर्ष ही तत्कालीन आचार्यजीको विज्ञप्तिलेख भेजा करते थे अतः आपके अन्य भी कई विशिष्ट विज्ञप्तिपत्र खोज करने पर अवश्य मिलेंगे। प्रो. हीरालाल रसिकलाल कापडियाने सं. १७३०-४९-५० के विज्ञप्तिपत्रोंका उल्लेख किया है, पता नहीं उनकी प्रतियां कहां पर है।

इनके अतिरिक्त छोटी मोटी आज भी कई रचनाएं यत्रतत्र उपलब्ध हैं। मुनि विजय-सागरजीके संग्रहमें आपके रचित 'चतुर्विंशति जिनस्तव' गा. २८ (आदि-देवाधिदेवाधिप-भाग्यलक्ष्मी) एवं 'मगसीपार्श्वनाथ' स्तवन गा. ५ का मिला है। जैनेतर विद्वानोंको आपकी असाधारण विद्वत्ताका परिचय देनेके लिये मैंने एक लेख नागरीप्रचारिणीमें प्रकाशनार्थ भेजा है।



नवी महद

- ५१) पू पं. श्रीशक्तिमुनिज महाराजश्रीना सद्गुपदेशथी जैन संध समस्तः गोधापी.
- २५) पू पं. श्रीमानविजयज महाराजश्रीना सद्गुपदेशथी शैव आलुं हल कल्यालुलः दीप्यती.
- १७) पू पं. मुनिराज श्रीसुदिसागरजना सद्गुपदेशथी श्रीहरज गानशाणा : जामनगर.
- १५) पू आ. श्रीविजयलक्ष्मिसूरीश्वरज म ना सद्गुपदेशथी जैनसंधः समी.
- १५) पू. मुनिराज श्रीसुरेन्द्रसागरज म ना सद्गुपदेशथी वोशा नीमा जैनसंधः वेजलपुर.
- १०) पू मुनिराज श्रीश्रीतमसागरज म ना सद्गुपदेशथी जैनसंधः धार.
- १०) पू आ. श्रीविजयकुमुदसूरीश्वरज म. ना सद्गुपदेशथी श्रीमीठालार्थ गुलाबयंदः कपडवज.
- १०) पू. आ. श्रीविजयगोदयसूरीश्वरज म. ना सद्गुपदेशथी श्रीदादासाहेब जैन सोसायटीः सावनगर
- १०) पू. मुनिराज श्रीलुवनविजयज म. ना सद्गुपदेशथी जैनसंध आडोला
- १०) पू. पं. श्रीयरक्षविजयज म. ना सद्गुपदेशथी जैन महाननः भुटवडा.
- ७) पू. मुनिराज श्रीपूषानंदविजयज म ना सद्गुपदेशथी जैनसधनी पेढी : छंदार.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જનવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ૭ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિનબિન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય ૬૦ રૂપિયા.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આશયોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળા જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દસમા, અગિયારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— જો —

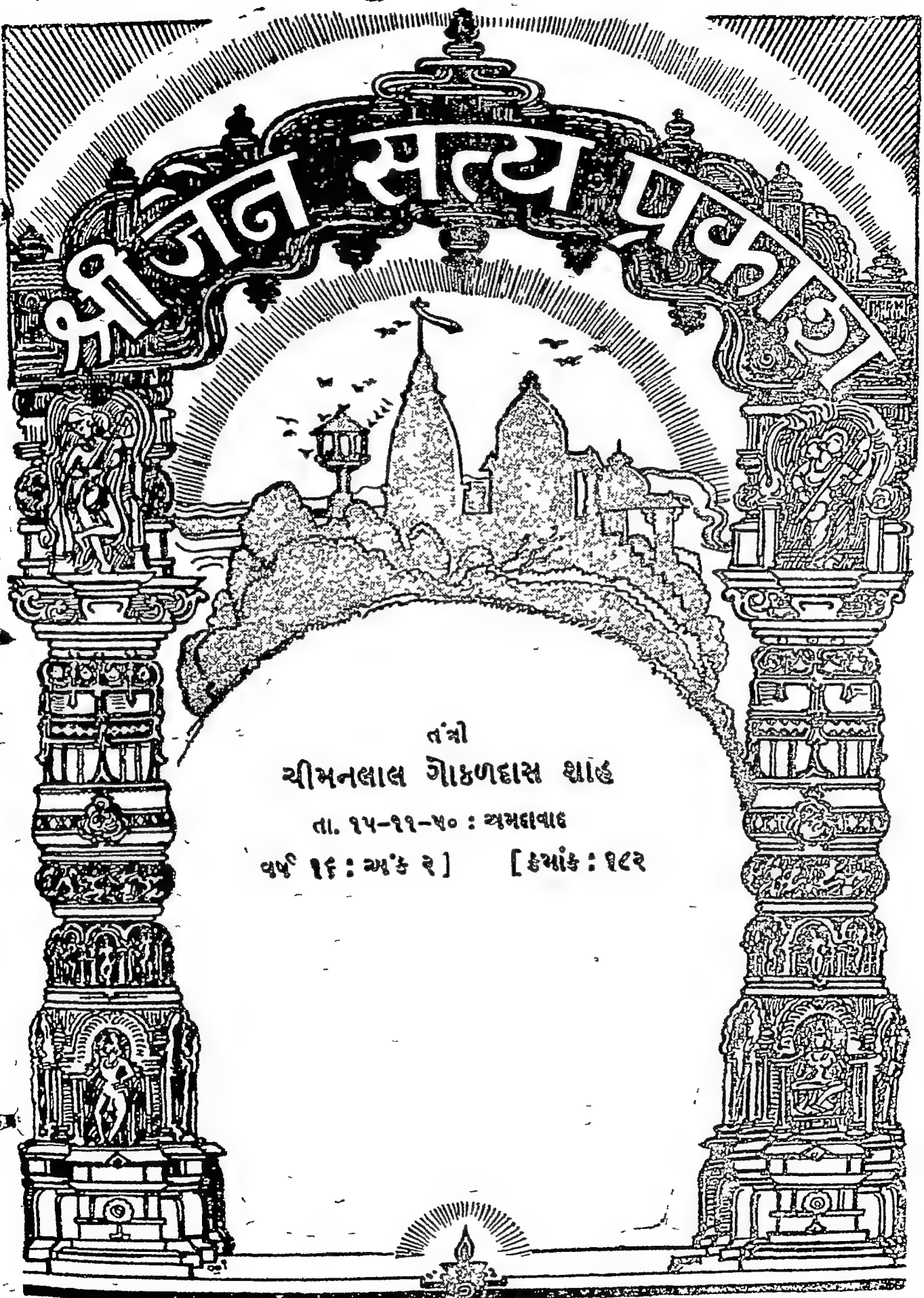
શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગભાઈની વાડી, શીકંડા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ તથા રૂપિયા

સુદર : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી ચાગડા મુદ્રણાલય, પાનકાર નામ, અમદાવાદ.

પ્રમાણ : ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ

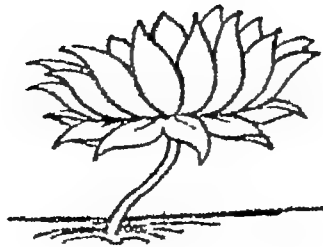
જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગભાઈની વાડી, શીકંડા રોડ-અમદાવાદ.



તંત્રી
ચીમનલાલ ગોઠળદાસ શાહ
તા. ૧૫-૧૧-૪૦ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૨] [ક્રમાંક : ૧૯૨

વિષય-દર્શન

વિષય	લેખક	પૃષ્ઠ
૧. વાણી-વિવેક	સં.	૩૩
૨. ઇતિહાસના અજવાળે	શ્રી. મોહનલાલ દી. ચોકસી	૩૪
૩. આર્યોના વિકાસ	પૂ. ઉ. શ્રીસિદ્ધિમુનિજી	૩૭
૪. ક્ષતીશિરામણી વીરાગના મૃગાવતી	N.	૪૦
૫. સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશક	પૂ. મુ. શ્રીજંબુવિજયજી	૪૪
૬. વેરાવલ અંદરની પ્રાચીનતા	પૂ. મુ. શ્રીસુશીલવિજયજી	૫૨
૭. પંચતંત્રકે ઉદ્ધારક પૂર્ણભદ્ર જિનપતિમુનિશિષ્ય થે ?	શ્રી. અગરવલ્લભ નાહટા	૫૪





॥ ॐ અર્હમ્ ॥

અખિલ ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુખપત્ર
જેશિંગભાઈની વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૬	વિક્રમ સં. ૨૦૦૭ : વીર નિ. સં. ૨૪૭૭ : ઇ. સ. ૧૯૫૦	ક્રમાંક
અંક : ૨	કારતક સુદિ ૬ : બુધવાર : ૧૫ નવેમ્બર	૧૮૨

વાણી-વિવેક

દેવાણં મણુયાણં ચ, તિરિયાણં ચ વુગ્ગહે ।
અમુગાણં જઓ હોઝ, મા વા હોઝ ત્તિ નો વપ્પ ॥

— દેવતાઓ, મનુષ્યો તેમજ તિર્યંચોમાં જ્યારે પરપરસ્પર યુદ્ધ થાય છે, ત્યારે અમુકનો જય થયે; અમુકનો પરાજય થયે, એવું કદાપિ બોલવું ન જોઈએ. કેમકે એકનો વિજય અને અન્યનો પરાજય થયે એમ બોલવાથી એક પ્રસન્ન થાય છે અને બીજો નાખુશ થાય છે. તેથી કોઈને પણ કઠોર અને અગ્રિય વાણી વદી દુઃખી કરવા નહીં.

તદેવ સાવજ્જણુમોયણી ગિરા,
ઓહારિણી જા ય પરોવઘાણી ।
સે કોહલોહભયસા વ માણવો
ન હાસમાણો વિ ગિરં વપ્પજ્ઞા ॥

— કદાપિ ખડખડાટ હસીને બોલવું નહીં, તેમજ સત્ય હોય છતાં બોલવાને અનુચિત એવી ભાષાને અનુમોદન આપવું નહીં. વળી, નિશ્ચયાત્મક અને અન્ય જીવોને ક્રોધ, લોભ, ભય અને હાસ્યથી દુઃખ ઉપજાવે એવી ભાષા કદાપિ વાપરવી નહીં.

અપુચ્છિઓ ન માસેજ્ઞા, માસમાણસ્સ અંતરા ।
પિંદ્વિમંસ ન સ્થાપજ્ઞા, માયામોસં વિવજ્જણ ॥

— બીજાઓ વાતચીત કરતા હોય ત્યારે તેમના પૂછ્યા સિવાય વચ્ચે બોલવું નહિ, અન્યના અવગુણો પીઠ પાછળ બોલવા નહિ, તેમજ કપટ ભરેલી અસત્યવાણીનો સદા ત્યાગ કરવો.



ઇતિહાસના અજવાળે

[૧૦]

લેખક : શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ શેઠસી

એટલું તો કબૂલવું પડશે કે પાશ્ચાત્ય લેખકોએ આર્યસંસ્કૃતિ સંબંધી અધૂરા અભ્યાસે અથવા તો ભારતવર્ષ અંગેની પ્રાપ્ત થતી માહિતીના મળતાપણાને લઈ કેટલાક ગંભીર ઘોટાળા ઇતિહાસના નામે કરી નાખ્યા છે; છતાં તેઓ શક્ય પુરાવાને ધ્યાનમાં લેવાનું તેમજ એ સર્વને ચકાસી એવાનું ચૂક્યા નથી જ. કેવળ કદ્દપના તરંગો પર તેમણે ઇતિહાસના ઓઠાતળે ઉડ્યન કર્યું નથી એ સામે આજે લોકશાહી યુગમાં, અરે ! સર્વ-ધર્મ સમભાવની ભાવના પ્રસરી રહી છે એવા સમયમાં કેટલાક સાક્ષાર મનાતા અને પદવીધારી હિંદી લેખકો ચક્ષુ સામે માહિતીપૂર્ણ લખાણ હોવા છતાં, અરે ! એ આધારે ઐતિહાસિક નોંધો થયેલી માલમ છતાં, માત્ર કદ્દપનાના જોરે સ્વચ્છંદી ચિત્રણ કરી નાખતાં જરા પણ ક્ષોભ પામતા નથી ! અજયખી તો એ છે કે આવા વાંધા પડતાં પુસ્તકો; જેમાં ઇતિહાસને મચડી કેવળ જૈનધર્મ પ્રત્યે કાઢવ ઉડાડવામાં આવેલ હોય છે એવી કૃતિઓ વિદ્યાર્થીગણ માટેના અભ્યાસના પાઠ્યપુસ્તકોમાં પ્રવેશ પામી ચૂકી છે ! ઉદાહરણ તરીકે ‘હંસ-મયૂર’ અને ‘બૌદ્ધ-કહાનિયાં’ નામક હિંદી પુસ્તકોને રજૂ કરી શકાય. મરાઠીમાં પ્રગટ થયેલ ‘પાર્શ્વનાથચા આતુર્યામ ધર્મ’ પુસ્તકને સહજ મૂકી શકાય. આ ઉપરથી આપણામાં સાંપ્રદાયિકતાનો મોહ વધુ છે એમ કહેવું કે સ્વમંતવ્યને રજૂ કરવા ઇતિહાસનું ખૂન કરવાની વૃત્તિ અસ્તિત્વ ધરાવે છે એમ કબૂલવું જ પડે.

આથી ઇતિહાસકાર વિન્સેન્ટ સ્મિથ સમ્રાટ ખારવેલ સંબંધી ટૂંક નોંધ જ આપે છે છતાં એથી ન્યાયવૃત્તિને જરા પણ ક્ષતિ પહોંચવા દીધી નથી. પા. ૧૮૭ પરના શબ્દો અને નોટ્સ આ પ્રમાણે છે.

About the same time, or a little earlier Kharavela king of Kalinga, on the coast of the Bay of Bengal invaded Magadha. He Claims to have won some successes and to have humbled his adversary but whatever advantage he gained would seem to have been temporary, or to have affected only the eastern frontier of the Magadhan Kingdom. Notes—The inscription of Kharavela, King of Kalinga (Orissa) incised on the rock of the Hathigumbha cave in the Udayagiri hill nineteen miles south of Katak (cuttack) although sadly mutilated, is one of the most interesting epigraphic monuments of India It recounts the history of the reign upto the thirtieth year, and is dated in the year 164 expired and 165 current of the Maurya era...

Kharavele in his fifth year he advanced to the Ganges (154 B. C.) and claims to have humbled the king of Magadha i. e. Pushyamitra Kharavela was himself a Jain, but like Ashoka honoured all sects.....

The translation in Cunningham corpus is not depended on the only authentic version is that by Bhagwanlal Indraji.

ભાવાર્થ—મૌર્ય રાજ્યના અંતિમ સમયની પહેલાં, અંગાળના ઉપસાગર નજીક આવેલ કલિંગ દેશના રાજા ખારવેલે મગધ પર ચડાઈ કરી અને એ વેળા પાટલીપુત્ર રાજધાનીમાં રાજ ચલાવતા પુષ્યમિત્રને હરાવ્યો અને પગે પડ્યો જોકે આ જય લાંબો સમય ટકી શક્યો નહોતો. આ વિજયની ખાસ અસર મગધની પૂર્વ સરહદ પર થઈ હતી.

નોંધ (નોંધ)—હાથીગુફા કે જે ઉદયગિરિ ટેકરી પર આવેલી છે (ઝોરિસામાં) તેમાં શિલાલેખ છે અને પ્રાચીન પણ છે; જેમાં સમ્રાટ ખારવેલના રાજ્યકાળના તેર વર્ષની વિવિધ નોંધો આલેખી છે. મૌર્યકાળના ૧૬૪ના અંતમાં અને ૧૬૫ની શરૂઆતમાં કોતરાયાની તારીખ છે

ખારવેલે પાંચમા વર્ષમાં નંદરાજ તરફથી એક નહેર ખોદાવેલી હતી તે સુધરાવી. ખારમા વર્ષમાં તે મંગા નદી સુધી આગળ વધ્યાની અને મગધના રાજાને નમાવ્યાની વાત છે ખારવેલ પોતે જૈનધર્મી હતો પણ અશોક માફક ખીજા ધર્મો પ્રત્યે સમભાવ રાખતો. કલિંગહામે લેખનો જે તરજુમો કર્યો છે તે વિશ્વાસપાત્ર નથી, પણ ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીવાળો તરજુમો જ વળનદાર છે. સમ્રાટ ખારવેલ ચુસ્ત જૈનધર્મી રાજા હતો એટલું જ નહોતું પણ એણે ભારતવર્ષને ઉત્તર દિશામાંથી આવી રહેલા હુમલાઓમાંથી બચાવ્યું હતું અને મગધ પર વિજય મેળવી, કલિંગને એકવાર ફરીથી નવજીવન અપી, ઇતિહાસમાં મશહૂર બનાવ્યું હતું જૈનધર્મ ગ્રંથોમાં સમ્રાટ સંપ્રતિ અંગે જેટલી વિસ્તારપૂર્વક નોંધ પ્રાપ્ત થાય છે તેટલી ઐતિહાસિક નોંધ હાથીગુફાના લેખમાંથી તારવી શકાય છે અને જેનેતર વિદ્વાનોએ તારવી પણ છે. એ સંબંધમાં મરાઠી પુસ્તિકા ' સમ્રાટ ખારવેલ ' તેમજ જાણીતા લેખક શ્રીયુત સુશીલકૃત ' સમ્રાટ ખારવેલ માને કલિંગનું યુદ્ધ ' ખાસ વાંચવા જેવા છે. સમ્રાટ ખારવેલના પ્રભાવિક જીવન પર પ્રકાશ પાથરતા ધણા પ્રસંગો પણ એમાં નોંધાયેલા છે. એમાંની પ્રભા. પંક્તિઓથી આકર્ષાઈ હવે પછી પ્રગટ થનાર ' પ્રભાવિક પુરુષો ' ભા. ૩માં મેં પણ કેટલાકનો સંગ્રહ કરેલ છે. એમાં ઝોરિસાના ભુવનેશ્વરતીર્થ નજીક ખંડગિરિ તથા ઉદયગિરિ પહાડ પરની વિવિધ ગુફાઓ, જૈનશ્રમણોનું આગમન, સમ્રાટની પટ્ટરાણી અને વીરનારી તરીકેની ખ્યાતિને વરેલી ધુસીરાણીએ બનાવેલી ગુફા તેમજ સમ્રાટે વિજયોની પરંપરા પછી કરેલાં જનહિતનાં કાર્યો તેમજ ખોલાવેલી શ્રમણ પરિષદ્વપ્રસંગોની વાત સુખ્ય છે.

જેમરાજ યુદ્ધરાજ સમ્રાટ ખારવેલ, વક્રરાય, વિદુહરાય અને સુરથરાય જેવા પેઢી ઉતાર નામો અને તે સર્વ જૈનધર્મના અનુયાયી હતા એવી સપ્રમાણ નોંધ ઉપલબ્ધ થાય છે. સમ્રાટ ખારવેલે તો માત્ર નજીકના મગધ, મથુરા અને અંગદેશમાં જ શ્રમણોને ધર્મ-ઉપદેશ દેવાની સમવડ કરી આપી હતી એટલું જ નહોતું પણ એથી આગળ વધી જવા, સુમાત્રા અને બાલી જેવા દૂરના ટાપુઓમાં પોતાના વીરત્વની અને સુકૃત્યોની યશોગાથા

પ્રચારી હતી; તેમ ભગવંત મહાવીરદેવના મહામૂલા સિદ્ધાંતોના ફેલાવો કરવાના ઉપાયો હાથ ધર્યા હતા. કેટલાક પુરાતત્ત્વશોધકોનું માનવું છે કે કલિંગનો મૂળપુરુષ એ મથુરાન્યના સ્વામી ચેટકનો વંશજ હોવો જોઈએ 'ચૈત્રવંશ' શબ્દનો પ્રયોગ એમાં કારણરૂપ લેખાય છે. 'કરકંડુ કલિંગેષુ' એવું એક વાક્ય ચાર પ્રત્યેકબુદ્ધના વર્ણનમાં ઉપલબ્ધ થાય છે. વળી, એ 'કરકંડુ' પણ મહામેધવાહન તરીકે ઉલ્લેખાયેલી નોંધ જૈન ગ્રંથોમાં પ્રાપ્ત થાય છે. પ્રત્યેકબુદ્ધ કરકંડુ ચંપાના સ્વામી દધિવાહનનો પુત્ર હતો અને તેની માતાનું નામ પદ્માવતી હતું. એ રાણી પદ્માવતી વૈશાલીપતિ ચેટકરાજની પુત્રી હતી. ગમે તે હો પણ એટલું તો ચોક્કસ છે કે ગણરાજ્યના સ્વામી ચેટક મહારાજની માફક સામ્રાટ ખારવેલે વીરતાના અદ્ભુત કાર્યો કર્યા હતા, નથી તો રાજવિલાસ માણ્યા કે નથી તો ધરતી જીતવાનો લોક રાખ્યો. ઉભયે પ્રજાકલ્યાણમાં જ જીવન વ્યતીત કર્યું છે અને જૈનધર્મની પ્રજાવનામાં સારો ભાગ ભજવ્યો છે.

અંતમાં સાક્ષારવર્ષ શ્રીકેશવજ્ઞાન હ. ધ્રુવના શબ્દો ટાંકી સંતોષ માનીએ. સમ્રાટ ખારવેલ યુદ્ધવીર હતો તેમ દાનવીર અને ધર્મવીર પણ હતો તેણે અદ્ભુત અપૂર્વ હસ્તિદાનથી રાજધાનીમાં ઋષભદેવ ભગવાનની પ્રતિષ્ઠાનો ઉત્સવ ઉજવ્યો હતો ગાદીએ આવ્યાને ખીજે વરસે વિદર્ભ અને મહારાષ્ટ્રમાં જૈનધર્મ પ્રચારવા પ્રયત્ન કર્યા હતા. તેરમે વર્ષે સર્વ દિશાના જ્ઞાનવૃદ્ધ અને તપોવૃદ્ધ નિર્મગ્નશ્રમણોને કુમારિકા પર્વતે નોતર્યા હતા, કુશળ શિષ્ટીઓને હાથે તેણે અનેક જિનાલયો બંધાવ્યા હતા. પંડે સુસ્ત જૈન હોવા છતાં અન્ય ધર્મો પ્રત્યે સન્માનશીલ હતો. બાહ્યજોને પુષ્કળ ઋદ્ધિથી સંતોષ્યા હતા. કલિંગ-નગરીને પાણી પૂરું પાડવા તેણે નહેર બેઠાવી હતી. પુરવાસીની સગવડ સારું 'શીતળસર' નામે તળાવ હતું તેની ચારે કાર પાળ બંધાવી હતી, અને પ્રજાના સુખને માટે જાહેર બાગ પણ કરાવ્યો હતો નંદરાજના બધાવેશ, ત્રણ વરસ પાણી પહોંચે એવા 'નંદસર'ની પાળમાં ઝાંપાવાળા ગરનાળાં મૂકી તેણે તેને ખેતીના કામમાં વપરાતું કર્યું હતું. તેની ઉદારતા અને કિતબુદ્ધનો લાભ એકલા રાજનગરને જ નહોતો, પણ સારા કલિંગદેશને અનેક રીતે આપ્યો હતો. તેના રક્ષણ નીચે વસતી પ્રજા સ્વચ્છ અને પરચકના ભયથી રહિત હતી.



[આણ]

(અનુસંધાન પૃષ્ઠ ૫૩ થી આણ)

વિં સં ૨૦૦૬ના વિદ્યમાન ચાતુર્માસાર્થે સંધની સાગ્રહભરી વિનંતીથી પધારેલા સ્વર્ગરથ સૂરિસમ્રાટના પટ્ટાલંકર પૂજ્યપાદ પ્રગુરુદેવ આચાર્ય શ્રીવિજયલાવણ્યસરીધરજી મં સાહેબે આરાધ્યા સકલસિદ્ધાંતને પુખ્તકર કરનાર ભગવાન શ્રીદેવદિગણિ સ્થાનશ્રમણમહારાજની અન્ને જન્મભૂમિ હોવાથી, એ પુણ્યવત મહાપુરુષનું ચિરસ્થાયી સ્મારક અવશ્ય થવું જઈએ, એમ બ્યાખ્યાનપીઠ પરથી ઉપદેશ કરતાં અન્નેના શ્રીસંઘે સહર્ષે તેને વધાવી લઈ, આયત્તાકોટમાં એ મહાપુરુષના ચિરસ્થાયી સ્મારકરૂપે એક નાજુક દહેરી બનાવવી એમ નક્કર નિર્ણય કરેલો છે; જેનું ખાતમુહૂર્ત આસો શુદ્ધિદશમે ચર્ધ ગયું છે અને પ્રાયઃ કાર્તિક-માગશરમાં તે મહાપુરુષની મનોહર મૂર્તિની અંજનશલાકા-પ્રતિષ્ઠા પણ થશે.

અહીંથી બે માઈલને અંતરે પ્રભાસપાટણ પણ ઘણી જ પુરાણી નગરી છે. દર્શનીય સ્થળ છે. અત્રેથી હિના-દેલવાડા યાત્રાર્થે પણ જઈ શકાય છે.



આર્યોનો વિકાસ

[આદિકાળનું સાંસ્કૃતિક રેખાદર્શન]

લેખક : પૂજ્ય ઉપાધ્યાય શ્રીસિદ્ધિમુનિજી

[૨]

અગાઉ કરેલા સાંસ્કૃતિક વિવેચનથી નિશ્ચયપૂર્વક સમજાશે કે, અતિપ્રાચીન કાળની યુગલિક સમયની સમાનતા શ્રીઋષભદેવના અને તે પછીના સમયમાં રહેલા પામી ન હતી. ભારતીય જાતિમાં કુલથી, શિલ્પકર્મોદ્ધિ અને આધ્યાત્મિક ગુણકર્મથી તથા દૃષ્ટિબેદથી ભેદોપભેદ પડી પડી ચૂક્યા હતા. આમાં કુલને આશ્રયી પડેલા ભેદોપભેદો વારસાનુગત હતા, જ્યારે ખીજા ભેદોપભેદો જન્મના કારણને લઈ પડ્યા ન હોવાથી પરિવર્તનશીલ અને અનિયત હતા. ભારતજાતિના એ ભેદોપભેદોમાં ઉત્તમતા અને અનુત્તમતા જેવું પણ હતું જ, એમ ભારતના પુત્ર અને પરિવારક અનેલા મરીચિના આલેખાયલા પ્રસંગ પરથી જાણવા મળે છે. મરીચિએ પોતાના કુલના સંબંધમાં વ્યાવહારિક અને આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિએ ઉત્તમતા માની અભિમાન કયું હતું તે અનુચિત હતું, એમ જૈનશાસ્ત્રોમાં કહેવામાં આવ્યું છે, -પરંતુ ત્યાં તેના ઉત્તમ કુલ હોવા વિષેનો નિષેધ કે સંશય કરવામાં આવ્યો નથી. એ મરીચિનો આધ્યાત્મિક આચાર અને વેશ અવધનીય જણાવતા ભારતે એ વાત પણ સ્પષ્ટ કરી છે કે, એ અંશમાં તેની ઉત્તમતા ન હતી. વળી, માહતો-પ્રાહ્લણે પણ જ્યાં સુધી આર્હત હતા અને સન્માનપૂર્વક ભિક્ષાદિ મેળવતા હતા ત્યાં સુધી તેઓ આર્યોની દૃષ્ટિએ ઉત્તમ મનાતા હતા, પરંતુ જ્યારે તેઓ તેવા ન રહ્યા ત્યારે તેમની દૃષ્ટિએ ઉત્તમ મનાતા બંધ પડ્યા. જો કે આ પછી તેમનો મોટો વર્ગ આર્હત બનતો હતો અને તેમનો કેટલોક વર્ગ સંપન્ન બનેલો હોવાને લઈ કવચિત્ ભિક્ષાદિવૃત્તિ નહિ પણ કરતો હશે, તોપણ પરંપરાની ભિક્ષુકતાને લઈ તેમની નીચ ગણતારી છાપ સદાને માટે કાયમ જ રહી છે.

શ્રીમહાવીર ઋષભદત્તની સ્ત્રી દેવાનંદાના ગર્ભમાં આવ્યા એ અવશિષ્ટ રહેલા નીચ-માત્ર કર્મના ઉદયથી આવ્યા એવો જે શિલાલેખીય અને સાંસ્કૃતિક ઉદ્ભવ આજે મળી આવે છે તે ઉપર્યુક્ત વાતનો સ્પષ્ટ પુરાવો પૂરો પાડે છે. ક્ષત્રિયકુલના વધના જતા ઉપ-ભેદોમાં પરસ્પર ઉત્તમતા અને અનુત્તમતાની માન્યતા સતત ચાલુ જ રહી છે, એ વાતના દાખલા પ્રાચીન સાહિત્યમાંથી જેટલા જોઈએ તેટલા મળી આવે તેમ છે. વૈશાલીના હૈહય કુલના ચેટક મહારાજની કન્યાઓનું દાન દૂરના સિન્ધુ-સૌવીરદેશના રાજા ઉદાયનને તથા ક્ષત્રિયકુલગ્રામ નગરના પ્રદેશિક રાજા નંદિવર્ધનને કરવામાં આવે છે, પરંતુ મહામુસદ્દો અભયકુમાર મન્ત્રીથી સર્વથા સુરક્ષિત અને બળવત્તર બનેલા મગધના મહારાજ શ્રેષ્ઠિકને, તેની નમ્રતાભરી માગણી છતાં, તેના વાહીક કુલને બિતરતું મળી કન્યા આપવાની સ્પષ્ટ નાં પાડવામાં આવી હતી. આની બીતરમાં ઉત્તમતા અને અનુત્તમતાના મન્તવ્ય સિવાય બીજું કંઈ પણ કારણ નથી. મહાવીરના પિતા સિદ્ધાર્થ ઈક્ષ્વાકુવંશના જાતક્ષત્રિયકુલના હતા. તેઓનું એ જાતકુલ ગૌરવભર્યું અને ઉત્તમ હતું તેથી જ તેમના પુત્ર મહાવીરને જૈનગ્રંથોમાં અને બૌદ્ધગ્રંથોમાં 'જ્ઞાનપુત્ર' એવા આદરભર્યા બાવથી સંબોધ્યા છે. આવી

રીતે પ્રવર્તી રહેલી ઉત્તમતા અને અનુત્તમતાની સ્થિતિમાં કાણુ દેના પ્રતિ કેવી રીતે આભ-
માનથી વર્તે કે તિરસ્કારથી વર્તે, અથવા તો નિરભિમાનથી વર્તે કે સહકારના સદ્ભા-
વથી વર્તે, એ માનસિક અનુદારતા કે ઉદારતાનો વ્યક્તિગત પ્રશ્ન હોઈ, ઈર્ષ વખત અનુ-
દારતાનું કે કોઈ વખત ઉદારતાનું વિશેષ પ્રમાણુ જેવામાં આવે તો તે અનવાજોગ છે.
આ ઉપરથી સમજશે કે, મહાવીરના સમયમાં વંશ કુલાદિ વડે ‘અમુક અમુકથી ચઢતા
અને અમુક અમુકથી ઊતરતા’ એવો જે વ્યવહાર પ્રવર્તી રહ્યો હતો તેના બીજા ‘મહા-
વીરના સમય કરતાં ઘણાં જ વર્ષો પૂર્વે’ યાવત ઋષભદેવના અતિપ્રાચીન સમયથી જ
વવાઈ ચૂક્યા હતાં અને એ ઊગીને મહાવીરના સમય સુધીમાં તથા તે પછીના સમયમાં
ક્રમશઃ વિવિધ રીતે ફાલેલાં અને ફળેલાં છે. આવી સ્થિતિ સર્જવવામાં કેવળ મનુષ્યોએ જ
નહિ, પરંતુ કાલાદિ કારણોએ પણ પુષ્કળ ભાગ ભજવ્યો છે.

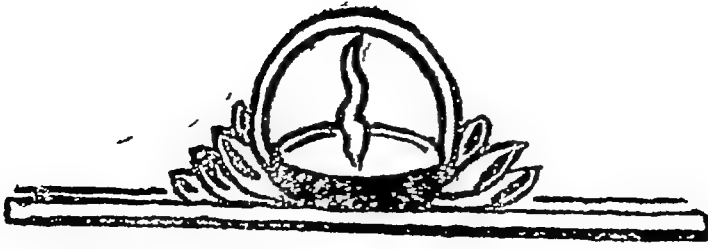
ભારતજાતિના વિભાગો અને તેની ઉત્તમતા-અનુત્તમતાની સ્થિતિની જેમ તે જાતિમાં
મનાતું સ્પૃશ્યાસ્પૃશ્યત્વ પણ આજકાલનું નહિ પરંતુ ઋષભદેવના સમયથી જ પ્રવર્ત્યું છે.
કારણ કે; પ્રસૂતિ, સ્ત્રીધર્મ, મરણ વગેરે પ્રસંગે અશુચિતા એ ઋષભદેવના સમયમાં પણ
થતી. વળી, તે સમયમાં પ્રવર્તેલાં કેટલાંક કર્મ પણ અશુચિરૂપ હતાં જ. એ કહેવાની જરૂ-
રિયાત નથી કે, આ અશુચિતાને અંગે જ અસ્પૃશ્યત્વ મનાતું હતું. અત્યંત, આપણે
એમ કહી શકીએ કે, પ્રાચીનકાળમાં અશુચિજન્ય એ અસ્પૃશ્યત્વ તિરસ્કરણીય ન હતું.
આજે પણ એ અસ્પૃશ્યત્વ કયાં તિરસ્કરણીય મનાય છે, સિવાય કે મિથ્યાભિમાનથી, અજ્ઞાનથી
કે સ્વાર્થવશતાથી કેટલાકોએ તેને અનુચિત રીતે જોઈએ તેથી વધારે પડતું સ્થાન આપી
તિરસ્કરણીય માની લીધું હોય, અને એ રીતે તેઓ વ્યવહારમાં પ્રવર્તતા હોય. આહંતો
-જેનો શુચિ અને અશુચિનાં પુદ્ગલોની, આજકાલ પ્રયોગથી સિદ્ધ થતી કાર્યશક્તિને
શરૂઆતથી જ જાણુતા હતા, અને તેથી તેઓએ અશુચિ પુદ્ગલોથી થતી આધ્યાત્મિક
અનુચિત અસર તથા તેથી થતી લોદાત્તર લાભહાનિને ટાળવા સ્પૃશ્યાસ્પૃશ્યત્વનું નિરન્તર
કે વારસાનુગત અસ્તિત્વ કાયમ જ રહે છે, એમ તો આહંતોએ માન્યું જ નથી. જ્યાં
જેવી રીતે યોગ્ય હોય ત્યાં તેવી રીતે શૌમ કે સંસ્કાર કર્યા પછી અસ્પૃશ્યને પણ સ્પૃશ્ય
માનવામાં આહંતોને કોઈ વાંધો નથી. જો કે તેઓ આ વિષયમાં લાભાલાભની દૃષ્ટિએ
લૌકિક અતિભારે બહુમતિનો અનાદર કરી શક્યા નથી કે કરી શકતા નથી એ એક જુદી
વાત છે. અશુચિની સાથે અથવા તો અશુચિનાં કાર્ય નિરંતર કરનારાઓની સાથે વ્યવ-
હાર કરનારા આહંતોએ શૌચાદિ કરવા પૂર્વક જ પ્રભુપૂજનાદિ અનુષ્ઠાનો આચરવા જોઈએ,
એવી રીતના શાસ્ત્રીય ઉદ્દેશો મળી આવે છે તેનું કારણ પણ એ જ છે કે, આહંતો શુચિ
-અશુચિજન્ય સ્પૃશ્યાસ્પૃશ્યત્વને માનનારા છે. આથી કેટલાકો જે એમ બોલી લખી રહ્યા
છે કે, જેનોમાં સ્પૃશ્યાસ્પૃશ્યત્વ જેવું કંઈ છે જ નહિ તે સર્વથા ગેરસમજનું પરિણામ
હોઈ અનાદરણીય છે એવી મારી નમ્રપણે મજબૂત માન્યતા છે.

આહંત સંસ્કૃતિનો પાયો માનવજાતિની જ નહિ પરંતુ સર્વ જીવોની સમાનતાના
મન્તવ્યથી જ નાંખાયો છે, છતાં તેમાં અમુક મર્યાદા તો છે જ. સર્વ જીવોમાં મૈત્રીભાવ
રાખવો; કોઈ પણ જીવની સાથે વેર ન રાખવું કે ઈર્ષ્યા દેવાદિ ન કરવા; સૌના પર ક્રુણ્ણ
રાખવી; પ્રત્યેક જીવ આત્મોત્કર્ષ સાધી સુખ, શાન્તિ અને કલ્યાણ પામે એવી સદ્ભાવના;

તે ભાવનાને અનુકૂલ યથાશક્ય પુરુષાર્થ કરવો; કરેલા પુરુષાર્થમાં સફળતા ન મળે તો પણ કોઈના પર દ્રેષ કે તિરસ્કાર ન કરતાં મધ્યસ્થભાવ રાખવો; આવા આવા સિદ્ધાન્તો ધરાવતી છતી પણ જૈન સંસ્કૃતિ પૂજ્ય એવા અહિંસા, આચાર્ય, ઉપાધ્યાય અને સામાન્ય સાધુમાં, તથા આહિંસા સાધુ-શ્રમણ અને શ્રમણોપાસકમાં પરસ્પર સર્વથા સમાનતા માનતી નથી. તેમ જ શક્ય રીતે અહિંસક, ન્યાયી, પવિત્ર અને નિર્લોભપ તથા અદ્વૈષ્ટવાદી જીવન જીવનારની સાથે હિંસક, અન્યાયી, અપવિત્ર અને લોભપતાભર્યું તથા ઉગ્રધર્મવાદી જીવન જીવનારની સમાનતા સ્વીકારવાનું જૈન સંસ્કૃતિ અમુકાંશે ઈન્કાર કરે છે. જૈન સંસ્કૃતિની સાપેક્ષ દૃષ્ટિ સંસારની સર્વ વસ્તુઓમાં સમાનતા અને અસમાનતાના બન્ને ભાવોને સ્વીકારનારી છે. ભારતજાતિનો માનવ હોતાં છતાં તે ઉત્તમ-અનુત્તમ કે સ્પૃશ્ય-અસ્પૃશ્ય, એમ અસમાન હોઈ શકે છે અને જૈન સંસ્કૃતિને તેવી રીતે માનવામાં કોઈ સૈદ્ધાન્તિક વિરોધ આવતો નથી તો પછી એવો અસમાનભાવ ન હોવાની કે તેનો અસ્વીકાર કરવાની એકાંત વાત કરવી તે નરી બ્રમણા જ છે.

અહીં સુધી કરેલા વિવેચનથી સમજાશે કે, આહિંસા 'ભારત જાતિના છે અને વાસ્તવિક રીતે તેઓ જ આર્ય છે. વળી, જેઓ જ્યાં જ્યાં મોટા પ્રમાણમાં વસતા હતા તે તે દેશને આર્ય તરીકે ઓળખાવાતા હતા. એ આહિંસા ભારતજાતિમાં તેનાં ચઢતાં ઊતરતાં કુલાદિ આશ્રયી તથા આધ્યાત્મિક સંસ્કારઆશ્રયી ઉત્તમતામાં અને અનુત્તમતામાં માનનારા હતા, એટલું જ નહિ પરંતુ સ્પૃશ્યાસ્પૃશ્યત્વને આચારમાં સ્થાન આપનારા હતા. જૈન સાધુ આખી નારી જાતિને જ અને જૈન સાધ્વીઓ આખી નરજાતિને જ પોતાના માટે અસ્પૃશ્ય માને છે. કદાચ અજાણતાં સ્પર્શ થઈ જાય તો તે માટે એ સાધુ સાધ્વીઓ પ્રાયશ્ચિત્ત લઈ સંસ્કૃત-શુદ્ધ થવાની પોતાની ફરજ સમજે છે, કે જ્યાં શુચિ-અશુચિનો પણ પ્રશ્ન નથી. આમ છતાં ઉપરોક્ત એ બાબતોમાં અને આહિંસાની અહિંસા વગેરેના સંબંધમાં તેની વાસ્તવિકતા વિષે અથવા મહત્તા વિષે બ્રાહ્મિ કે શુદ્ધવાદો ઉત્પન્ન થાય તેવા આજ સુધીમાં જૈન સંસ્કૃતિના વિરોધીઓએ અનેકવાર પ્રયત્નો કર્યા છે અને હાલ પણ તેવા પ્રયત્નો થઈ રહ્યા છે. ખેદની વાત છે કે, હાલમાં થઈ રહેલા એવા પ્રયત્નોમાં કેટલાક જૈન કુલમાં જન્મેલા શખ્સો પણ જાણતાં અજાણતાં કુહાડીના હાથાની ગરબ સારતા હોય છે. આ લેખમાં એવી બાબતોને સ્પર્શી ચર્ચા માગતો નથી. અહીં તો ફક્ત આહિંસા ભારત જાતિના છે અને તેઓ આહિંસા સંસ્કૃતિના છે એ જ બાબતોને સ્પર્શી લખી રહ્યો છું.

જૈનો જાતિએ ભારત અને સંસ્કૃતિએ આહિંસા જૈન છે, એ સ્પષ્ટ છતાં આજે એ હકીકતને સમજવામાં અને સમજાવવામાં શુદ્ધવાદો પેદા થયા છે આમ થવાનું મૂળ કારણ, વિદેશી આક્રમણકારોએ હાલના મર્યાદિત મનાતા ભારતના માથે ઠોકી બેસાડેલી રાજકીય અને અમુક અંશે સાંસ્કૃતિક પરાધીનતા છે. એ પરાધીનતાના પ્રતાપે વૈદિકોએ જાત અને સંસ્કૃતિને ગેરસમજાવીને કે ઇરાદાપૂર્વક એક રૂપ આપી બહુમતિના જોરે એવો પ્રચાર કરવા માંડ્યો કે જેથી જૈનો પણ વૈદિકોમાં સમાવિષ્ટ થઈ જાય, અથવા તો મુસલમાનો કે ક્રિશ્ચિયનોની જેમ તેઓ ભારતજાતિના પરાધીનતા સ્વયં સ્વીકૃત રૂપાન્તર હિન્દુજાતિના-ઓળખાવતા જ મટી જાય



સતીશિરોમણિ વીરાંગના મૃગાવતી

[૧. ચિત્રકાર]

કૌશામ્બી નગરીમાં શતાતીક રાજ રાજ્ય કરે છે. એને મૃગાવતી નામે રૂપરૂપના અંબાર જેવી રાજરાણી છે. એ બોલે છે અને જાણે કૂત્રા કરે છે. એની ચાલ રાજહંસ સમી છે, એનો કંઠ કાચલ જેવો મિષ્ટ છે. એ પરમ ધર્મશ્રદ્ધાળુ છે અને શાસ્ત્રના મર્મને સમજનારી છે. કૌશામ્બીની રાજસભામાં આવનાર દરેક પંડિતો, કવિઓ અને ધર્માચાર્યો એની સ્વયંપ્રભા અને સ્થિતપ્રજ્ઞતાથી પરિચિત છે. એની બુદ્ધિના ચમકારા વિદ્યુતપ્રભાથી પણ વધુ તેજસ્વી છે. એ રાજરાણી ભગવાન મહાવીરદેવની પરમ ભક્ત અને ઉપાસિકા છે. એ પરમ શ્રાવિકા હોવા છતાં પરમ સમદર્શી અને પરમતસહિષ્ણુ છે. એનું ઔદાર્ય—એની મહાનુભાવતા અને દાક્ષિણ્યતા બલભલાને આજી દે છે. એના સ્વાદ્વાદના જ્ઞાનભંડારથી આખો રાજમહેલ જાણે અલંકૃત છે. શું રાજ કે શું પ્રજા બધાએ એની ધર્મભાવના, એની પવિત્રતા, ‘શીલ’ પરંભૂષણનાં સિદ્ધાંતથી એને ભક્તિ અને શ્રદ્ધાની દૃષ્ટિથી નિહાળી એને દેહધારિણી વીણાપાણિ શારદાની ઉપમા આપે છે.

સાથે જ એને વીરશ્રી પણ વરેલી હતી. એ ઘોડે બેસતી, ગજરાજની સવારી કરતી યુદ્ધે ચઢતી અને આખી સેનાને દોરતી હતી. એ સ્ત્રી હોવા છતાં ભલભલા મદોની—શૂરવીરોની અને સત્ત્વશાલીઓની પરીક્ષા કરી લેતી. એની અક્રમતા, હિંમત, ધીરજ અને વીરતા નિહાળી વીરોને—મદોને એના બોળામાં—ગોદમાં જન્મ લેવાનું મન થઈ આવતું. એ યુદ્ધે ચઢતી તે વખતે પરમ વીરાંગના બનતી. યુદ્ધબૂહો ગોઠવતી અને શત્રુસેનાને પલવારમાં હંફાવી, હઠાવી વિજયશ્રી મેળવતી—જ્યાનંદ પ્રાપ્ત કરતી અને શત્રુને ક્ષમા આપવામાં પુખ્તથી સુકોમલ બનતી. આવી એ રાજરાણી મૃગાવતી હતી.

એકવાર રાજ શતાતીકની રાજસભામાં એક કુશલ ચિત્રકાર આવ્યો. એને દૈવી વરદાન હતું કે કોઈ પણ પ્રાણી, પક્ષી ભલે તે મનુષ્ય હોય કે પક્ષી હોય તેનું એક અંગ અરે, અંગનો એક ભાગ જુએ અને એનું આખું હૃદય ચિત્ર દોરી આપતો. એની અપૂર્વ ચિત્રકલા જોઈ રાજ શતાતીકે એને રાજસભાની ચિત્રશાલા ચિતરવાનું કામ સોંપ્યું. આખી ચિત્રશાલા સુંદર રીતે ચિતરાઈ રહી છે. ત્યાં એકવાર એ કુશલ ચિત્રકારે અસૂમ—પશ્ચાત્તે જેવી ગણાતી રાજરાણી મૃગાવતીના પગનો અંગૂઠો જોઈ લીધો અને ચિત્રશાલામાં રાજરાણીનું ચિત્ર દોરવા માંડ્યું, આખું ચિત્ર પૂર્ણ થયું અને માથાના કશકલાપને છેદીને એપ આપતાં એક કાળું ટીપું રાણીની સાયળ ઉપર પડ્યું. ચિત્રકારે એ ટપકું કાઢી નાખવા ધણા પ્રયત્નો કર્યા પણ બેઠું; ટપકું રહી જ ગયું. એ સમજ્યો; રાજરાણીની સાયળમાં તલ હશે. ટપકું બેઠું રહે જ નહિ; એમ ધારી એમ ને એમ જ રહેવા દીધું.

પ્રાતઃકાલે રાજા શતાનીક ચિત્રશાળામાં આવ્યા. અદ્ભુત ચિત્રો—એનાં રેખાંકિતો અને એની રંગપૂર્તિ દંગ બનાવી દે તેવી હતી. એકેએક ચિત્ર જાણે સજીવન થઈને હમણાં ખેલશે, નાચશે, ફરશે, ખાશે એવો ભાસ થતો. રાજા ચિત્ર જોતા જોતા આમળ વધ્યા, ત્યાં રાજાની દષ્ટિ રાજરાણી મૃગાવતીના ચિત્ર ઉપર પડી સાક્ષાત જીવંત મૃગાવતી જ ખડી હોય એવું એ અદ્ભુત ચિત્ર હતું. આસ્માની રંગની એની ઓઢણી, ચીનચોલાયમાન જેવી શોભતી હતી. તાજા ખીલેલા સફેદ ગુલાબના પુષ્પ જેવી એની કાન્તિ, એનું સુખારવિંદ જાણે આકાશમાં ઊગેલા શરદપૂનમના ચંદ્રની જેમ શોભી રહ્યું હતું. એનાં નેત્રકમલોમાંથી મેત્રી અને પ્રમોદની માધુરી ઝરી રહી હતી. રાજા આ ચિત્રદર્શનથી જાણે પ્રસન્ન થયો હોય તેમ ચિત્રકારને ધન્યવાદ આપતો હતો, ત્યાં એણે રાણીના સાથળ ઉપર કાળું ટપકું જોયું અને એ ચમક્યો. વહેમનાં વમળે એનું અંતર કલુષિત અન્યું અને એકદમ ક્રોધાવેશમાં આવી ચિત્રકારનો શિરોચ્છેદ કરવાને હુકમ આપ્યો. જ્યારે ચિત્રકારને આ સમાચાર મળ્યા ત્યારે તેણે રાજા પાસે જઈ કરગરી પોતાને મળેલા દૈવી વરદાનની વાત કરી આખરે રાજાએ તેના જમણા હાથનો અંગૂઠો કપાવી એને કાઢી મૂક્યો.

[૨. વૈરનો બદલો]

રાજાએ કરેલા દંડથી ચિત્રકારને બહુ જ ગુસ્સો ચઢ્યો આવા દુષ્ટ રાજાઓનું બંધી ઉન્મૂલન થવું જોઈએ.

એ રાજા છે તો શું થયું. એણે સત્ય સમજવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. પ્રજાનું પાલન કરે—રક્ષણ કરે તે રાજા. આવા અન્યાયકારી રાજા કે તેનું રાજ્ય ન રહી શકે. અન્યાયી રાજાની સામે બળવો કરવો એ પ્રજાનો ધર્મ છે. હું દેહ પ્રતિજ્ઞા કરું છું કે રાજા શતાનીકનું બંધી ઉન્મૂલન કરી નાખીશ. અરે, એને માટે કરવાના બધા પ્રયત્ન કરીશ, આજથી આ કલમ, પીંછી એના નાશ સિવાયના કામમાં વાપરીશ નહિ. આમ દેહ પ્રતિજ્ઞા કરી કૌશામ્બીનો ત્યાગ કરી પુનઃ ચક્ષુરાજનું આરાધન કરી એણે વરદાન પ્રાપ્ત કર્યું કે જે કાર્ય જમણા હાથથી થતું તે કાબા હાથથી થશે. જમણા હાથમાં જે કલાશક્તિ હતા તે કાબા હાથમાં આવશે.

બસ, આ વરદાન મેળવી પ્રસન્ન થયેલા ચિત્રકારે મૃગાક્ષી મૃગાવતીનું ચિત્ર હૂબહૂ દોર્યું. પૂર્ણિમાના ચંદ્ર જેવું સુખચંદ્ર, એમાં નવવિકસિત કમલપત્ર જેવાં નેત્રકમલો અને જાણે સૌવર્ણ્ય રસથી રસેલા દેહ હોય તેમ સુવર્ણવણી દેહકાન્તિ ચિતરી. જોનાર ક્ષણભર મુગ્ધ થઈ જાય એવું અપૂર્વ અને અદ્ભુત રૂપ રજુ કર્યું. એક રીતે જોઈએ તો ચિત્ર આરૂપલીલાના સંગ્રહરથાન રૂપ હતું.

વૈરના અગ્નિથી બળતો ચિત્રકાર આ ચિત્રપટ લઈ અવન્તીપતિ ચંદ્રપ્રદ્યોત પાસે પહોંચ્યો. અવન્તીપતિ ચંદ્રપ્રદ્યોત ખરેખર, મહાપ્રતાપી હતો. એની રણવાહિનીથી તે વખતે ભારતની ભૂમિ કાપતી હતી. આવો અલિષ્ઠ અને પ્રતાપી રાજવી પણ લોલુપી અને કામાધિ હતો. ચિત્રપટ જોતા જ તે સ્તબ્ધ થઈ ગયો.

ચિત્રમાંની સ્ત્રી એ કોઈ સામાન્ય માનવરૂપધારી ન હતી કિન્તુ કોઈ દેવાંત્રના; કોઈ અપ્સરા કે કોઈ નાગકન્યા જેવો અદ્ભુત લાગતી હતી. બુલોકમાં માનવદેહધારિણી આવી અદ્ભુત રૂપધારી હોઈ શકે એવી કલ્પના સુદ્ધાં ન આવે એવું રૂપલાવણ્ય ચિત્રમાં બર્ણું હતું. જાણે હમણાં બોલી બઠશે, હમણાં હસશે, જાણે એનું મુખારવિંદ હમણાં બધકશે એમ લાગતું હતું.

રાજાએ ખૂબ નિરીક્ષણ પછી ચિત્રકારને પૂછ્યું કે ‘કુશલકલાવિદ! બોલ, બોલ, આ ચિત્રમાંની સ્ત્રી કોણ છે? કોઈ દેવોરૂપ છે, કોઈ નાગકન્યા છે કે કોઈ માનવી સ્ત્રીરત્ન છે?’

ચિત્રકાર—હે અવન્તીનાથ! આ ચિત્ર કોઈ દેવી નારીનું નથી, કોઈ નાગકન્યાનું નથી. આ ચિત્ર છે માનવદેહધારિણી સ્ત્રીરત્ન છે.

અવન્તીનરેશ—હેં, માનવી સ્ત્રી છે? ખરે જ, આ સ્ત્રીરત્ન તો મારા અંતઃપુરમાં જ શોભે તેવું છે.

ચિત્રકાર—મહારાજ! કૌશામ્બીનરેશ શતાતીકની આ પટ્ટરાણી છે. છે તો પશ્ચિની સ્ત્રીરત્ન, પણ મહારાજ! આ સંબંધ તો કાગડાની ડોકમાં મૌકિતકમાલા જેવું અનનુરૂપ લાગે છે. મારી તો વિનંતિ છે એ સ્ત્રીરત્ન આપના જેવા નરપુંગવ પાસે જ શોભતીય છે.

અવન્તીપતિ—હો, તારું આ ઇનામ. હું પ્રતિજ્ઞા કરું છું કે આ સ્ત્રીરત્નને હું મારા અંતઃપુરમાં લાવ્યા સિવાય આ તલવાર નીચે નહિ મૂકું.

ચિત્રકાર—બસ, બસ; મહારાજ! આજે મારી કસાની સફળતા થઈ. શતાતીક જેવા પુરુષમૃગલાને ત્યાં આવી મૃગાક્ષી ન જ શોભે એ તો આપના જેવા પુરુષસિંહ પાસે જ શોભશે.

[૩. સુવર્ણી યોગણી]

અવન્તીપતિ ચંદ્રપ્રસોર્તે પોતાની મંત્રણાસલા મેળવી. તેમાં સામંતો, રાજાઓ, શેઠિયાઓ, મંત્રીશ્વરો અને સેનાધિપતિઓ મળ્યા રાજાએ બધાની વચ્ચે પ્રસ્તાવ મૂક્યો: ‘વત્સરાજ શતાતીક ઉપર હુમલો કરવો છે.’

બધાએ આ સાંભળી પૂછ્યું: ‘મહારાજ! એ તો આપના સાહુ છે. અરે, એ રાજા અને રાજ્ય આપણા માટે નિરુપદ્રવી છે. એ તો આપણી સીમાનું રક્ષક છે. એની સામે યુદ્ધ નહિ, મૈત્રી જ રાખવી ઘટે.

રાજા—ના, ના એમ નથી. એ બંને નિરુપદ્રવી હોય, નિર્લોબી હોય, પરંતુ એ એક ઉત્તમ સ્ત્રીરત્નને રાખીને બેઠો છે, એ રત્ન એને ત્યાં ન શોભે, એ તો અવન્તીનરેશના અંતઃપુરમાં જ શોભે એવું છે.

મંત્રીશ્વર—મહારાજ! આ વસ્તુ બાજબી નથી થતી, પછી આપની જેવી આસા.

સેનાધિપતિ—એક સ્ત્રીને માટે આપણું આવડું મોટું સામ્રાજ્ય યુધ્ધે ચઢે એ લભારે ઉચિત નથી, આપણે આ સમજવું જોઈએ, આજે ભારતની એકતા સંધાર્ષ રહી છે, બધા રાજાઓ આપણી આજ્ઞા માને છે અથવા આપણા મિત્ર છે માટે આપણે આપણા ક્ષુદ્ર સ્વાર્થો માટે યુદ્ધો ખંધ કરવા જ જોઈએ. માનવજાતિનું રુધિર આટલું સસ્તું નથી કે એક સ્ત્રી-પરત્ની અરે, સતીશિરોમણી સ્ત્રી માટે આપણે યુદ્ધો કરીએ અને માનવસંહાર આરંભીએ.

ચંડપ્રહોત—સાંભળો, હું આમાં કોઈનું કશું જ સાંભળવા નથી માગતો. બસ યુદ્ધ, યુદ્ધ ને યુદ્ધ. સેનાધિપતિ ! આજે ને આજે યુદ્ધનો ભેરીનાદ ગડગડાવો; સૈનિકોને તૈયાર કરો અને આવતી બારશે જ અહીંથી પ્રયાણ કરવાનું છે. બસ, જાઓ; સભા બરખાસ્ત.

બધાએ મનમાં સમજ્યા : ‘ચંડપ્રહોત હઠીલો છે, દુરાગ્રહી છે, એનું ભાવિજ એને જૂઠાવે છે અને કન્યાઓનાં માર્ગા હોય. પત્નિઓનાં માર્ગા ન હોય, છતાંયે છેલ્લો પ્રયત્ન કરી જોવો;’ નમરશેઠ બોલ્યા.

નમરશેઠ—બાપુ, આમ ઉતાવળા ન થાઓ. વગર જુદ્ધે જ આપનું કામ થાય તો આ વ્યર્થનો માનવસંહાર શા માટે કરાવવો. કાલે આપણો રાજદૂત કૌશામ્બી જાય. આપણો પ્રસ્તાવ સ્વતાંત્રીકને સમજાવે અને જો કામ પતી જાય તો આપણે આ ઉકળાટ અને ધમાકા માંથી બચી જઈએ.

ચંડપ્રહોત—ઠીક છે, તમારી વાત વિચારવા જેવી છે. મંત્રીશ્વરશ્વતાંત્રીકને રુક્ષો મોકલો અને લખો તમારાં પટ્ટરાણી મૃગાક્ષી મૃગાવતીને ચંડપ્રહોતના અંતઃપુરમાં માનભેર મોકલી આપે, નહિ તો યુદ્ધ કરવા તૈયાર રહે સાથે લખાને અવન્તીનરેશની ગજસેના હજારોની છે, અશ્વસેના લાખોની છે અને પાયદળનો પાર નથી. તમારું કે બીજા કોઈનું —અરે, માંધાતાનુંયે મજ્જું નથી. આજે ભારતસમ્રાટ ચંડપ્રહોત સામે કોઈ ટકી શકે એમ નથી. મગધ-કાશી ને કોશલ તો અવન્તીના મિત્રો છે. બધા અમારી સાથે છે અને બીજા ચૌદ મુગટબદ્ધ રાજાઓ મારા ખંડિયા છે. એ બધા યુદ્ધમાં સામેલ છે. તમને કે તમારા મળતિયાઓને આમ ચપટીમાં ચોળી નાખશે માટે અમારા હુકમને-રુક્ષાને માન આપે અને માનભેર.....ને અવન્તીના અંતઃપુરમાં મોકલી આપે.

મંત્રીશ્વર—મહારાજ ! આપ શું બોલો છો. પત્નિઓનાં માર્ગા ન હોય—ન શોભે. અરે, તેમાંયે આ તો આપનાં સાળી છે, એ તો બહેન જેવાં જ મળ્યાં. તેમાં પણ વિશ્વાલા-રાજ ચેડાની સુપુત્રી મૃગાવતી તો સિંહણુ છે સિંહણુ. તેનું સર્વ બલ-સતીત્વ અદ્ભુત અને અપૂર્વ છે. મહારાજ ! હજી માની જાવ. સિંહણુની ખોડમાં હાથ નાખવો સારો નથી, છંછે-કાથેલી સિંહણુ બહુ જ ભયંકર નીવડે છે. આ તો વીરાંગના સતીશિરોમણી છે. ભગવાન મહાવીરદેવની પરમ ઉપાસિકા છે માટે હજી ચેતો-વિચારો પછી આપની મરજી.

ચંડપ્રહોત—બસ, બસ કરો. હું કોઈનું કશું જ સાંભળવા નથી માગતો. દૂતને કૌશામ્બી મોકલો અને યુદ્ધની તૈયારી કરો.

સર્વસિદ્ધાન્તપ્રવેશક

સંપાદક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીજંબૂવિજયજી

અહિંસા એ જૈનદર્શનનું પરમતત્ત્વ છે. જૈનદર્શનની પ્રત્યેક આચારપ્રજ્ઞાલિકા તથા પ્રત્યેક વિચારધારા આ તત્ત્વથી ઓતપ્રોત થઈ થયેલી છે શિવમસ્તુ સર્વજગતઃ, પરહિતનિરતા ભવન્તુ ભૂતગણાઃ। દોષાઃ પ્રયાન્તુ નાશં, સર્વત્ર સુખીભવન્તુ લોકાઃ॥ આ સર્વજગતનું કશ્યાણુ ઈચ્છનારી ભાવના એ અહિંસાદષ્ટિનો જૈનદર્શનનો આદ્ય મુદ્રાલેખ છે. ‘કાઈપણુ છવનો પ્રાણુથી વિથોગ ન કરવો’ એવો સ્થૂક્તદષ્ટિએ જોતાં અહિંસા શબ્દનો અર્થ લાગે છે; પણ આપણે જેમજેમ ઊંડાણ અને સૂક્ષ્મતાપૂર્વક વિચાર કરીએ તેમ તેમ એનો અર્થ ઘણો જ વ્યાપક અને ઉત્તરોત્તર સૂક્ષ્મ સૂક્ષ્મ બનતો જાય છે. રાગ, દ્વેષ અને અજ્ઞાનથી રહિત આત્માનું જે વિશુદ્ધતમ સ્વરૂપ એ અહિંસાની પરકાષ્ઠા છે—પૂર્ણ સ્વરૂપ છે. અહિંસા પૂર્ણ ત્યારે જ બને કે જ્યારે આત્મા રાગ, દ્વેષ અને મોહથી રહિત થાય. કારણ કે રાગ, દ્વેષ અને મોહ સિવાય હિંસાનું બીજું કારણ જ કયું છે? રાગ, દ્વેષ, મોહ તથા હિંસાનો પરસ્પર કાર્યકારણમાત્ર સંમધ છે. એટલે જેમ જેમ રાગ, દ્વેષ, મોહરહિત સ્થિતિ પ્રાપ્ત થતી જાય તેમતેમ અહિંસાની સાધનામાં પણ ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ થતી જાય છે અને છેવટે તે પૂર્ણ બને છે.

એક આર્વાક જેવા નાસ્તિકમતને બાદ કરતાં ભારતીય તમામ દર્શનોનો એક હંમેશાં સત્યસાક્ષાત્કાર, આત્મસાક્ષાત્કાર યા મોક્ષ તરફ વળેલો છે. આથી જ ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનના વિચારોને વિવાદ કે તર્કનું નામ ન આપતાં તેને માટે દર્શન (સાક્ષાત્કાર) એવો ઉચ્ચકોટિનો યથાર્થ શબ્દ વાપરવામાં આવ્યો છે. દર્શન શબ્દનો અર્થ સાક્ષાત્કાર થાય છે. જે સત્યના સાક્ષાત્કારનો—આત્માના સાક્ષાત્કારનો—મોક્ષનો માર્ગ બતાવે તેનું નામ જ દર્શન. બાકીની ચર્ચાઓ વાણીવિનાસ માત્ર છે અને વિદ્વાનોને મનોરજનનું (શોખનું) એ સાધનમાત્ર છે. ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનનો આ આધ્યાત્મિક દષ્ટિકોણ હોવાને લીધે જ આપણે ત્યાં સા વિદ્યા યા વિમુક્તયે (=તે જ વિદ્યા છે કે જે મુક્તિનું કારણ છે.) તથા જ્ઞાનસ્ય ફલં વિરતિઃ (પાપકાર્યથી અટકવું—નિવૃત્ત થવું એ જ્ઞાનનું ફલ છે.) વગેરે સૂત્રો પ્રચારમાં આવ્યા છે. સત્યનો સાક્ષાત્કાર કહો, આત્માનો સાક્ષાત્કાર કહો યા મોક્ષ કહો, એ રાગ-દ્વેષ-મોહરહિત સમદષ્ટિ-પૂર્ણ અહિંસકદષ્ટિ સિવાય યર્ષ શકતો જ નથી. મુમુક્ષુને માટે સમદષ્ટિ-મધ્યસ્થભાવ મિત્રકૃત અનિવાર્ય જ છે. સમભાવી મનુષ્ય સલક્ષ્મી સૂર્યના પ્રકાશને આત્મમંદિરમાં આવવા દેવા માટે મનનાં દ્વાર હમેશાં ખુલ્લા રાખે છે. વસ્તુ જે જે સ્વરૂપે દેખાય તે બધારૂપે વસ્તુ છે સ્વીકારે છે. એક જ સ્વરૂપનો એકાંતનો કદાપિ તે આગ્રહ ધરતો નથી.

સમદષ્ટિથી અવલોકન કરતાં જ્ઞાની પુરુષોને જણાયું કે ઢાલને જે બાળુ હોય છે તેમ એક જ વસ્તુને અનેક બાળુ હોવા છતાં પોતે માનેલી બાળુ સાચી અને બીજાએ માનેલી બાળુ ખોટી—આ જાતના એકાંત આગ્રહથી લોકો નિરર્થક ઝગમગી રહ્યા છે, અને દર્શનશાસ્ત્રો

જે આત્મસાક્ષાત્કારનું સાધન છે તે આત્મસાક્ષાત્કારનું સાધન મટીને પરસ્પર ધોર ઝગઝાનું- દ્વેષ અને વૈર વધારવાનું સાધન બની રહ્યાં છે. બીજાના દષ્ટિબિન્દુમાં પણ રહેલા સત્યાશનો સ્વીકાર કરવા જેટલી મનુષ્યમાં વિવેકબુદ્ધિ આવી જાય તો ઝગઝાને સ્થાન જ ન રહે. આથી તેમણે જગતને ઉપદેશ આપ્યો કે—‘બીજાના દષ્ટિબિન્દુને સમજતાં શીખો, એક વસ્તુની ઘટમાન અનેક બાબુઓને તપાસો, જેટલી જે રીતે ઘટી શકતી હોય તેટલી તે રીતે સ્વીકારો, એકાંતનો આગ્રહ ન રાખો, અનેકાંતી બનો. અન્તશબ્દનો અર્થ ‘ધર્મ’ થાય છે.’ જે વસ્તુમાં અનેક અન્ત-અનેક ધર્મો છે, તો એક જ અન્તનો-એક જ ધર્મનો આગ્રહ રાખવો એ મિથ્યા છે. કાઈ કહે કે એક જ વસ્તુમાં પરસ્પર વિરુદ્ધ અનેક ધર્મોનો સમાવેશ શી રીતે થઈ શકે? તો એના ઉત્તરમાં ઔદ્ધાત્યાય ‘ધર્મકીર્તિ’નું વચન ધણું સુંદર છે કે—

“યદીદ્ સ્વયમર્થાનાં રોચતે તત્ર કે વયમ્ ॥”^૧ [પ્રમાણવાર્તિક ૨૨૧૦]

પદાર્થોને જ જે અનેકધર્માત્મકત્વ-અનેકાન્તાત્મકત્વ પસંદ છે, તો તે આપણને ન મમે તોય આપણે શું કરી શકવાના છીએ?

વસ્તુતઃ જે વિચાર કરીએ તો જે વિરોધ દેખાય છે, તે વાસ્તવિક વિરોધ નથી, પણ વિરોધાભાસ છે. પુત્રપણું અને પિતાપણું પરસ્પર વિરુદ્ધ લાગે છે, પણ એક જ વ્યક્તિ પોતાના પુત્રની અપેક્ષાએ પિતા હોય અને પોતાના પિતાની અપેક્ષાએ પુત્ર હોય એમાં વિરોધ જેવું છે જ શું? તે જ પ્રમાણે માટીનો પિંડ મટીને જ્યારે ઘડો બને છે, ત્યારે માટી પિંડરૂપે નાશ પામે છે, ઘડારૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને માટીરૂપે કાયમ રહે છે, એમ અપેક્ષાભેદથી ક્રિત્પત્તિ, વિનાશ અને સ્થિરતા એક જ વસ્તુમાં ઘટી શકતાં હોય તો તેમાં વાંધા જેવું છે પણ શું? જે આ વાતને સ્વીકારવામાં આવે તો વસ્તુને સર્વથા અવિનાશી માનનાર વેદાન્તી વગેરે અને સર્વથા વિનાશી માનનાર ઔદ્ધોનો ઝગડો આપો-આપ જ પતી જાય. તે જ રીતે ‘ઘડો છે’ એ જેટલું સાચું છે તેટલું જ ‘ઘડો નથી.’ એ પણ સાચું છે. કારણ કે ઘડો ઘડારૂપે છે, પણ વસ્ત્રરૂપે નથી. જે ‘વસ્ત્રરૂપે નથી’ એ વાતનો સ્વીકાર કરવામાં ન આવે તો વસ્ત્રની જેમ ઘડાનો પહેરવામાં-અંગ ઢાંકવામાં ઉપયોગ થવો જોઈએ. પણ નથી થતો એટલે ઘડો વસ્ત્રરૂપે નથી, પણ ઘડારૂપે જ છે એ વાત માનવી જ જોઈએ. એટલે વસ્તુ અપેક્ષાએ છે પણ ખરી અને અપેક્ષાએ નથી પણ

૧. “અનેકે બહવોડાન્તા અંશા ધર્મા વા આત્મનઃ સ્વરૂપાણિ યસ્ય તદનેકાન્તા-ત્મકમ્। કિં તત્? વસ્તુ” —ન્યાયવતારવૃત્તિ—પૃ૦ ૬૪।

૨. આ કારિકાનું પૂર્વાર્ધ નીચે મુજબ છે—“કિં સ્યાત્ સા ચિત્રતૈકસ્યાં ન સ્યાત્ તસ્યાં મતાવપિ।”

૩. આથી જ આચાર્યપ્રવરશ્રીમાન્ સિદ્ધસેન દિવાકરજીએ કહ્યું છે કે—જેના વિના લોકવ્યવહાર પણ કાઈ રીતે ચાલી શકતો નથી તેજગતના ગુરુસમાન અનેકાંતવાદને નમસ્કાર હો—જેણ ચિળા લોગસલવિ વવહારો સંવ્રહા ન નિવ્રહુહ। તસ્સ ભુવગેઙ્ગુ રૂપો ણમો અજેગંતવાયસ્સ ।” [સન્મતિ ૩૬૨]

ખરી. તે જ રીતે સળતીયની અપેક્ષાએ સામાન્ય છે અને વિજતીયની અપેક્ષાએ વિશેષ છે. જે આ દષ્ટિએ વસ્તુતત્ત્વનો વિચાર કરવામાં આવે તો દાર્શનિક શાસ્ત્રોમાં નિત્યત્વ અનિત્યત્વ, સત્ત્વ-અસત્ત્વ; સામાન્યાત્મકત્વ, -વિશેષાત્મકત્વ વગેરેના જે ભયંકર વિવાદો જેવામાં આવે છે તે આપોઆપ શ્વમી જાય. એટલું જ નહીં, પણ જગતના તમામ વૈર-વિરોધના ઝેરને નિવારનારી આ અમૃતમયી અનેકાંતદષ્ટિ છે જૈનદર્શનનો પાયો આ દષ્ટિ ઉપર જ રચાયેલો છે, અને તે તેના સંપૂર્ણ અહિંસાના સિદ્ધાંતને અનુસરીને જ રચાયેલો છે.

આથી મુમુક્ષુને માટે આવશ્યક છે કે તેણે જગતમાં ચાલતા મુક્તિસંબંધી અનેક વિચારોનું—અનેક માર્ગોનું નિષ્પક્ષભાવે સમદષ્ટિથી અધ્યયન કરીને યુક્તિયુક્ત લાગતા માર્ગ ઉપર પોતાની નિશ્ચિત પ્રતીતિ સ્થાપવી જોઈએ. અનાદિકાલીન વાસનાથી અતિપ્રિય લાગતા તમામ ઐહિક સુખોનો ત્યાગ કરીને જે મુક્તિના માર્ગે આશ્રય લેવાનું છે તેમાં અનિશ્ચિત અથવા દોલાયમાન મનઃસ્થિતિ કામ ન લાગે. જેમ શારીરિક રોગ-નિવારણ માટે રોગ, રોગનું કારણ, આરોગ્ય તથા આરોગ્યસંપાદક ઔષધનું નિશ્ચિત જ્ઞાન જરૂરી છે તેમ આધ્યાત્મિક રોગનિવારણ માટે દુઃખ, દુઃખનું કારણ, દુઃખમાંથી છુટકારો—મોક્ષ તથા મોક્ષના ઉપાયભૂત મોક્ષમાર્ગનું નિશ્ચિત જ્ઞાન નિતાત આવશ્યક છે; પરંતુ મોક્ષના ઉપાયની ચર્ચા કરતાં શાસ્ત્રોમાં ઐકમત્ય નથી અને તે એટલા બધા છે કે એ બધાને જાણવા માટે ધણો ધણો સમય અને પરિશ્રમ જોઈએ. જે એક જ રથે બિન્ન બિન્ન મુખ્ય મુખ્ય દાર્શનિક વિચારોનો સંગ્રહ કરીને ગ્રંથરચના કરવામાં આવી હોય તો દર્શન-શાસ્ત્રોનું અધ્યયન ધણું સુગમ અને અપ્પસમયસાધ્ય થઈ જાય. તેમ જ બિન્ન બિન્ન દાર્શનિક વિચારોની સ્વયંપરીક્ષા કરવાની પણ અનુકૂળતા પડે. સૌથી જૂનામાં જૂની આવી રચના સિદ્ધસેન દિવાકરજીની બત્રીશીઓમાં આપણને જેવા મળે છે. સિદ્ધસેન દિવાકર-પ્રણીત જે બાવીશ બત્રીશીઓ વર્તમાનમાં મળે છે તેમાં બારમીમાં ન્યાયદર્શનનું, તેરમીમાં સાંખ્યદર્શનનું, ચૌદમીમાં વૈશેષિકદર્શનનું, પંદરમીમાં જ્યૌષ્ઠદર્શનનું તથા સોળમીમાં નિયતિદર્શનનું સ્વરૂપ વર્ણવેલું છે. બાકીની એક યા બીજા સ્વરૂપે જૈનદર્શન સાથે સંબંધ ધરાવે છે; પરંતુ આ બત્રીશીઓ એટલી બધી કઠિન અને ગૂઢાર્થવાળી છે કે તેનાથી પંકિતજનોને પણ બોધ થવો મુશ્કેલ છે, પછી સામાન્ય મનુષ્યની વાત જ કયાંથી ? પરંતુ ત્યાર પછી ચાકિનીમહત્તરાસુનુ શ્રીહરિભદ્રસૂરિ મહારાજે રચેલો ષડ્દર્શનસમુચ્ચય નામનો આ વિષેનો ગ્રંથ એટલો બધો સુંદર અને ઉત્તમ કાઠિનો છે કે એનાથી દર્શન-શાસ્ત્રોનું જ્ઞાન બહુ સહેલાઈથી પ્રાપ્ત કરી શકાય છે. અત્યારે કેટલાક વિશ્વવિદ્યાલયોમાં (યુનિવર્સિટીઓમાં) દર્શનશાસ્ત્રના M. A.ની પરીક્ષામાં પણ આ ગ્રંથ અભ્યાસક્રમમાં ફરજિયાત નિયુક્ત થયેલો છે, એના ઉપરથી પણ આની ઉપયોગિતાની તથા લોકપ્રિયતાની સહેલાઈથી ખાત્રી થઈ જશે. આનું સર્વપ્રથમ પ્રદાશન પણ બંગાલની રાયલ એશિયાટિક સોસાયટી તરફથી જ થયેલું છે.

જે કે સાયણુમાધવાચાર્યે (વિક્રમની ૧૫મી સદી આસપાસ) શ્રીહરિભદ્રસૂરિ મહારાજની પદ્ધતિને અનુસારે સર્વદર્શનસંગ્રહ નામના એક વિસ્તૃત ગ્રંથની રચના કરી

છે. તેમાં ૧૬ દર્શનોનો સંગ્રહ છે, તેમજ આ પદ્ધતિના સર્વસિદ્ધાન્તસંગ્રહ વગેરે મંથો પણ રચાયા છે, પરંતુ તેમાં એક ખામી એ છે કે તેમાં એવી રીતે રચના કરવામાં આવી છે કે પોતાને અત્યંત અનિષ્ટ લાગતા ચાર્વાક જેવા દર્શનને પહેલું મૂકવામાં આવ્યું છે, ત્યાર પછી એના ખંડનરૂપે બૌદ્ધદર્શનને બીજું મૂકવામાં આવ્યું છે, બૌદ્ધોના ખંડનરૂપે જૈનદર્શનને ત્રીજું મૂકવામાં આવ્યું છે, જૈનોના ખંડન માટે ચોથું રામાનુજદર્શન મૂકવામાં આવ્યું છે. આ રીતે એક એકના ખંડનમાં ઉત્તરોત્તર દર્શન મૂકવામાં આવ્યાં છે, અને છેવટે પોતાને માન્ય શાંકરદર્શનને (અદ્વૈતદર્શનને) સર્વશ્રેષ્ઠ દર્શનરૂપે મૂકવાનો પ્રયાસ કરવામાં આવ્યો છે. આથી શાંકરમિત્ત દર્શનના અનુયાયીની લાગણી દુભાયા વિના રહેજ નહીં જ્યારે ષડ્દર્શનસમુચ્ચયમાં કોઈ પણ દર્શનને ખોટું કે સાચું ઠરાવવામાં આવ્યું જ નથી. આથી કોઈ પણ દર્શનના અનુયાયીને એ વાત્તવું અતિપ્રિય લાગે છે. ષડ્દર્શનસમુચ્ચયની લોકપ્રિયતાનું પણ આ ખાસ કારણ છે. આનાથી સર્વદર્શનોનું માધુષ્ઠને જ્ઞાન પણ થાય છે, અને સાથે સાથે મધ્યસ્થભાવે દર્શનોની યોગ્યયોગ્યતાનો સ્વચ્છિન્નિર્ણય કરવાની પૂરતી અનુકૂલતા પણ મળે છે.

દર્શનોની સંખ્યા

દર્શનોની સંખ્યા સામાન્યરીતે ‘છ’ની પ્રસિદ્ધ છે વસ્તુતઃ ‘છ’ની સંખ્યાનો કોઈ નિયમ નથી. કાળક્રમે અનેક નવાં નવાં દર્શનો ઊભાં થાય છે અને અનેક પ્રાચીન દર્શનો કાળના ઉદરમાં સમાતાં જાય છે—સમાર્ધ બધાં છે. છતાં કોઈક વખતે અમુક અપેક્ષાથી દર્શનોના છ મુખ્ય બેઠો અસ્તિત્વ ધરાવતાં હશે, ત્યારથી ષડ્દર્શન એવો શબ્દ રૂઢ થઈ ગયો છે કે જે હજી પણ વાપરવામાં આવે છે. ષડ્દર્શનોમાં કયાં કયાં છ દર્શન મણવાં એ વિષે પણ એકમત નથી^૧ કોઈ ૧ બૌદ્ધ, ૨ ન્યાય, ૩ સાંખ્ય, ૪ જૈન, ૫ વૈશેષિક તથા ૬ જૈમિનીય (મીમાંસા) એમ ૬ દર્શન ગણે છે; કોઈ ન્યાય-વૈશિષિકને એક માનીને ચાર્વાક દર્શન જોમેરીને ‘છ’ની સંખ્યા પૂરી કરે છે; ૨ કોઈ સાંખ્ય, જૈન, બૌદ્ધ, ચાર્વાક, વૈશિષિક અને ન્યાય, એમ પણ છ ગણે છે,^૨ ત્યારે કોઈ સાંખ્ય, વૈશેષિક, ન્યાય, યોગ, પૂર્વમીમાંસા (જૈમિનિદર્શન) તથા ઉત્તરમીમાંસા (વેદાંત), એમ છ દર્શન^૪ વેદને પ્રમાણ માનતાં હોવાથી અસ્તિક દર્શન છે, અને સૌત્રાતિક, વૈભાષિક, યોગાચાર અને માધ્યમિક આ ચાર બૌદ્ધદર્શનના બેઠો અને જૈન તથા ચાર્વાક મળીને છ નાસ્તિક^૫

૧ “દર્શનાનિ ષડેવાઽત્રમૂલમેદવ્યપેક્ષયા । દેવતા-તત્ત્વમેદેન જ્ઞાતવ્યાનિ મનીષિભિઃ ॥૨॥ બૌદ્ધં નૈયાયિકં સાંખ્ય જૈનં વૈશેષિકં તથા । જૈમનીય ચ નામાનિ દર્શનાનામમૂન્યદ્વો ॥૩॥”—ષડ્દર્શનસમુ^૦ । ૨ “નૈયાયિકમતાદન્યે મેદં વૈશેષિકૈઃ સહ । ન મન્યન્તે મતે તેષાં પંચૈવાઽસ્તિકવાદિનઃ ॥૭૮॥ ષષ્ઠદર્શનસંખ્યા તુ પૂર્યતે તન્મતે કિલ । લોકાયતમતક્ષેપાત્ કથ્યતે તેન તન્મતમ્ ॥૭૯॥”—ષડ્દર્શનસમુ^૦ । ૩ જુઓ જયન્ત ભટ્ટગચિત ન્યાયમંજરી પૃ. ૪ (ગોખળા સીરીઝ, ખનારસ) । ૪ કપિલસ્ય કણાદસ્ય ગૌતમસ્ય પતંજલેઃ । વ્યાસસ્ય જૈમિનેશ્ચાપિ શાસ્ત્રાણ્યાહુઃ પ્રથેવ હિ ॥૧॥ ૫ શૂન્યવાદેનૈકં પ્રસ્થાનં માધ્યમિકાનાં ક્ષણિકવિજ્ઞાનમાત્રવાદેનાઽન્યદ્ યોગાચારાણાં જ્ઞાનાકારાણુમેયક્ષણિકબાહ્યાર્થવાદેનાઽપરં સૌત્રાન્તિકાનાં પ્રત્યક્ષસ્વ-

દર્શન છે; કેમકે તે વેદને પ્રમાણભૂત માનતાં નથી, આ જાતની ગણના કરનારાં પણ પડ્યા છે.^૬

દર્શનોની સંખ્યાની ગણના કર્યા સિવાય મુખ્ય મુખ્ય સર્વસિદ્ધાંતોનું નિરૂપણ કરતો એક સર્વસિદ્ધાન્તપ્રવેશક નામનો પણ ગ્રંથ છે. આ ગ્રંથ અઘાવધિ અમુદ્રિત અને અપ્રકાશિત જ છે. આમાં નૈયાયિક, વૈશેષિક, જૈન, સાંખ્ય બૌદ્ધ, મીમાંસક તથા આર્વાક એમ સાત દર્શનોનું નિરૂપણ છે. ૫૬૬દર્શનસમુચ્ચય પદ્ધત્મક છે, જ્યારે આ ગદ્યાત્મક છે. સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશકની રચનાશૈલી અતિવિસ્તૃત ન હોવાથી તેમ જ અતિસંક્ષિપ્ત પણ ન હોવાથી, ઉપરાંત ભાષા અને પ્રતિપાદન શૈલી અત્યંત મનોહર હોવાથી દર્શનોનું જ્ઞાન મેળવવા માટે આ ઉત્તમોત્તમ ગ્રંથ છે. આથી આ ગ્રંથને ઉપયોગી ભાવાર્થ સાથે આ માસિકમાં ક્રમશઃ પ્રગટ કરવાની ભાવનાથી આ ઉપક્રમ કરવામાં આવ્યો છે.

આ ગ્રંથને શોધી કાઢવાનો યશ પરમસંશોધક પૂજ્યપાદ મુનિરાજ શ્રીપુણ્યવિજયજી મહારાજ સાહેબને જ ફાળે જાય છે. તેઓશ્રીએ પોતાની આખી જિંદગી પ્રાચીન સાહિત્યના સંશોધન પાછળ જ અર્પણ કરી દીધી છે. જૈનશ્રમાજ તેમના આ પુણ્યકાર્યથી સારી રીતે પરિચિત છે એટલે વિશેષ કંઈ લખવાની જરૂર જેવું નથી. અનેક કષ્ટો ઉઠાવીને, આ વર્ષે જેસલમેરની રણમિમાં જઈને, અત્યાર સુધી બંધરિયત રીતે કદી નહીં તપાસાયેલા આખા પ્રાચીન ગ્રંથસંગ્રહના પાનેપાનાં તેમણે તપાસ્યાં છે. તેમાં અનેક ગ્રંથરત્નો પણ તેમને પ્રાપ્ત થયા છે. કેટલાક સર્વથા અપ્રકાશિત છે. જ્યારે કેટલાક ગ્રંથો પ્રકાશિત છે, પણ તેમાં લેખક આદિના દોષોથી પેસી ગયેલી અશુદ્ધિઓને દૂર કરવા માટે અત્યંત ઉપયોગી છે. જ્યારે એ ગ્રંથો પ્રકાશિત થશે ત્યારે જ જનતાને એની સાચી મહત્તાની કલ્પના આવશે. પ્રસ્તુત સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશક ગ્રંથ પણ આ પૈકીનો જ એક છે. જેસલમેરની L તથા D પ્રતિ ઉપરથી પાઠાંતરો તોંધીને સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશક ગ્રંથની સ્વદસ્તે કરેલી નકલ પૂજ્ય શ્રીપુણ્ય વિજયજી મહારાજે મારા ઉપર તાજેતરમાં મોકલી આપી છે. તેને આધારે જ આ સંપાદન કરવામાં આવ્યું છે. મને યોગ્ય લાગ્યો તે પાઠ મૂળમાં રાખીને બીજા પાઠને નીચે ટિપ્પણમાં પાઠાંતર રૂપે દર્શાવેલો છે. તે તે દર્શનના મૂળભૂત ગ્રંથો સાથે તુલના પણ યથાયોગ્ય કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. આ ગ્રંથના કર્તા જૈન જ છે, પણ તેમનું નામ જોવામાં આવતું નથી. L પ્રતિ એટલે લઘુપોથી તથા D પ્રતિ એટલે દીર્ઘપોથી એવી સંજ્ઞાથી પ્રતીકા લીધાં છે. જ્યાં મૂળ હસ્તલિખિત પાઠ અશુદ્ધ જેવો લાગ્યો છે, ત્યાં મને શુદ્ધ લાગતો પાઠ () આવા વર્તુલ કૌંસમાં આપ્યો છે. સ્પષ્ટીકરણાદિ માટે મેં ઉમેરેલો પાઠ [] આવા ચતુષ્કોણ કૌંસમાં આપ્યો છે. ગ્રંથ નીચે મુજબ છે—

લક્ષણક્ષણિકવાહ્યાર્થવાદેનાઽપરં વૈભાષિકાણામ્ एवं सौगतानां प्रस्थानचतुष्टयम् ।
तथा देहात्मवादेन एकं प्रस्थान चार्वाकाणाम्, एवं देहातिरिक्तदेहपरिमाणात्म-
वादेन द्वितीयं प्रस्थानं दिगम्बराणाम् । एवं मिलित्वा नास्तिकानां पट् प्रस्था-
नानि । —मधुसूदनसरस्वतीरचितप्रस्थानमेद—पृ. ૧ (આનંદશ્રમ સીરીઝ. પૃના.)

૬. વસ્તુતઃ યવ, પરલોક, પુણ્ય, પાપ અને મોક્ષાદિ માને તે આસ્તિક અને ન માને તે નાસ્તિક, આ જ સાચી આસ્તિક-નાસ્તિકની વ્યાખ્યા છે. વેદને પ્રમાણભૂત માનવાં કે ન માનવાં એ કંઈ આસ્તિક નાસ્તિકનો માનદંડ નથી.

सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

॥ नमः सर्वज्ञाय ॥

सर्वभावप्रणेतारं प्रणिपत्य जिनेश्वरम् ।

वक्ष्ये सर्ववि(नि^१)गमेषु यदिष्टं तत्त्वलक्षणम् ॥ १ ॥

सर्वदर्शनेषु प्रमाण-प्रमेयसमुच्चयप्रदर्शनायेदमुपदिश्यते ।

[नैयायिकदर्शनम्]

तत्र नैयायिकदर्शने तावत् “प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त सिद्धान्ता-ऽवयव-तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानाद् निःश्रेय-साधिगमः ।” [न्यायसूत्र-१।१।१]

अस्य व्याख्या—*प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम् । तस्य च सामान्यलक्षणम्—अर्थोपलब्धि-हेतुः + प्रमाणम् । उपलब्धिश्चेह हानादिवुद्धिः । तच्चतुर्धा, तद्यथा—“प्रत्यक्षा-ऽनुमानो-पमान-शब्दाः प्रमाणानि ।” [न्या. सू. १।१।३] तत्र प्रत्यक्षम्—“इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् ।” [न्या. सू. १।१।४] अस्य गम-निका-इन्द्रियाणि घ्राणादीनि, *अर्था घटादयो गन्धादयश्च, तेषां सन्निकर्षः—सम्बन्धः, तस्मात् सन्निकर्षादुत्पन्नम्, नैऽभिव्यक्तम्, ततश्च साङ्ख्यमतव्यवच्छेदः । *ज्ञानग्रहणात् सुखादि-व्यवच्छेदः । तच्च +शब्देन व्यपदिश्यमानं शाब्दं प्रसज्यते, तेनोच्यते—अव्यपदेश्यमिति । तथा तदेव ज्ञानं व्यभिचार्यपि भवति, तनेह ‘अव्यभिचारि’ इति । व्यवसायात्मकम्—निश्चय-स्वभावम्, ततश्च संशयज्ञानव्यवच्छेदः । ‘प्रत्यक्षम्’ इति लक्ष्यनिर्देशः ।

१ L प्रती नस्तीद मङ्गलपद्यम् । २ °मप° L विना सर्वत्र । ३ तत्त्वपरिज्ञानाद् L । ४ L नास्ति । ५ °श्च हानादिवुद्धिः D. । °श्चेह बुद्धिः L । ६ L विना तच्चतुर्धा नास्ति । ७ अभिव्यक्तम् D. । ८ अतश्चशब्देन L । ९ प्रयुज्यते D. ।

× निगमः सिद्धान्त इत्यर्थः प्रतीयतेऽत्र । “गमन गमः परिच्छेद इत्यर्थः, निश्चितो गम-निगमः ।”—न्यायावतारवृत्ति, पत्र ७५ । “निगमाः पूर-वणिग्-वेद-निश्चया-ऽध्ववणिक्पथाः” [—हैमकोशः] । * ‘प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम्’—न्यायकालिका. पत्र १ । + ‘उपलब्धिहेतुश्च प्रमाणम्’—न्यायभाष्य २।१।११; न्यायवार्तिक प. १५ । “अर्थोपलब्धिहेतुः स्यात् प्रमाण तच्चतुर्विधम्” षड्दर्शनसमु. ॥१६॥ “अर्थोपलब्धिहेतुः प्रमाणम्” इति नैयायिकादयः” न्यायाव० वृ० पत्र ९।; प्रमाणमीमांसा-स्वोपज्ञवृत्ति. १।१।८ । * “प्रमाणेन खलु अयं ज्ञाताऽर्थमुपलभ्य तमर्थमभीप्सति जिह्वासति वा” न्या. भा. पत्र २१।* “गन्ध-रस-रूप-स्पर्शशब्दाः पृथिव्यादिगुणास्तदर्थः”—न्या० सू० १।१।१४ । “पृथिव्यादीनि गुणाश्चेति द्वन्द्वः समासः” न्या० पार्तिक-पत्र, २०।५।६ +दृश्यतां न्या० वा० पत्र १०७ । × दृश्यतां न्या० भा० १।१।४।

अनुमानम्—“ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानम्—पूर्ववत्, शेषवत्, सामान्यतो दृष्टं च ” [न्या. सू. १।१।५] इति । तत्पूर्वकमिति प्रत्यक्षपूर्वकम् । त्रिविधमिति लिङ्गविभागः पूर्ववदिति कारणात् कार्यानुमानम्, यथा मेघोन्नतिदर्शनाद् भविष्यति वृष्टिरिति । शेषवदिति कार्यात् कारणानुमानम्, यथा विशिष्टाद् नदीपूरदर्शनात् ‘ उपरि वृष्टो देवः ’ इति गम्यते । सामान्यतो दृष्टं नाम यथा देवदत्तादौ गतिपूर्विकां देशान्तरप्राप्तिमुपलभ्य आदित्येऽपि समधिगम्यते ।

“ प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानम् । ” [न्या. सू. १।१।६] प्रसिद्धो गौः, तेन सह यत् साधर्म्यम्-सामान्यं ककुद-खुर-विषाणादिमच्चम्, तस्मात् साधर्म्यात् साध्यस्य गवयस्य साधनमुपमानम्, यथा गौः तथा गवय इति । किं पुनरत्रोपमानेन क्रियते ? संज्ञा-संज्ञिसम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थः ।

अथ कः शब्दः ? “ आप्तोपदेशः शब्दः । ” [न्या. सू. १।१।७] आतः खलु साक्षात्कृतधर्मा, तेन य उपदेशः क्रियते स आप्तोपदेश आगमः शब्दाख्यं प्रमाणमित्युच्यते ॥

किं पुनरत्राऽनेन प्रमाणेनाऽर्थजातं मुमुक्षुणा प्रमेयम् ? तदुच्यते—“ आत्मशरीरेन्द्रियाऽर्थबुद्धि-मनः-प्रवृत्ति-दोष-प्रेत्यभाव-फल-दुःखा-ऽपवर्गास्तु प्रमेयम् । ” [न्या. सू. १।१।९] ॥

अथ संशयः—किं चि(स्वि)दित्यनवधारणात्मकः प्रत्ययः संशयः । तद्यथा-मन्दमन्द-प्रकाशे ‘ स्थाणु-पुरुषोचिति(त)भूभागे ‘ स्थाणुः स्यात् पुरुषः स्यात् ’ इति ॥

अथ प्रयोजनम्—येन प्रयुक्तः प्रवर्तते तत् प्रयोजनम् ॥

अथ दृष्टान्तः—अविप्रतिपत्तिविषयापन्नोऽर्थो दृष्टान्तः, यथा अनित्याद्यर्थविचारे घटाद्याकाशौदिरिति ॥

अथ सिद्धान्तः । स च चतुर्विधः, तद्यथा—सर्वतन्त्रसिद्धान्तः १, प्रतितन्त्रसिद्धान्तः २, अधिकरणसिद्धान्तः ३, अभ्युपगमसिद्धान्तश्चेति ४ ॥

१० यत् L नास्ति । ११ °र्म्यतः L । १२ °रनु(त्र)प्रमाणेन D । “ किं पुनरत्रोपमानेन क्रियते ?समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थः ”—न्यायभाष्य १।१।६ । १३ दुःखसुखा D । १४ किमित्यं L । “ स्थाणु पुरुषयोः समानं धर्ममारोह-परिणाहौ पश्यन् पूर्वदृष्टं च तयोर्विशेषं बुभुत्समान ‘ किंस्वित् ’ इत्यन्यतर नावधारयति तदनवधारणं ज्ञान संशयः ”—न्यायभाष्य १।१।२३ । “ किंस्वित् ’ इति विमर्श संशयः । ”—न्यायकलिका, पत्र ८ । “ किंस्वित् ’ इति वस्तुविमर्शमात्रमनवधारणं ज्ञान संशयः । ”—न्या. भा. १।१।१ । “ किंस्वित् ’ इति दोलायमानस्य उभयकोटिस्पृश. प्रत्ययस्याऽर्थेऽनवधारणात्मकस्य ”—न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका, पत्र ३६ । १५ स्थाणुः पुरुषो वेति भूभागे L । १६ नित्यां D । वस्तुतस्तु ‘ अनित्य ’ साधने साधर्म्य-दाहरणत्वेन घटादे. वैधर्म्यदाहरणत्वेन आकाशादेथ सर्वथोचित्यात् ‘ अनित्याद्यर्थविचारे ’ इति D. पाठः रमणीय एव दृश्यताम् । न्या. भा. १।१।३६, ३७ । १७ °शायरिति D । * *

अथाऽवयवाः—“प्रतिज्ञा-हेतूदारणोपनय-निगमनानि अवयवाः ।” [न्या. सू. १।१।३२] । तत्र ‘अनित्यः शब्दः’ इति प्रतिज्ञा । ‘उत्पत्तिधर्मकत्वात्’ इति हेतुः । ‘घटवत्’ इत्युदाहरणम् । * इह यद् यदुत्पत्तिधर्मकं तत् तदनित्यं दृष्टम्, यथा घटः, व्याप्तिद्व(द्)ष्टान्तानुपातिनी * । तथा चोत्पत्तिधर्मकः शब्द इत्युपनयः । तस्मादुत्पत्तिधर्मकत्वादनित्यः शब्द इति निगमनम् । वैधर्म्योदाहरणेऽपि * इह यदनित्यं न भवति तदुत्पत्तिधर्मकमपि न भवति, यथा आकाशम्, * न च तथा तथाऽनुत्पत्तिधर्मकः शब्द इति, तस्मादुत्पत्तिधर्मकत्वादनित्यः शब्द इति निर्गमनम् ॥

* संशयादूर्ध्वं भवितव्यताप्रत्ययस्तर्कः, यथा भवितव्यमत्र स्थाणुना पुरुषेण वेति ॥

संशय-तर्काभ्यामूर्ध्वं निश्चितः प्रत्ययोः निर्णयः ॥

तिस्रः कथाः—वादो जल्पो वितण्डा । तत्र शिष्या-ऽऽचार्ययोः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहेण अभ्यासख्यापनाय वादकथा ॥

विजिगीषुणा सार्द्धं “छल जाति-निग्रहस्थानसाधनोपलभ्यो जरूपः ।” [न्या. सू. १।२।२] ॥

स्वपक्षस्थापनाहीनो वितण्डा ॥

अनैकान्तिकादयो हेत्वाभासाः ॥

नवकम्बलो देवदत्त इत्यादिच्छलम् ॥

दूषणाभासास्तु जातयः ॥

निग्रहस्थानानि पराजयवस्तूनि । तद्यथा—“प्रतिज्ञाहानिः, प्रतिज्ञान्तरम्, प्रतिज्ञा-विरोधः, प्रतिज्ञासंन्यासः, हेत्वन्तरम्, अर्थान्तरम्, निरर्थकम्, अविज्ञातार्थम्, अपार्थक्यम्, अप्राप्तकालम्, न्यूनम्, अधिकम्, पुनरुक्तम्, अननुभाषणम्, अप्रतिज्ञानम्, अप्रतिभा, विक्षेपः, मतानुज्ञा, पर्यनुयोज्योपेक्षणम्, निरनुयोज्यानुयोगः, अपसिद्धान्तः, हेत्वाभासाश्चेति निग्रहस्थानानि ।” [न्या. सू. ५।२।१] ॥

इति नैयायिकदर्शनं समाप्तम् ॥

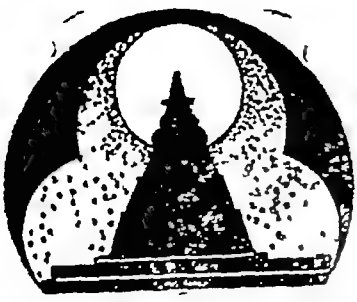
[क्रमशः]

एतत्कुसुमचिह्नान्तर्गतः पाठः L प्रती नस्ति । १८ निगमनम् L प्रती नस्ति । ५५ तश्च L ।

“भासः खलु साक्षात्कृतधर्मा” न्या. भा. १।१।७ ।

* तुलना—“भवितव्यमिति य ऊहः स तर्कः” या. वार्तिक, पत्र ३२६ । “अनवधारणात्मकः प्रत्ययः संशयः ‘किंस्वित्’ इति, अवधारणात्मकः प्रत्ययः ‘एवमिदम्’ इति निर्णयः । अथ तु संशयात् प्रच्युतः कारणोपपत्तिप्रामाण्यात्.....निर्णय चाऽप्राप्तो विशेषादर्शनात् ।” —न्या. वार्तिक, पत्र ३२७ । (कलकत्तासंस्कृतसीरिङ्गप्रकाशित) ।

१ °पलम्भो D. । २ अनेकान्तादयो L । ३ °दत्तादिच्छं L । ४ °स्थानानामिति परां L । ५ °र्थकम् D । ६ कथाविक्षेपः L । ७ °योगोपे° D. । ८ °योगानु° D. । ९ °संश्रुति L । °भासाश्च निग्रं न्या० सू० पाठः । १० इति D. नास्ति । ११ °कमतं स° L ।



શ્રીવેરાવલ બંદરની પ્રાચીનતા

લેખક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીસુશીલવિજયજી

સૌરાષ્ટ્રની ભૂમિમાં આવેલાં અનેક બંદરો પૈકી શ્રીવેરાવલ દૂર દૂરના અન્ય અનેક પ્રદેશને જોડનારું ધુધવતા મહાસાગર અરબીસમુદ્રને કાઠે આવેલ એક સુપ્રસિદ્ધ બંદરી શહેર છે. અહીંનો દરિયાકિનારો અતિ સુંદર અને ખરાબા વેપારનો હોવાથી પરદેશમાંથી સ્ટીમરો તેમજ સંખ્યાબંધ જહાજો-વહાણો વ્યાપારાર્થે સીધાં અહીં આવી શકે છે. વેરાવલના દરિયાકિનારે દૃષ્ટિ ફેંકવામાં આવે તો દૂર રહેલી સ્ટીમરો ઉપરાંત નાની મોટી અનેકશઃ હોડીઓ, સેંકડો વિશાલ વહાણો નાગરેલાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. આ બંદરની પ્રખતિ અર્થે સોરઠ સરકારે લાખો રૂપિયાનો વ્યય કરીને ફરતો પૂલ પથ્થુ બંધાવ્યો છે. હોવાદાડી પથ્થુ ધણી ઊંચી હોવાથી દૂર દૂરના વહાણો-સ્ટીમરોને આકર્ષણ કરતી દેખાય છે. જૂનાગઢ તરફ તેમજ ઉત્તરપુર (ઉના), દેલવાડા અને ગિરમાં જતી રેલ્વેનું આ જંકશન સ્ટેશન હોવાથી વેરાવલ એ વેપારઉદ્યોગની ખીલવણીના જખરજસ્ત મથક તરીકે જન્મતમાં મશહૂર છે.

અહીં કુલ વસ્તીનું પ્રમાણ લગભગ પીસ્તાળીશ હજારનું છે. જૈનોની વસ્તી પણ સારા પ્રમાણમાં છે. શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજકનાં લગભગ ૨૫૦ ઘરો છે અને શ્રી-જૈન શ્વેતામ્બર સ્થાનકવાસીનાં પણ લગભગ ૨૦૦ ઘરો છે. અહીંના જૈનોમાંથી કેટલોક વર્મ મુખર્ષિ, એડન ઇત્યાદિ સ્થળે વ્યાપારાર્થે વસનારો હોઈ અતિ સુખી છે.

અહીં ગમનન્યુંખી બે સુંદર જિનમંદિરો છે. એક માયલાકોટમાં અને બીજું બહાર કોટમાં. માયલાકોટનાં મંદિરના મૂળનાયક શ્રીસુમતિનાથસ્વામી છે. મૂર્તિ મનોહર છે. રંગમંડપમાં આરસના વિવિધ ચિત્રોથી બનાવેલા સુંદર પટો છે. આ પટોને જોતાં મન ધરાતું નથી એવું એનું રચનાકૌશલ છે.

બહારકોટનું દેરાસર પણ અતિ રળિયામણું છે. મંદિરમાં દાખલ થતાં જાણે એક દિવ્ય વિમાનમાં દાખલ થતા હોઈએ તેવો આભાસ થાય છે. મૂળનાયક શ્રીચિંતામણિ-પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ ધણી જ પુરાણી અને મનોહારિણી છે. મંદિરની વિશાલતા સુંદર છે. બાજુમાં શ્રીમહાવીરસ્વામીનું મંદિર પણ સાથોસાથ છે.

આ ઉપરાંત જૈનગાનવર્ધકજાળા, આત્માનંદ કન્યાશાળા, જૈન કન્યાશાળા, વર્ધ-માનતપ આયંત્રિલખાતું, આત્માનંદ જૈન દવાખાનું, ચાર-પાંચ વિશાલ ઉપાશ્રય. અને પાંજરાપોળ આદિ અનેક શુભરથાનકો છે. તદુપરાંત હાઈસ્કુલ, દવાખાનું, કચેરી ધર્મજાળા આદિ લોકોપયોગી સ્થાનો પણ છે. દરિયાકિનારે દરિયાઈ હવાની મોજ માણવા જૂનાગઢના નવાબે એક વિશાલ રાજમહેલ બંધાવ્યો છે.

દરિયાકિનારે કે ઊંચી અદ્વાલિકા ઉપરથી જોઈએ અને જ્યારે આકાશ સ્વચ્છ-નિર્મળ હોય, વાદળોની ધનધોર ઘટા દૂર દૂર આવી ગઈ હોય ત્યારે પરમપાવન તીર્થાધિરાજ બિરવર શ્રીગિરનારજી મહાતીર્થનાં અમૂલ્ય દર્શન થતાં વેરાવલબંદરની ગમનન્યુંખી

હિમજવલ મહેલાતોની પાછળ જ જાણે શ્રીગિરનાર ગિરિરાજ આવેલો હોય તેવો આભાસ થાય છે.

આ શહેર ધણું જ પ્રાચીન છે તેનો પુરાવો 'શ્રી આત્મપ્રબોધ' નામના ગ્રન્થમાં નીચે પ્રમાણે આપેલો છે.

“અથાયુઃ ક્ષયે ચ તતશ્ચ્યુત્વા અસ્મિન્ જંબૂદ્વીપે ભરતક્ષેત્રે સૌરાષ્ટ્રદેશે 'વેલાકુલપત્તનં' નામ નગરમ્ । તત્રારિદમનો રાજા, તસ્ય સેવકઃ કામદ્વિનામા ક્ષત્રિયઃ કાશ્યપગોત્રીયઃ, તસ્ય માર્યા કલાવતી, તસ્યાઃ કુક્ષૌ પુત્રત્વેનોત્પન્નઃ, તદા સા સ્વપ્ને મહર્ષિક દેવમવશ્યત્, ક્રમેણ શુભલગ્ને પુત્રજન્માભૂત્, તતો દેવ-દ્વિરિતિ તસ્ય નામ કૃતમ્ ॥”

ભાવાર્થ :—

દેવાયુષ્યનો ક્ષય થતાં છતે ત્યાંથી ચ્યવોને આ જંબૂદ્વીપમાં આવેલા ભરતક્ષેત્રમાં સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં 'વેલાકુલપત્તન' [વેરાવળપાટણ] નામનું નગર, તેમાં અરિદમન નામનો રાજા, તેનો કાશ્યપગોત્રીય ક્ષત્રિય કામદ્વિ નામનો સેવક, તેને કલાવતી નામની ભાર્યા(ત્રી) તેની કુક્ષીમાં પુત્રપણે ઉત્પન્ન થયો. ત્યારે કલાવતીએ સ્વપ્નમાં મહર્ષિક (મોટી મહિવાળા) દેવને દેખ્યો. ક્રમે કરી શુભ લગ્ને પુત્રનો જન્મ થયો. તેનું સ્વપ્નસૂચક દેવદ્વિ એવું ગુણનિષ્પન્ન નામ રાખ્યું.

જે પુત્રરત્ને સંસારને-તિલાંજલી દઈ, ભોગ-વિલાસોને ઠોકરે મારી, સર્વાવહાલાંતો ત્યાગ કરી, પરમપાવની ભગવતી પ્રવ્રજ્યા (દીક્ષા) સ્વીકારી, જેઓ વિશ્વવંદનીય જૈન-શાસનમાં પરમારાધ્ય શ્રીદેવદ્વિંગણિ ક્ષમાશ્રમણ નામે ખ્યાત થયા, જેમણે વલ્લભી-પુરમાં (વળામાં) વિદ્યમાન સકલ સિદ્ધાંતને પુસ્તકારૂ કર્યાં.

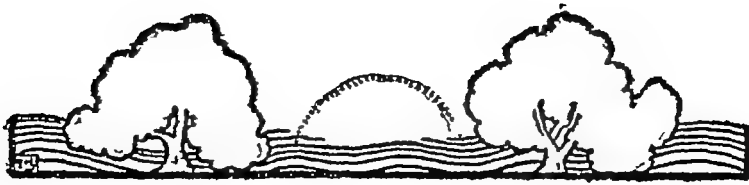
એ જ મહાપુરુષના જીવે પૂર્વજન્મમાં દેવતાઈ ત્રિદ્વિ-સિદ્ધિ ભોગવતાં, શકેન્દ્ર મહારાજની આજ્ઞાને શિરસાવંઘ કરી ચરમશાસનાધિપતિ ચરમાવતાર ચોરીશ્વમા તીર્થંકર શ્રીમહાવીર વિભુના ગર્ભને દેવાનન્દાની કુક્ષીમાંથી ઉદ્ધરી ત્રિશલા ક્ષાત્રયાણીની કુક્ષીમાં મૂકી, શકેન્દ્રા-ગાનું પરિપાલન કર્યું હતું.

શ્રીમહાવીર વિભુના ગર્ભને ઉદ્ધારનાર અને વિદ્યમાન સકલ સિદ્ધાંતને પુસ્તકરૂપે ઉદ્ધરનાર એ મહાપુરુષના નામથી દુનિયામાં કણ અજાણ છે ? અર્થાત્ જન્મતના ઇતિહાસમાં-ધર્મશાસ્ત્રોમાં તેમનું નામ અમર છે. એ જ મહાપુરુષની પવિત્ર-જન્મભૂમિ શ્રીવેરાવળ શહેર છે. એટલે આ શહેરની પ્રાચીનતા અતિપુરાણી છે.

આ શહેરની પૂર્વદિશામાં બાલકા નામનું સુપ્રસિદ્ધ સ્થળ છે, જ્યાં શ્રીકૃષ્ણ વાસુદેવનો દેહોત્સર્ગ માનવામાં આવે છે હાલ પણ ત્યાં શ્રીકૃષ્ણવાસુદેવની મૂર્તિ વિદ્યમાન છે.

જો આ વૃત્તાંત સત્ય હોય તો આ શહેર ધણું જ પ્રાચીન છે—અને પુરાણ માની શકાય. અત્યારે પણ આજુબાજુના પ્રદેશો અને કોઇ કોઈ સ્થળેથી નીકળતા પુરાણા ખડેરા પુરવાર કરી આપે છે કે આ બદરી શહેર એક અસદી પુરાણ નગર હતું.

ઉક્ત કથનથી વાંચકો સમજી શકશે કે આ બદરી શહેરની પ્રાચીનતા ક્યાં સુધી લંબાય છે.



पंचतंत्रके उद्धारक पूर्णभद्र जिनपतिसूरिशिष्य थे ?

लेखक : श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा

एक ही नामवाले विभिन्न व्यक्तियोंके समय एवं घटनावलीके निर्णय करनेमें बड़ी सावधानीकी आवश्यकता होती है। इसमें भी एक ही समयके समान नामवाले ग्रन्थकारोंकी घटनाएँ एवं कृतियोंके सम्बन्धमें तो प्रायः भूल-भ्रान्ति होती नजर आती है। यहाँ एक ऐसी ही परम्पराका घटस्फोट किया जा रहा है।^१

सुप्रसिद्ध पंचतंत्रके जीर्णोद्धारित संस्करणके रचयिता पूर्णभद्रने अपने ग्रन्थमें रचना-काल सं. १२५५ फा. व. ३ व सोम मंत्रीके कथनसे रचनेका उल्लेख किया है। ग्रन्थकारने अपने गुरु एवं गच्छके सम्बन्धमें कुछ भी प्रकाश डाला न होनेसे उसी शतीके खरतर-गच्छीय जिनपतिसूरिजीके शिष्य पूर्णभद्रको उनसे अभिन्न मान लेनेकी भ्रान्ति होना सहज ही है। स्व. देशार्द्धने अपने जैन साहित्यके संक्षिप्त इतिहासके पृ. ३४० में लिखा है कि—

“सं. १२५५ मां ख. जिनपतिसूरि शिष्य पूर्णभद्रसूरि पंचाख्यानक (पंचतंत्र) शोध्युं के जेना पर इटलीनो विद्वान हर्टल मुग्ध थयो छे।”

मूल ग्रन्थकी प्रशस्तिमें कहीं खरतरगच्छ व जिनपतिसूरिशिष्य सूचक शब्द न होने पर भी पता नहीं देशार्द्ध महोदयने किसी अन्यके अनुकरणमें ऐसा लिख दिया है या सम-सामयिक ख. पूर्णभद्र भी एक विद्वान ग्रन्थकार थे। इससे सहज समय दोनोंको एक मानकर स्वयं भूल की है।

इसी भ्रान्तिको प्रो. एच. डी. वेलनकरने अपने जिनरत्नकोशके पृ. २२४ में दुहरा भी है उन्होंने भी पूर्णभद्रको जिनपतिका शिष्य लिख दिया है।

हाल ही में प्रकाशित प्रो. भोगीलाल सडिसराने अपने पंचतंत्रके गुजराती अनुवादके उपोद्घातके पृ. ३४ में सं. १२८५ में धन्यशालिभद्रचरित, कृतपुण्यचरित व सं. १२८२ में अतिमुक्तकचरितके रचयिताको पंचाख्यानके रचयिता पूर्णभद्र होनेका (जैन साहित्यनो संक्षिप्त इतिहासके आधारसे) लिखा है।

१. पंचाख्यानकी प्रशस्तिमें उसके उद्धारक पूर्णभद्रसूरि थे स्पष्ट लिखा है—

“प्रत्यक्षरं प्रतिपदं प्रतिवाक्यं प्रतिकथं प्रतिश्लोकम्।

श्रीपूर्णभद्रसूरिर्विशोधयामास शास्त्रमिदम् ॥

जबसे मैंने देशाईके इतिहासमें पूर्णभद्रसूरि शब्द पढ़ा तभीसे मुझे खरतर पूर्णभद्र न होनेकी शंका हो गई थी अन्वेषण करने पर ज्ञात हुआ—वे सं. १२५५ में तो क्या पीछे भी आचार्य पद पर प्रतिष्ठित ही नहीं हुए थे एवं जैसा कि युगप्रधानाचार्य गुर्वावलीसे स्पष्ट है उनकी तो दीक्षा भी सं. १२५५ में नहीं हुई थी। गुर्वावलीके अनुसार ख. पूर्णभद्रगणिकी दीक्षा सं. १२६० के आषाढ वदी ६ को हुई थी।

पंचतंत्र सम्बन्धी अन्य विशेष ज्ञातव्य

- (१) उपाध्याय मेघविजयजीके पंचाख्यानोद्धारकी प्रति बीकानेरकी राजकीय अनूप संस्कृत लायब्रेरीमें देखनेमें आई है। प्रस्तुत ग्रन्थ सं. १७१६ नवरंगपुरमें रचित है। प्रशस्तिके अनुसार यह ४६०० श्लोकवाले (पूर्णभद्ररचित) पंचाख्यानका ही संक्षेप है। प्रति ९६ पत्र सं. १७५१ लिखित है।
- (२) पंचाख्यानकी भाषा दि. विद्वान श्रावक निर्मलदासजीके रचित देहलीके सेठ केकूचाके सरस्वती भंडारमें उपलब्ध है।
- (३) पंचतंत्रकी एक सचित्र प्रति जोधपुरनरेशके पुस्तकप्रकाशग्रन्थागारमें है।

वैसे तो हिन्दीभाषामें इसके अनुवाद हो चुके हैं पर उनमें मुसलमान कवि जान रचित बुद्धिसागरग्रन्थ विशेष रूपसे उल्लेखनीय है। इसके प्रारंभमें इसके अरबी फारसी आदिके अनुवाद व विदेशोंमें प्रचारका उल्लेख इस प्रकार है—

उतपति ग्रन्थ कहूँ समुज्जाय, सुनहुँ सयाने सब मन लाय ।
 दाव सलेम ग्रन्थ यहु पायो, मस्त पाठ पंडित उपजायौ । १ ।
 आगे कहिहौ याकी बात, यावै कर आयो जिहि घात ।
 जो लौं जीयो दाव सलेम, तो लौं ग्रन्थ कियौ ग्रन्थसे प्रेम । २ ।
 आपु नही पढि पढि सुख पायौ, काइकौ नाहित दिखरायौ ।
 यातै राख्यौ ग्रन्थ पुराय, जिनको लेहु ग्रन्थ चुराय । ३ ।
 वाकी जौ लौ संतति रही, तो लौ कथा न काहूँ लही ।
 पाछै भये शाह राजान, सब ही या सों लायो प्रांन । ४ ।
 जाकै हाथ कथा यहु आई, जिन पाई तिन बहुत छिपाई ।
 कौलौ ढापी रहै सुवास, अंति लह्यौ मधि जगत प्रकाश । ५ ।

१. ' सं. १२६० आषाढ वदि ६ वीरप्रभगणि देवकीर्तिगण्यो रूपस्थापना कृता।
 सुमतिगणि-पूर्णभद्रगण्योर्वतं दत्तम्। आनंदश्रियो महत्तरापदं दत्तम्। "

(युगप्रधानाचार्यगुर्वावली)

प्रस्तुत गुर्वावली सिंघी जैन ग्रन्थमालासे शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाली है।

दोहा— भये विलायत छत्रपति, बीस को सुनि या बात ।

काहुकै करना चढी, गये सकल पछितान ।

चौपाई— नौसरवां भयौ जब साहि, कीनी बहुत कथाकी चाह ।

लाख पचास मुहर खरचाप, छल सो लीनी कथा मगाय । १ ।

याकौ बांघि अमित सुख पायौ, लै आयौ सो बहुत बढायौ ।

हिंदकी तै तुरकी करि भाख्यौ, नाम कलेलादमना राख्यौ । २ ।

एसौ लग्यौ ग्रन्थ सो चाव, उतहूँ याकौ दियो पुराव ।

पाछै याकी संतति भई, तिनकै कथा प्रिया बहु भाई । ३ ।

जीचे तौ लौना प्रगटाई, पाछे कर औरनकै आई ।

पुनि अनवर सुहेली नाम करी हुसैन अधिक अभिराम । ४ ।

जिन्हें छत्रपति कै आई पांनि, अपनै नाव करी कवि आनि ।

पातिसाह अकबर सुनि पाई, तब लै अपनै नांव जुटाई । ५ ।

दोहा— मै अब बांधी जान कहि, शाहिजहाँकै नाम ।

अमर अजर युगमें रहो, पुजवन मनसा काम । १० ।

चौपाई— प्रथम ग्रन्थ यह भयो सिलोक, कयों पहिलवी साहिदि लोक ।

पाछै बाध्यो अरबी भाष, भई छत्रपति अभिलाष । १ ।

पाछै नजम बघायो साहि, एक निवसर कियो पुनि चार ।

काहू कयों न ऐसी भाषा, तातै मोर बडी अभिलाषा । २ ।

तुरकी अरबी बांधि सुनावति, तौ उन कीसी युक्ति न आवति ।

कयों शास्त्र पंडित जैसौ, काहू पवनि आइ न तेसौ । ३ ।

तातै सुधी भाषा करी, उक्ति पुक्ति सोनीकै भरी ।

दोहा और चौपाई वानि, करिकै सुगम सुनाई आनि । ४ ।

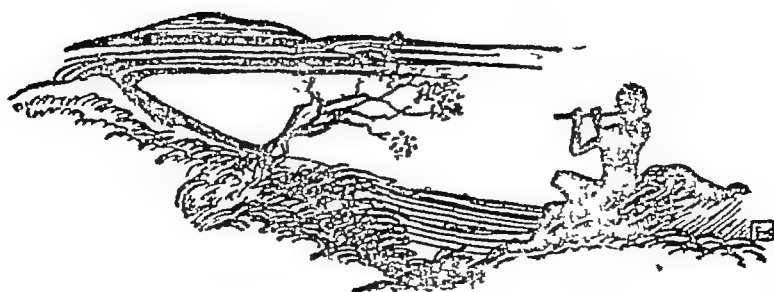
(सं. १६९५ मि. सु. १३ में रचित ग्र. ३५०० शाहिजहाँको भेट, प्रति हमारे संग्रहमें)

जातक कथाओंको विश्वमें फैलानेवाला ग्रन्थ भी पंचतंत्र है । भदन्त आनंद कौसल्या-
यनने जातकके प्रथम खंडकी वस्तु कथामें पंचतंत्रके विदेशोके प्रचारके सम्बन्धमें ज्ञातव्य
बातें लिखी है जिससे बुद्धिसागरग्रन्थके उपर्युक्त वर्णनका स्पष्टीकरण हो जाता है अतः
इसे नीचे दिया जा रहा है—

जातक कथाओंमें कई कथायें ऐसी हैं जो पृथ्वीके प्रायः हर कोनेमें पहुँच गई हैं। पंचतंत्र ही इन कथाओंको फैलानेका मुख्य साधन बना प्रतीत होता है। छठीं सदीमें पंचतंत्रका अनुवाद पहलवी अथवा प्राचीन फारसीमें हुआ। यह अनुवाद खुसरो नौशेखाँके राजवैद्यकी कृति था। इसी अनुवादसे पंचतंत्रका एक अनुवाद सीरियाकी भाषामें हुआ, जो जर्मन अनुवादके साथ सन् १८७६ में लीपजिगसे छपा। पंचतंत्र ही का एक अनुवाद लगभग ७५० ई. में अलभी काफके पुत्र अब्दुलने किया जिसका नाम था कलेलादमना। यह कथासंग्रह अब्दुलको बहुत प्रिय हुआ। आगे चल कर जब वे योरूपके दक्षिण देशोंमें फैले तो उन्हें इन कथाओंको योरूपमें फैलानेका श्रेय मिला।

१८१९ में पंचतंत्र अरबी अनुवाद कलेलादमनाका अंग्रेजी अनुवाद हुआ। १४८३ में अरबी अनुवादसे ही पंचतंत्र जर्मनमें अनुदित हुआ। १०८० में इस अरबी अनुवादका ग्रीक भाषामें एक अनुवाद हो चुका था। १८८६ में इस ग्रीक अनुवादसे लातीनी भाषामें अनुवाद हुआ। इस प्रकार १५ वीं शतीके अन्तमें पंचतंत्रके अरबी अनुवादका फारसी अनुवाद हुआ जिसका नाम है 'अनवर सहेली।' १६४४ में उस अनवर सहेलीसे लिब्रे देस्युमिरे नामसे फ्रेंच अनुवाद हुआ १८७२ में ग्रीक अनुवादसे इटलीकी भाषामें अनुवाद हुआ। १२५० में अरबी अनुवादसे हीब्रूमें अनुवाद हुआ। इसी सदीके अन्तमें हीब्रूसे लातीनीमें भी। फिर आगे चलकर १८५४ में सीधा अरबीमें भी एक अनुवाद हुआ।

१. यह बगदादके खलीफा अलमंसूरके दरबारमें लिखा गया था।



દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

સમવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ૭ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક ભિન્નભિન્ન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો હળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના.

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા દસમા, અગ્નિચાગમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મુલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

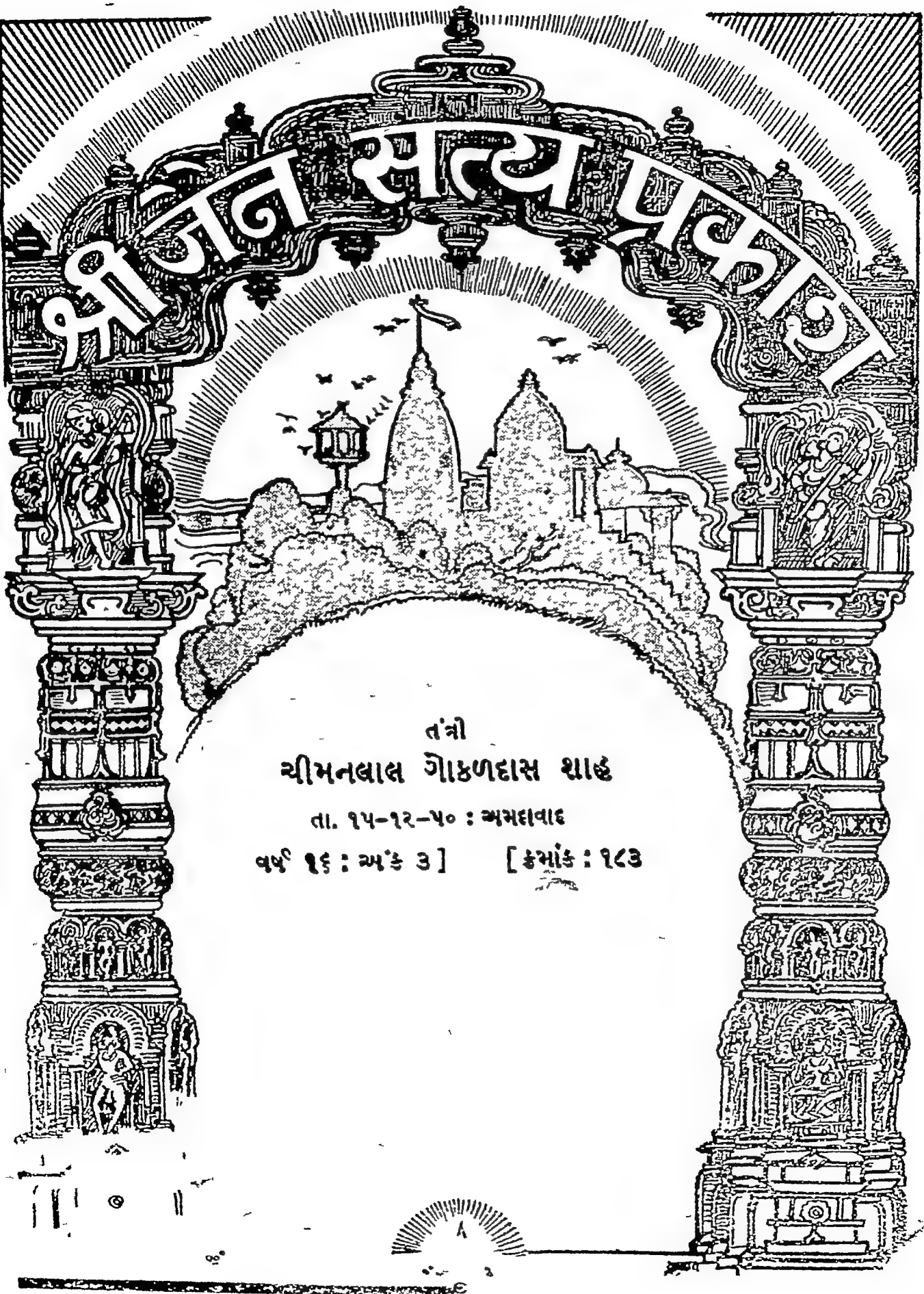
શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, ધીકાંટા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગદીભાઈ શાહ, શ્રી સાગદા મુદ્રણાલય, પાનકેર નાકા, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : સીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, ધીકાંટા રોડ-અમદાવાદ.



શ્રી જીન સત્યા પ્રકાશ

તંત્રી
શ્રીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ

તા. ૧૫-૧૨-૫૦ : અમદાવાદ

વર્ષ ૧૬ : અંક ૩] [ક્રમાંક : ૧૮૩

વિષય-દર્શન

વિષય	લેખક	પૃષ્ઠ
૧. શ્રીઆદિનાથસ્તવ:	પૂ મુ શ્રીકાંતિસાગરજી:	૫૭
૨. આર્યોનો વિકાસ	પૂ ઉ શ્રીસિદ્ધિમુનિજી:	૫૮
૩. સતીશિરોમણી વીરગના મૃગાવતી	N.	૬૨
૪. જોસલમેર જ્ઞાનભંડારના સંસ્મરણો:	પં. શ્રીલાલચંદ્ર ભ. ગાંધી:	૬૭
૫. હીંપુરી તીર્થ	પૂ મુ. શ્રીદર્શનવિજયજી (ત્રિપુટી):	૭૦
૬. પ્રતિષ્ઠાભિત વિહારિત કિંવા પ્રાણતીકૃત પુસ્તકો.	પ્રો. શ્રી હીરાલાલ ર. કાપડિયા:	૭૨
૭. નાલંદામેં ત્રીન દિન:	પૂ. મુ શ્રીકાંતિસાગરજી	૭૪
૮. સર્વસિદ્ધાન્તપ્રવેશક:	પૂ. મુ. શ્રીજંબૂવિજયજી:	૭૯
૯. નવી મદદ:	ટાઈટલ પેજ:	૩
૧૦. અંથસ્વીકાર:	"	"

વિનંતિ

શેષ છાળમાં પૂ. આચાર્યાદિ મુનિવરોએ માસિક જે સ્થળે મંગાવવાનું હોય તે સ્થળનું સરનામું લખી જણાવે: એવી વિનંતિ છે.

વ્યવ૦



॥ ॐ અર્હમ્ ॥

અસ્થિલ ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુખપત્ર
જેશિંગભાઈની વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૬

વિક્રમ સં. ૨૦૦૭ : વીર નિ. સં. ૨૪૭૭ : ઇ. સં. ૧૯૫૦

ક્રમાંક

અંક : ૩

માગશર સુદિ ૭ : શુક્રવાર : ૧૫ ડિસેમ્બર

૧૮૩

જિનસ્તુતિ: ॥

સંગ્રાહક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીકાન્તિસાગરજી

૧. શ્રીઆદિનાથસ્તવ: ।

અર્હન્તમાદીશ્વરમાદિબુદ્ધિ, શ્રિય: પતિં નામિભવં ભવન્તમ્ ।
યમેકમપ્યેવમનેકરૂપં, ધ્યાયન્તિ લોકાસ્તમહં સ્તવીમિ ॥ ૧ ॥
સ્વભાવસાત્મ્યાગતયોગસિદ્ધે, તા: સિદ્ધયોઽષ્ટાવપિ સુપ્રસિદ્ધા: ।
સત્પ્રાતિહાર્યર્દ્ધિમિષેણ દેવ!, સેવાં વિતન્વન્તિ તવૈવ નિત્યમ્ ॥ ૨ ॥
સર્વજ્ઞસર્વાતિશયૈકસદ્ગ્નિશ્ચ્છન્નપદ્માસનસંનિવિષ્ટમ્ ।
યુગાદિયોગીશ્વરયોગિનસ્ત્વાં, વિલોકયન્ત: કલયન્તિ યોગમ્ ॥ ૩ ॥
અર્દ્ધોન્મિષત્તારમપારશાન્તરસૈકપૂર્ણ નયનદ્વયં તે ।
નિરીક્ષ્ય યોગસ્ય રહસ્યમેતચ્છેત્સિષ્યતે શિષ્યલૈવૈસ્તવૈવ ॥ ૪ ॥
રાગાદિદોષાઙ્કવિમુક્તમૌદાસીન્યપ્રસન્નાસ્યમૃજુશ્લથાઙ્કમ્ ।
નિસર્ગસિદ્ધાહ્લુતયોગમેકં, ત્વામેવ દેવં શરણં શ્રિતોઽસ્મિ ॥ ૫ ॥

॥ ઇતિ શ્રીઆદિનાથસ્તવ: ॥

[મધ્ય પ્રાન્તના પ્રાચીન જૈન જ્ઞાનમહારાજ તપાસતા અયાનક એક ૩ પાનાની પ્રતિ મારા હાથમા પડી. લિપિ અત્યંત સુંદર અને સુવાચ્ય હતી શ્રીઆદિનાથથી માડીને શ્રીમહાવીરસ્વામી સુધી ૨૪ તીર્થંકર ભગવંતોની સ્તુતિઓ આ પ્રતિમા આલેખિત હતી. પણ અન્તિમ પત્ર લુપ્ત થઈ જવાથી ૨૨ સ્તુતિઓ જ પ્રાપ્ત છે, કવિતાની દૃષ્ટિએ આનું મહત્ત્વ પણ વિશેષ છે. આના પ્રણેતા કોણ છે? એ એક પ્રશ્ન છે. સંભવ છે અંતિમ સ્તુતિ પછી તેની પ્રશસ્તિ પણ હોય. માટે જો કોઈ પણ વિદ્વાનને આની ખીજ પ્રતિ મળે તો પ્રકાશ પાડે, એવી આશા સાથે મળી આવેલી સ્તુતિઓ ક્રમશ: પ્રમટ કરવામા આવશે; જેમાંની પહેલી સ્તુતિ અહીં રજુ કરી છે.]

સંપ્રાદુક :



આર્યોનો વિકાસ

[આદિકાળનું સાંસ્કૃતિક રેખાદર્શન]

લેખક : પૂજ્ય ઉપાધ્યાય શ્રીસિદ્ધિસુનિહ

[૩]

અતિપ્રાચીન કાળમાં ભરતક્ષેત્રની જે સીમામર્યાદા હતી તે કાલાન્તરે જમીન અને સમુદ્રની ઉચલપાથલમાં સ્થિર રહેવા પામી હોય એમ જણાતું નથી, વળી, તેમાંના ધણા દેશના લોકોએ પ્રાંતીયતા ધારણ કરી લીધી હતી અને તે ત્યાં સુધી કે, તેઓ 'તેઓનો દેશ ભરત અને તેમની જાતિ ભારત' એમ સામાન્યરીતે ઓળખવાનું સદંતર બંધ કરી, 'અમુક પ્રાંતીય દેશના કે પ્રાંતીય જાતિના છે' એમ પોતાને ઓળખાવવા લાગ્યા હતા. આવી-પરિસ્થિતિમાં ભરત ક્ષેત્ર અને ભારત જાતિ તરીકે ઓળખવાનું ક્ષેત્ર અને જાતિનું સરકલ ધણું જ ટૂંકું બની ગયું. યાવત, જૈનધર્મના તેવીસમા તીર્થંકર શ્રીપાર્શ્વનાથ અને ચોવીસમા તીર્થંકર શ્રીમહાવીરના સમય સુધીમાં ભરતની મર્યાદા—ઉત્તરમાં અફઘાનિસ્તાન, કાશ્મીર અને હિમાલયની પર્વતમાળા; પૂર્વમાં આસામ, બંગાળ અને બંગાળ ઉપસાગરનો પશ્ચિમ કિનારો; દક્ષિણમાં સીલોનના ટાપુને આવરી લેતો હિન્દી મહાસાગરથી અનેલા દક્ષિણના દ્વીપકલ્પનો કઠિા; પાશ્વરમાં અરબીસમુદ્રનો પૂર્વ કિનારો, સિન્ધ અને બલુચિસ્તાન; આવી રીતે અંકિત થઈ ગઈ અને ત્યાંના લોકો પોતાને ભારતજાતિના તરીકે ઓળખાવવા લાગ્યા. આજકાલ ભરતખંડ તરીકે ઓળખાવતા અને બલુચિસ્તાન તથા અફઘાનિસ્તાનના મોટા ભાગનો સમાવેશ કરતા આ ક્ષેત્રવિભાગમાં કેટલાક દેશો—જૈન માન્યતા પ્રમાણે સાડા પચીસ દેશો—આર્ય હતા, જ્યારે બાકીના અનાર્ય હતા. જે દેશોમાં આહંતોનું—જૈનોનું આધિક્ય કે આહંતોના આધ્યાત્મિક પ્રભાવનું વર્ચસ્વ હતું તે દેશો આર્ય કહેવાતા હતા અને જ્યાં આહંતોનો બહુધા અભાવ કે તેમનું આધ્યાત્મિક પ્રભાવ આશ્રયી અવર્ચસ્વ હતું તે દેશો અનાર્ય કહેવાતા હતા, પરંતુ તે સર્વદેશોમાંના આર્યો કે અનાર્યો જાતિએ તો ભારત જ કહેવાતા હતા. ઇરાનીઓ આ ભારતોને હિન્દુ તરીકે સંબોધતા હતા. તેમની ભાષામાં 'સ'કારનું ઉચ્ચારણ 'હ'કાર થતું હતું તેથી તેઓ સિન્ધુની-હિન્દુની પેલી પારના રહીશોને લાક્ષણિક રીતે હિન્દુ અને તેમનો દેશ હિન્દુનો દેશ અથવા હિન્દુ કહેતા. ઇરાનીઓ મારફતે, ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે તેમ મર્યાદિત અનેલા ભારતથી પરિચિત થયેલા અરબો, યુનાનીઓ અને ચીનાઓ પણ ભરતને હિન્દ, ઈન્ડિયા અને ચિન્ડુ, તેમજ ભરતના રહીશોને હિન્દુ, ઈન્ડુ અથવા ઈન્ડો અને ચિન્ડુને નામે ઓળખાવતા હતા; આમ છતાં ભારતવાસીઓ તો પોતાના દેશને ભરત અને પોતાની જાતિને ભારત જ કહેતા હતા. અરે ! આક્રમણ કરનારી અનેક જાતિઓ, કે જે ભરતમાં આવીને વસી અને કરીકામ થઈ ગઈ, તેઓએ પણ ચક્રાતના કાલમાં બહુધા આહંત અને પાછળના કાલમાં આહંત, ખ્રીષ્ટ કે વૈદિક બની ગયા બાદ વિદેશી પ્રાંતીય જાતિત્વનો ત્યાગ કરી પોતાને ભારત જાતિના તરીકે ઓળખાવવા માંડ્યું હતું. ભરતમાં મુસલમાનોની સ્થાયી સત્તા સ્થપાયા પૂર્વે

ભારતોએ પરદેશીઓથી વ્યવહારમાં લેવાતાં 'હિન્દ, ઈન્ડિયા, ચિન્ડુ' કે હિન્દુ, ઈન્ડુ, ઈન્ડો' આવાં નામો પોતાના દેશ કે જાતિના માટે સ્વીકારી ઉપયોગમાં લીધાં હોય તેમ ભારતીય સાહિત્યથી બિલકુલ જાણવા મળતું નથી.

ઈ. સ. ની સાતમી સદી પછીના જૈન લેખકોએ આમાં કાલકના શકકુલમાં જવાના પ્રસંગને આલેખતાં કાલકાચાર્યના મુખમાં ભરતદેશને માટે 'હિન્દુ' દેશ એવો શબ્દપ્રયોગ મૂક્યો છે, પરંતુ તે તેમણે વિદેશીઓ આગળ તેમનાથી વપરાતા 'હિન્દુ' શબ્દનું કંઈક અનુકરણ માત્ર છે, નહિ કે તેઓ શકોને જે ભરતદેશમાં લઈ જવા માગતા હતા ત્યાં તે નામ પ્રચલિત હતું. ભારતજાતિએ હિન્દ, હિન્દોસ્તાન અને હિન્દુ, હિંદવાન આદિ શબ્દોનો પ્રયોગ પ્રાંતીય ભાષાઓમાં મુસ્લિમ રાજકીય વર્ચસ્વ સ્થપાયા પછી જ કરવા માંડ્યો હતો, કે જ્યારે કુસંપ આદિ વધી જવાના કારણે અથવા મુસ્લિમ સંસ્કૃતિની વિશેષ વિશ્વજ્ઞતાને લઈ પોતાનામાં વિદેશીઓને સમાવી લેવાની તાકાત ઓછી થઈ ગઈ હતી. આમ ભારતજાતિએ પોતાના દેશ અને જાતિના માટે પરદેશીઓથી બોલતાં નામને અપનાવી લીધાં પરંતુ તેનો સંબંધ સંસ્કૃતિ સાથે ન હોવાથી 'આર્હત, બૌદ્ધ, વૈદિક, મુસ્લિમ કે ક્રિશ્ચિયન અથવા જમે તે સંસ્કૃતિનો હોય છતાં તે, જે ભરતમાં જન્મ્યો હોય તો, તેની જાતિ ભારત અને તેનો દેશ ભરત અથવા તેણે અપનાવેલાં નવીન નામ તરીકે તેની જાતિ હિન્દુ અને તેનો દેશ હિન્દુસ્તાન કહેવાય, નહિ કે જાતિની માફક તેની સંસ્કૃતિ પણ હિન્દુ તરીકે કહેવાય. ધર્મે મુસ્લિમ અને ક્રિશ્ચિયન પરંતુ જાતિએ આર્ય ઈત્યાદિ અને સ્ત્રેવ ઈત્યાદિ એવી રીતે તે તે જાતિની તે તે ધર્મથી બિન્ન રીતે જો સ્પષ્ટ નોંધ લેવાતી હોય અથવા ઓળખાણ અપાતી હોય તે પછી ભારતજાતિના—હિન્દુજાતિના મુસ્લિમ કે ક્રિશ્ચિયન ધર્મમાં પલટાયેલા લોકો ધર્મે (સંસ્કૃતિએ) મુસ્લિમ કે ક્રિશ્ચિયન તરીકે પોતાને નોંધાવી શકે—ઓળખાવી શકે, પરંતુ જાતિએ તેઓ પોતાને હિન્દુ તરીકે જ નોંધાવી કે ઓળખાવી શકે, નહિ કે જાતિએ પણ મુસ્લિમ કે ક્રિશ્ચિયન તરીકે. એક લેખકના લખવા પ્રમાણે, હજ કરવા જનારા મુસ્લિમો ત્યાં ધર્મ અને જાતિ સંબંધમાં એવી જ રીતે નોંધ કરાવતા હતા. મુસ્લિમ રાજશાસનના સમયમાં અમુક વખત સુધી આવી જ પરિસ્થિતિ હતી, પરંતુ એ સામાન્ય પરિસ્થિતિએ ધીરે ધીરે પલટો ખાવાની શરૂઆત કરતાં ભારતના ધર્માન્તરિત લોકોએ જાતિસૂચક 'હિન્દુ' શબ્દને, જાણે કે તે કોઈ પોતાની સંસ્કૃતિથી અલગ સંસ્કૃતિનો સૂચક ન હોય તેમ, તરછોડવા માંડ્યો. આ પછી અંગ્રેજોના શાસનકાલમાં પૂર્વોક્ત પરિસ્થિતિએ સર્વથા પલટો ખાવા માંડ્યો.

અંગ્રેજ શાસનકર્તાઓને બિન્ન બિન્ન સંસ્કૃતિ અથવા ધર્મ ધરાવતી હિન્દુજાતિની એકતા રહેવા દેવામાં સહીસલામતી ઓછી જણાતી હતી, તેથી તેઓએ શિક્ષણાદિ પ્રચારના વિવિધ પ્રયત્નોદ્વારા, જે 'હિન્દુ' શબ્દ ભારતજાતિના પર્માય તરીકે બહુધા રૂઢ થવા પામ્યો હતો, તેને સંસ્કૃતિ કે ધર્મસૂચક તરીકે મનાવવા ભારે મંથન કર્યું. પરિણામે, 'મુસ્લિમ' શબ્દ, જે સંસ્કૃતિ કે ધર્મસૂચક હતો, તે બહુધા જાતિસૂચક પણ મની ગયો. આવી રીતે મુસલમાનો હિન્દુજાતિમાંથી બાકાત થઈ ગયા હતા કે થઈ રહ્યા હતા, ત્યારે ખીણ બાજુ વૈદિકોએ જાતિસૂચક 'હિન્દુ' શબ્દને સંસ્કૃતિ કે ધર્મની સાથે જોડી દઈ ઓછો બાપક

ખનાવી તે રીતે વ્યવહાર કરવા માંડ્યો; અને તેથી ભૌગોલિક જન્મ તરીકે હિન્દુશબ્દનું જે સ્થાન હતું તે નષ્ટ થયું. આનું પરિણામ એ આવ્યું કે આજે ધર્માન્તરિત થયેલા હિન્દુજાતિના લોકો પોતાને હિન્દુ તરીકે ઓળખાવતા જ નથી, એટલું જ નહિ, પરંતુ હિન્દુજાતિના જોનો અને બૌદ્ધો પોતે હિન્દુજાતિના છે એ સ્પષ્ટ હોવા છતાંય તેઓમાંના કેટલાક પોતે હિન્દુ છે કે કેમ એ વાતના વિચારથી ગુંચવાડામાં પડી જાય છે; માવત તેઓ પોતાને હિન્દુજાતિ તરીકે ઓળખાવવાનું બંધ કરી કેવળ સંસ્કૃતિ કે ધર્મસૂચક જૈન અને બૌદ્ધો તરીકે જ પોતાને ઓળખાવે એવી પરિસ્થિતિ આજે ઉત્પન્ન થઈ મઠે છે. જો જોનો કે બૌદ્ધો તેમ ન કરે તો વૈદિક સંસ્કૃતિને અનુસરી હિન્દુધર્મના નામે ધકાતા કાયદાઓ, કે જે જૈનસંસ્કૃતિ કે બૌદ્ધસંસ્કૃતિ સાથે સામાન્ય હોતા નથી અથવા તો વિરુદ્ધમાં જતા હોય છે, તે તેમને પણ સ્વીકારવાની ફરજ આવી પડે. જેઓ એમ કહેતા હોય, કે વૈદિક સંસ્કૃતિ અને જૈન-બૌદ્ધ સંસ્કૃતિ એમાં ભિન્નતા છે જ નહિ અથવા ભિન્નતા મનાતી હોય તો તે કેવળ કાલ્પનિક છે, એમાં વાસ્તવિક રીતે મૌલિક ભેદ છે જ નહિ, તો તે તેમની નરી ભ્રમણા જ છે.

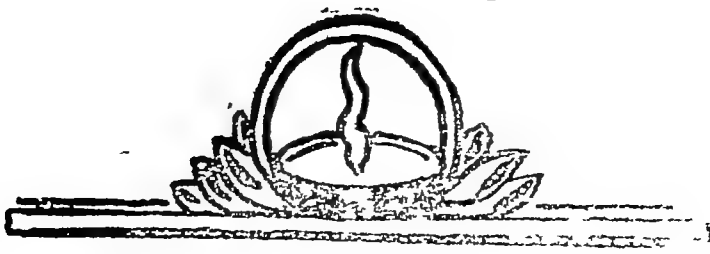
જૈન સંસ્કૃતિને અનેકાન્તવાદ, અહિંસાવાદ અને અહિંસાવાદને બંધમેસતું વિશિષ્ટ આચારવિધાન એ એવી મૌલિક બાબતો છે કે જેની વૈદિક સંસ્કૃતિનો એકાન્તવાદ, વૈદિક યજ્ઞાદિનિમત્તે વિધાન કરાયેલા સ્પષ્ટ ભરપૂર હિંસાવાદ અને ‘અહિંસા પરમો ધર્મઃ’ની શ્રુતિને વેદમાં સ્થાન મળ્યા છતાંય, સંપૂર્ણ રીતે એ શ્રુતિને અમલમાં મૂકી શકાય તેવી રીતે ભૂત-જીવસમૂહની ઓળખ વૈદિકગ્રંથોમાં ન કરાયેલી હોવાથી, તેને અનુકૂલ આચાર-વિધાનનો અભાવ વગેરે વૈદિક મૌલિક બાબતો સાથે ભાગ્યે જ અભિન્નતા-એકતા સાધી શકાય. વૈદિક સંસ્કૃતિમાં એકાન્તવાદ, ધર્મનિમિત્તે હિંસાવિધાન અને તેના કેટલાક સંપ્રદાયોમાં મનાતો એકચરવાદ એ એવી બાબતો છે કે, એ સંસ્કૃતિની અભિન્નતા અમુક અંશે મુસ્લિમ આદિ સંસ્કૃતિની સાથે સાધી શકાય, પરંતુ જૈન સંસ્કૃતિની સાથે તો નહિ જ. એ વાત ખરી છે કે, જૈન અને વૈદિક સંસ્કૃતિની કેટલીક યોગાચારગત બાબતો અમુક અંશે સમાન છે, કે જેનો શાબ્દિક ભેદ હોવા છતાં આર્થિક મેળ મેળવી સમન્વય સાધવા આચાર્ય શ્રીહરિભદ્રસૂરિ જેવા વિચારકોએ પ્રયત્ન કર્યો છે, પરંતુ આવો પ્રયત્ન કરવાની સાથે એ આચાર્યોએ આડકતરી રીતે એ વાત પણ જણાવી છે કે, મોક્ષાર્થક યોગાચાર વિધાનને ઘટાવવા એકાન્તવાદને ત્યાગ કરવાની આવશ્યકતા છે, એટલું જ નહિ, યોગ વિષયના એ જોનેતર-વૈદિક આચાર્યોએ ધાર્મિક બહાના નીચે અપવાદથી પણ ન ધરી શકે એવા હિંસાવિધાનને કરનારાં શાસ્ત્રોનું અવલંબન છોડી દઈ, અહિંસાના વિધાનને સંપૂર્ણ રીતે સુંદર બનાવે તેવાં શાસ્ત્રોનું અવલંબન ગ્રહી, તેની વિચારસરણીને અનુસરવું જોઈએ. જો તેઓ તેમ ન કરે તો તેઓ ભદ્રિક, મહાનુભાવ અને અમુક અંશે સુવિચારક હોવાં છતાં પણ, તેમનું આધ્યાત્મિક સ્થાન ધાર્મિક સામાન્ય ભૂમિકાથી વધારે આગળ હોઈ શકતું નથી. અલગત, તેમની એ સામાન્ય ભૂમિકા અતિશય ભભળેલી હોઈ આદરપાત્ર અને પ્રશસ્ત હોય છે એમ તો જૈન યોગાચાર્યો કહે છે જ, પરંતુ તેમનું એવું કથન એ તેમની મધ્યસ્થતા, સદિષ્ટતા અને ગુણગ્રાહિતાને આજારી છે, નહિ કે પરસ્પર સંસ્કૃતિની સમાનતાને. જૈન સંસ્કૃતિમાં અસમાનતા રહેલી છે તે વિષે ઉપર કહેવામાં

આળ્યું છે તેથી વધારે કહેવાને આ મર્યાદિત લેખમાં સ્થાન ન જ હોય. વૈદિકોમાં વાહ-વાહ કહેવરાવવાની અથવા મિથ્યા સર્વથા સમન્વયવાદની આજ્ઞાસ પ્રવર્તી રહેલી ધૂનમાં તથાઈ આગળ આવવાની મહત્વાકાંક્ષા નહિ રાખનારા બહુશ્રુત વિદ્વાનો અત્યારે મળી આવતા જોઈને અને વૈદિક સંસ્કૃતિના સમર્થક મહત્વના અંથોનો જો ખારીકીથી અભ્યાસ કરી વિચાર કરશે તો તેમને ઉપર જણાવવામાં આવેલી હકીકત કેટલી સત્ય અને નક્કર પાયા પર છે તે સમજાયા સિવાય નહિ જ રહે, અરે ! કોઈ સામાન્ય બુદ્ધિ ધરાવનાર શ્રાવ્ય પશુ આચાર્ય શ્રીવિજયનન્દસુરિજીના ‘તત્ત્વનિર્ણયપ્રાસાદ, અજ્ઞાનતિમિરભાસ્કર’ વગેરે ગ્રન્થો, છેવટે ફક્ત આચાર્ય શ્રીસાગરાનન્દસુરિજીનો ‘જૈનસત્યપ્રકાશ’ના દીપાલિકા અંકમાં આવેલો ‘અમણુ ભગવાન મહાવીર મહારાજએ વિસ્તારેલું તત્ત્વજ્ઞાન’ મથાળાવાળો એક ટૂંકો લેખ પણ જો મધ્યસ્થદૃષ્ટિથી વાંચી વિચારશે તો, તેને સમજાયા સિવાય નહિ રહે કે, જૈન સંસ્કૃતિ અને વૈદિક સંસ્કૃતિમાં રાજકીય, સામાજિક, આર્થિક વગેરેને લગતી બાબતોમાં બહારે સામ્ય-હોવા છતાં વિશિષ્ટ આધ્યાત્મિક વિષય પરત્વે મહાન અન્તર છે.

ઉપર જણાવ્યા મુજબની જૈન અને વૈદિક એ બે સંસ્કૃતિની મૌલિક ભેદવાળી સ્થિતિ હોવાં છતાં પણ, ભારત, હિન્દુ એ જાતિસૂચક શબ્દને સંસ્કૃતિ કે ધર્મનાં સૂચક માની શકે જૈન અને વૈદિક સંસ્કૃતિને એક જ ઘાટમાં ઢાળવાનો પ્રયત્ન થતો હોય તે રાજસત્તા તેને સીધી રીતે કે આડકતરી રીતે અનુમોદન આપી વૈદિક સંસ્કૃતિના ધોરણે કાયદા બંધી આહંતાના-જૈનાના માથે ટોકી બેસાડતી હોય તો, જૈનોની ફરજ છે કે, એવી આપત્તિને ટાળવા તેઓએ સર્વ રીતે પ્રયત્ન કરી ચૂકવો જોઈએ. પોતાને અસાપ્રદાયિક? જણાવતી રાજસત્તા સંસ્કૃતિઓને સમાતર કરવાનો મિથ્યા ધર્મક રાખી, બહુમતિના બળે દુરાગ્રહવશ બની જાતિ અને સંસ્કૃતિનો યથાયોગ્ય વિવેક ન જ કરી શકે અને પોતાનું કાયદા રચવાનું ધોરણ એમ ને એમ હાંકે જ રાખે તો પછી જૈનોએ સૌની સાથે પરદેશીઓ પાસેથી ઉધાર લીધેલો જાતિ સૂચક ‘હિન્દુ’ શબ્દ અનિચ્છા હોવા છતાં પણ છોડી દેવો જોઈએ, કે જેવી રીતે ધર્માન્તર થયેલા મુસ્લિમો વગેરેએ ‘હિન્દુ’ શબ્દ પોતાની જાતિ માટે રવેચ્છાથી છોડી દીધો છે. જૈનોના માટે આ એક માફક ન આવતી કમનસીબ વાત હોવાથી ત્યાં સુધી જવા પહેલાં તેમણે, અન્ય વિષયમાં ગમે તેટલા મત-ભેદ હોય તોપણ, આ વિષયમાં પૂરતું અને મજબૂત સંગઠન સાધી સંપૂર્ણ પ્રયત્ન કરી લેવો જોઈએ. આપણે એ આશા છોડી દેવી ન જોઈએ કે, રાજકીય બહુમતિ અદ્યપમતિનો અવાજ નહિ જ સાંભળે. બાજબી પ્રયત્ન કરી પણ સફળ થયા સિવાય રહેતો જ નથી. પછી તો ભવિતવ્યતા આપણને જૈનજાતિ તરીકે જ રાખવા માગતી હશે તો ત્યાં કોઈ ઉપાય નથી. મને તો લાગે છે કે, એમ નહિ જ બને. કોઈકોઈ આન્દોલનોનાં પરિણામે ઉચ્ચારાતાં વચનોથી સંભવિત છે કે, હિન્દુ સરકાર સંસ્કૃતિનો ગોટાળો વાળી હિન્દુજાતિથી જૈનોને જુદા પડવાની તક નહિ જ આપે. અસ, બનતો બધો પ્રયત્ન કરી જુઓ, એનું પરિણામ સારું આવશે જ.

[આ અંકે સમાપ્ત]

૧. સર્વોદયના સિદ્ધાન્તોનો પ્રચાર કરતી, અરોહચિન્હવાળો રાષ્ટ્રધ્વજ ફરકાવતી અને એવી એવી અનેક સાપ્રદાયિક રીતિઓને અપનાવતી હિન્દુ સરકાર ‘અસાપ્રદાયિક છે કે નહિ ?’ એ પ્રશ્નને બાબુ પર રાખી હું આ લખી રહ્યો છું.



સતીશિરોમણિ વીરાંગના મૃગાવતી

[ગર્તાકથી ચાલુ]

[૪. કૌશાંબીમાં]

અવન્તિપતિ ચંદ્રપ્રહોતનો દૂત કૌશાંબીપુરીમાં પહોંચ્યો. પહોંચતા જ એણે મંત્રીશ્વર વિશ્વંભરની મુલાકાત લઈ રાજ્ય શતાનીકને મળવાની અને ચંદ્રપ્રહોતનો હુકમ સંભળાવવાની ઈચ્છા જણાવી.

મંત્રીશ્વર આ સંભળી ચમક્યા અને રાજ્યને જઈને સમાચાર આપ્યા કે, ચંદ્રપ્રહોતનો દૂત વિજયકુમાર આપને મળવા અને સાથે જ હુકમ સંભળાવવા માગે છે. એને મળવાનો કયો ટાઈમ આપવો છે ?

આ સંભળી શતાનીકને ફાળ પડી. ચંદ્રપ્રહોતનો હુકમ એટલે ! તેમણે વાયુવેગે આ સમાચાર રાજરાણી મૃગાવતીને આપ્યા. મૃગાવતીએ તરત જ નિર્ણય સંભળાવ્યો : ‘રાજ-સભા બેગી કરો અને એ દૂતને રાજસભામાં જ હાજર કરો.’

મંત્રીશ્વરે તરત જ મંત્રણાસભા મેળવી. રાજ્યના ચાંલકા સમા સામંતો, સેનાધિપતિ, ગુપ્તચર વિકાગ, ન્યાય વિકાગ, વગેરે વગેરે હાજર થયા. અવન્તિનો દૂત પણ આવ્યો. એણે આવતા જ મંત્રણાસભામાં ચારે બાજુ વિલક્ષણ દૃષ્ટિએ કર્યો. એણે રાજરાણીને રાજસિંહાસનની પાછળ જ પડદામાં બેઠેલી જોઈ.

રાજદૂતે અભિવાદન કરી પોતાના આવવાનો ઉદ્દેશ ‘આ રૂક્ષામાં છે’ એમ કહી રૂક્ષા સમ્રાટ શતાનીકના હાથમાં મૂક્યો.

રૂક્ષા વાંચતા જ રાજના હાથમાંથી એ નીચે પડ્યો અને તે મંત્રીશ્વરે લઈ લીધો. આખી સભા આ જોઈ બેચાકળી બની મૂકી. કંઈક બયંકર સમાચાર લાગે છે. ત્યાં તો પડદામાંથી અવાજ આવ્યો : ‘મંત્રીશ્વર, લાવો રૂક્ષા.’ મંત્રીશ્વરે રૂક્ષા રાજરાણીને પહોંચાડ્યો.

રૂક્ષા વાંચતા જ મૃગાવતીની આંખોમાંથી વીજળી ચમકારો થયો, હોઠ ફફડ્યા અને હાથ પછાડ્યો. આખી રાજસભા મહારાણીના શબ્દો સંભળી રહી.

‘મંત્રીશ્વર ! આ રૂક્ષા વાંચવા જેવો જ નથી. એને અગ્નિશરણુ કરી દો અને આ રૂક્ષા લાવનાર દૂતને સંભળાવી દો કે તારા રાજ્યને—પોતાને બારતસમ્રાટ મનાવનાર રાજ્યને એટલીયે શરમ ન આવી કે એ શું માગે છે ? એને કહો મારા બેટીનાં હોય વહુનાં ન હોય અને હું તો તમારી બહેન જેવી કહેવાઉં. ચંદ્રપ્રહોતને કહેજે : તમે બધે યુદ્ધ ખેલ્યા હશે પણ કોઈ સિંહણની મોડના સ્વાદ ચાખ્યા નથી લાગતા.’

દૂત—મહારાજ ! રાણીઆ ! આમાં સાહસ કે ઉતાવળ કરવા જેવું નથી. એક તમારે ખાતર આપું કૌશાંબીનું રાજ્ય ખેડાનમેદાન થઈ જશે, રાજ્ય જશે, રાજ્ય-

વૈભવ જશે અને છેવટે બધું ખોઈ નેચે તમારે અવન્તિના ચરણે જવું જ પડશે; માટે મારી વિનંતિ સાંભળોઃ આપ ભારતસામ્રાજી બની, કૌશાબીના રક્ષક બનો અને જે જોઈએ તે મેળવી લો.

રાણી—અરે કાણુ હાજર છે? આ દૂતને બહાર કાઢો. એ બોલતાયે શીખ્યો નથી લાગતો. જા તું તો ચિઠ્ઠીનો ચાકર છે, તને દંડવો નકામો છે તારા સામ્રાટને—અરે! આખા સામ્રાજ્યની સેનાને મોકલજે. તને અને તારા સમ્રાટને ત્યારે જ બંધાર પડશે કે અબલા સમલા બને છે—વીરાંગના બને છે ત્યારે તેનું સ્વરૂપ કેવું હોય છે તે.

અને સાંભળ, તારા સમ્રાટને કહેજે કે એટલું અંતઃપુર સાચવીને બેસી રહે, નહિતર લંકેશ રાવણના ઇતિહાસની તારા હાથે પુનરાવૃત્તિ થશે.

બસ, હવે બોલીશ નહિ. જા, જલદી કૌશાબી છોડી અવન્તિ પહોંચી જા.

અવન્તિના દૂતના મયા પછી મંત્રણાસભા બિઠીને ખાનગી દીવાનખાનામાં મળી. વાત થઈ કે અવન્તિપતિએ રાજરાણી સતીશિરોમણી મૃગાવતીનું માંગુ કયું છે.

સાંભળનાર બધાયે ચમકી મયા. ચંડપ્રહોતની આવી હલકી—તુચ્છ માંગણી માટે બધાને તિરકાર છૂટ્યો. મંત્રીશ્વરે કહેવા માંડ્યું: “આર્યસંસ્કૃતિનો આદેશ છે કે આર્ય-રમણીનું સદાયે સંરક્ષણ કરજો, આર્ય નારીના સતીત્વના રક્ષણ માટે કુરબાની કરજો, ફના થજો. જે દેશ, જે પ્રજા, જે જાતિ કે કોમ પોતાની મા-બહેન-બેટી કે વહુની લાજ રાખે છે, શિયલને સાચવે છે તે દેશ, પ્રજા કે જાતિ સદાયે ઉન્નતિના શિખરે પહોંચે છે. સતીત્વના લીલામ ન હોય, સતીત્વની છડતી ન હોય, સતીત્વનાં માર્ગાં ન હોય, માર્ગાં તો શિરનાં હોય. શિર સાટે શિયલ છે એમ માનજો. શીલં પરં ભૂષણમ્ એ આપણા પૂર્વજોનું જીવનસૂત્ર છે.”

રાણીએ માત્ર બે શબ્દો બિમેરતાં કહ્યું: “પ્રજાને મારી હાકલ છે કે પોતાના જીવનધન માટે તૈયાર થાય.”

આખી કૌશાબીની પ્રજાએ એ નાદ ઝીલી લેવાની તૈયાર બતાવી. મંત્રણાસભા મોટા દરબારરૂપમાં ફરી ગઈ. વાયુવેગે બધું વાતાવરણ પલટાવા માંડ્યું, નગરજનો દોડી આવ્યા. રાજમાતાની હાકલ સાંભળી તેમનું પૌરુષ જગી બિઠ્યું. તેમના હાથ યુદ્ધ માટે તલસાટ કરવા માંડ્યા.

પ્રજાએ એ પડઘો ઝીલી લીધો. મહાજનોએ કહેવા માંડ્યું: “અરે! આ તો અવાન્તિપતિ છે. કિન્તુ કોઈ ચક્રવર્તી હોત તો પણ આ જીવંત પ્રજા જીવનાના રક્ષણ માટે યુદ્ધ કર્યા સિવાય રહેત જ નહિ.”

[૫. રણભેરી]

અગ્નિદેવ પ્રજાને ત્યારે સૂકા સાથે લીલાને પણ બાળે પણ યુદ્ધનો અગ્નિ પ્રજાને ત્યારે તો માનવજાતિનો સંહાર જ થાય. નાનાં ને મોટાં, જુવાન ને વૃદ્ધ, નગર અને ગ્રામને બાળીને મૃત્યુનું તાંડવ બેલાય. જમરાજની લીલા ભજવાય.

અવન્તિપતિ ચંડપ્રહોત જે જવાબની આજ્ઞા રાખતો હતો; તે જ જવાબ આપ્યો. એણે યુદ્ધની બેરી વઘાડી અને મોટી સેના, ગજદળ, અશ્વદળ અને પાયદળ લઈ પોતે

જાતે જ સૈન્યના મોખરે ઉપડ્યો, માર માર કરતી એની સેના પાણીના ઘોડાપુરની માફક ઉછળતી આવી રહી હતી; પણ એની સેનામાં ઉત્સાહ નહોતો, આનંદ નહોતો, મનમાં સમજતા કે લૂંટનો માલ મળશે. પણ એક સતીશ્વિરોમણી રાજરાણીના શિયલ વિનાશ માટે આપણા રુધિર રેકાય એ કેવી રાજભક્તિ ? એમાં કયો વિજયબ્બજ ફરકવાનો હતો ? અરે, આતે કેવી વિજયયાત્રા !

મોહનસિંહ—ભાઈઓ ! આ વિજયયાત્રા નથી. આ તો વિનાશયાત્રા છે. આપણે ક્ષત્રિય બન્યા સ્ત્રી, બ્રાહ્મણ, ગૌ જેવાં નિર્દોષ જીવના રક્ષક કહેવાઈએ. એને બદલે એક સ્ત્રીરત્ન—સતીનારીના શિયલની લૂંટ કરવા આપણે બઈએ છીએ. એમાં ઉત્સાહ કે આનંદ ન હોય.

પ્રતાપસિંહ—ભાઈ ! વાત તો તમારી સાચી છે પણ આપણા મહારાજા જીદી, હઠીલા અને દુરાગ્રહી છે; કોંઈ પણ એવા જ. વાલને કાણ કહે તારું મોં મંધાય છે ?

ઉમરાવસિંહ—અરે યાર ! જવા દોને એવી વાતોને. એ તો વત્સદેશ કેવો રુડો, રૂપાળો, રઢિયાળો છે ! સાંભળ્યું છે કે સોના રૂપાની ખાણો છે, મંચા નદીમાં સમુદ્રનાં રત્ન એ પ્રદેશમાં ઘસઘાઈ આવે છે; એ જોવાનો આ અમૂલ્ય લક્ષણ છે.

અરે ! અમે તો સાંભળ્યું છે કે ભગવાન મહાવીરદેવની ઉપાસના રાજ્યભરમાં થાય છે. કહે છે કે આ પ્રગળે આ રાજા અહિંસક યુદ્ધ કરશે, દુનિયાએ ન જોયેલું ન સાંભળેલું યુદ્ધ ખેલશે.

ચંદ્રપ્રભોતની સેના વિજયના કેફમાં દે-માર કરતી વત્સદેશમાં આવી પહોંચી.

શતાનીક રાજાનો હુકમ હતો કે શત્રુ રાજાને કે એના સૈન્યને કોઈ જાતનો સહકાર ન આપજો, હસતે મોંએ, મરતાં શીખજો, મૃત્યુથી કોઈ ડરશો નહિ, મૃત્યુજય બનજો, સાચા વીર બનજો—“ક્ષમા વીરસ્ય ભૂષણમ્” તું ખમીર બતાવજો પણ શત્રુસેના ઉપર દ્વેષ નહિ; શત્રુતા નહિ, મૈત્રી, પ્રમોદ, કરુણા રાખજો.

વત્સદેશની સીમા પર સૈન્ય ન હતું, યુદ્ધ સામગ્રી નહોતી, યુદ્ધનું વાતાવરણ નહોતું શત્રુસેના આવી દેશમાં પેડી. એ પ્રજાએ આવનાર સેનાને પ્રેમથી સત્કારી. ઘેર ઘેરથી એમને સત્કાર સાથે સંદેશ મળતો કે, તમે તો ચિટ્ટોના ચાકર છો; યાદ રાખજો કે સ્ત્રી માટેનું યુદ્ધ આખાએ અવંતીને બારે પડશે. એના વિજયમાં પ્રાણ નહિ હોય કેમકે જિમળ એ તો દૈવીસંપત્તિ છે. અસુરોને ત્યાં જ એ શોભે.

શત્રુસેના આ જોઈ સ્તબ્ધ બની બઈ. લઢવું કોની સાથે ? લઢે તેની સામે લડાય. આ તો ચાંત પ્રજા, નિર્દોષ માનવજાત. તેની સામે વિના કારણ શસ્ત્ર કેમ બપડે ? આવી મહારુ પ્રજાને વિના કારણે રેંસી નાખવામાં વિજય નથી. આપણે પરદેશી, આપણા ઉપર આ પ્રજાનું હેત જોઈ આપણા દિલનો દેવ યુદ્ધ માટે જરાયે ઉત્સાહ નથી આપતો. એ રુઠે તો આપણા કુળનું ધનોતપનોત ચાલ્યું જાય.

અવંતીના સેનાધિપતિયે ફરમાન કાઢ્યું કે નિર્દોષને કોઈ મારશો નહિ, નિઃશસ્ત્ર પ્રજા સામે શસ્ત્ર ન ઉપાડશો. મા, બહેન, બેટીઓ આપણાં ને એમનાં સરખાં છે. ખખરદાર, કોઈ કુદૃષ્ટિ ન કરશો, કોઈ પરાયું ધન-ધાન્ય ન લેશો, કોઈનેય ન પીડશો.

ચંદ્રપ્રભોતને આ જમાઆર મળ્યા. આવી પરિસ્થિતિથી એ પણ મુંઝાણો.

વત્સદેશની પ્રજા શૂરવીર છે, બહાદુર છે, દેશને માટે મરતા આવડે છે, રાજાનો હુકમ છે—અરે! રાજા કરતાં વિચક્ષણ વીરાંગના મૃગાવતી દેવીનું ફરમાન છે કે, કોઈ જાન ન ઉપાડશો, યુવાનો સશક્ત અને પ્રૌઢો રાજધાનીમાં આવી જાય, વૃદ્ધો, બાલકો અને સ્ત્રીઓ પોતપોતાના સ્થાનમાં રહે. પોતાનું સત્ત્વ, શિયલ અને સ્વમાન જાળવે; દેશની પ્રતિષ્ઠા ને ગૌરવ સાચવે ને એ જાળવતાં હસતે મોઝી કુરબાની આપે.’

ચંદ્રપ્રહોત અને તેના મંત્રીશ્વરો, સામંતો ને સેનાપતિઓ મુંઝાણા: ‘શું આમ ને આમ કૌશાળીમાં પેસી જવું અને કદાચ પાછળથી હુમલો થાય તો અવનિતનું ચકલુચે અવનિતના દરવાજે જીવતું ન પહોંચે, અરે! અહિંસક યુદ્ધ તે દુનિયામાં હોતા હશે? ખસ, પકડો, મારો, સતાવો, લૂંટી લ્યો.’

પદ્માસિંહ—મહારાજ શું પકડશું, શું લેશું? કોને મારશું? નિઃશસ્ત્રોને મારીએ તો આપણાં શસ્ત્રો લાગે, સ્ત્રીઓને મારીએ તો આપણું પૌરુષત્વ લાગે અને વૃદ્ધોને મારીએ તો, વીરત્વ લાગે. ધન અને ધાન્ય લૂંટીએ તો આપણે લૂટારા, ચોર અને ધાડપાકુ કહેવાઈએ. દુનિયાની કોઈ સભ્ય પ્રજા આમાં આપણું ગૌરવ ન સમજે.

તારાસિંહ—ભાઈ! આ તો લડાઈ છે. લડાઈમાં લાકુ ન હોય, અને મને તો લાગે છે કે યુદ્ધનો દાવાનજ કૌશાળીના દરવાજે જ સળગશે. પણ ભાઈઓ! આપણે સાવચેત રહેવાનું છે.

હીરાસિંહ—આપ્ત! મને તો એમ થાય છે કે આવી પ્રેમાળ પ્રજાને આપણે પ્રેમથી જ જીતવી જોઈએ. પ્રેમ અને રનેહ સામે કોઈ પરાયું કે પારકું નથી. બધાં સ્વજન જ છે. સ્વજન સામે શસ્ત્રો ન ઉપડે, ધરપકડ કે લૂંટ ન શોભે. માટે બધાને સંભળાવી દો કે વત્સની પ્રજાને કોઈ ન સતાવે.

ચંદ્રપ્રહોત—બધી વાતો જવા દો. આ પ્રજા એમ નહિ રહે, નહિ રહે. એ તો ખેતરોના પાક સળગાવો, ઢોરોને પકડો, ધનધાન્ય લૂંટો—આ સંભળાને જ શત્રુતાનીક લઢવા આવશે, પછી યુદ્ધ જમશે અને યુદ્ધમાં તો જીતીશું. બાકી આ અહિંસક અસહકારમાં તો આપણે જ ખોટા ખાવાની છે. આપણા સૈનિકોનો જીવસો ઝોસરી રહ્યો છે અને પરદેશમાં ભૂખ્યા ને તરસ્યા મરવું પડશે.

ધર્મેન્દ્રસિંહ—મહારાજ! આપ કહેશો તેમ થશે. પરંતુ ધર્મ, અધર્મ, ન્યાય, નીતિ જોવાં તો જોઈએને?

આખરે ચંદ્રપ્રહોતને સૈનિકોના આગ્રહ સામે નમતું જોખવું પડ્યું અને હુકમ કર્યો—સીધા કૌશાળી ઉપર ત્રાટકો, પાછળનું જોયું જશે.

બધા સૈનિકોએ વાતાવરણને ગૂંજવી દીધું. ‘જય હો ચંદ્રપ્રહોતનો, રાજધિરાજનો, અવનિતનાથનો જય હો.’

[૬. અમત્કાર]

અવનિતની સેના કૌશાળીના ઉદ્ધાનમાં પડી છે. ત્યાં એકવાર રાતે કિલ્લા ઉપર ચંદ્રપ્રહોતે ખેતર પડાયા જોયા અને એને દિલ ચઈ આગ્યું હાથ બતાવવાનું. તેણે

તરત. જ હાકલ મારી: “હીરાસિંહ? જલદી આવ, મારા ધનુષ્ય-બાણ લાવ, અને તું પણ સાથે આવ—જો સામે કિલ્લા પર કાણુ છે ?

કિલ્લા ઉપરની વ્યક્તિએ બરાબર હાથમાં બાણ લઈ ધનુષ્ય ચઢાવ્યું અને સણસણ કરતું નીચે આવનારની પાસે જઈને પડ્યું. આવનાર અમકી ઊઠ્યા.

ધીમે રહીને આધા તરી જઈ તીર ઝડપી લીધું. એને છેડે એક ચિઠ્ઠી બાધી હતી. એને છોડી લઈ સાચવી રાખી. પછી પોતે બરાબર તાકીને તીર ચઢાવ્યું પણ બર્થ, કિલ્લાની રાંઝે અથડાઈને તે પાછું વળ્યું.

ઉપરના બેજણા હસતાં હસતાં અદશ્ય થયાં. ચંડપ્રદ્યોત વિલખી થઈ પાછો વળ્યો. તંબુમાં આવી દીપકના પ્રકાશમાં પત્ર વાંચવા માંડ્યો.

“અવન્તિપતિ ચંડપ્રદ્યોતરાજ !

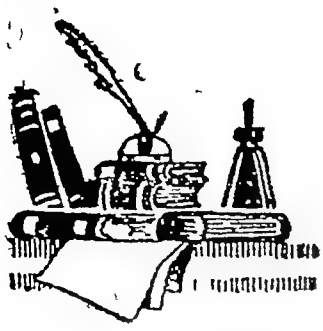
તમે જે આશાથી આવ્યા છો તેમાં નિરાશા જ મળવાની છે. હજીયે ચેતી જાઓ. તમારી આબરૂ, યશ્ન અને કીર્તિ જળવવા પાછા જાઓ. એક પ્રશ્ન પૂછું છું જેમ તમે મૃગાવતી દેવીની માંગણી કરી છે તેમ કોઈ બીજો તમારા પટ્ટરાણી પરમ વિદુષી સતી સાધ્વી શીવાદેવીની માંગણી કરે તો, તમે શું કરો? શિવાદેવી શું કરે? તે વિચારજો. જેવા ઉદાર, મહાન અને સદાચારી તમે હશે એની જ છાપ તમારા ધર અને કુટુંબ ઉપર પડશે. માટે હજીયે ટકું છું પાછા વળો. દુનિયામાં વિજય અને પરાજય એ તો ક્ષણિક છે. અહીં તમે જીતો તોપણ બર્થ છે, જીતવાનું અંતરમાં છે; તમારા આંતર જીતીને જીતો તો જ સાચા સમ્રાટ, સાચા વિજેતા બની શકશો. તમને દેહની ભૂખ છે. માદ રાખજો સતી સ્ત્રીને. સજીવ દેહ પતિચરણે, દેવચરણે કે અગ્નિચરણે જ હોય છે. બસ, માટે તમારે સમજીને પાછા વળવાની જરૂર છે. મારો સજીવ-દેહ તમને નહિ જ મળે—સ્વપ્નમાં પણ નહિ મળે. કદી જીતશો—તો પણ મારું સજીવ શરીર તો તમે નહિ જ મેળવી શકો. સર્પનાં માથાને મણિ કદી મળી શકે? કેસરીસિંહની કેસરાણી મળી શકે? અરે રાજન્! અગ્નિ ઠંડો થાય, સુધાશુ ગરમ થાય અને સમુદ્રદેવ મર્યાદા મૂકે કિન્તુ સતીત્વ સતીત્વ મળી શકે જ નહિ માટે વિચારશો.

“હું છું તમારી ભગિની મૃગાવતી.”

આ પત્ર વાંચતાં જ ચંડપ્રદ્યોત ઠંડો પડી ગયો. શું મૃગાવતી આવી વીરાંગના છે, જે ધાયું બાણ ફેંકી શકે છે? આ તો મારું થયું તીર મારી પાસેથી જ ગયું અને મને મારવા માટે જ ફેંક્યું હોત તો છાતીમાં સોજડું ઊતરી જત.

આહા! ધન્ય છે આવી વીરાંગનાઓને! આવી વીરપ્રસૂ ભારત માતાની વીર સુપુત્રીઓથી જ ભારત શોભે છે. પણ મારે આવી વીરાંગના જ જોઈએ છે.

N (કમલ)



જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારનાં

સંસ્મરણો

[૨]

[ક્રમાંક ૧૮૧ પૃ. ૨૩ થી ચાલુ]

લેખક : પં. શ્રીચુત લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી. વડોદરા.

જુમનીના ડૉ. યુદ્ધદે ઇસ્વીસન ૧૮૭૪ માં જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારની મુલાકાત લીધી હતી, ત્યારે તેના પહેલાં ૬૦ વર્ષ પૂર્વે કામચંદ્રે કરેલી ત્યાંના ભંડારની ૪૨૨ પોથીઓની સંક્ષિપ્ત નોંધરૂપ એક યાદી તેઓએ જોઈ હતી, સદ્ગત દલાલે સન ૧૯૧૬માં ત્યાંના આર ભંડારોની તાકપત્રીય અને કાગળો પર લખાયેલી મળી ૪૧૯ જેટલી પોથીઓની નોંધ લીધી હતી. તેમાં—

- (૧) કિસ્સાના બડા ભંડારની તાકપત્રીય ૩૪૭ પોથીઓ
 ,, ,, કાગળો પર લખાયેલી ૧૮ ,,
- (૨) તપામચ્છના ઉપાશ્રય-ભંડારની તાકપત્રીય ૬ ,,
 ,, ,, કાગળો પરની ૧૬ ,,
- (૩) કુંબરજી ચતિજીના સંગ્રહની ,, ,, ૨૨ ,,
- (૪) થીરજાહના ,, ,, ૪ ,, મુખ્ય છે.

દલાલે એવી રીતે ૪૧૯ પોથીઓ સંબંધી જરૂરી પરિચય આપેલો છે, ખાસ જરૂરી જણાયા તેવા મહત્વના ગ્રંથોના આદિ અને અંતના ઉપયોગી ઉદ્દેશો તેમણે દર્શાવ્યા છે, જેથી તે તે ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર, રચના-સંવત, સ્થળ તથા લેખન-સંવત વગેરે સંબંધી પ્રામાણિક માહિતી સુઝો મેળવી શકે. સદ્ગત દલાલે ત્યાંના ગ્રંથો સંબંધમાં અંગ્રેજીમાં જે કંઈ પરિચય-નોંધ લખી હતી, તે અમે તે જ સ્વરૂપમાં ત્યાં પ્રકાશમાં મૂકાવી હતી. મૂળ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશ આદિ ઉદ્દેશોને યથાશક્ય શુદ્ધ કરી પ્રસિદ્ધ કર્યા છે, છતાં પ્રાચીન લેખન-પદ્ધતિનો વિદ્વાનોને ખ્યાલ આવી શકે, તે માટે અનુસ્વારને અનુસ્વાર રૂપમાં જ રહેવા દીધાં, તેને બદલાવીને આધુનિક પદ્ધતિ પ્રમાણે અમે ત્યાં અનુનાસિકો કર્યા નથી. જે જે ગ્રંથો મુદ્રિત થયેલા-છપાયેલા છે, એમ અમને તે સમયે જણાયું, તે તે ગ્રંથો આગળ (મુ) ચિહ્ન અમે દર્શાવ્યું છે. દલાલની એ નોંધ ઝીણા ટાઈપોમાં છપાતાં પૃ. ૬૨ માં પૂરી સમાર્થ મઈ છે, એ પછી પૃ. ૬૩ થી ૮૦ માં જેસલમેર દુર્ગના તથા લોદવાના મંદિરોના ૨૨ જેટલા શિલાલેખોને પણ નાના ટાઈપોમાં છપાવી પરિશિષ્ટમાં અમે પ્રકાશિત કરાવ્યા છે. ઉપયોગી અમરસાગરનો એક ઐતિહાસિક મહત્વનો શિલાલેખ દલાલ હસ્તક શ્રી. બિનવિજયજીને મળેલો, જે તેમણે સંવત ૧૯૭૭ માં ‘જૈન સાહિત્ય-સંશોધક’ ત્રિમાસિકના પ્રથમ ખંડમાં (પૃ. ૧૦૮ થી ૧૧૧ માં) ‘જેસલમેરકે પટવો કે સંધકા વર્ણન’માં પ્રકાશિત કરાવ્યો હતો.

ઉપર્યુક્ત ૪૧૯ પોથીઓમાંથી બહુ પોથીઓને દલાલે ત્રુટિ અને અપૂર્ણ જણાવી

છે તથા ૨૧ જેટલી પોથીઓને ‘ત્રુટિતપત્ર’ ‘ત્રુટિતપત્રસંગ્રહ’ શબ્દથી સૂચવી છે, પરંતુ તેના વિશેષ પરિચય તેઓ આપી શક્યા નથી. તેમાં કેટલેક સ્થળે હી. હં. ના લિસ્ટના નંબરો કૌંસમાં સૂચવાયેલા અમને જણાયા ત્યાં તેનાં લિસ્ટમાં જોઈ તેનો નામ-નિર્દેશ અમે તેની પત્ર-સંખ્યા અને શ્લોક-સંખ્યા સાથે કર્યો છે, જે અમારા અપ્રસિદ્ધગ્રંથ-ગ્રંથ-કૃતપરિચય પછી પૃ. ૬૯-૭૦ માં છપાયેલ છે.

દલાલે પ્રાયઃ પ્રો. પિટર્સનની પદ્ધતિનો સ્વીકાર કર્યો જણાય છે. જેમ પ્રો. પિટર્સને ખંભાતના શાંતિનાથજી તાડપત્રીય ભંડાર વગેરેની પોથીઓનો પરિચય કરાવતાં, તે તે ગ્રંથ લખાવી સમર્પણ કરનાર તે તે ગૃહસ્થોની સમગ્ર પ્રશસ્તિઓ પોતાના રિપોર્ટોમાં બહુધા પ્રકાશિત કરી નથી, તેમ સદ્ગત દલાલે પણ મહત્વના ગ્રંથોના અંતર્માંની ગ્રંથ-કારની પ્રશસ્તિ દર્શાવી છે, અને તે પ્રશસ્તિ પણ વિસ્તૃત હોય તો તેનું સામાન્ય સૂચન કરી તે ઉતારી નથી અને ત્યાર પછીની ગ્રંથ લખાવનાર, સમર્પણ કરનાર સદ્ગૃહસ્થની ઐતિહાસિક પ્રશસ્તિઓ ત્યાં ઉદ્કૃત કરી નથી; તેમાં મુખ્ય હેતુ અવકાશનો અભાવ જણાય છે અને ગ્રંથોનો પરિચય કરાવવા તરફ મુખ્યત્વે લક્ષ્ય રાખ્યું જણાય છે.

— એવી રીતે જોઈએ તો જણાશે કે-અક્ષાભંડારની નં. ૯૦મી પોથીના અંતર્માં જિનેશ્વરસૂરિના શિષ્ય ઉ. દેવમૂર્તિએ રચેલી ૨૫ શ્લોકોની પ્રશસ્તિ સૂચવી છે, પરંતુ ત્યાં ઉતારી નથી. એ રીતે નં. ૧૭૯ પોથીના અંતર્માંની ૧૭ શ્લોકોવાળી, નં. ૧૮૧ના અંતર્માં ૮ શ્લોકોવાળી અને નં. ૧૮૩ના અંતર્માં ૨૭ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિ દર્શાવી નથી. નં. ૨૦૩ પોથીના અંતર્માં તો ચરિત્રકાર લક્ષ્મીતિલકસૂરિની પણ ૩૫ શ્લોક પ્રમાણે વિસ્તૃત પ્રશસ્તિ ત્યાં ઉતારી નથી અને તે પછીની, લખાવી સમર્પણ કરનાર સદ્ગૃહસ્થની ૧૭ શ્લોકોની પ્રશસ્તિ પણ દર્શાવી નથી. નં. ૨૪૬ના અંતર્માં પ્લાલગુગ્મ્હ સાથે સંબંધ ધરાવતી પ્રા. ૧૦ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિ ઉદ્કૃત કરી નથી. નં. ૨૭૩ની ઉપકેશગ્મ્હના કકુદસૂરિ સાથે સંબંધ ધરાવતી ૨૩ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિ આપી નથી, તથા પોથી નં. ૨૮૯ અને ૨૯૦ના અંતર્માંની જિનેશ્વરસૂરિના શિષ્ય અભયતિલકે રચેલી ૩૧ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિઓ ત્યાં ઉતારી નથી. તથા નં. ૨૯૪ના અંતર્માંની જિનભદ્રસૂરિ અને શ્રાવક બલિ-રાજ સાથે સંબંધ ધરાવતી ૨૧ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિ દર્શાવી નથી. નં. ૩૦૧ના અંતર્માં ૩ શ્લોકો, તથા નં. ૩૧૧ અને ૩૩૨ના અંતર્માં રહેલી ૪૩ અને ૩૪ શ્લોકોવાળી વિસ્તૃત પ્રશસ્તિઓ ઉતારી લેવા તેમને અવકાશ મળ્યો જણાતો નથી, અથવા અનુકૂલતા મળી જણાતી નથી. તેવી જ રીતે નં. ૩૪૨ની પોથી જે જિનપતિસૂરિના શિષ્ય જિનેશ્વરસૂરિને સમર્પિત થઈ હતી, તેમની સાથે સંબંધ ધરાવતી ૨૩ શ્લોકોની પ્રશસ્તિ તેઓ દર્શાવી શક્યા નથી, તેમ જ નં. ૩૪૫ના અંતર્માં ૪ શ્લોકો પણ તેઓએ ઉતાર્યા નથી.

સામાન્ય રીતે જોઈએ તો પૂર્વોક્ત ૪૧૯ પોથીઓમાં નાના-મોટા મળી લગભગ ૬૦૦ જેટલા ગ્રંથોનો સમાવેશ હોઈ તેનો પરિચય ત્યાં કરાવવામાં આવ્યો છે. રચનાની દૃષ્ટિએ વિચારીએ તો અઢી હજાર વર્ષ જેટલું પ્રાચીન અને તે પછીનું થોડું અર્વાચીન સમયનું પણ વિવિધ વિષયોનું સાહિત્ય એમાં સંગૃહીત કરવામાં આવેલું છે. જૈન સિદ્ધાંતના મહત્વના મૂલ્ય ગ્રંથો ઉપરાંત તેની નિર્મુક્તિ, ભાષ્ય, ચૂલ્હિ અને વ્યાખ્યાઓના ઉપ-યોગી પ્રાચીન ગ્રંથો એમાં જોઈ શકાય છે. તે સાથે જૈન ન્યાય, યૌદ્ધન્યાય, નૈમિષિક,

વૈશેષિક, સાંખ્ય, વેદાંત આદિ સર્વદર્શનોના જૂના ગ્રંથો એમાં જળવાઈ રહેલા છે, કેટલાક વાદ-વિવાદના અને ખંડન-મંડનના ગ્રંથો પણ તેમાં છે. જૈન ગણિત, ચરણ-કરણાનુયોગ ઉપદેશાત્મક તથા ધર્મકથા-ચરિતાનુયોગના કેટલાય અપ્રકાશિત ગ્રંથો તેમાં જણાય છે. તે સાથે સર્વ સાધારણ વિષયના બ્યાકરણ, કાવ્ય, કથા, છંદઃશાસ્ત્ર, અલંકાર, કોશ, નાટક, કદંપ, મંત્ર જ્યોતિષ, શકુનશાસ્ત્ર, સ્તુતિ-સ્તોત્ર વિષયના અને બીજા પ્રકારનાં ગ્રંથો રહેલા છે, જેમાંના કેટલાક એવા પણ જણાય છે કે તેના જેવા શુદ્ધ અને પ્રાચીન ગ્રંથો બીજે ભાગ્યે જ હશે, તથા કેટલાકની બીજી નકલો અન્યત્ર કવચિત જ હશે. તેવા અલભ્ય દુર્લભ ગ્રંથો પણ એમાં જણાય છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીએ તો પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત ગ્રંથોની આમાં વિપુલતા છે, તેમ જતાં થોડા અપભ્રંશ ભાષાના, હિન્દી ભાષાના અને ગૂજરાતી ભાષાના પણ ગ્રંથો આમાં છે.

લેખન-કાલની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીએ તો વિક્રમની બારમી સદીના પ્રારંભથી માંડી પંદરમી સદીના અંત સુધીમાં લખાયેલી પ્રાચીન તાડપત્રીય પોથીઓ આમાં જણાય છે, ઘણા ગ્રંથોના અંતમાં લેખન-સંવત જણાવેલ છે.

લેખન-સ્થળ સંબંધમાં લક્ષ્ય આપીએ તો અણહિલપાટક (પાટણ), સતલતીથ (ખંભાત), અજયમેર, જેસલમેર વગેરે સ્થળો મુખ્ય જણાય છે.

પોથી પાનાં-હજારો શ્લોકોવાળા મોટી મોટી પોથીઓમાં ૪૨૧, ૪૩૪, ૪૩૮ જેટલાં તાડપત્રો પડીમાત્રાવાળા પ્રાચીન લિપિથી, મનોહર અક્ષરોથી અને બાહ્યે લખેલાં જણાય છે. કેટલીક પોથીઓના રક્ષણ માટે રાખેલી ઉપર નીચેની કાબટ-પટ્ટિકાઓ ઉપર સરસ રંગીન ઐતિહાસિક ચિત્રકામ પણ જોવામાં આવે છે.

તાડપત્ર પોથીઓના કદનો વિચાર કરીએ તો લંબાઈમાં ૩૭ ઈંચ જેટલાં લાંબાં તાડપત્રો જોવાય છે, તેમ નાનાં તાડપત્રો ૬૧૧ ઈંચ સુધીનાં પણ જોવા મળે છે. પહોળાઈમાં ૧૧૧ ઈંચથી ૨૧૧ ઈંચ સુધીનાં પહોળાં તાડપત્રોની નોંધ કરવામાં આવી છે.

આ ભંડારોમાં રહેલા કયા કયા ગ્રંથો આ દેશમાં અને પરદેશમાં છપાયા વખરના અપ્રકાશિત છે? તે જાણવા માટે તે વખતે અમે સાવધાનીથી શોધખોળ કરી હતી એથી જે જે ગ્રંથો એવા જાણવામાં આવ્યા, તે તે ગ્રંથોની આગળ નિશાની દ્વારા પાછળ ફેરવી સમસ્ત ગ્રંથોની અકારાદિ ક્રમવાળી સૂચિમાં જ સૂચવ્યા છે. જુઓ (પૃ. ૮૧ થી ૮૮) જેમાંના કેટલાક ગ્રંથો વિદ્યાવ્યાસંગી વિદ્વાનોના ઉત્સાહથી છેલ્લા ત્રીશ વર્ષોમાં પ્રકાશમાં આવ્યા છે.

તે સૂચિપત્રમાં નિર્દિષ્ટ થયેલા ૧ જૈન ગ્રંથકારોની તથા ૨ જૈનેતર ગ્રંથકારોની સૂચિ અમે ત્યાં તે તે ગ્રંથોના નિર્દેશ સાથે દર્શાવી છે (પૃ. ૮૬ થી ૯૩)

એ સિવાય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઉપયોગી થઈ શકે તેવી ૬ સૂચિઓ કરીને તેના અંતમાં અમે જોડી છે (પૃ. ૬૪ થી ૧૦૧), જેના દ્વારા તે સૂચિપત્રમાં અને શિલાલેખોમાં મળી આવતાં જૈનાચાર્ય, મુનિ વગેરેનાં નામો, જૈન, જૈનેતર શ્રેષ્ઠી વગેરે, જૈન મુનિ-વંશ-મચ્છાદિ, ગૃહસ્થોના વંશ, કુલ, યાત્રિ, ગોત્ર વગેરેનાં નામો, રાજાઓનાં નામો તથા સ્થાનોનાં નામો સંબંધી ઉપયોગી માહિતી જિજ્ઞાસુઓ મેળવી શકે. (ક્રમશઃ)

ઢીપુરી તીર્થ

લેખક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીદર્શનવિજયજી. (ત્રિપુટી)

ઢીપુરી તીર્થ પ્રાચીન તીર્થ છે. માળવામાં ચંબલ નદીને કંઠિ ધુન્નારની ગુફા પાસે ઢીપુરી તીર્થ હતું; જે આજે સંભવત : ચંદ્રાવતીના ખંડેશ તરીકે વિદ્યમાન છે. ઢીપુરી તીર્થનો ઇતિહાસ આ પ્રમાણે સાંપડે છે :

વિમલયશા રાજાને સુમંગલા રાણીથી પુષ્પચૂલ અને પુષ્પચૂલા નામે પુત્ર-પુત્રી હતાં. પુષ્પચૂલનું વર્તન સારું નહોતું તેથી લોકો એને વંકચૂલ એવા નામથી ઓળખતા હતા. એક વાર રાજાએ મહાજનના કહેવાથી વંકચૂલને દેશવટો આપ્યો. તે, તેની બેન પુષ્પચૂલા અને તેનો પરિવાર રાજાની સરહદ બહાર નીકળી ગયાં. તેઓ બૂલા પડ્યાં ને એક મોટા ભયંકર જંગલમાં અટવાઈ ગયાં. બૂખ્યા-તરસ્યા પીડાવા લાગ્યાં. તે પ્રદેશમાં રહેનારા બીલોએ તેમને સાથે લઈ જઈ પોતાની સિંહગુહાપક્ષીમાં રાખ્યાં અને વંકચૂલને પોતાનો રાજા બનાવ્યો. વંકચૂલ લૂંટારાનો ધંધો કરવા લાગ્યો અને પક્ષીનું રાજ્ય ચલાવવા માંડ્યો.

એક વાર આં સુસ્થિતસુરિ આશુથી નીકળી અષ્ટાપદજીની યાત્રાએ જતા હતા. વચમાં તેઓ સિંહગુહાપક્ષીએ આંબા ત્યારે વરસાદ શરૂ થયો; તેથી તેઓ અહીં જ ચોમાસુ રહ્યા. વંકચૂલે તો અહીં મારા રાજ્યમાં ધર્મોપદેશ ન દેવો એવી શરત કરી આચાર્યને ચોમાસુ રહેવા મહાન આપ્યું હતું. સાથેસાથ મુનિજીને શુદ્ધ આહારપાણી મળી શકે એટલા ખાતર હાલ આ ગામમાં કાંઈએ દારૂ અને માંસ વાપરવાં નહીં એવો મનાઈહુકમ પણ જારી રાખ્યો હતો. ચોમાસુ પૂરું થતાં આચાર્ય મહારાજે વિહાર કર્યો. વંકચૂલ તેઓને વળાવતા ગયો. તેની સરહદ પૂરી થતાં તે અટક્યો. તેણે ત્યાં ગુરુમહારાજ પાસેથી ઉપદેશ સાંભળ્યો અને ચાર નિયમો સ્વીકાર્યા, પછી તે પોતાને ગામ આવી પહોંચ્યો.

તે ધાડ પાડતો હતો, એવામાં પહેલો નિયમ પાળવાથી તેનો જીવ બચ્યો અને બીજો વાર બીજો નિયમ પાળવાથી તેની બેન પુષ્પચૂલાનો જીવ બચ્યો. આથી તેને તે આચાર્ય પ્રત્યે ખૂબ પ્રેમ ઉપજ્યો અને નિયમપાલનમાં ખૂબ રુચિ વધી ગઈ.

વળી, કાંઈ પ્રસંગે આં સુસ્થિતસુરિના ધર્મશ્રુષ્ઠિ અને ધર્મદત્ત નામના શિષ્યો અહીં આંબા અને ચોમાસુ રહ્યા; તેમાં એકે ત્રણ માસના અને બીજાએ ચાર મહિનાના ઉપવાસ કર્યા હતા. વંકચૂલે તેમની પાસે આવી તેઓને ધર્મોપદેશ દેવાની વિનંતિ કરી, એટલે તેઓએ જિનચૈત્ય ખંદાવવાનો ઉપદેશ આપ્યો અને વંકચૂલે રારાવિકા પર્વતની પાસે ચંબલને કિનારે તે જ પક્ષીગામમાં મોડું ચૈત્ય બનાવી તેમાં ભગવાન શ્રીમહાવીરસ્વામીની પ્રતિમાની સ્થાપના કરી ત્યાર પછી તો આ સ્થાન તીર્થ તરીકે ખ્યાતિ પામ્યું અને ચારે તરફથી બધા ધંધો અહીં માત્રાએ આવવા લાગ્યા.

એક દિવસે એક શેક-શેકાણી યાત્રાએ આવવા નીકળ્યા તે રત્નિ નદીને ઓળંગવાને નાવમાં બેઠા, થોડું આગળ વધતાં તેમને અહીંનું શિખર દેખાયું, તેમની પાસે રાજાએ આપેલ

સોનાની કંકાવટી હતી, શેઠાણીએ હિસાહમાં આવી તે જ કંકાવટીમાં કેસર, ચંદન અને કપૂર ઘોળ્યું પણ તેમાંથી છાટણાં આપે તે પહેલાં તો કંઈક ભૂલ થવાથી તે કંકાવટી પાણીમાં પડી તળિયે ચાલી બઈ. પછી તો શેઠની વિનંતિથી વંકચૂલે એક ધીવરને તે શોધવા માટે પાણીમાં ઉતાર્યો. ધીવરે નદીને તળિયે બઈ જોયું તો ત્યાં એક સોનાના રથમાં બે જિનપ્રતિમાઓ હતી અને તે પૈકીની જીવન્તસ્વામી શ્રીપાર્શ્વનાથની પ્રતિમાના હૃદય પર આ કંકાવટી પડી હતી, ધીવરે તે કંકાવટી લઈ બહાર આવી શેઠને આપી. શેઠે પણ તેને ઘણું ધન આપી ખુશી કર્યો. હવે ધીવરે વંકચૂલને નદી તળિયે રહેલ જિનપ્રતિમાની વાત કરી. અને વંકચૂલાના કહેવાથી પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા તેમાંથી કાઢી લાવી રાખે તે આપી. વંકચૂલે તે પ્રતિમાને મહાવીરસ્વામીના ગભારામાં સ્થાપી; આ પ્રતિમા બહુ જ નાની હતી. વળી, વંકચૂલે ખીજી પ્રતિમાજીને લઈ આવવા ધીવરને પાણીમાં ઉતાર્યો પરંતુ તે તે પ્રતિમાને લાવી શક્યો નહીં એટલે તે રથ અને તે પ્રતિમા પાણીમાં જ રહ્યાં. વંકચૂલે આનો પૂર્વ ઇતિહાસ જાણવા માટે રાજપુરુષોને પૂછ્યું. આથી એક વૃદ્ધે જણાવ્યું કે, 'રાજાના એક નગરનો રાજા શત્રુઓ સાથે લડવા ગયો એટલે તેની રાણીએ સોનાના રથમાં બે પ્રતિમા લાવી આ નદીના કાંઠે ગુપ્ત નિવાસ કર્યો હતો. રાણીને રાજાના મરણના ખોટા સમાચાર મળતાં તે રથ સહિત પ્રતિમાઓને નદીમાં પધરાવી પોતે પણ મૃત્યુ પામી; પરંતુ રાજા તો જીવતો હતો. તે શત્રુને હરાવી પાછો આવ્યો અને આ વૃત્તાંત સંભળ્યો એટલે તેણે ભાગવતી દીક્ષા લઈ મુનિપણ્ય સ્વીકાર્યું. આ પ્રમાણે પ્રાચીન ઇતિહાસ મળે છે.'

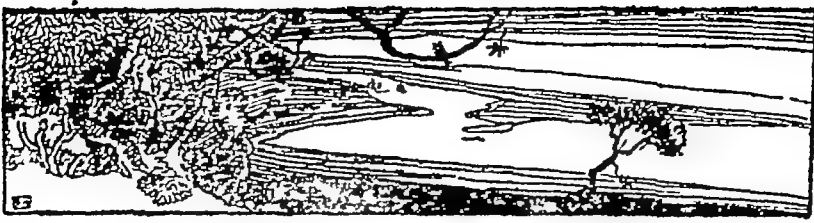
હવે વંકચૂલ રાજાએ ભગવાન પાર્શ્વનાથનું દેરાસર કરાવ્યું પરંતુ આ પ્રતિમા ત્યાંથી જાડયાં જ નહીં. આથી તેને ત્યાં જ રહેવા દીધાં. ભગવાન પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા ભગવાન મહાવીરસ્વામીની પ્રતિમાથી નાની હતી અને તે તેનું બાળક હોય એવી લાગતી હતી; આથી બીસો તેને ચેલ્લજીદેવ તરીકે જાણખવા લાગ્યા અને સિંહગુહાપદ્મીનું દીપુરી એવું નામ પાડ્યું હતું.

ત્યાર પછી વંકચૂલે ત્રીજા નિયમના પાલનથી રાજપ્રેમ મેળવ્યો ને ઉત્તરેનમાં રાજપદ મેળવ્યું. ચોથા નિયમના પાલનથી મરીને ખારમો દેવલોક મેળવ્યો.

આ જિનપ્રભસરિ કહે છે કે દીપુરી તીર્થ આજે વિદ્યમાન છે. નદીમાં પણ તે રથ અને તે પ્રતિમા છે; તે માટે લોચવાયકા છે કે, એક વૃદ્ધ ધીવરને પોતાનું વહાણ ચંબી જવાથી તપાસ કરતાં સોનાના રથની ખીલી મળી હતી; જે તેણે રાખી લીધી અને સોનાનો રથ કાઢી, લઈ જવાનો મનસૂબો કરી રાખ્યો હતો, પરંતુ રાતે તે બિચારાને ઉંઘ ન આવી, બહુ ડર લાગ્યો અને તેને કોઈ મારી નાખશે એવા ભયકારા સંભળાવા લાગ્યા. આથી તે સવારે જાગી, જ્યાંથી લાગ્યો હતો ત્યાં ખીલીને મૂકી આવ્યો અને સુખી થયો. એમ કહેવાય છે કે કોઈ મ્લેચ્છ ભગવાન પાર્શ્વનાથને તોડવા આવ્યો હતો પરંતુ હાથ જ થંભાઈ ગયો. આ પ્રમાણે ત્યાં ઘણા ચમત્કારો થયા છે, આજે પણ દીપુરીમાં ભગવાન મહાવીરસ્વામી અને ભગવાન પાર્શ્વનાથનો યાત્રામેળો ભરાય છે.

વંકચૂલે આ તીર્થની સ્થાપના કરી છે.

(વિવિધ તીર્થકથા)



પ્રતિલાભિત વિહારિત કિંવા પ્રાભૃતીકૃત પુસ્તકો

લેખક : પ્રો. શ્રીચુત હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ.

મુખ્ય સરકારે આજે ત્રીશેક વર્ષો થયા પૂનાના ભાંડારકર પ્રાચ્યવિદ્યા સંશોધન મંદિરને વહીવટ માટે પોતાની માલકીની લગભગ ૨૫૦૦૦ હાથપોથીઓ સોંપી છે. એમાં જોન કૃતિઓને અંગેની હાથપોથીઓ આશરે પાંચ હજાર છે. આનું વર્ણનાત્મક સૂચીપત્ર તૈયાર કરવાનું મને ઈ. સ ૧૯૩૦માં આમંત્રણ મળતાં મેં એ કાર્ય પૂનામાં કટકે કટકે રહીને ૧૯૩૬માં પૂર્ણ કર્યું. આજે એ વાતને દોઢેક દસકો થવા આવ્યો છે, પરંતુ આગમિક સાહિત્ય પૂરતા ચાર ભાગો છપાયા છે અને પાંચમો છપાય છે. અનામિક સાહિત્યના ચાર ચાર ભાગવાળા બે ગ્રંથો થશે, પરંતુ એ તો સર્વથા અપ્રસિદ્ધ છે. અત્યારે એનો પહેલો ભાગ છપાય છે.

પૂનામાં જે વિવિધ હાથપોથીઓ જેવા-તપાસવાની મને સુંદર તક મળી તેથી મને ઘણી ઘણી આપતો જણવા મળી છે. એમાંથી એક આપત વિષે હું અહીં થોડુંક કહીશ.

શ્રમજીવર્ગને જ્ઞાનની આરાધનામાં સહાયક થાય એવા સાધનોમાં પુસ્તકોનું દાન એક ઉત્તમ સાધન છે. અસલના જમાનામાં છાપવાની કળાથી લોકો પરિચિત ન હતા. શિક્ષાછાપની પણ ખબર ન હતી એટલે પુસ્તકોની નકલો જોઈતા પ્રમાણમાં જલદી મળી શકતી નહિ. જાતે નકલ કરી લેવાની દરેકની તૈયારી ન હતી તેમજ દરેકના હસ્તાક્ષર જેવા જોઈએ તેવા સુંદર અને સુવાચ્ય ન હતા. આથી મોટે ભાગે લલિયાઓ પાસે નકલો કરાવતી મોટું પુસ્તક હોય તો ખર્ચ વધારે આવતો અને એ તો કોઈક ધનિક આપવા તૈયાર થાય તો બને.

આવી પરિસ્થિતિમાં સારા અક્ષરે લખાએલી પ્રતિ આપી પુણ્ય હાસિલ કરવા—સાચો લાભ મેળવવા ધનિકો મુનિરાજોને પુસ્તક બેટ આપતા. આ પ્રમાણે, જે પુસ્તકો અપાતાં એને માટે મોટે ભાગે ‘પ્રતિલાભિત’ શબ્દ વપરાતો હતો એમ જણાય છે. ઉદાહરણાર્થે હું મારા વર્ણનાત્મક સૂચીપત્ર (ભા. ૧)માંનાં કેટલાંક સ્થળોનો નિર્દેશ કરીશ.

પૃ. ૨ સંવત્ ૧૭૧૩ વર્ષે....ઋષમપ્રમુખકુટુમ્બયુતેન સ્વશ્રેયોઽર્થે પં. શ્રીજિન-વિજયગણીનાં પ્રતિલાભિતમિતિ ।

પૃ. ૭૩ સંવત્ ૧૭૧૩ વર્ષે...તારાપ્રમુખકુટુમ્બયુતેન સ્વશ્રેયોઽર્થે પં. શ્રીજિનવિજય-ગણીનાં શ્રીસમવાયાંગસૂત્રપુસ્તકં પ્રતિલાભિતં શ્રીરસ્તુ ।

પૃ. ૧૪૧ સંવત્ ૧૭૦૫ વર્ષે....વિજયદેવસૂરીશ્વરાણાં શ્રા. ફૂલાંનામ્યા પ્રતિરિયં પ્રતિલાભિતા...।

કેટલીક વાર 'પ્રતિલાભિત' ને બદલે 'પ્રાભૃતીકૃત' એવો પ્રયોગ પણ જોવાય છે. દા. ત. પૃ. ૧૧માં નીચે મુજબ ઉલ્લેખ છે:—

“ સંવત્ ૧૪૫૦ વર્ષે...શ્રીઆચારાઙ્ગચૂર્ણિપુસ્તકં...શ્રીજિનરાજસૂરીણાં શ્રીમેરુ-
નન્દનોપાધ્યાયૈઃ પ્રામૃતીકૃતં....તૈરપિ પ્રાસમાચાર્યદિકતઃ ”

‘પ્રાભૃતીકૃત’ એટલે ભેટ તરીકે ‘અપાયેલું’. આ ઉલ્લેખ ઉપરથી એ વાત પણ ક્ષિત થાય છે કે એક મુનિ ખીખ મુનિને પુસ્તક ભેટ આપતા.

આજે જેમ મોટે ભાગે અન્ન-પાણિ, શિક્ષાર્થે—ગોચરીએ આવેલા સાધુ-સાધ્વીઓને આપવામાં-વહોરાવવામાં આવે છે અને કેટલીક વાર પુસ્તક પણ જાણે વહોરાવાય છે તેમ પૂર્વે પુસ્તક વહોરાવાતું. આને માટે વિહારિત એવો પ્રયોગ મળે છે અને એ ‘વહોરાવવું’ની વ્યુત્પત્તિનો દ્યોતક છે. પૃ. ૩૨માંની નિમ્નલિખિત પંક્તિમાં વિહારિતા એવો પ્રયોગ છે:—

“ સંવત્ ૧૬૬૧ વર્ષે....શ્રીસુન્દરગણિવરાણાં વિહારિતા પ્રતિરિયમ્ ”

પ્રતિલાભિત, પ્રાભૃતીકૃત અને વિહારિત એ ત્રણેમાં દાન દેવાનો અર્થ તરી આવે છે. એટલે કેટલીક વાર દાન ધાતુનો આ અર્થમાં ઉપયોગ કરાયો છે. દા. ત. પૃ. ૧૧૫માં નીચે મુજબનો ઉલ્લેખ છે:—

“ સંવત્ ૧૨૯૩ વર્ષે....શ્રીમનુપમાદેવ્યા ભાત્મશ્રેયોર્ધ્ય શ્રીઓઘનિર્યુક્તિપુસ્તકં
શ્રીમદનંચન્દ્રસૂરિમ્યઃ પ્રદત્તં । ”

પૃ. ૧૭૭માં ‘પ્રદત્તા’ એવો પ્રયોગ છે:—

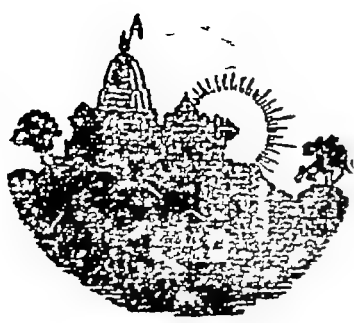
“ સંવત્ ૧૫૭૩ વર્ષે....નયસિંઘગણિમ્યઃ પુસ્તિકા પ્રદત્તા । ”

આ ઉલ્લેખમાં ચાંદની પુત્રી ગૌરીએ રાજપ્રશ્નીયસૂત્ર લખાવી એ આખ્યાની બાબત છે.

પૃ. ૧૭૧માં કહ્યું છે કે કુરુદેવીએ જિનપ્રભસરિતો ઉપદેશ સાંભળી ઔપપાતિક અને રાજપ્રશ્નીય લખાવ્યાં અને બ્યાખ્યાનાર્થે સૂરિ, ઉપાધ્યાય અને સાધુને ખુશીથી આપ્યાં. અહીં અદાત્ત એવો ઉલ્લેખ છે.

પુસ્તકો ભેટ આપવાની પ્રથાને લઈને એ આપનાર અને લેનારનાં નામ, પુસ્તકનું નામ અને એ બનાવનો સમય એમ વિવિધ હકીકતો આપણને પુસ્તિકાઓમાંથી જાણવા મળે છે. આજે પણ પુસ્તક ભેટ આપનાર પોતાનું નામ અને એ આખ્યાની તિથિ કે તારીખ લખી અન્યને-પૂજ્યને-સ્નેહીને-સાક્ષરને પુસ્તક ભેટ આપે છે. આ જ્ઞાન-દાનનો પ્રવાહ અવિચ્છિન્નપણે ચાલુ રહે એટલું ઈચ્છીને હું વિરમું છું.





नालंदा में तीन दिन

[एक संस्कार यात्रा]

लेखक : पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

जैनसाहित्यमें मगधका उल्लेख बड़े गौरवसे हुआ है। मगधमें ही श्रमण संस्कृति पल्लवित हुई है। श्रमण संस्कृतिके सार्वभौम प्रभावके ही कारण काशी देशवालोंको कहना पड़ा था कि मगधमें जो मरेगा वह गधा होगा। सांस्कृतिक साम्राज्यवादका यह एक उदाहरण है। नालन्दा, राजगृह और पाटलीपुत्र श्रमणोंके केन्द्र थे। भगवान महावीर और बुद्धदेवके जीवनका अधिक भाग यहीं पर व्यतीत हुआ था।

नालन्दा में जिस प्रकार बुद्धदेवने चातुर्मास बीताये थे उसी प्रकार भगवान महावीरने भी १४ वर्षावास किये थे। उन दिनों नालन्दा स्वतन्त्र नगर न होकर राजगृहका ही उपनगर था। 'सूत्रकृताङ्ग' में नालन्दाका विशुद्ध वर्णन है। महावीरके प्रधान गणधर इन्द्रभूति यहींके निवासी थे जो वैदिक परम्पराके प्रकाण्ड पण्डित और कुशल अध्यापक भी थे। इनका परिवार इतना विशाल था कि तीनों भाईयोंके पास १५०० छात्र विध्ययन करते थे। यहीं बादमें भगवान महावीरके समवसरणमें जाकर दीक्षित हुये थे। इन्होंने द्वादशाङ्गीकी रचना कर भगवान महावीरकी कल्याणकारिणी सैद्धांतिक विचारधाराको दर्शनका पुट देकर साहित्यिक रूप दिया। यद्यपि इन्द्रभूति गौतमस्वामीकी विद्वत्ताके परिचायक ग्रन्थ या उनके मौलिक विचार सुरक्षित नहीं हैं, परन्तु जैन आगमोंसे ही संतोष करना पड़ता है। आज भी नालन्दा में इन्द्रभूति गोत्रके सैंकड़ों घर विद्यमान हैं। परन्तु जैन समाजने अपने साहित्यिक नेताकी स्मृति सुरक्षित रखनेके लिये कुछ भी नहीं किया।

नालन्दासे सम्बन्धित मध्यकालीन जैन ऐतिहासिक साधन अत्यल्प उपलब्ध होते हैं। १४वीं शतीमें वाचनाचार्य राजशेखर पूर्वदेशकी यात्रा करते हुए नालन्दा भी आये थे। आचार्य श्रीजिनप्रभसूरिजीने अपने 'तीर्थकल्प' में नालन्दाकी कीर्ति लिपिवद्ध की है। मध्यवर्ती उत्तरकालमें पैदल यात्राकी सुविधा न होनेके कारण बहुसंख्यक जैनमुनि नालन्दा यात्राके लिये आया करते थे। वे अपनी सम्पूर्ण यात्राका वर्णन भी विशुद्ध ऐतिहासिक दृष्टिसे लिपिवद्ध करते थे। ऐसे उल्लेख प्राचीन गुजराती साहित्यमें पाये जाते हैं जो 'तीर्थमाला' रूपमें प्रसिद्ध हैं। १५६५ में हंससोम मुनि नालन्दाकी यात्राके लिये आये

ये, वे उल्लेख करते हैं कि वहाँ सोलह जिन मंदिर थे^१। विजयसागर दो मंदिरकी सूचना देते हैं^२। जयविजय १० मंदिरोंकी स्थितिका उल्लेख करते हैं^३। उपर्युक्त उल्लेखोंको बहुत समय नहीं हुआ। आज वहाँ केवल एक मंदिर पाया जाता है। जिसकी बनावट भी बहुत प्राचीन नहीं प्रतीत होती। सौभाग्यविजयजी यहाँ पर एक प्रासादकी चर्चा करते हुए गाँवमें एक जैनस्तूपकी भी सूचना देते हैं। यह स्तूप वर्तमानमें उपलब्ध नहीं। प्राचीन जिनमंदिरोंके अवशेष भी न तो मिलते हैं, न तो ऐसा स्थान ही दिखलाई पड़ता है जिसके साथ उस मंदिरके साथकी कहानी जुड़ी हो। सौभाग्यविजयजी प्रतिमाविहीन प्रासादका उल्लेख करते हैं।

वर्तमानमें एक मंदिर है उसमें जो जैन प्रतिमाएँ हैं उनका भारतीय जैनमूर्ति-विधानकी दृष्टिसे बहुत बड़ा महत्व है। कारण कि भारतीय शिल्पकला एवं विशेषतः मूर्ति-निर्माण कलामें मगधके कलाकार बहुत आगे रहे हैं। यहाँ तक कि सम्पूर्ण भारतमें मागधीय कलाकारोंकी अपनी स्वतंत्र शैली थी। आज भी मगधकी मूर्तियाँ दूरसे पहिचानी जा सकती हैं। श्रमण-संस्कृतिका केन्द्र मगधमें होनेसे कलाकारोंने अपने सांस्कृतिक उत्प्रेरक तत्वोंको प्रस्तर पर रेखाबद्ध किया। यद्यपि मगधमें जैनमूर्तियोंकी संख्या बौद्धधर्मकी अपेक्षा बहुत कम है पर जितनी भी उपलब्ध हैं वे अन्य प्रान्तोंमें प्राप्त जैन-प्रतिमाओंकी तुलनामें कलाकी दृष्टिसे अपना स्वतंत्र स्थान रखती हैं। जैन और बौद्धमूर्तियोंका निर्माण कलाकारों द्वारा हुआ करता था। अतः मगधकी मूर्तियोंमें परिकरके निर्माणमें पारस्परिक प्रभाव बहुत पड़ा है। मूल प्रतिमा पर तो कलाकारोंका कृतित्व उतना नहीं झलकता जितना परिकरके निर्माणमें। उदाहरणार्थ मगधकी जितनी भी बुद्धमूर्तियाँ पायी जाती हैं उसमें अशोक वृक्षकी पत्तियाँ, देवदुन्दुभि, पुष्पमालधारी गगनविचरण करती हुई किन्नर-किन्नरियाँ पायी जाती हैं। बौद्धमूर्तिको विज्ञानकी दृष्टिसे ये उपकरण नहीं होने चाहिये। वहाँ तो अशोक वृक्षके स्थान पर पीपल ही चाहिये जो बोधिवृक्षका स्मरण दिला सके। अतिरिक्त दो उपकरण जैनमूर्ति-कलाकी बौद्धमूर्ति कलाको देन हैं। जैनोमें ये अष्ट प्रातिहार्यके अन्तर्गत माने गये हैं। जब कि बौद्धोंमें अष्ट प्रातिहार्य जैसी कोई कल्पना विकसित हुई हो इसका मुझे पता नहीं। अष्ट प्रातिहार्यमें प्रभावलिका प्रयोग बौद्धोंने बहुत किया है और वह भी

१. सोल प्रसाद तिहां अछइ जिनबिम्ब नमी जाई।

२. बिहुँ देहरे एक सो प्रतिमा, नचि लहइ धो धनि गणिमा।

३. प्रतिमा सत्तर सत्तर प्रासाद, एक एक स्थुँ मंडइ वाद।

४. एक प्रसाद छे जिन तणो चि., एक थूभ गाममाहिजी,

अवर प्रसाद छे जुना जिके चि., प्रतिमा माहि नाहिजी।

कलाके साथ । गुप्तकालीन बौद्धमूर्तियोंमें प्रभावली पर विविध आकृतिकी रेखायें मिलती हैं वह एक प्रकारसे बौद्धोंकी ही देन है । मगधकी जैनमूर्तियोंके पृष्ठ भागमें दो स्तम्भों पर आधृत अर्द्ध गोलकार कमान, तदुपरि दीपक जैसा चिह्न पाया जाता है और मूर्तियां कमलासन पर खोदी जाती है । कहीं वही निम्न भागमें कमलकी नाल पर मूर्ति आधृत है । ऐसे भावसे कुछ मूर्तियोंके पृष्ठ भागमें सांचीका आरम्भ पाया जाता है । ये सब बौद्ध-मूर्तिकलामें विकसित अलंकरण है जिनका व्यवहार जैन-कलाकारों द्वारा भी अपनी मूर्तियोंमें हुआ है । नालन्दाकी शिखराकृति जो वहांकी मृण्मुद्राओंमें पायी जाती है वह भी बौद्धोंकी देन है । कुछ मूर्तियोंमें आरती, दीपक, नैवेद्य, शंख भी पाये जाते हैं । इस प्रकार एक ही शैलीके कलाकारों द्वारा दोनों धर्मोंकी मूर्तियां बननेके कारण पारस्परिक आदान-प्रदान कलात्मक दृष्टिसे हुआ है ।

नालन्दाकी जैनमूर्तियां

प्रायः यह कहा जाता है कि बौद्ध मूर्तिकलामें जितने आगे उतने ही जैन पश्चात् प्रायः । परन्तु नालन्दाकी जैन मूर्तियां उनकी इस धारणाको विपरीत सिद्ध करती हैं । इन मूर्तियोंको गुप्तकालीन बौद्ध मूर्तियोंकी तुलनामें आसानीसे रखा जा सकता है । मूर्तियोंके सब चित्र ही से संतोष करना पड़ेगा । प्रयत्न करने पर भी वहांके कलाप्रिय (?) व्यवस्थापककी आज्ञा फोटोके लिये प्राप्त न हो सकी । उनको ऐसा करना तीर्थकरका अपमान प्रतीत हुआ । धन्य है उनकी सूझको ।

(१) मंदिरमें प्रवेश करते दाहिनी ओर एक आलेमें सप्तफणी १। फीटसे कम की ही पार्श्वनाथकी प्रतिमा अवस्थित है । उभय पार्श्वमें दो चामरधारी खड़े हैं । निम्नभागमें चतुर्भुजा देवी सम्भवतः अधिष्ठित होगी । अष्ट प्रातिहार्य भी हैं ।

(२) सामने अति श्याम पाषाण पर एक प्रतिमा है जिसका शारीरिक गठन शिल्प-कलाकी दृष्टिसे अति उच्च कोटिका है । कलाकारने सम्पूर्ण शारीरिक अवयवोंके निर्माणमें शैथिल्य आने नहीं दिया । प्रतिमा पद्मासनस्थ होते हुए भी लम्ब शरीरी प्रतीत होती है । मुख पर प्रशान्तभाव झलक रहा है । उभय ओर इन्द्र कमलपत्र पर खड़े हैं । कमल-नाल अलगसे बनाई गई है । पार्श्वकी मुखकांति बता रही है कि वे कितनी सेवा-सुश्रुषा और भक्तिमें ओतप्रोत हैं । मानों उनकी चित्तवृत्तिका केन्द्र यह प्रकाशपुंज ही हो । प्रकाश वही है जिसकी परिचर्यामें वे अपना जीवन दे रहे हैं । इन्द्रोंके मस्तकका मुकुट और अन्तिम गुफा प्रारम्भिक पालवंशकालीन मुकुटकी स्मृति दिलाते हैं । गोलकर्ण भूषण भी पालकालीनसे लगते हैं । कलाकारने प्रतिमाके निम्नभागको उभय और तीन उपभागोंमें बांट दिया है । प्रथम, मध्यमें एक बालक दूसरेमें भक्त कर व भगवानके चरणोंमें श्रद्धाञ्जलि

दे रहा है। तीसरमें त्रास और मध्यभागमें मृगलाञ्छन स्पष्ट है जो शान्तिनाथकी प्रतिमाका सूचक है। दूसरी ओर प्रस्तर खिर गया है। ऊर्ध्व भागमें प्रतिमाका भामण्डल निरलंकृत ही है जिस पर मागधी कलाका प्रभाव है। मस्तक पर छत्र है जो अशोकवृक्षकी लताओं पर आधृत है। मस्तकके दोनों ओर इन्द्र पुष्पमाला लिये उत्सुकतापूर्वक गगनमार्गसे आये हुये बताये गये हैं। जहां पर इन्द्र खुदे हुये हैं उस भागका कटाव उभरा हुआ है। अब प्रश्न इतना ही रह जाता है कि इस कमनीय कलाकृतिका निर्माणकाल क्या होगा ?। न तो इस पर कोई निर्माणसूचक लेख है और न बौद्धधर्मका (ये धम्मा हेतुपमवा) मुद्रालेख ही है जिससे इसके निर्माणका कुछ अन्दाज लगाया जा सके क्योंकि बौद्ध धर्मके व्यापक प्रचारका प्रभाव जैन और वैदिक शिल्प पर भी पड़ा था। बौद्ध कालकी सभी मूर्तियों पर प्रायः उपर्युक्त लेख खुदवाया जाता था, अस्तु। इस प्रतिमामें लाञ्छन है अतः इसे दसवीं शतीके पूर्वकी कृतिको मानना ही पड़ेगा। क्योंकि इतः पूर्वकालीन प्रतिमाओंमें कुछ-एकको छोड़ कर शेष लाञ्छन विहीन है। जो भामण्डल हैं वह बिल्कुल सादा है। यदि इसे अन्तिम गुप्तकालीन प्रतिमाओंमें माने तो भी एक अडचन आती है, वह यह है कि उन दिनोंकी प्रभावली ही निर्माण शतीकी सूचिका होती है। अग्निकी ज्वालामें भामण्डलके चारों ओर बनाई जाती थी। मध्यमें प्रधान दीपक रहता था, जैसे कोई मशाल हो। गुप्तकालीन या बादके जो अवशेष मिलते हैं शायद ही कोई ऐसे हो जिनमें प्रभावली स्पष्ट न हो। इस मूर्तिको हमने १० और ११ वीं शती ईस्वीके मध्यकी कलाकृति मानी है। कालनिर्माणमें आभूषण और पार्श्वकी वेषभूषा सहायक सिद्ध हुई है। श्याम पाषाण पर पालिश बहुत परिश्रमसे किया गया है।

(३) इस मंदिरमें मूलनायक ऋषभदेव है। मुखार्कषण शारीरिक गठनकी अपेक्षा अधिक सुन्दर और उत्प्रेरक है। स्कन्ध प्रदेश पर केशावली स्पष्ट है। वृषभका चिह्न तथा तटसन्निकट भक्तगण अंजलिबद्ध खड़ा है। जहां पर पुष्पमाला धारण क्रिये इन्द्र खड़े हैं वहां दोनों ओर भी इस प्रकार खोदे गये हैं मानो मूर्तिका अभिषेक कर रहे हो। इसका निर्माणकाल १३ वीं शतीके बाद और १४ वीं के पूर्वका नहीं हो सकता।

(४) यह प्रतिमा सामनेकी पांचवीं है। २॥ फीटकी है। सप्तफणी पार्श्वनाथकी है। निम्न भागमें धर्मचक्र और हाथी हैं। यह प्रतिमा राजगृहके तृतीय पहाड पर पाई जानेवाली पार्श्वनाथकी प्रतिमासे बहुत अंशोंमें मिलती है। प्रेक्षकको कल्पना हो आती है कि दोनों एक ही कलाकारकी कृति तो नहीं है ? या राजगृहवाली प्रतिमाके आधार पर इसका निर्माण हुआ है ? कारण कि शारीरिक गठनमें पर्याप्त अन्तर है।

(५) यह प्रतिमा-आकार प्रकारमें छोटी है और कलाकी दृष्टिसे भी सामान्य है। धर्मचक्र सुन्दर है। पार्श्व भागमें दाहिने चार और बांये पांच और प्रतिमायें हैं जो नवग्रहकी हैं। निम्न भागमें एक लेख खुदा है पर वह काफी बादका है।

इस प्रकार नालन्दाके मंदिरमें मूर्तियां पाई जाती हैं।

मागधी कलाकारोंने जैन-मूर्ति निर्माणमें जैन संस्कृतिकी छोटीसी छोटी बातों पर भी बहुत ध्यान दिया था, इसके लिये एक उदाहरण प्रयाप्त होगा।

इन्द्रोंके हाथमें जो चामर दिये हैं वे चमरी गायके न होकर गोटेके बने हुए हैं। जैसा कि लम्बी रेखाओंसे ज्ञात होता है। आज भी दिगम्बर जैन सम्प्रदायमें इसी प्रकारके चंवर व्यवहृत होते हैं। जैन मंदिरोंमें दादा श्रीजिनदत्तसूरिजी महाराजके चरण भी विद्यमान हैं। विशाल धर्मशाला बनी हुई है, जो किसी जेलका स्मरण कराती है। व्यवस्थाके नाम पर बुद्धदेवका शून्यवाद छाया हुआ है। नालन्दामें एक दिगम्बर जैन मंदिर और धर्मशाला भी है। प्रयत्न करने पर भी हम दिगम्बर जैन-मंदिरका दर्शन न कर सके; अपराध यही था कि हम श्वेताम्बर मुनि थे।

विचित्र अनुभव

नालन्दामें तीन दिन रह कर उसके सम्बन्धमें जितना हम लोग जान सके उसे उपर्युक्त पंक्तियोंमें लिपिबद्ध करनेका प्रयास किया गया है। यहां पर हमें पुरातत्वकी सामग्रीके सम्बन्धमें ऐसे विचित्र अनुभव हुए जिनसे हमें बड़ा दुःख और क्षोभ हुआ। बात यह है कि जिनकी नालन्दाके पास जमीन है वे कुछ लोगोंको-कतिपय वर्षोंके लिये यहां लिख देते हैं ये पट्टेदार उस अवधिमें खुदाई कर सारी सामग्री उड़ा ले जाते हैं। उनके द्वारा अवैज्ञानिक ढंगसे खुदाई करनेसे एक तो बहुतसी बहुमूल्य पुरातत्वकी सामग्री नष्ट हो जाती है अतः इस प्रकार देशका अहित होता है। ऐसी बहुतसी सामग्री विदेशोंमें चली गई है। आश्चर्य तो इस बातसे भी होता है कि वहांके अधिकारी इस पर कुछ ध्यान नहीं देते। नालन्दाके चौकीदारोंने भी वहांसे कितनी अमूल्य सामग्री गूम कर दी। आस-पासके गाँवोंमें खाना तलाशी लेने पर शायद ही कोई ऐसा मकान हो जिसमें कुछ पुरातत्व सामग्री छिपी न मिले।

नालन्दाके कलात्मक प्रतीकोको देखकर नालन्दाके अतीतकी झांकीकी वैसे तो इच्छा नहीं होती थी कि नालन्दासे वापस लौटे परन्तु समयाभावके कारण अनिच्छासे हमें २८ अप्रैलको लौटना ही पड़ा; कारण कि बिहारशरीफमें भी बहुत सी सामग्री देखनी थी जो नालन्दासे लाकर वहां रखी गई थी।

॥ सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

[गताङ्कतः क्रमशः]

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीजम्बूविजयजी

[वैशेषिकदर्शनम्]

अथ वैशेषिकतन्त्रसमासप्रतिपादनायाऽऽह— \times द्रव्य-गुण-कर्म-सामान्य-विशेष समवायानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः । तत्र नव द्रव्याणि—“ पृथिव्यापस्तेजो वायुराकाशं कालो दिगात्मा मन इति द्रव्याणि । ” [वैशे० सू० १-१-५]

तत्र पृथिवीत्वयोगात् पृथिवी । सा च द्विविधा—नित्या चाऽनित्या च । तत्र परमाणुलक्षणा नित्या, कार्यलक्षणा त्वनित्या । सा च चतुर्दशगुणोपेता, तद्यथा—रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व द्रवत्व + वेगैश्चतुर्दशभिर्गुणैर्गुणवती ॥

“ अप्वाभिसम्बन्धादापः ” [प्र० भा० पृ० १४] । ताश्च रूप-रस-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व रवाभाविकद्रवत्व-स्नेहवेगवत्यः । तासु च रूपं शुक्लमेव, रसो मधुर एव, स्पर्शः शीत एव ॥

“ तेजस्त्वाभिसम्बन्धात् तेजः ” [प्र० भा० पृ० १५] । तच्च रूप-स्पर्श-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-नैमित्तिक-द्रवत्व-वेगैरेकादशभिर्गुणैर्गुणवत् । तत्र रूपं शुक्लं भास्वरं च, स्पर्श उष्ण एवेति ॥

“ वायुत्वाभिसम्बन्धाद् वायुः ” [प्र० भा० पृ० १६] इति । स च अनुष्णाशीतस्पर्श-

१. नित्याऽनित्य च— L । तुलना—“ सा तु द्विविधा-नित्या चाऽनित्या च । परमाणु-लक्षणा नित्या, कार्यलक्षणा त्वनित्या । ” — प्र० भा० (=प्रशस्तपादभाष्यम्) पृ० ४ ॥

\times “ कर्मविशेषः ताद् द्रव्य-गुण-कर्म सामान्य-विशेष-समवायानां पदार्थानां साधर्म्यं वैधर्म्याभ्यां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसम् ” — वैशे० सू० १-१-४ ॥

+ यद्यपि “ पृथिवीत्वाभिसम्बन्धात् पृथिवी रूप-रस-गन्ध-स्पर्श-सङ्ख्या-पृथक्त्व-संयोग विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-गुरुत्व द्रवत्व-संस्कारवती ” [प्र० भा० पृ० ४-५] इति सर्वेषु वैशेषिकग्रन्थेषु ‘ वेग ’ शब्दस्थाने ‘ संस्कार ’ शब्द पठित्वा चतुर्दशत्वं पृथिवीगुणानां वर्णितम्, तथापि संस्कारभेदेषु वेगस्यैव पृथिव्यां सम्भवाद् वेग एवाऽत्र उपात्तो ग्रन्थकृता इति बोध्यम् । यद्यपि “ संस्कारद्विविधो वेगो भावना स्थितिस्थापकश्च ” [प्र० भा० पृ० १३६] इति प्रशस्तपादभाष्ये तदनुसारिषु च सर्वेष्वपि ग्रन्थेषु संस्कारभेदतया स्थितिस्थापकः परिगणितोऽस्ति, सोऽपि च पृथिव्यां वर्तते किन्तु वैशेषिकसूत्रेषु कुत्रचिदपि ‘ स्थितिस्थापक ’ सूचनानुपलब्धेरस्मिन्नपि च सर्वसिद्धान्तप्रवेशक-ग्रन्थे कुत्रचिदपि तस्याऽनुल्लेखात् स्थितिस्थापको नाऽभिमतोऽस्य ग्रन्थकृत इति प्रतिभाति । वेगो भावना चेति भेदद्वयमेव स्वीकृतेऽयं ग्रन्थकारः इति प्रतीयते । तथा च भावनाया आत्मन्येव वृत्तेः परिशिष्टस्य वेगाख्यसंस्कारस्यैव पृथिव्यां वृत्तेः वेगवत्त्वमेव पृथिव्या वर्णितम् — इति बोध्यम् ॥

सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-वेगैर्नवभिर्गुणैर्गुणवान् धृति-कम्पादिलिङ्गः शब्दलिङ्गो गन्धादिवियुक्तः अनुष्णशीतस्पर्शल्लिङ्गश्चेति ॥

‘आकाशम्’ इति पारिभाषिकी संज्ञा, एकवात् *तस्य । सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-शब्दैः षड्भिर्गुणैर्गुणवत् शब्दलिङ्गं चेति ॥

“कालः परा-ऽपरव्यतिकर-यौगपद्या ऽयौगपद्य-चिर-क्षिप्रप्रत्ययलिङ्गः” [प्र० भा० पृ० २६] । स सङ्ख्या परिमाण पृथक्त्व-संयोग-विभागैः षड्भिर्गुणैर्गुणवान् ॥

‘इत इदम्’ इति यतस्तद् दिशो लिङ्गम् । तद्यथा—इदमस्मात् पूर्वेण इदमुत्तरेणेति । सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागैः षड्भिर्गुणैर्गुणवती, संज्ञा च पारिभाषिकी चेति ॥

“आत्मत्वाभिसम्बन्धादात्मा” [प्र० भा० पृ० ३०] । स च चतुर्दशभिर्गुणैर्गुणवान् । बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्नलिङ्ग-धर्मा-ऽधर्म-संस्कार-सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभागाश्चतुर्दश गुणाः ॥

मनस्त्वाभिसम्बन्धाद् मनः । तच्च क्रमज्ञानोत्पत्तिलिङ्गं सङ्ख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्व-वेगैर्षड्भिर्गुणैर्गुणवत् । इति द्रव्यपदार्थः ॥

२. अधृति°— D । तुलना—“विषयस्तूपलभ्यमानस्पर्शाधिष्ठानभूतः स्पर्श-शब्द-धृति-कम्प-लिङ्गः तिर्यग्गमनस्वभावो मेघादिप्रेरण-धारणादिसमर्थः ।” — प्र० भा०, पृ० १८ ॥

३. गन्धादिमुक्तः— L । See “क्षितावेव गन्धः” — प्र० भा०, पृ० ११ ॥

४. °स्पर्शश्चेति— L ॥ ५. °यौगपद्यचिर°— L ॥ ६. °प्रत्ययः सङ्ख्या°— D । तुलना—“कालः परापरव्यतिकर-यौगपद्या-ऽयौगपद्यचिर-क्षिप्रप्रत्ययलिङ्गः ।” — प्र० भा०, पृ० २६ ॥

७. इति— L । तुलना—“इत इदमिति यतस्तद् दिश्यं लिङ्गम् ।” वैशे० सू० २-२-१० ॥

८. परि°— L ॥ ९. °लिङ्गं मनः संख्या°— L ॥

१०. °परत्वा-ऽपरत्वैः सप्तभिर्गुणै°— D । तुलना—“तस्य गुणाः संख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-संस्कारा ।” — प्र० भा०, पृ० ३६ । “संस्कारश्च मूर्तत्वादेव वेगादयः ।” — प्र० भा० व्योमवती पृ० ४२७ । “संख्या-परिमाण-पृथक्त्व-संयोग-विभाग-परत्वा-ऽपरत्व-संस्काराः मन-संवेता ॥ १५४ ॥” — सप्तपदार्थी (शिवादित्यरचिता) ।

* ‘आकाश-काल-दिशामेकैकत्वादपरजात्यभावे पारिभाषिक्यस्तिष्ठः संज्ञा भवन्ति — आकाशः कालो दिग्निः’ — प्र० भा० पृ० २३ ॥

x “प्राणा-ऽपान-निमेषोन्मेष-जीवन-मनो-गतिरिन्द्रयान्तरविकाराः सुख दुःखेच्छा-द्वेष-प्रयत्नाश्चा-ऽऽत्मनो लिङ्गानि” — वैशे० सू० ३-२-४ । “आत्मलिङ्गाधिकारे बुद्ध्यादयः प्रयत्नान्ताः सिद्धाः” — प्र० भा० पृ० ३४ । “आत्मलिङ्गेति । प्राणादिसूत्रे बुद्धिः कण्ठरवेण नोक्ता इति चेत्, सूत्रेण विनाऽस्याः प्रत्येयत्वान्, देवदत्तबुद्ध्या विष्णुमित्रस्येच्छाद्यदर्शनेनाऽऽत्मनीच्छादिकणनेन जनकतया तत्समानाधिकरणबुद्धेः सूचितत्वात् ।” — प्र० भा० सेतु० पृ० ३८९ ।

નવી મહદ

- ૫૧) પૂ. આ. વિજયઅમૃતસૂરિજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રીપાંજરાપોળ જોન ઉપાશ્રય, અમદાવાદ.
 ૫૧) પૂ. મુનિ શ્રીકંચનવિજયજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રી જોન સોસાયટી જોન સંઘ, અમદાવાદ.
 ૫૦) પૂ. પં. સુંદરવિજયજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રી જોનસંઘ, ઈલોલ.
 ૫૦) શ્રીકીકાલદેવી પોળના જોન ઉપાશ્રયના વહીવટદાર શેઠ વીરચંદભાઈ મૂળચંદભાઈ.
 ૨૦) પૂ. આ. વિજયહર્ષસૂરિજી મહારાજના સદુપદેશથી શ્રી જોન સંઘ, ધોરાજી.
 ૧૫) પૂ. ઉપા. શ્રીધર્મવિજયજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રીજોનસંઘ, રાણપુર.
 ૧૨) પૂ. મુ. શ્રીકમલવિજયજીના સદુપદેશથી શ્રીજોનસંઘ, આમણગામ.
 ૧૦) પૂ. પં. લલિતવિજયજીના સદુપદેશથી શ્રીજોનસંઘ ગટાભાઈ, સમૌ.
 ૧૦) પૂ. આ. વિજયજીવનતિલકસૂરિજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રીતપગચ્છ અમર જોન
 જાગા, ખલાત.
 ૧૦) પૂ. પં. તિલકવિજયજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રીજોન સંઘ, આમોદ.
 ૧૦) પૂ. મુનિશ્રીલલિતમુનિજીના સદુપદેશથી શ્રીવિશ્વાશ્રીમાળી તપગચ્છ સંઘ, જામનગર.
 ૧૦) પૂ. પં. હેમસાગરજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રીદેવચંદ ધરમચંદની પેઢી, ડભોઈ.
 ૧૦) પૂ. હ. ધર્મવિજયજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રીજોન સંઘની પેઢી, જુનાગઢ.
 ૧૦) પૂ. આ. વિજયહિમાચલસૂરિજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રીજોન સંઘ, ઉદયપુર.
 ૫) પૂ. મુનિરાજ શ્રી મુખેશવિજયજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રી જોન સંઘ, પામોલ.
 ૫) પૂ. પં. પ્રવીણવિજયજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રી જોન સંઘ, તલેગામ-દાબોડા.
 ૨) શ્રીવિશ્વાશ્રીમાળી જોન મહાજન, લાંબાજી.



ગ્રંથ-સ્વીકાર

૧. સદાચાર અને સુખ : લેખક-કવિતા : ઉપાખ્યાય સિદ્ધિમુનિ, પ્રકાશક-સરત સાહિત્યવર્ધક કાર્યાલય. અમદાવાદ. કિંમત દોઢ રૂપિયા.
૨. ભક્તિભાવના : (નૂતન સ્તવન સંગ્રહ)—રચયિતા : મુનિગજ શ્રીજીવન-વિજ્યાન્તેવાસી મુનિ જમખૂવિજયજી પ્રકાશક : શ્રી જોનઆત્માનંદસલા, ભાવનગર.
૩. શ્રીજિનજન્માભિષેક : અનુવાદક : પં. દેવચંદ્ર બાઠિયા 'વીરપુત્ર' જોન સિદ્ધાંત શાસ્ત્રી, ન્યાય-ગ્યાહરણ તીર્થ, પ્રકાશક : શ્રીસ્વેતાંબર સાધુમાર્ગી જોન હિતકારિણી સંસ્થા : ગિદાનેર. મૂલ્ય : સવા રૂપિયા.
૪. શ્રીઆત્મવિવેકમંજરી : યોજક મુનિરાજ શ્રીમદિમાપ્રભવિજયજી, પ્રકાશક-શેઠ લલુભાઈ લીલાધર, માંગરોલ (સૌરાષ્ટ્ર)

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જીવવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સત્રાટ્ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિજબિજ લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય રોક રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજા, પાંચમા, આઠમા, દશમા, અગ્નિચારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

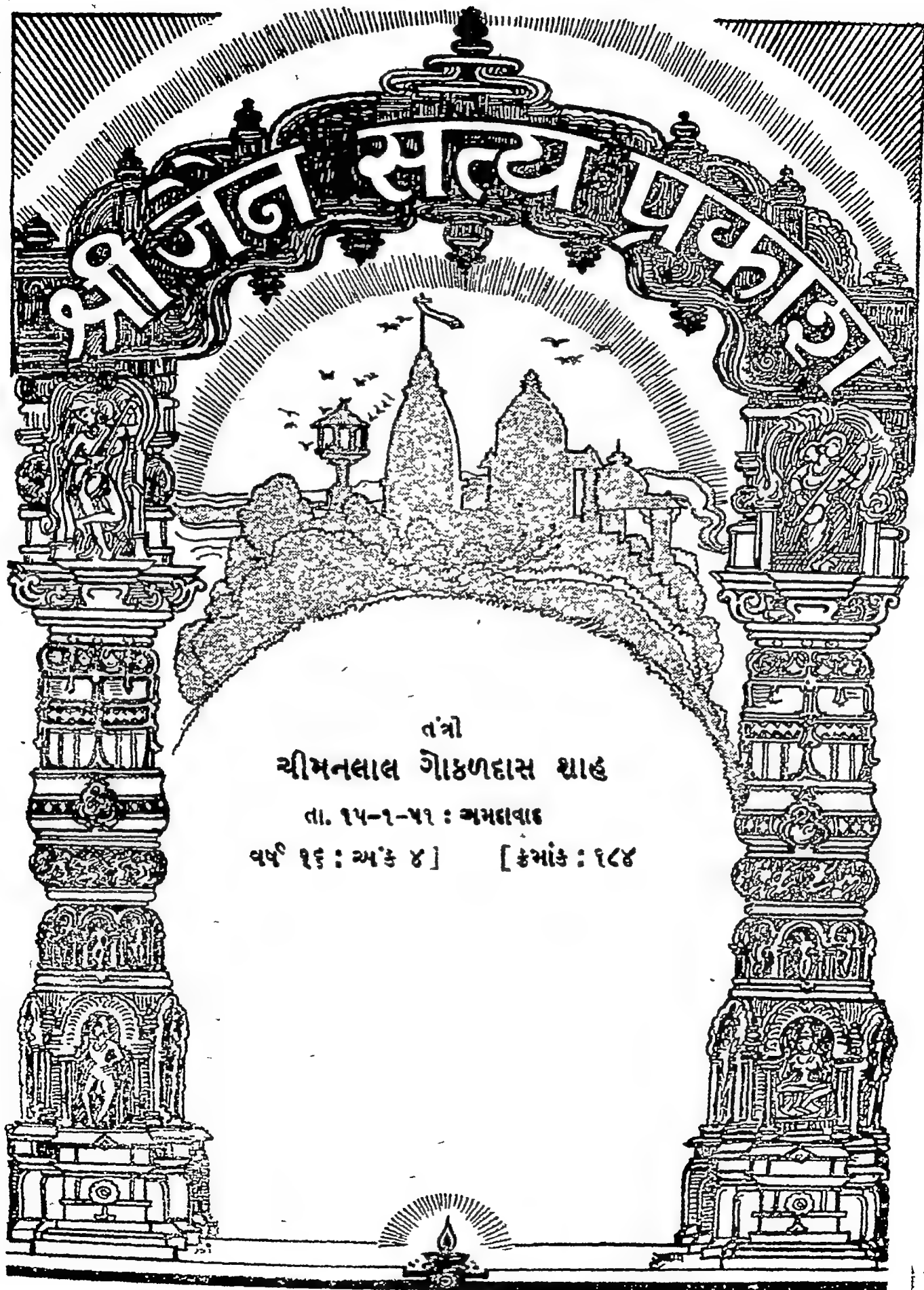
શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, ઘીકાંટા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગજીભાઈ શાહ, શ્રી સાગદા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાકા, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોક્ષળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, ઘીકાંટા રોડ-અમદાવાદ.

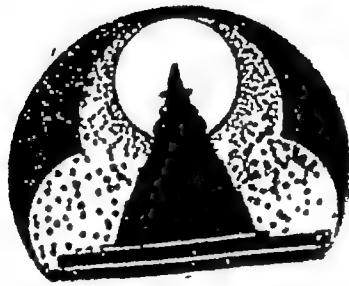


શ્રી જીત સત્ય પ્રકાશ

તંત્રો
શ્રીમનલાલ ગોઠળદાસ શાહ
તા. ૧૫-૧-૫૧ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૪] [ક્રમાંક : ૧૮૪

વિષય-દર્શન

વિષય	લેખક	પૃષ્ઠ
૧. શ્રીઅનિતનાથસ્તવ :	સં. પૂ. ક્રાંતિસાગરજી :	૮૧
૨. ઇતિહાસના અબ્જવાળે :	શ્રી. મોહનલાલ દી ચોક્સી :	૮૨
૩. એક પ્રાચીન જૈન નિરીક્ષણ :	પં. શ્રી ચીમનલાલ લ. ઝવેરી :	૮૫
૪. શ્રી જિનલદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણની સમયવિચારણા :	પૂ. ઉ. શ્રી સિદ્ધિમુનિજી :	૮૮
૫. સતી શિશૈમણિ વીરાંગના મૃગાવતી :	N. :	૯૨
૬. જસલમેર યાનભંડારના સંસ્મરણો :	પં. શ્રી. લાલચંદ્ર લ. ગાંધી :	૯૬
૭. મેરી સ્મરણીય યાત્રા :	શ્રી. અમરચંદ્રજી નાહટા :	૧૦૦
૮. નવી મહદ, અંધસ્વીકાર :	ટાઈટલ પેજ ત્રીજી	





॥ ॐ अर्हम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिनुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : धीकांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६

विक्रम सं. २००७ : वीर नि. सं. २४७७ : ध. सं. १८५२

क्रमांक

अंक : ४

पौष सुदि ८ : सोमवार : १५ नवम्बर

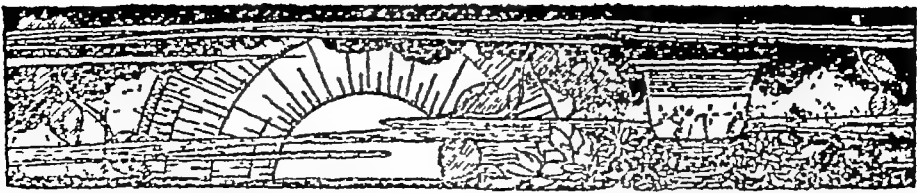
१८४

श्रीअजितनाथस्तवः ॥

बाह्यान्तरङ्गारिजयं विधाय यश्चक्रे पितुः स्वस्य च नाम सार्थकम् ।
तं तीर्थनाथं जितशत्रुनन्दनं, भक्त्याऽजितं योगिगुरुं स्तवाम्यहम् ॥ १ ॥
ये जन्तवो देव ! तव प्रसादतो, लब्ध्वाऽऽमलाभं विरतिं प्रपद्य च ।
शान्ताः सदैकान्तनिवाससेविनः, प्रारम्भका योगविधेर्भवन्ति ते ॥ २ ॥
क्षुत्तर्षनिद्रेन्द्रियमारुतासनाभ्यासेन चिद्रूपनिरूपणोद्यताः ।
त्वां प्राप्य नाथं स्वयमेव हेलया, तन्निष्ठतायोगमयेन्ति योगिनः ॥ ३ ॥
यन्मानसे ध्वस्तसमस्तकरूपनावीचीत्रये शुद्धसमाधिपङ्कजे ।
त्वं हंसवत् स्वच्छतमे निलीयसे, निष्पन्नयोगाः स्युरमी न संशयः ॥ ४ ॥
इत्थं त्रिभेदक्रमयोगसाधनं, कुर्वन्ति ये देव ! तवोपदेशतः ।
तेषां न दूरेऽखिललब्धिशालिनां, श्रीवैजयेयाजित ! तावकं पदम् ॥ ५ ॥

॥ इति श्रीअजितनाथस्तवः ॥ २ ॥





ઈતિહાસના અજવાળે

[૧૧]

લેખક : શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ ચોક્સી

સુઆર ખારવેલ સંબંધી ઐતિહાસિક નોંધ જોયા પછી, આપણી નજર જે વિક્રમ સંવત ચાલી રહ્યો છે એના પ્રવર્તાવનાર વિક્રમાદિત્ય તરફ વાળવાની છે. જે સંવતમાં બે હજાર ને સાતમા વર્ષમાં આપણે જીવન જીવી રહ્યા છીએ એના સ્થાપક મહારાજ અંગે—સંવત્સર ચલાવનાર વિક્રમાદિત્ય અંગે વિદ્વાનોમાં મોટો મતફેર છે. એક રીતે કહીએ તો જોનેતર લેખકોના લખાણોમાં ઘણી જૂજ માહિતી મળે છે અને તે પણ એક બીજા સાથે સામ્ય ધરાવતી નથી. આ સંબંધમાં વજનદાર વૃત્તાંત જૈનધર્મના ગ્રંથોમાંથી ઉપલબ્ધ થાય છે. વિક્રમપ્રબંધ, વિક્રમચરિત્ર, સિદ્ધસેન દિવાકરજીનો પ્રબંધ અને બીજા પૂતળીઓની વાર્તા જેવા પુસ્તકોમાં વિક્રમરાજના પરાક્રમ અંગે ભારતવર્ષની પ્રજાના દુઃખ નિવારણમાં એ પરદુઃખભંજન રાજવીએ ભજવેલા ભાગ સંબંધમાં ઘણું કહેવાયું છે. એ બધા પર ઇતિહાસની મહોર છાપ મારી શકાય તેમ નથી જ. આમ છતાં જૈનધર્મના પવિત્ર એવા શ્રીકલ્પસૂત્રના પ્રાંત ભાગે જે ‘કાલિકાચાર્ય’ની કથા’ ઉપલબ્ધ થાય છે અને એમાં ઉલ્લેખીત સંબંધી જે માહિતી આપવામાં આવી છે તે સંવત્સર ચલાવનાર વિક્રમ રાજના જીવન પર ઠીક ઠીક અજવાળું પાડે છે, એટલુંજ નહીં પણ એ અંગે જે સાલવારી નોંધાયેલી છે એ પરથી ચાલુ સંવતના અંકોમાં સાધવામાં કંઈ મુશ્કેલી નડતી નથી. જૈન ગ્રંથોએ પૂરી પાડેલ આ મહત્વની સામગ્રી પછી જ ‘પરદુઃખભંજન વિક્રમ રાજ’ એ કલ્પિત વિભૂતિ છે એવી અમુક વિદ્વાનોની માન્યતા નાખૂદ થઈ, અને ધારાને નગરીમાં બે હજાર વર્ષ પૂરા થયાની સ્મૃતિમાં ભજવણી કરવામાં આવી.

ઉલ્લેખીત—મહંભિલ્લ નામા જુલ્મી રાજના સમયમાં પ્રજા એટલી હેઠે દુઃખાઈ મઈ હતી કે, રાજવીના અત્યાચારો સામે હરફ સરખો ઉચ્ચારી શકતી નહીં. વિજ્ઞાસિદ્ધિના બળ પર નાચતો એ રાજ પ્રજાની વહુ—દીકરી પર ગમે તેવો વર્તાવ ચલાવતો. એ પોતાને અજ્ઞેય માનતો અને સ્વચ્છંદતામાં મહાલતો. ત્યાં શ્રીકલ્પકાચાર્ય નામા વિદ્વાન આચાર્યનાં પગલાં થયાં. તેમનાં સંસારીપણાનાં બહેન સરસ્વતી નામે સાધ્વી પણ વિચરતાં એ સમયે અવંતીમાં આવી પહોંચ્યાં. રૂપવતીએ યુવાન સાધ્વીને જોતાં જ મહંભિલ્લ રાજની નંજર બગડી. તેણે પોતાના નોકરો મારફતે એ પવિત્ર સાધ્વીને ઉપાડી મંગાવી અંતઃપુરમાં મોકલાવી દીધી.

આ સમાચાર નગરીમાં પ્રસરતાં હોહાકાર મચી રહ્યો. જૈન સમાજ બળબળી ઊઠ્યો, મહાજન એકત્ર થયું અને મોવડીએએ દરબારમાં બઈ આ બતના અત્યાચાર પરથી હાથ ઉઠાવવા પ્રાર્થના કરી પણ સત્તાના ધેનમાં અંધ બનેલા રાજવીએ કોઈને મચક ન આપી. મહાજન નિરાશ વદને પાછું ફર્યું. આ સમાચાર વસતીમાં રહેલા આર શ્રીકલ્પકાચાર્યના કાને પડતાં જ એ ભ્રૂણી ઊઠ્યા.

એક ચારિત્રસંપન્ન સાધ્વીના પવિત્ર જીવન પર આ જાતનો હુમલો ન જ ચલાવી લેવાય. એ તો માનવતાને લાંછનરૂપ ગણાય. એ સામે પશ્ચિમ દેવો જોઈએ જીવનના ભોગે પણ સાધુતાનું રક્ષણ કરવું ધટે. નારીજાતના અનુપમ આશ્રુપણસમા શિયળવ્રતનું સંરક્ષણ એ યુગધર્મ લેખાય. તેમણે જોઈ લીધું કે તેઓશ્રીના મંતવ્યને સાચું માનવા છતાં અવંતીની પ્રજા એટલી નિર્વીર્ય બની ગઈ હતી કે તેનાથી કંઈ થાય એવો સંભવ નહોતો. આસપાસના રાજાઓમાં પણ ગર્દભિસ્લ નામે યુદ્ધ એકનાની શક્તિ નહોતી. આ જોયા પછી પ્રાજાપતિ આચાર્યે પોતાનું કર્તવ્ય જોઈ લીધું. સાધુવેશ અને એના કાનૂનો થોડા સમય માટે જાણુ પર મેલ્યા અને ભારતની સરહદ નજીકના પ્રદેશમાં રાજ્ય કરતા શેકા પાસે પહોંચ્યા. અવંતીમાં પ્રવતી રહેલા જીલમની વાત કહી, ધર્મ અને પવિત્રતાના રક્ષણ માટે તેમને તૈયાર કર્યા. તેમના દ્વારા ગર્દભિસ્લનો પરાજય થયો. સરસ્વતી સાધ્વીને મુક્ત કર્યાં. પ્રજામાં શાંતિની સ્થાપના થઈ. પુનઃ આચાર્યશ્રી આલોચના પૂર્વક સાધુજીવનમાં પ્રવેશ્યા. અવંતીના પ્રદેશમાં અને ખીજ આસપાસના ભાગોમાં આ શેક લોકોએ લગભગ પાંચેક વર્ષ રાજ્ય કર્યાની વાત પુરવાર થાય છે.

આવું પવિત્ર કાર્ય કરવા સારુ સુપ્રસન્ન પ્રજામાં ફરજ અંગે જે મહાત્માએ પોતાના સાધુજીવનને હોડમાં મૂકી સમયોચિત પગલું ભર્યું, એમને આજના કેટલાક સાક્ષરો 'દેશદ્રોહી' તરીકે ચીતરી રહ્યા છે! યુ. પી. સરકાર, જે પુસ્તકમાં આવી મોમાયા વગરની વાતો બરી છે, એને પાઠ્યપુસ્તક તરીકે ચલાવે છે! અફસોસ!!

આટલું લાંબાણ કરવાનું પ્રયોજન એ કારણે છે કે જે ગ્રંથોના આધારે વિક્રમાદિત્યનું અસ્તિત્વ પુરવાર થાય છે એ ગ્રંથોના લખાણોને આજના સાંપ્રદાયિક રંગે રંગાયેલા સાક્ષરો કેવી ભલટી રીતે રજૂ કરે છે એનો ખ્યાલ આવે અને સુપ્રસન્ન જૈન સમાજ જગૃત બને.

કેટલાકના મંતવ્ય મુજબ ગર્દભિસ્લના પુત્ર વિક્રમે શેકા પાસેથી ઉજ્જૈનીનું રાજ્ય પાછું જીતી લીધું. બાપની આજરુને લાગેલ બટો દૂર કરવા, પ્રજાને હરેક પ્રકારે સુખી કરી, ભારતવર્ષમાં શૂરાતનનો કંકા વગાડ્યો, પણ ખીજ વિદ્વાનો એ અંગે જુદો મત ધરાવે છે. વિક્રમાદિત્યને વિશેષ નામ નથી ગણતા પણ પરાક્રમદર્શક વિશેષણ માને છે અને ગુપ્તવંશના 'ચંદ્રગુપ્ત'ના કાળે પરદુ.ખલજન વિક્રમરાજની સર્વ કાર્યવાહી ચલાવે છે. ઇતિહાસકાર વિન્સેન્ટ સાહેબ પણ એ વાતને મળતા થાય છે. 'The Early History of India' P. 276. 277. માં લખે છે કે—

The Saka dynasty which was overthrown in or about 395 A. D. had been founded in the first century of the Christian era, probably by a chief named Bhiwaka Kshaharata, who was followed by Nahapana, a member of the same clan... એ જ પેરેગ્રાફમાં ઉજ્જૈન સમયમાં નિમ્ન શબ્દો આવે છે.

The Capital of Chashtana and his successors was Ujjain, one of the most ancient cities of India, the principal depot for

the commerce between the forts of the west and the interior, famous as a seat of learning and civilization, and also notable as the Indian Greenwich from which longitudes were recorded. The place which is still a considerable town with many relics of its past greatness retains its ancient name, and was for a time the capital of Maharaja Sindia.

ઉપરના ફકરામાં ઉલ્લેખ કરેલું પ્રખ્યાત નગર હતું અને ધંધાતું કેન્દ્ર હતું તેમજ વિદ્યાધામ હતું અને વર્તમાનમાં 'ગ્રીનીચ' (યુરોપ)ને જે મહત્ત્વ અપાય છે તેવું મહત્ત્વ ભારતવર્ષમાં એ ધરાવતું હતું, ઇત્યાદિ નોંધ છે. એ ઉપરથી સહજ અનુમાની શકાશે કે ગર્દભિલ્લ પછી ગાદીએ આવનાર શકે કોઈ મામુલી માણસો નહોતા પણ ચારિત્રસંપન્ન અને પ્રજાની આબાદીમાં વૃદ્ધિ કરનાર તેમજ જ્ઞાનપિપાસુ હતા. પાછળથી યુદ્ધકાળના એ વર્ષોમાં ગુપ્તવંશી ચંદ્રગુપ્તના હાથે કિંવા વિક્રમાદિત્ય નામા ગર્દભિલ્લ રાજવીના વંશજના હાથે ગમે તે કારણે પરાભવ પામ્યા હોય. દીર્ઘશીર્ષ સૂરિમહારાજ શ્રીકલિકાચાર્યે એમને અવંતીની ગાદી પર આણુવામાં કંઈજ ભૂલ નહોતી કરી; એ ઉપરના ફકરામાંથી દીવા જેવું તરી આવે છે. નારીજાતના ગૌરવની રક્ષા કરનાર એ મહાત્માના સામે ધૂળ ઉડાડનાર વૃંદાવન શર્મા જેવા હળદરના ગાદીએ માંધી બની ગેરેલા સાક્ષર નોંધી રાખે કે એ ધૂળ તેમની પોતાની આંખમાં જ પડવાની છે. સત્ય છૂપું રહેતું જ નથી.

એ જાપરે ચઢીને બોલવાનું છે યાને ઉઘાડું છે કે Chandragupta Vikramaditya, although tolerant of Buddhism and Jainism, was himself an orthodox Hindu, specially devoted to the cult of Vishnu.

ભાવાર્થ—ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય જે કે બૌદ્ધ અને જૈનધર્મ પ્રત્યે ઉદાર દષ્ટિવાળો હતો, છતાં તે હિંદુ યાને વંદધર્મના અનુયાયી હોઈ વિષ્ણુ ભગવાનનો ઉપાસક હતો.

આ ઉપરથી પણ સહજ પુરવાર થઈ શકે છે કે આચાર્ય મહારાજ કલિકાચાર્યે જોડું પગલું ભર્યું હોત અને જૈનોએ એમા સાથ પુરાવ્યો હોત તો પાછળથી શકોને પરાજય કરનાર વિક્રમાદિત્ય 'જૈનધર્મ' કે 'જૈનો' પ્રત્યે ઉદાર દષ્ટિવાળો ન રહી શક્યો હોત. દક્ષિણ પ્રાંતમાં નિર્દોષ જૈનોની કતલ વૈદિકધર્મી હોવાના કારણે ધર્માંધ બની જે રાજાઓએ કરેલી અને જેના ચિત્રો ત્યાંના મંદિરોની દિવાલ પર આજે પણ જોવામાં આવે છે એવું અહીં માળવામાં ગુપ્તવંશી વિક્રમાદિત્યે પણ કર્યું હોત અને એમ કરવામાં તે દક્ષિણના રાજાઓની જેમ હરગીજ દોષિત ન લેખાત. દૂંધમાં કહેલાનું એટલું જ કે ઇતિહાસના ઊંડાણમાં અવગાહન કરતાં સહજ જાણી શકાય છે કે જૈનધર્મે રાષ્ટ્રના ધડતરમાં, પ્રજાના ચારિત્ર્યના ઉચ્ચ ચણતરમાં સુપ્રમાણ કાળો આપ્યો છે અને એ માટે જૈન ગ્રંથોમાં આવતી નોંધો, એ નથી તો અતિશયોક્તિમયી કે નથી તો કુરસદના સમયનાં ફાકા જેવા. જરૂર છે એ દિશામાં જૈનધર્મના અભ્યાસીઓએ વધુ રસ લઈ, એ પાછળ મંડી પડી આજના દેશકાળને અનુરૂપ આવે તે રીતે નક્કર વસ્તુસ્થિતિ જનતા સામે રજૂ કરવાની. આ જાતના કાર્યમાં શુકાવનાર બંધુઓને જૈન સમાજે પીકળળ આપવું જોઈએ અને એ જાતના ઐતિહાસિક મંતવો પ્રમટ કરવા સારુ એક અસર ખાતુ ઊભું કરવું જોઈએ. એને હસ્તક સારા પ્રમાણમાં ફડ પાડું જોઈએ જ. [આગળ]



એક પ્રાચીન જૈન નિરીક્ષણ

લેખક : પં. શ્રીચુત ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી. વૈધ.

(મહેમદાવાદ—પીપ્પલેશ્વર અને હાટકેશ્વર.)

ગુજરાતનાં સુપ્રસિદ્ધ ગામોમાં રાજવંશીઓના વસવાટથી પ્રસિદ્ધ થયેલું મહેમદાવાદ ગામ, જૈનોની વસ્તીથી ભરપૂર ખેડા શહેરથી પૂર્વમાં છ માઈલ દૂર અને પૂર્વમાં આવેલા મહુધા ગામથી પશ્ચિમે તેર માઈલ દૂર, તેમ જોમ્મે ખરોડા સેન્ટ્રલ ઈન્ડિયા રેલ્વે સ્ટેશનથી અડધો માઈલ દૂર આવેલું છે. આ ગામમાં હાલ પાક્કણ, વાણિયા અને મુસલમાનોની મુખ્ય અને સમૃદ્ધ વસ્તી છે. પાક્કણ જાતોમાં ઔદીચ્ય સહસ્ત, ઔદીચ્ય ટોળકીઆ, વડાદરાપાક્કણ, નાઈપાક્કણ જાતિઓ મુખ્ય છે. વણિક જાતિઓમાં વીસા, ખંઘાયતા, નાગર અને ઝાલોરાઓ છે. શ્રીમાલી વાણિયાની અદ્યપત્તંમ્યક જૈન વસ્તી પણ છે પરંતુ જૈનદેવાલયનો અભાવ છે. નિરીક્ષણ કરતાં જૈનદેવળનું પ્રાચીન અવશેષ જીવામાં આવ્યું, તેનું વર્તમાન સ્વરૂપ આ પ્રમાણે છે.

પીપ્પલેશ્વર અને હાટકેશ્વર મહાદેવ—મહાદેવ પોળ સામે:

આ દેવાલયનો મુખ્ય ભાગ અને વેદિકા મળી આશરે ૨૫ + ૩૦ ફીટ સમચોરસ જમીન રોકે છે. મૂળ ગર્ભગૃહમાં પીપ્પલેશ્વરની સ્થાપના હાલ કરેલી છે. જે મૂળ ગર્ભગૃહ છે તે અંદરથી સાતેક ફુટ લાંબુ-પહોળું દેખાય છે. હાલ જેમાં હાટકેશ્વર સ્થાપ્યા છે તે બન્નેની વચ્ચે એક સાઈકલ દાર છે. તેથી સમજી શકાય છે કે પીપ્પલેશ્વર ગર્ભગૃહ હતું અને હાટકેશ્વર મંડપ હતો. બાહ્યની દિવાલો તોડીને ઉત્તરાભિમુખ દેવળને પૂર્વાભિમુખ બનાવવામાં આવ્યું છે. તેને અડોચડ અષ્ટકોણ વેદિકા છે. તેમાં હાલ તો પીપ્પળાના ચોતરા જેવું જણાય છે પરંતુ પૂર્વે-અસલ તે જૈનોના ચતુર્મુખ ભગવાનની વેદિકા હશે, કારણ કે તેમાં હાલ દક્ષિણ તરફ એક નાનો ગોખલો છે તેમાં બખમેની લાઈનમાં થઈ ત્રણ લાઈનોમાં તીર્થંકરોની છ મૂર્તિ ક્રાંતરેલી દેખાય છે, તેમજ વચમાં એક ભાગ છોડી ખીજમાં ખરખચડા

૧. આ દેવળ સંબંધી યોગ્ય માહિતી અને નિરીક્ષણની પ્રેરણાનું માન ભૂલાપોળમાં વસતા ઔદીચ્ય ટોળકિયા પાક્કણ-વૈધરાજ માણેકધરજીને ધટે છે. તેઓ તરફથી આ દેવળ વિષે જોટલું કહેવામાં આવ્યું કે આ દેવળ પ્રાચીન જૈન દેવળ છે. કેટલાક વર્ષો પૂર્વે આ દેવળમાં ખડિત જૈનમૂર્તિઓ ઘણી હતી અને તે ખેડાના જૈન સંધને ખખર પકવાથી નિરીક્ષણ માટે આવેલાં ત્યારે ખડિત મૂર્તિઓ ચોરા ઉપર હારખંધ પડેલી જોઈ હતી પરંતુ સર્વ અસ્તવ્યસ્ત હોવાથી કંઈ પણ તેના વિષયમાં ક્યાં વિના પાછો ક્યાં હતા.

પથ્યરમાં ટાતરાયેલી પરિકર સાથે આશરે એક વેંત જાંચી મૂર્તિ છે. તે ધણા ખરા ભાગેથી ટાચાઈ ગઈ છે. તેના ઉપર ચૂનાથી ઘોળવામાં આવ્યું છે. છ મૂર્તિઓવાળી તક્તી અખંડિત છે. પીપ્પલેશ્વર એટલે મર્જાગૃહ તરફની બહારની બીંતની પ્રાચીન રચના જોતાં તેમાં કેક જેટલે સુધી પથ્યરે બેડેલા જોવામાં આવે છે અને તેના ઉપર ઈંટથી ચણતર કરેલું છે. તેના ઉપર નબર કરવાથી સમજાય છે કે દોઢેક માથોડું જાંચે સુધીનો આ ભાગ કામમ રહેલો છે અને તેના ઉપર ચણતર કરી બેડોળ ધુમ્મટ બનાવેલો છે. આ દેવળની પશ્ચિમ દિવાલે એક ખડકીબંધ ધર છે. તે તરફ જઈ જોતાં તેની પ્રાચીન રચના જોવામાં આવે છે. હાલ રચાયેલા હાટકેશ્વરવાળો ભાગ પડી ગયો નહોતો. તેના ઉપર સુશોભિત સ્વેત સ્વાસ્થર વર્ષોની વર્ષાઓ થઈ જવા છતાં અને કવચિત્ હરિયાળી ધાસે તેમાં મૂળિયાં નાખ્યા છતાં એવું ને એવું જ જોવામાં આવે છે.

દેવાલયની સ્થાપના કરનાર અને તેનો સમય:

ખંભાતનિવાસી સુપ્રસિદ્ધ શ્રાવક કવિ-સંઘવી ઋષભદાસે પોતાના રચેલા 'હીરસૂરિ-રાસ'ના પૃ. ૨૨૪ (આ. કા. મ. મૌકિતક-૫)માં હીરસૂરિજીના સેવક પ્રસિદ્ધ શ્રાવકોની સંક્ષિપ્ત વિગત સાથે ટીપ આપી છે. તેમાં આ પ્રમાણે લખેલું છે:—

૧૬૬૨-૭૪સરાજ જસવીર રે, મહિમુદપુરે દેહકું; આણુ ગઢિ સંઘવી થયા એ; ૧૮

— આ કવિતામાં અપાયેલાં નામોવાળા શ્રાવકોનાં નામ સાથે જોડાયેલી ૬૬૨ અવટંક પોરવાડ, શ્રીમાલી ઉપરાંત એસવાલોમાં પણ ગોત્ર તરીકે ઓળખાવવામાં વપરાયેલી, જે પ્રાચીન ધાતુપ્રતિભાલેખોમાં જોવામાં આવે છે. પોરવાડ સાતિના નામ સાથે જોડાયેલી શિક્ષાલેખોમાં વપરાયેલી અવટંકા-૬૬૨, વ્યવહારી, શ્રેષ્ઠી, મહત્તર, મંત્રી, મહં, દોસી, સાહ, પં. પરીખ, સંઘવી, કાઠારી, ગાંધી, વેરા જોવામાં આવે છે, એ વિષે વિશદ વિવેચન કરવું અત્રે જરૂરી નથી. કહેવાનો સારાંશ એ છે કે તેઓ કઈ સાતિના હતા તે અવટંક ઉપરથી નક્કી કરવું અસંભવ છે પરંતુ તેમની સદી સત્તરમી છે. તે ઉપરથી તેને લગતાં ધાતુમૂર્તિનાં પ્રમાણોથી નક્કી કરી શકાય છે; તેથી હું તે અહીં રજુ કરું છું.

સંવત્ ૧૬૪૪ (?) વર્ષે જ્યેષ્ઠસિત ૧૨ સોમવારે પ્રાગ્વાટસ્થાતીય શેઠ જસ-વીરભાયાં કીકીસુત દોઠ ધનજીકારિતં શ્રીશાંતિનાથચિવં પ્રઠ શ્રીહીરવિજય-સૂરિશિષ્યશ્રીશ્રીવિજયસેનસૂરિભિઃ ॥ (વડોદરા 'હિંદવિજય પ્રેસ' માલિકત્વે ગૃહ-ચૈત્ય), જૈ. ધા. પ્ર. લે. સં. ભા. ૨. પૃ. ૪૦.

સંવત્ ૧૬૪૪ વર્ષે જ્યેષ્ઠસિત ૧૨ સોમવાસરે પ્રાગ્વાટસ્થાતીય દોઠ જસવીર ભાઠ કીકીસુત દોઠ કુશરજીકારિતં શ્રીમુનિસુવ્રતચિવં શ્રીહીરવિજયસૂરિશિઠ શ્રીવિજયજેનસૂરિભિઃ પ્રતિષ્ઠિતં । પૃઠ ૪૨. લી. રા. ગૃહચૈત્ય વડોદરા. નરસિંહજીની પોળ.

સં. ૧૬૬૮ વર્ષે આષાઢ સુદિ ૨ શનૌ સી. જસરાજકારિત ચૈત્યે શ્રીસોમ-

૧. સંઠ ૧૨૮૬ વૈશાખ સુદિ ૨ શનૌ પ્રાગ્વાટસ્થાઠ ઠઠ રાજહ માઠ રાજલ-દેવીથેયાર્થે સુઠ ઠઠનોદપેન શાંતિનાથચિવં કારિતં.....શ્રીમેરુતુંગસૂરિશાસ્ત્રે પ્રઠ.....પ્રમસૂરિ । (જૈ. ધા. પ્ર. લે. સં. ભા. ૨ વરાપુરા.)

ચિંતામણિપાર્શ્વનાથપરિકરઃ પ્ર૦ ત૦ શ્રીવિજયસેનસૂરિભિઃ ॥ (ખંભાત-માણેક ચોક પાર્શ્વનાથ ચૈત્ય. પૃ. ૧૭૬ ભા. ૨ જો).

ઉપર આપેલા ત્રણે લેખો રાસની નોંધના સમયના જ છે. નામ પણ એક જ છે પરંતુ અવટંકામાં તફાવત છે. જેમાં એકને દોસી લગાડેલો છે અને બીજાને સાં. લગાડવામાં આવ્યો છે. એક જ માણસોને બે અવટંકાથી પણ ઝોળખાવેલા હોય એમ શિલા-લેખોમાં જોવાય પરંતુ એ હકીકત અહીં બે કબૂલ રાખીએ છીએ તો ત્રણ અવટંકા થાય છે એટલે જેની આપણને જરૂર છે તેની સાથે અન્ય દહેવું શક્ય નથી.

તેમજ જસરાજ અને જસવીર એ બન્ને પુત્ર-પિતા છે કે ભાઈઓ, તે પણ આધાર વગર કહી શકાતું નથી પણ તેઓ ધનવાન હતા અને દેવગુરુની સેવામાં તૈયાર રહેતા એટલી વાત તેમના કાર્ય ઉપરથી સમજી શકાય છે. જો તેમ ન હોય તો તેઓ આબૂ-દેલવાડાનો સંધ અને દેવળ એમ બે કાર્યો કરી શકત નહીં. આ દેવળ સં. ૧૬૨૨ થી સં. ૧૬૫૨ સુધીમાં ગમે તે વખતે બંધાયું, કેમકે તેઓ હીરસરિજના ભક્ત હતા.

આ જ સમય દરમિયાન ગૂર્જરી સુલતાનોના હુકમથી સં. ૧૬૧૩માં શંકર ગામના વાસી જેઓનું નામ જુરજનો લેખમાં સૂચવાયું છે તે શ્રાવકો-શેખા, દોસી રત્ના કે પારેખ ખીમા; એમાંના પશુ કોઈ સાથે સંબંધ નથી કે જેમણે આ ગામમાં સરાય, મસ્જિદ અને તોરણ કરાવવામાં દેખરેખ રાખી હતી.

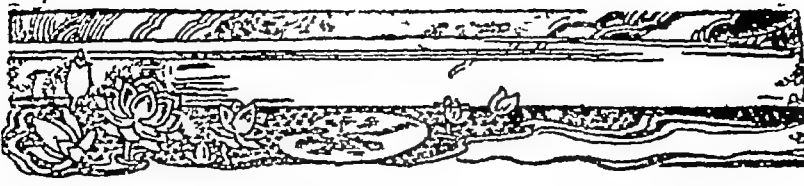
દેવાલયના ધ્વંસનો સમયઃ

વિ. સં. ૧૭૫૫ થી ૧૭૫૭ સુધી શંભાળએ ગુજરાત જીતવું. વિ. સં. ૧૭૭૨માં સૈયદ-કુસેનનું દક્ષિણ આક્રમણ. વિ. સં. ૧૮૦૮માં મરાઠાઓનું દિલ્હી ઉપરનું આક્રમણ. વિ. સં. ૧૮૧૩માં પેશ્વા અને ગાયકવાડે મળી અમદાવાદ જીતવું.

દેવલનો ધ્વંસ વહેલામાં વહેલો સં. ૧૭૫૫ અને મોડામાં મોડો સં. ૧૮૧૩ ધારી શકાય.

હાટકેશ્વરની સ્થાપના થોડા જ સમય પૂર્વે વોસલનગરા નાગરોએ કરી છે. તેમાં રંમરોગાનથી એવું ખ્વાસ્ટર કરવામાં આવ્યું છે કે પ્રાચીનતાની કોઈ નિશાની હવે જોવાતી નથી. મહેમદાવાદમાં હાલમાં અસ્તિત્વ ધરાવતું કોઈ પણ ધર્મનું પ્રાચીન દેવલ જો હોય તો આ એક જૈન દેવલ જ છે. બાકીનાં તમામ અર્વાચીન છે. આ દેવલની આજુબાજુ અને મરૂઠીઆ પોળ સુધી તમામ નાગર વણિકાની જ વસ્તી છે. તેથી સો વસા સંભવિત છે કે પ્રાચીન-કાળે તેઓ જૈન ધર્માનુયાયી હોવા જોઈએ.

આ ગામમાં પેશ્વાઓએ ખડાયતા વાણિયાઓને દેસાઈગીરી આપી મુખી બનાવ્યા હતા પરંતુ ખડાયતાઓએ પછીથી પોતાનામાંથી એક સહી કમી કરી નાગરોને અધિકાર આપ્યો. સંભવિત છે કે આમાં ધર્મભેદ જ કારણરૂપ હોય.



શ્રીજિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણની

સમયવિચારણા

[વી. નિ. સં ૯૮૦=ચી. સં. ૫૧૦ લગભગ વિદ્યમાન]

લેખક : પૂજ્ય ઉપાધ્યાય શ્રીસિદ્ધિમુનિજી

વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્યાદિ ગ્રન્થોના કર્તા શ્રીજિનભદ્ર ક્ષમાશ્રમણ ક્યારે થયા, એ પ્રશ્નનો જવાબ અત્યાર સુધી જેવો જોઈ એ તેવો સંતોષકારક મળ્યો નથી. એમના સમય સંબંધી વિચાર કરનારા અર્વાચીન ધણાખરા લેખકો એમનો સ્વર્ગયાસ વી. નિ. સં. ૧૧૧૫=વિ. સં. ૬૪૫માં મૂકે છે. ઉપાધ્યાય શ્રીધર્મસાગરજી મણિની આન્યતા પણ એ જ છે. તેઓશ્રી તપાગચ્છપટ્ટાવલીસૂત્રની સ્વોપચરૂતિમાં આવા અભિપ્રાયનું લખે છે:—

“શ્રીવીરથી ૧૦૫૫-વિક્રમથી ૫૮૫ વર્ષે યાકિનીસૂત્રુ શ્રીહરિભદ્રસૂરિ સ્વર્ગસ્થ (થયા). શ્રીવીરથી ૧૧૧૫-વિક્રમથી ૬૪૫ વર્ષે શ્રીજિનભદ્રગણિ યુગપ્રધાન (સ્વર્ગસ્થ થયા). તેઓ, હરિભદ્રસૂરિએ જિનભદ્રના ધ્યાનશતક વજેરેની વૃત્તિ કરેલી હોવાથી (ધ્યાનશતકાદિના કર્તા જિનભદ્રથી) ભિન્ન છે, એમ પટ્ટાવલીમાં કહ્યું છે, પરંતુ તેમનું આયુષ્ય ૧૦૪ વર્ષનું હોવાથી તેઓ શ્રીહરિભદ્રસૂરિના સમયમાં પણ હોઈ શકે છે, અને તેથી (હરિભદ્રથી પાછળ થયેલા જિનભદ્રના ધ્યાનશતક પર હરિભદ્રસૂરિ કેવી રીતે વૃત્તિ કરી શકે એવી) આશંકાને અવકાશ નથી.”

“વિક્રમકાલથી ૫૮૫ વર્ષે હરિભદ્રરૂપી સૂર્ય અસ્ત થયો.” આવા અભિપ્રાયની પરંપરામત એક પ્રાચીન ગાથાના પ્રામાણ્યને અનુસરી આવી પડતી આપત્તિને દૂર કરવા ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ‘પટ્ટાવલી’ અને ઉ. શ્રીધર્મસાગરજીને ભિન્ન ભિન્ન રીતે માર્ગ કરવો પડ્યો છે. એ પ્રાચીન ગાથામાં હરિભદ્ર યુગપ્રધાન, કે જેઓના યુગપ્રધાનત્વકાલનો અંત વી. નિ. સં. ૧૦૫૫=વિ. સં. ૫૮૫ માં આવ્યો હતો, તેમના બદલે અમુક કારણે બ્રાહ્મણી હરિભદ્રસૂરિ લખાઈ ગયા છે; બાકી અન્યાન્ય સાધનોથી હરિભદ્રસૂરિનો સમય

૧ “શ્રીવીરાત્ પંચપંચાશદ્વિકસહસ્ર ૧૦૫૫ વર્ષે, વિ० પંચાશીત્યધિકપંચશત ૫૮૫ વર્ષે યાકિનીસૂત્રુ: શ્રીહરિભદ્રસૂરિ: સ્વર્ગમાહુ ॥ પંચદશાધિકૈકાદશશત ૧૧૫૫ વર્ષે શ્રીજિનભદ્રગણિયુગપ્રધાન: ॥ અયં ચ જિનભદ્રીયધ્યાનશતકાદેર્હરિ-ભદ્રસૂરિમિર્વૃત્તિકરણાદ્ભિન્ન इति पट्टावल्याम्, परंतस्यचतुरश्रशतवर्षायुष्कत्वेन. श्रीहरिभद्रसूरिकालेऽपि समवानाऽऽशंकावकाश इति ॥”-તપાગચ્છપટ્ટાવલીસૂત્રવૃત્તિ

૨ “પંચસપ્ત પળસીપ, વિક્રમકાલાઽ હૃત્તિ અત્યમિશ્રો ।

હરિભદ્રસૂરિસૂરો, ભવિયાળં દિસડ કહ્લાળં ॥”

૩ શ્રીધર્મસાગરજી ઉપાધ્યાયે સૂચિત કરેલી આ પટ્ટાવલી, એમની પટ્ટાવલીના શોધક ઉપાધ્યાય શ્રીકૃષ્ણાણુનિજમજી મણિ વગેરે જેને ‘જીર્ણ પટ્ટાવલી’ લખે છે તે હોવી જોઈએ.

૧૬ ક્રમની આઠમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં આવત નવમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં સિદ્ધ થાય છે. ૧૪ એમ કેટલાકોનું માનવું છે. આવી માન્યતા ધરાવનારાઓને ઉપરોક્ત આપત્તિ આવી પડવાનો સંભવ જ નથી. આ જ કારણથી એવી માન્યતા ધરાવનારામથી ઝાઝપીનભદ્રને વી. નિ. સં. ૧૧૧૫=વિ. સં. ૬૪૫થી પણ આગળ લઈ જાય તો તે ખનવાજોઈ છે.

આ જિનભદ્રગણિ યુગપ્રધાનને ‘સિરિદુસમાકાલસમણસંઘચર્ય’માં ‘જિણમહ’ તરીકે લખ્યા છે અને ખીજા ઉદયના યુગપ્રધાનોના અનુક્રમની ગણતરીએ તેઓનો નંબર દશમો છે. એ સ્તવની અવચૂરિમાં હારિલના યુગપ્રધાનત્વ કાળનો અંત વી. નિ. સં. ૧૦૫૫ માં મૂકી જિનભદ્રગણિનો ૬૦ વર્ષ યુગપ્રધાનત્વકાલ લખવામાં આવ્યો છે. ઉપાધ્યાય શ્રીવિનયવિજયજી ગણિએ પણ એમને ઉપરોક્ત રીતે જ એટલે ખીજા ઉદયના દશમા યુગપ્રધાન જિનભદ્રગણીશ્વર^૭ તરીકે જ લોકપ્રકાશમાં—કાલલોક, સર્ગ ૩૪માં—નોંધ્યા છે. ખીજા ઉદયના યુ. પ્ર. ચંત્રમાં તેમને નીચે પ્રમાણે નોંધ્યા છે.

યુ. પ્ર. નં. યુગપ્રધાનનામ ગૃહવાસ વ્રતપર્યાય યુગપ્રધાન સર્વાયુ મા. દિ.

૧૦ જિનભદ્રગણિસમાશ્રમણ ૧૪ વર્ષ ૨૦ વર્ષ ૬૦ વર્ષ ૧૦૪ વર્ષ ૬ ૬.

વાલ્મીયુગપ્રધાન પટ્ટાવલી પ્રમાણે જિનભદ્રગણિ ૩૦મા યુગપ્રધાન છે. સુધર્માસ્વામીથી નોંધાયેલા યુગપ્રધાનત્વકાલની વર્ષગણતરી કરતાં જિનભદ્રગણિના યુગપ્રધાનત્વનો આદિ સમય વી. નિ. સં. ૧૦૫૫ અને અંત સમય વી. નિ. સં. ૧૧૧૫ આવે છે. તેઓનો ૧૦૧૧ માં જન્મ, ૧૦૨૫ માં દીક્ષા, ૧૦૫૫ માં યુગપ્રધાનપદ અને ૧૧૧૫ માં સ્વર્ગવાસ થયો હતો. જૈન સાહિત્યમાં અને ઘણી ખરી પટ્ટાવલિઓમાં જ્યાં જિનભદ્રગણિયુગપ્રધાનના સમયની નોંધ લેવામાં આવી છે ત્યાં બહુધા તેમને સમય આશ્રયી ઉપરોક્ત રીતે જ નોંધ્યા છે, પરંતુ આ સ્થળે એક વિચારણીય પ્રશ્ન ઊઠે છે કે; ઉપર જેના માટે સમય વિચારણા કરવામાં આવી છે, તે જિનભદ્રગણિ યુગપ્રધાન વિશેષાવશ્યકભાષ્યાદિ ગ્રંથોના કર્તા જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણથી ભિન્ન છે કે અભિન્ન છે? શ્રીધર્મસામરણ ઉપાધ્યાય પોતે તો એ યુગપ્રધાન અને ક્ષમાશ્રમણને અભિન્ન-એક જ માને છે, પરંતુ તેઓના કહેવા પ્રમાણે પટ્ટાવલી એ બંનેને અભિન્ન-એક માનતી નથી, અર્થાત, ભુદા માને છે. જો કે એ શ્રીધર્મસામરણ નિર્દિષ્ટ પટ્ટાવલી, વી. નિ. સં. ૧૦૫૫ માં યુગપ્રધાનપદે આવ-

૪ શ્રીયુત પં. કલ્યાણવિજયજી આદિ.

૫ જેસલમેરના ભંકારોમાંની વિશેષાવશ્યક ભાષ્યની પ્રાચીન તાકપત્રની પ્રતિમાં લખાયેલા શક સં. ૫૩૧=વિ. સં. ૬૬૬થી ચક્રિત ચનાર શિલાદિત્ય રાજના સમયમાં વિશેષાવશ્યકભાષ્ય રચાયું હતું કે તેની પ્રતિ થતા પુષ્પિકાનો લેખનકાલ લખાયો હતો અથવા લખાયેલી પ્રતિની નકલ કરતાં ગ્રંથસમેત પુષ્પિકાની નકલ થઈ હતી એ સર્વ ત્યાં વિચારવાનું રહે છે. મને તો લાગે છે કે, શ્રીજિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણની મૂળ પ્રતિ ઉપરથી શ. સં. ૫૩૧માં જે પ્રતિ લખાઈ તેની એ સમયનોંધ છે, અને પછી જ્યારે એ પ્રતિની નકલ થઈ ત્યારે તેમાં પેલી સમય નોંધવાળી પુષ્પિકા પણ નોંધાઈ હશે.

૬ સિરિસચ્ચમિત્ત હારિલં, જિણમહં વિદિમો ડમાસાહ ।

૭ જિનભદ્રો ગણીશ્વરઃ ॥ ડમાસ્વાતિઃ પુષ્પમિત્રઃ

નારા જિનભદ્રથી ધ્યાનશતકાદિના કર્તા જિનભદ્રને જુદા દર્શાવતાં વી. નિ. સં. ૧૦૫૫માં સ્વર્ગસ્થ હરિભદ્રસૂરિ, તે જ સાલમાં યુગપ્રધાનપદ પર આવનારા જિનભદ્રના ગ્રંથ પર વૃત્તિ ન કરી શકે માટે એ યુગપ્રધાન જિનભદ્રથી ધ્યાનશતકાદિના કર્તા જિનભદ્ર ભિન્ન છે, એવી સહેતુક દલીલ કરે છે; તો પણ તેની સામે શ્રીધર્મસાગર ઉપાધ્યાય જિનભદ્રતું ૧૦૪ વર્ષ જેટલું લાંબુ આયુષ્ય હોવાની અને કેટલાક અર્વાચીન લેખકો હરિભદ્રનો સમય વિક્રમની છઠ્ઠી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં નહિ, પરંતુ આઠમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં હોવાની હકીકત રજૂ કરી, તેઓ એ દલીલનું વધારે મહત્ત્વ રહેવા દેતા નથી. આમ છતાં મને નથી લાગતું કે, પદ્માવલીકારની ઉપરોક્ત માન્યતાના સમર્થનમાં તેણે રજૂ કરેલા કારણ સિવાય બીજાં પણ કારણો નહિ હોય. એ કારણો કયા હોઈ શકે તેની આપણે તપાસ કરવી જોઈએ. એ કારણોમાં સૌથી પ્રથમ અને મુખ્ય કારણ એ છે કે, વી. નિ. સં. ૧૦૫૫-૧૧૧૫ સુધીમાં વિદ્યમાન જિનભદ્ર એ યુગપ્રધાન છે, પરંતુ તેઓ ક્ષમાશ્રમણ નથી; જ્યારે ધ્યાનશતકાદિના કર્તા જિનભદ્ર એ ક્ષમાશ્રમણ છે.

વાલ્મીયુગપ્રધાન પદ્માવલીઓમાં બીજા ઉદયના આઠમા યુગપ્રધાન સત્યમિત્ર છે. તેમનો યુગપ્રધાનત્વકાલ વી. નિ. સં. ૯૬૪-૧૦૦૧=૩૭ વર્ષ છે. તેમની તોષિલેતાં ધણાખરા લેખકોએ લખ્યું છે કે, તેઓ જેલ્લા પૂર્વધર હતા. વી. નિ. સં. ૧૦૦૦ વર્ષ બાદ તેમનાથી પૂર્વજ્ઞાનનો વિચ્છેદ થયો હતો. એવી માન્યતા છે કે, ક્ષમાશ્રમણ પદધારક પૂર્વધર જ હોય, અને તેથી પૂર્વજ્ઞાનના વિચ્છેદ બાદ વી. નિ. ૧૦૫૫ વર્ષે યુગપ્રધાનપદ પર આવનારા જિનભદ્રગણિ પોતાના યુગના સર્વ શ્રેષ્ઠ આચાર્ય હોવા છતાં પૂર્વધર ન હોવાને કારણે ક્ષમાશ્રમણ ન હોઈ શકે. આપણે જોઈએ છીએ કે, ‘દુઃષમાકાલશ્રમણસંધસ્તવ’ વગેરેમાં તેમના નામનો ઉલ્લેખ કરતાં ત્યાં બહુધા તેમના નામની સાથે ‘ક્ષમાશ્રમણ’ શબ્દ જોડવામાં આવ્યો નથી, યુગપ્રધાનયંત્રમાં તેમના નામની સાથે ક્ષમાશ્રમણ શબ્દ જોડેલો આપણને જોવા મળે છે, પરંતુ તે યુગપ્રધાન અને ક્ષમાશ્રમણ એ બે જિનભદ્રગણિને એક માની લેવાની ભ્રાન્તિનું પરિણામ છે.

યુગપ્રધાનયંત્રમાં બીજા ઉદયના અગિયારમા યુગપ્રધાન ઉમાસ્વાતિ છે. એમનો યુગપ્રધાનત્વકાલ વી. નિ. સં. ૧૧૧૫-૧૧૮૦=વિ. સં. ૬૪૫-૭૨૦ સુધી ગણવામાં આવે છે. ‘દુઃષમાકાલશ્રમણસંધસ્તવ’ વગેરેમાં તેમના નામની સાથે ‘વાચક’ પદ જોડવામાં આવ્યું નથી, છતાં યુગપ્રધાનયંત્રમાં તેમના નામની સાથે ‘વાચક’ પદ જોડી લેવામાં આવ્યું છે. વિક્રમની આઠમી-નવમી સદીના ઉમાસ્વાતિ યુગપ્રધાન અને તેમનાથી સૈકાઓ પૂર્વે થયેલા સમાખ્યતત્ત્વધર્માધિગમસૂત્રાદિના કર્તા ઉમાસ્વાતિ વાચક, એ બન્નેને એક માની લેવાના પરિણામે, વાચકપદ પૂર્વધર આચાર્યના માટે જ વપરાય છે એ, જેમ યુગપ્રધાનયંત્રમાં બૂલી જવાયું છે, તેમ ક્ષમાશ્રમણપદ પણ પૂર્વધર આચાર્યના માટે જ વપરાયું જોઈએ પણ બીજા કોઈ પૂર્વધર ન હોય એવા આચાર્યના માટે નહિ, એ બૂલી જવાયું છે.

આમ યુગપ્રધાન જિનભદ્રગણિના માટે ‘ક્ષમાશ્રમણ’ પદ કવચિત્ ભ્રાન્તિથી જ વપરાયેલું આપણે જોઈએ છીએ, જ્યારે ઘણી જગાએ તેમના નામની સાથે એ પદ,

જોડાયેલું આપણે જોતા નથી. વિશેષાવશ્યક બાબ્યાદિના કર્તા શ્રીજિનભદ્રગણિના માટે આવી સ્થિતિ નથી. એમની પછીના સાહિત્યમાં સંખ્યાબંધ સ્થળે એમના નામનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે ત્યાં તેમને બહુધા ક્ષમાશ્રમણ ઉપપદ સાથે જ આલેખવામાં આવ્યા છે, અને તેથી તેઓ પૂર્વધર હોઈ તેમનો સમય પૂર્વજ્ઞાન વિચ્છેદ થયા પહેલાં એટલે વી. નિ. સં. ૧૦૦૦=વિ. સં. ૫૩૦ પહેલાં હોવો જોઈએ, એમ સામાન્ય અનુમાન થઈ શકે છે. અસંદિગ્ધ સાધનતા અભાવે તેમની વિદ્યમાનતાનો ચોક્કસ સમય આપવો એ હાલ મારા માટે અશક્ય છે.

શ્રીભુતકલ્પ-સૂત્રની સંપાદકીય પ્રસ્તાવનામાં એ સૂત્રના સંપાદકે જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણના સમયનો વિચાર કરતાં, ' પટ્ટાવલીઓ તેમનો સ્વર્ગવાસ વી. નિ. સં. ૧૧૧૫=૬૪૫ માને છે, ' એવા અભિપ્રાયનું લખી સોળમા સૈકા પછી લખાયેલી એ પટ્ટાવલીઓની માન્યતામાં કેટલી અસંદિગ્ધતા છે એ બાબતમાં તેઓ વિશેષ પ્રમાણે દષ્ટિગોચર ન થયેલાં હોવાનું જણાવે છે. આગમોપધારક આચાર્ય શ્રીલાગરાનન્દસૂરિજી મહારાજ જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણને વીર નિર્વાણની નવમી અને દશમી સદીના મધ્યથી કાંઈક પૂર્વમાં મૂકી રહ્યા છે. તેઓશ્રી વિશેષાવશ્યક બાબ્યના ટીકાકાર શ્રીકોટયાચાર્યને વી. નિ. ની દશમી સદીમાં વિદ્યમાન હોવાનું જણાવી બાબ્યકાર ક્ષમાશ્રમણ પૂજ્યપાદને તેમના ગુરુના ગુરુ તરીકે લખી રહ્યા છે. એ હિસાબે બાબ્યકારનો સમય વી. નિ. ની દશમી સદીથી પૂર્વે જ આવે એ સ્વાભાવિક છે. ખરતરગચ્છની પટ્ટાવલીઓ, જે કે જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ સંબંધી લખતાં એકમત રહી શકતી નથી તો પણ, તે પરથી તારવતાં હું એવા અનુમાન પર આવું છું કે, જિનભદ્ર ક્ષમાશ્રમણ વી. નિ. સં. ૯૮૦=વિ. સં. ૫૧૦ની લગભગના સમયમાં વિદ્યમાન હતા. તેઓ ક્ષમાશ્રમણનાં એકનિધાનભૂત અને સામાન્યતઃ તે કાલના આગમાર્થવેદી એવા યુગપુરુષોમાં પ્રધાન હતા. પરંતુ તેમની ગણતરી સાતિશ્શી, એકાવતારી અને યુગપ્રધાન સંબંધી અન્ન વિશિષ્ટતા ધરાવતા વિશિષ્ટ યુગપ્રધાન પુરુષોમાં નથી. તેમના સમયમાં એવા પુરુષો વાલંબીયુગપ્રધાન પટ્ટાવલી પ્રમાણે-ભૂતદિનન અને કાલકાચાર્ય તથા માથુરીયુગપ્રધાન પટ્ટાવલી પ્રમાણે-ભૂતદિનન, દૂષ્યગણિ અને દેવર્ધિર્માણિ ક્ષમાશ્રમણ હોઈ, તેઓ પોતે-આપણે જેનું નામ જાણતા નથી એના કાઈ મહાન ગણ-ગચ્છના મુખ્ય પુરુષ હશે, એમ સંમત થઈ શકાય છે. એમની પાછળના સમયમાં થયેલા મુપ્રસિદ્ધ મહાન ગ્રંથકારો અને ટીકાકારોએ તેમની કૃતિઓમાંથી સાક્ષી તરીકે અવતરણ ટાંકતાં તેમના નામનું બહુ બહુ મહત્વનાં વિશેષણો પૂર્વક સ્મરણ કર્યું છે. હું પણ તેમની વિદ્યમાનતાના અંગે સમય વિચારણા કરતાં તેમને સર્વાદર પૂર્વક સ્મરણ કરું છું અને આ લેખના વાચકોને સૂચન કરું છું કે, શ્રીજિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ વી. નિ. ૧૦૦૦=વિ. સં. ૫૩૦ પૂર્વે થયા હતા એવો મત, મેં જે દર્શાવ્યો છે તેને કાઈ સિદ્ધાન્ત તરીકે ન જ માની લે; કારણ કે હજી આ વિષયમાં અન્યાન્ય ધણાં સાધનો મેળવવા પૂર્વક બહુ જ વિચારણાને અવકાશ છે.

૮ ભુઓ: તેમણે લખેલા શ્રીકોટયાચાર્ય કૃત વૃત્તિયુત શ્રીવિશેષાવશ્યક બાબ્યનો ઉપક્રમ.



સતીશિરોમણિ વીરાંગના મૃગાવતી

[ગતિકથો ચાલુ]

અહીંથી હવે પાછું ફરવું ઠીક નથી. યુદ્ધમાં ફાયદો નથી દેખાતો. ખરે જ મૃગાવતીના તીરે ચમત્કાર જ કર્યો છે. બસ, આ પાર કે પેલે પાર. કાલે જ યુદ્ધ શરૂ કરી દઉં. જીતીશ તો મૃગાવતી ક્યાં જશે? અને હારીશ તો એને પ્રત્યક્ષ તો મળાશે. એનાં દર્શન તો થશે જ.

[૭. યુદ્ધનો અગ્નિ ચેત્યો]

પ્રાતઃકાળે ચંડપ્રહોત સૂર્ય જેવો ચંડ બન્યો, તેણે યુદ્ધની હાકલ કરી. કૌશાંબી જીતો, ધનુષ્ય ને બાણો, ભાલાં ને તરવાર, મુદ્ગલ ને ધક્ક ઉછળવા લાગ્યા. કૌશાંબીનો દરવાજો તોડવા હાથીઓ શણુગારો ને દ્વાર પર હુમલો કરો.

આખરે કૌશાંબીની સેના પણ કિલ્લા ઉપર આવી રાજ શતાનીક, રાણી મૃગાવતી પણ કિલ્લા ઉપર દેખાયાં. સામા પક્ષની તૈયારી જોઈ રાજ અને રાણીએ વિચાર કર્યો કે આક્રમણ પછી યુદ્ધ ન કરવાનો અર્થ કાયરતા કે શરણાગતિ જ લેખાશે. કિલ્લામાં રહી લાંબા સમયે પણ પાણી અને અનાજ ખૂટતાં ભૂખે ને તરસે મરવું પડશે. એના કરતાં બહુતર છે કે મદદની માફક સામી જાતીએ મરવું. મૃગાવતી આજે પુરુષવેશે હતી. એની ભબ્બ આકૃતિ આજે વધુ મનોહર બની હતી. એમાં હિમ્મત અને મંબીરતાની છાપ હતી. એણે હુકમ છોડવા માંડ્યા. બસ, ચલાવો—સામા પક્ષને જવાબ આપો.

મારા વીરો ! આપણે તો દેશના રક્ષણ માટે અને માતાઓ, બહેનો, બેટીઓની આપણે માટે લડવાનું છે. મૃત્યુ તો અનિવાર્ય છે. જન્મ્યો તે જરૂર જવાનો છે. મૃત્યુથી ડરશો નહિ. પાછી પાની કરશો નહીં. ‘જનની જન્મ્યુ તો ભક્ત જન કા દાતા કા શૂર’ એ વાક્ય યાદ રાખજો. ચંડપ્રહોત ભલે ચંડ હોય, એની સેના ભલે વિશાલ હોય એની સામગ્રી ભલે અમાપ હોય પરંતુ કૌશાંબી પાસે છે સત્ત્વ, શીલ, નૈતિક બલ અને પ્રચંડ ઉત્સાહ. આમાં આપણો ખીનોજ જય છે. બસ, વીર પુત્રો ! તમારી વીરતાને શોભાવજો, અંતે આપણો જ વિજય છે.

યુદ્ધનો અગ્નિ જાળે પક્ષે ચેત્યો. એની ભયંકર જવાબાઓ માનવીઓના ચિત્કારરૂપે નીકળવા લાગી. કૌશાંબીની સેનાના મારા સામે ચંડપ્રહોતની સેનાને પાછા હટવું પડ્યું. તીર, ગોળા, પથ્થર, અગ્નિશસ્ત્રોના વરસાદ સામે, ચંડપ્રહોતની રજવાહિની ન ટકી શકી. ખીન્ને બૃહદ્ ગોઠવવા તેને પાછા હટવું પડ્યું.

મૃગાવતી કિલ્લાના ધુરજ ઉપરથી આ બધું જોઈ રહી છે. એની સાથે એની વીર સખીઓ છે, રાજા છે, સેનાધિપતિ છે, બધા સૈન્યને દોરવણી ને ઉત્સાહ આપે છે. સંખ્યા સમયે યુદ્ધ શમ્યું. આજે વિજય હતો કૌશાળીનો-મૃગાવતીનો.

સંખ્યા સમયે વિજયના ઘેનમાં શતાનીક, મૃગાવતી વગેરે આવ્યાં. સૌ વિજયાનંદમાં મસ્ત હતાં. પરંતુ શતાનીક એવેન હતો. રાત્રિના સૂતાં વખતે એણે પ્રિયતમા મૃગાવતીને કહ્યું: આજે મને જવર જેવું દેખાય છે.

મૃગાવતીએ રાજા પાસે જઈ માથે હાથ ફેરવ્યો, જવર ઉગ્ર હતો જ. તેણે કહ્યું: હમણાં મટી જશે એમ આશ્વાસન આપી નમસ્કાર સહામંત્રનો ત્રણ વાર જાપ કરતાં જવર ઊતરવા માંડ્યો. થોડી જ વારમાં રાજાને શાંતિ થઈ, શાતા વળી.

રાજાએ કહ્યું: ‘મૃગાવતી! તારું સતીત્વ અજળ છે, તારી ધીરજ અને હિમ્મતમાં ભારે ચમત્કાર છે.’

રાણી—નાથ! એ બધું બહે હોય પરંતુ ‘ભાગ્ય’ ક્ષતિ સર્વત્ર, ‘આપ જ્ઞાન સારા રહો, એટલે બસ છે. બાકી તો પ્રાણી માત્ર કરેલાં કર્મનું ફળ ભોગવે છે.

[૮. અકસ્માત]

શતાનીકનો જવર ઊતર્યો. બીજે દિવસે પુનઃ ઘોર ધમસાણુ મચ્યું. વત્સની સેના ખુબ જ હિંસાહીન અંકુશોત્તની સેના ઉપર તૂટી પડી પરંતુ સામે સેનાનો સમુદ્ર ઊમટ્યો હતો. એકની જગ્યા ત્રણ પૂરે એટલી વિપુલ સંખ્યા હતી. દિવસો જાય છે અને યુદ્ધનો રંગ પલટાય છે.

આમાં જવર ઉતર્યા પછી અશક્ત થયેલા શતાનીકને એકવાર ભયંકર અતિસાર થયો. યુદ્ધનો થાક, કંટાળો અને ચિંતાએ તેમાં વધારો કર્યો. મૃગાવતી બહુ જ સાત્વન આપતી પરંતુ રાજાને ચિંતા સતાવી રહી હતી. એમનો વારસદાર નાનો રાજકુમાર ઉદાયન હજી તો પારણામાં જ રમતો હતો. આ રાજ્ય કાણુ સાચવશે એ ચિંતા જ એમને સતાવી રહી હતી.

રાજાની ભયંકર માંદગીના સમાચાર સાંભળી મંત્રીશ્વર ત્યાં આવ્યા, સેનાધિપતિ આવ્યા, નગરશેઠ આવ્યા. બધા શાંતિથી વાતોએ વળગ્યા છે. રાજાનો માનીતો વૈદ્યરાજ હીરો માત્રાએ તૈયાર કરી રહ્યો છે. ત્યાં મૃગાવતીદેવી આવ્યાં. સૌએ માનભેર તેમને રસ્તો આપ્યો. હીરાંએ એક પડીકરી માત્રાની ચટાડી અને તરત જ રાણીજીના ટેકાથી-હાથના ટેકાથી તે બેઠા. બધાની સામે જોઈને બોલ્યા હું તો જાઉં છું, રાજ્ય અને પ્રજાને સંભાળજો.

રાણી સામે જોઈને બોલ્યા: નાના રાજકુમારને સાચવજો. ત્યાં તો નાનો રાજકુમાર દોડતો દોડતો આવી માની ગોદમાં લપાયો. રાજાએ બોલાવ્યો છતાં ન ગયો. રાણીએ પ્રેમથી એને રાજા પાસે બેસાડ્યો.

રાજા—બેટા, ચિરંજીવ થા. કૌશાળીને જાળવજો. વત્સની વાત્સલ્યપ્રિય પ્રજાને સમજાવે અને જાળવજો. નાનો રાજકુમાર કાંઈ પણ સમજ્યા વિના રાજા ને રાજસાતા સામે જોઈ રહ્યો.

મૃગાવતી—નાથ! તમે શાંતિ રાખો. લગારે ચિંતા ન કરશો. આ તમારો બાલ-

કુમાર અવન્તિની શેરીઓમાં જઇને વિજય મેળવી આવશે. અવન્તિની લક્ષ્મીને—રાજલક્ષ્મીને
પ્રત્યક્ષ પધરાવશે. અસ, હવે શાંતિ રાખો. આ સંભળતાં જ રાજા હર્ષથી પુલકિત બન્યો
અને અશક્તિનો ઓખો આવતાં જ નીચે ઢળી પડ્યો. હાં હાં નાથ ! કહેતી મૃગાવતીએ
જિભા થઈ બધાને કહ્યું : ગદારના ખંડમાં ખેસો. તેણે રાજાને “નમો અરિહંતાણં” સંભ-
ળાવા માંડ્યું. નાથ ! આપ શાંતિથી બિરાજો.

અરિહંતે શરણં પવજ્ઞામિ
સિદ્ધે શરણં પવજ્ઞામિ
સાહુ શરણં પવજ્ઞામિ
કેવલીપન્નત્તં ધમ્મં શરણં પવજ્ઞામિ ॥

રાજા આ મધુરી મીઠી વાણી સંભળવામાં નિમગ્ન બન્યો.

હીરાએ પુનઃ હીરાની માત્રા ગટાડી. રાજા એકદમ જગ્યા—જાનમાં આવ્યા.

રાણીએ મંત્રીશ્વર સિવાય બધાંને જવાનું કહ્યું. રાજાને હવે સારું છે, કાઈ ચિંતા
કરશે નહિ. આપણા યુદ્ધનો કાર્યક્રમ અરાગર જળવાઈ રહેવો જોઈએ.

બધાના ગયા પછી મંત્રીશ્વરે રાજરાણીને કહ્યું : રાજા અત્ય સમયના મહેમાન
છે. રાજ્યની શોભા રહે, વિજય આપણને મળે અને બાલક રાજકુમાર બિબિધનો રાજા
બને તેની પૂર્ણ તૈયારી રાખવી.

રાણી—મંત્રીજી ! તમે તો વયોવૃદ્ધ છો, મારા પિતા તુલ્ય છો. આપણે અત્યારનો
વિચાર કરો. મને તો એમ લાગે છે કે હમણાં થોડા દિવસ સુધી રાજાની તબિયતના સમાચાર
સામાન્ય સારા જ આપ્યા. સેનાનો ઉત્સાહ મરીન જાય, સંત્રુ કાપી ન જાય અને આપણું
ઔરેવ જળવાઈ રહે એનો ખ્યાલ રાખવાની જરૂર છે. બાકી બધું પછી જોઈ લેવાશે.

મંત્રીશ્વર—રાણીજી ! આપની વાત સાચી છે. બિબિધનું આપણે સંભાળીશું. અત્યારે
લાઠી ભાગે નહિ અને સાપ મરે નહિ આ નીતિ આપણે જળવવી પડશે.

ત્યાં તો રાજાનું છેલ્લું ડચકું સંભળાયું. રાણી નાથ ! નાથ ! બોલતાં પાસે જઈ
‘નમો અરિહંતાણં’ સંભળાવવા લાગી. રાજા છેલ્લું નમો અરિહં.....બોલતાં
સ્વર્ગે સંચર્યા.

રાણી—મંત્રીશ્વર ! આ સમાચાર સાંત દિવસે બહાર પાડવાના છે અત્યારે ગકવાનું
નથી, અને શોકનું પ્રદર્શન કરવાનું નથી, આ વેગને વશ થવાનું નથી.

મંત્રીશ્વર—રાણીજી ! તમારી વાત સાચી છે. આજનું તમારું હૃદયપણ, ગાંભીર્ય અને
ધીરજ જોઈ મને પણ આશ્ચર્ય થાય છે. હું તમને સતીદેવી, રાજમાતા કે રાજરાણી તરીકે
જ ઓળખી શક્યો હતો. કિન્તુ આજના પ્રસંગે તમારું ધૈર્ય, સત્ત્વ, ગાંભીર્ય અને હૃદયપણ
જોઈને એમ થાય છે કે તમે ભારતીય-આર્ય નારીનાં સાચાં પ્રતિનિધિ છો.

રાણીજી—અત્યારે આ પ્રસંગે જીભું રહેવા દો. હીરાને કહી દો કે વાત શુદ્ધ રાખો.
રાજા જીવતા છે, દયા આલે છે, સારું થઈ જશે—આ સમાચાર બધે ફેલાવે.

પરમ દિવસે જાહેર કરાશે, રાજની માદગી બંબીર છે. પાંચમે દિવસે જાહેર કરવું કે અંતિમ સમય છે અને સાતમે દિવસે સમસ્ત નગર જનો રાજના અંતિમ દર્શને આવે અને સાયંકાલે જાહેર થાય કે રાજજી સ્વર્ગવાસ પામ્યા છે. આ દરમ્યાનમાં મારો યુદ્ધવ્યૂહ સંભળો.

કાલથી હું જ યુદ્ધે ચઢીશ. ચંડપ્રહોતની સેનાના દાંત ખાટા કરી નાખીશ. મારે તો જીવનમરણની ચિંતા જ નથી. પરંતુ વિજય એ જ આપણો ઉદ્દેશ છે ચંડપ્રહોતને મારે સમજાવવું છે કે એ સ્ત્રી જાતિનું ગૌરવ સાચવતાં શીખે, જોના સતીત્વને સન્માન આપતાં શીખે, સતીત્વ વેચાતું નથી મહત્ત્વ; એતો આત્માની ઉજ્જવલ જ્યોતિ છે. સતીત્વ દરેક આત્માને પ્રિય છે.

બસ, બીજા દિવસથી જ રાજરાણીના પ્રોગ્રામનો અમલ થયો. રાજની તબિયત સુધારા પર છે, એવા સમાચાર ફેલાયા.

રાજરાણી યુદ્ધે ચઢ્યાં. એના પરાક્રમે, અતુલ હિત્સાહબસે વત્સની સેનાએ ચંડપ્રહોતને મૂંઝવ્યો. મૃગાવતી ખરે જ રણચંડી બની હતી. એની પ્રેરણાનું અમૃતપાન કરી સેના વિજયને માર્ગે દૂર કરી રહી હતી. આખરે, ચંડપ્રહોતને પાછા હટવું પડ્યું અને વત્સદેશની બહાર સેના ઉપાડી લઈ નવો વ્યૂહ ગોઠવ્યો. ચંડપ્રહોત મનમાં સમજી ગયો. વીરોને જીતવા સહેલા છે કિન્તુ વીરાંગનાઓ અને વીરપ્રસૂ માતાઓને જીતવી સહેલી નથી. એતો જગતની અદ્વિતીય શક્તિ છે. જે માતા વીરોને જન્મ આપે છે, વીરોનાં પારણાં હીંચોળે છે, વીરોને જોળામાં રમાડે છે, એ વીરાંગનાઓને-એમની શક્તિને દેવ-દાનવ કે માનવ પહોંચી શકે તેમ નથી.

ત્યાં સાતમે દિવસે પ્રજાએ જાણ્યું: કૌશાંબીપતિ શતાનીક આખરે મૃત્યુ પામ્યા છે.

મૃગાવતી રાજધાનીમાં આવી, શોક પળાવ્યો, યુદ્ધ બંધ કરાવ્યું.

ચંડપ્રહોતને મન આ અઠરમાત એક ટ્રાયડો હતો. એને આ સમાચારે નચાવ્યો, કુદાવ્યો, હસાવ્યો.

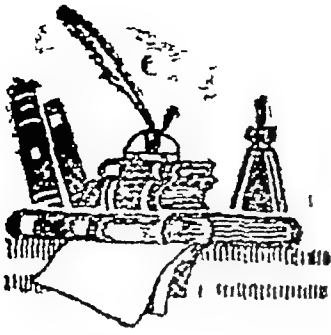
N. [ચાલુ]

સમાચાર

૧. પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીન્નાયવિજયજી મહારાજશ્રી સં. ૨૦૦૭ ના માગશર સુદિ ૪ને વાર મંગળવારે અમદાવાદમાં સમાધિપૂર્વક કાળધર્મ પામ્યા છે.

૨. પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીવિજયમાણિક્યસિંહસૂરીશ્વરજી મહારાજ શ્રી માગશર સુદિ ૧૪ ના રોજ ખેડામાં સમાધિપૂર્વક કાળધર્મ પામ્યા છે.

૩. પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીમહેન્દ્રવિજયજી મહારાજશ્રી માગશર વદ ૮ ના રોજ વાપીમાં સમાધિપૂર્વક કાળધર્મ પામ્યા છે.



જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારનાં

સંસ્મરણો

[૩]

[ક્રમાંક ૧૮૩ પૃ. ૬૯ થી ચાલુ]

લેખક : પં. શ્રીચુત લાલચંદ્ર ભગવાન મીધી. વડોદરા.

જેસલમેરના :ચારે ભંડારોનો આવશ્યક પરિચય વગેરે અમે ત્યાં સંસ્કૃત પ્રસ્તાવનામાં (પૃ. ૯ થી ૧૬)માં જણાવેલ છે, અને વિવિધ વિષયના અપ્રસિદ્ધ ગ્રંથો અને ગ્રંથકારોનો પરિચય પણ સેંકડો ગ્રંથોના અવલોકન-પરિશીલનથી બધા પરિશ્રમથી બહુ સાવધાનીથી સંસ્કૃતમાં (પૃ. ૧૭ થી ૬૮માં, આપેલો છે; જેની પાછળ જે વર્ષથી વધારે સમય સુધી અમે સતત પરિશ્રમ કર્યો હતો. પરિણામે ગાયકવાડ ઓરિએન્ટલ સિરીઝમાં ૨૧મા નંબર તરીકે 'જેસલમેર જૈનભાંડારીયગ્રંથાનાં સચિપત્રમ્' 'એ કેટલોગ ઓફ મેન્યુ. ઇન ધી જૈન ભંડારસ એટ જેસલમેર' એવા નામથી સન ૧૯૨૩માં સેન્ટ્રલ લામબેરી, વડોદરા તરફથી તે ગ્રંથ પ્રકાશિત થયો હતો, જેની નકલ હવે વેચાતી મળતી નથી.

'જેસલમેરકે જ્ઞાનભંડાર' એ નામનો એક હિંદી લેખ શ્રીઅગરચંદ્ર અને ભંવર-લાલજી નાહટાએ 'જ્ઞાનોદય' નામના 'ભારતીય જ્ઞાનપીઠ કાશીથી' પ્રકાશિત થતા માસિકના ૬૬ાં અંકમાં સન ૧૯૪૯ના ડિસેમ્બરમાં પ્રકાશિત કરાવ્યો છે, તેમાં આ સૂચીનું સ્મરણ કર્યું છે, પરંતુ તેને બૂલથી સં. ૧૯૯૩માં પ્રકાશિત થયેલી જણાવી લાગે છે, ખરી રીતે સન ૧૯૨૩માં વિક્રમ સંવત ૧૯૭૯માં એ જેસલમેર ભાં. ગ્રંથ. સૂચી પ્રકાશમાં આવેલી છે. (ક્રમશઃ)

પૂર્વોક્ત જેસલમેર-ભંડાર-ગ્રંથસૂચીની સંસ્કૃત પ્રસ્તાવનામાં ત્યાંના ભંડારોનો પરિચય કરાવતાં તથા ત્યાંના અપ્રસિદ્ધ ગ્રંથોનો અને તેના ગ્રંથકારોનો પરિચય કરાવતાં અમે ત્યાં પ્રાસંગિક આવશ્યક સૂચન કર્યું હતું; તેમાં કેટલાક સાક્ષરોએ કરેલી સખલનાઓનું પણ પ્રમાણિક દષ્ટિએ સંશોધન કર્યું હતું, જેથી એવી ભૂલો અન્યત્ર આગળ વધે નહિ.

એ સમયે સન ૧૯૨૦માં ગાયકવાડ-પ્રાચ્યગ્રંથમાળામાં ગ્રં. ૧૪ તરીકે પ્રકાશિત થયેલ કમારપાલ-પ્રતિજોષ પ્રાકૃતગ્રંથ મારા જોવામાં આવ્યો, તેની સંસ્કૃત પ્રસ્તાવનામાં સંપાદક શ્રીજિનવિજયજીએ એક સૂચન કર્યું હતું, તે મને યોગ્ય લાગ્યું નહિ. સં. ૧૪૫૮ની તાલપત્રીય પોથીને ઉદ્દેશી ત્યાં તેમણે આવા આશયનું જણાવ્યું હતું કે "પ્રાયઃ તાલપત્ર-ત્મક પુસ્તકોના સમૂહોમાં આ પુસ્તક છેલ્લું અમને જણાય છે, કારણ કે આ પુસ્તક પછીનું અર્વાચીન બીજું કોઈ પુસ્તક કોઈ પણ ગ્રંથાગારમાં અમને દષ્ટિ-ગોચર થયું નથી, અથવા સાંભળવામાં આવ્યું નથી."

પરંતુ આ તરફ જેસલમેર-કિલ્લાના બડાભંડારની ગ્રંથસૂચીમાં એ સં. ૧૪૫૮ પછીની લખાયેલી તાલપત્રીય પોથીઓના ઉલ્લેખો અમે દર્શાવ્યા છે, જેમાં અર્વાચીન

સંવત ૧૪૮૩માં લખાયેલી સર્વસિદ્ધાન્તવિષમપદપર્યાયની પોથી પણ સૂચવી છે—એથી ઉપર્યુક્ત વિધાન અયુક્ત હતું—એમ સૂચવવાની મને ત્યાં ફરજ પડી હતી. (જે. પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૦-૧૧) એ પછી પાટણુ-જૈનગ્રંથભંડારની સૂચીમાં પણ સં. ૧૪૯૭ સુધીમાં લખાયેલા કેટલાંય તાડપત્રીય પુસ્તકોના પ્રમાણિક ઉલ્લેખો તરફ અમે લક્ષ્ય એન્ધુ છે, (જૂઓ: ગા. પ્રાચ્યગ્રંથમાલા ગ્રંથ. ૭૬).

એવી રીતે સદ્મત દલાલે કરેલી કેટલીક સ્પષ્ટનાઓને સુધારી લેવાનો પણ ત્યાં શક્ય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે. દલાલે ત્યાં જે. નં. ૧૦ની પોથીના ત્રીજા ક્રમાંક તરીકે ઉવાસમ (ઉપાસક) દશાચૂર્ણિ સૂચવી આદિની એક ગાથા દર્શાવી છે, અને અંતનો 'સપ્તમાંગ-ચૂર્ણિ: ગ્રંથાગ્ર શ્લો. ૧૦૧' વગેરે ઉલ્લેખ આપ્યો છે. એ વાંચતાં શંકા થવાથી મૂળ પોથી તપાસવાની આવશ્યકતા જણાઈ, એ અશક્ય હાજતાં એ પોથી પરથી સ્વ. શ્રીહંસ વિજયજી મહારાજે કરાવેલી નકલ અહીંના તેમના સંગ્રહમાંથી મેં મેળવી; તપાસી જોતાં જણાયું કે—પૂર્ણભદ્રગણિએ (જિનપતિસૂરિ-શિષ્યે) વિ. સં. ૧૨૭૫માં જ્યેષ્ઠ વ. ૬ સપ્તમ અંગને અનુસારે સંક્ષેપમાં પ્રાકૃતમાં રચેલ આનંદ વગેરે દસ ઉપાસકોની કથાઓની એ મંગલગાથા હતી, તે પછીની તેની અભિધેયાદિ સંબંધ સૂચવતી બીજી ગાથા, તથા તે કથાના રચનાર રચના—સંવત વગેરે નિર્દેશવાળું તેનું અંતિમપદ તથા એ નં. ૧૦ની પોથી લખાવનાર જિજ્ઞેશવંશી શ્રાવક ભુવનપાલની ૧૦ શ્લોકોવાળી પ્રશસ્તિ ઉતારી અમે અપ્રસિદ્ધગ્રંથ—ગ્રંથકૃતપરિચય પૃ. ૧૭-૧૮માં દર્શાવેલ છે. નં. ૧૦ની પોથીમાં (૧) ધન્ય-શાલિ-ભદ્રચરિત્ર આપેલું છે, જે જેસલમેર દુર્ગમાં સં. ૧૨૮૫માં એ જ પૂર્ણભદ્રગણિએ રચેલું છે, (૨) અતિમુક્ત-ચરિત્ર પણ તે જ ગણિએ સં. ૧૨૭૫માં પ્રહલાદનપુરમાં રચેલું આપેલું છે, તે પછી (૩) દશોપાસક કથા પણ તે જ ગણિએ સં. ૧૨૭૫માં પ્રાકૃતભાષામાં રચેલી છે, તેમ સમજવું જોઈ એ. એ સંક્ષિપ્ત કથાઓ પછી પોથી લખાવનાર શ્રાવક ભુવનપાલની પ્રશસ્તિ પછી (૪) ઉપાસક દશામની વિષમપદોની પંજિકા ૧૦૧ શ્લોક—પ્રમાણ્ય અવચૂરિ જેવી જણાય છે, તેને અંતમાં લેખકે 'સપ્તમાંગચૂર્ણિ' ના નામથી ઓળખાવી છે. એનો પહેલાનો ભાગ કરાચર ન તપાસવાથી, તથા પં. હી. હં. ના લિસ્ટમાં તેવી નોંધ જોવાથી દલાલે પણ પાછળની ત્રીજી કૃતિનો જૂદો પરિચય ન કરાવતા હોવા ઉલ્લેખને આધારે તેને ઉપાસક દશા-ચૂર્ણિ તરીકે જણાવી હતી, તેથી અમે ત્યાં તે પ્રામાણિક ઉલ્લેખ સાથે સ્પષ્ટતા કરી છે. (જૂઓ: અપ્રસિદ્ધ પૃ ૧૭-૧૮)

જે. ભં. ગ્રંથસૂચી (પૃ. ૬૦)માં વાદસ્થલ, [કર્તા પ્રદ્યુમ્નસૂરિ] અને બીજો ગ્રંથ પ્રભોધોદયવાદસ્થલ, [કર્તા—જિનપતિસૂરિ] એમ જણાવી એ બંનેનો વિષય સમાન સૂચવવામાં આવ્યો હતો. એ સંબંધમાં વિશેષ સ્પષ્ટતા કરવાની જરૂર જણાતી હતી, એથી એ ગ્રંથો પરથી શ્રીહંસવિજયજી મહારાજે કરાવેલી હ. વિ. પોથીઓ અહીંના તેમના સંગ્રહમાંથી મેળવી તેના આમળ પાછળના ઉલ્લેખો ઉદ્ધૃત કરી અપ્રસિદ્ધગ્રંથ—ગ્રંથકૃતપરિચયમાં જૈન-વાદગ્રંથ વિભાગમાં પૃ ૨૭ થી ૨૮માં એ ગ્રંથોનો વિશેષ પરિચય અમે કરાવ્યો છે. એ ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે કે—વિક્રમથી તેરમી સદીમાં જૈન સ્વે. મૂર્તિપૂજક—સમાજમાં એક વિવાદ ઉપસ્થિત થયો હતો, તેના આધાતુ-પ્રત્યાધાતોનું સૂચન એમાંથી મળે છે. વાદના વિષય સાથે ગૂજરાતનો સંબંધ છે.

અત્યારે અમદાવાદ નામથી ઓળખાતા નગરના સ્થાનમાં તે પ્રાચીન સમયમાં આશા-
પદ્મી (આસાવદ્ધી) નામનું વિશિષ્ટ નગર હતું. જ્યાં અનેક જૈન મંદિરો, ઉપાશ્રયો અને અનેક
શ્રોમંત જૈન શ્રાવકો (અધિકારીઓ) ના વિશિષ્ટ સ્થાનો હતાં. સિદ્ધરાજનો રાજ્ય સમયમાં જેની
ખડોજસાલી હતી. જ્યાં અનેક વિદ્વાન જૈનાચાર્યોએ સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથોની રચના કરી હતી,
જેનો નિર્દેશ અમે જે સહમેર અને પાટણના જૈન ભંડારોની ગ્રંથસૂચીઓમાં કર્યો છે. શ્વે.વાદી
દેવસૂરિ, દિ.વાદી કુમુદચંદ્ર સાથે વાદ કરવા જે સ્થળથી પાટણ તરફ પધાર્યા હતા, તે આશા-
પદ્મી, જે હાલ 'આસાવદ્ધ' પરાના નામથી ઓળખાય છે, તે સ્થળ સાથે આ વિવાદ સંબંધ
ધરાવે છે. ત્યાં મંત્રીશ્વર ઉદયનના નામથી અર્પિત 'ઉદયન-વિહાર' નામનું વિશાલ
પ્રખ્યાત જૈનમંદિર હતું, ત્યાંની જિન-પ્રતિમાઓ પાસત્યા વગેરે શિથિલાચારીઓએ
સ્ત્રીકારી હોવાથી તે વંદનીય નથી, એવો વાદ વિધિમાર્ગ (ખરતરગચ્છ)વાળા જિનપતિ-
સૂરિએ તથા તેમના અનુયાયીઓએ કર્યો હતો અને તેનો પ્રતિવાદ ઉપયુક્તવાદી દેવસૂરિના
શિષ્ય મહેન્દ્રસૂરિના શિષ્ય પ્રદ્યુમ્નસૂરિએ કર્યો હતો, જેમાં એ પ્રતિમાઓને વંદનીય ઠરાવવા
પ્રમાણ-યુક્તિથી વાદ કરેલો હોઈ તેમના ગ્રંથને વાદસ્થલ તરીકે ઓળખાવવામાં આવેલ
છે. એ ગ્રંથની રચના તેમણે પોતાના પિતા સા. ક્ષેમંધરને પ્રમોદ કરવા માટે જણાવી છે.

ઉપયુક્ત ગ્રંથના ખંડનરૂપ ગીત્તે ગ્રંથ જિનપતિસૂરિએ રચ્યો હતો, તેને પ્રમોદોદય-
વાદસ્થલ નામથી અહીં ઓળખાવેલ છે. તેના ઉદ્દેશ પરથી જણાય છે કે-તેમણે
ગૂજરાતમાં આશાપદ્મીપુરમાં સ્વપક્ષ અને પરપક્ષના મોટા સમાજ સમક્ષ અને હંકનામક
અભયક (શ્વે. મૂર્તિપૂજક) વગેરે વિશિષ્ટ સભ્યો સમક્ષ ઉપયુક્ત વાદોને નિકતર કર્યા
હતા. ઉપરના ગ્રંથમાં સૂચવેલ સા. ક્ષેમંધર પોતાના સકળ કુટુંબ-પરિવાર સાથે શ્રીજિન-
દત્તસૂરિએ પ્રકાશિત વિધિમાર્ગના પ્રતિષેધથી ભાવિત હતા-એ વગેરે પાછળના ગ્રંથના
ઉદ્દેશોથી જણાય છે (જૂઓ: જે. ભં. ગ્રંથસૂચી, અપ્રસિદ્ધગ્રંથ-ગ્રંથકૃત્પરિચય
પૃ. ૨૭થી ૨૯).

પ્રમાણાન્તર્ભાવિ-સ્વ. દક્ષાએ જે ખડાભંડારની નં. ૬ પોથીને 'પ્રમાણાન્તરુચિ'
નામથી ઓળખાવી હતી. પાટણ ભં. ની સૂચીમાં પણ તેવો ઉદ્દેશ કર્યો હતો, તે પછી
હંસવિ. મ. ના સંગ્રહની તે પોથી મેળવી તપાસ કરતાં તેના અંતમાં પણ તેવો જ
નિર્દેશ જોવામાં આવ્યો. પં. હી. ના વિસ્તૃત આધારે જૈન ગ્રંથાવલીમાં તેને માટે
'પ્રમાણાન્તરુચિ' અને 'બોદ્ધનીમાસાદત્તન' એવાં નામો જોવામાં આવ્યાં; પરંતુ ઉપ-
યુક્ત અશુદ્ધ પોથીની વિશેષ તપાસ કરતા 'પ્રમાણાન્તર્ભાવિ' નામ હોવાનું જણાઈ
આવ્યું, તે અમે અપ્રસિદ્ધગ્રંથ-ગ્રંથકૃત્પરિચય (પૃ. ૩૦-૩૧)માં તેના આધાર સાથે
સૂચવ્યું છે, તથા તે પોથીમાં પહેલાં ૧૪ પત્રોમાં શ્રીમાન્નકદર્શનના શાળરભાષ્યના
પ્રથમ અધ્યાયનો પ્રથમ પાદ હોવાનું સૂચન પણ કર્યું છે, અને દેવમદ તથા યશોદેવ
પૂર્વોક્ત પ્રમાણાન્તર્ભાવના કર્તા નહિ, પણ લેખકો જણાય છે. એ વગેરે ત્યાં સં. પરિ-
ચયમાં અમે જણાવ્યું છે.

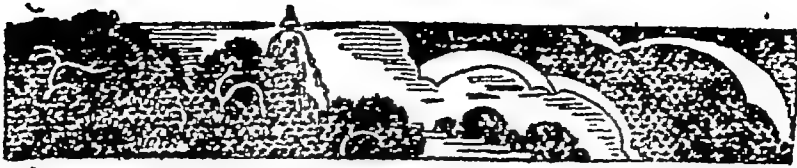
પ્રા. કુવલયમાતાકથાના કર્તા-પં. હી. ના જે. વિસ્તૃતમાં, તથા તેને અનુસરતા
પ્રા. શ્રીધર ભાંડારકરના રિપોર્ટ (૨, પૃ. ૨૮)માં પ્રા. કુવલયમાતાકથાના કર્તાનું નામ
હરિભદ્રસૂરિ જણાવ્યું હતું, તે ખરાબ ન હતું. દક્ષાએ ત્યાં નં. ૨૨૬માં તેના કર્તાનું

નામ દક્ષિણમંદિર (દક્ષિણમંદિર)સુરિ અપરનામ ઉદ્ધોતન જણાવેલું, તે અપર હતું. તેના સમર્થન માટે :અમે પ્ર. કાલિવિ. મ. ના સંગ્રહની (પૂનાની પોથીની નક્ષત્ર) નવી અશુદ્ધ પોથી મેળવી તેટલો ઉપયોગ કરેલો, તથા રત્નપ્રભસુરિએ રચેલો કુવલયમાલા કથાનો સંસ્કૃત સંક્ષેપ પણ તપાસી જોયેલો, તથા શ્રીદેવચંદ્રસુરિના પ્રા. શાંતિનાથચરિતમાં આવેલો તેના નામ-નિર્દેશવાળો આધારભૂત ઉદ્દેશ પણ અમે ત્યાં દર્શાવ્યો છે-(જુઓ જે. અપ્રસિદ્ધ પૃ. ૪૨-૪૩ જૈનધર્મકથા-ચરિતાનુયોગ વિભાગ)

પ્રા. મહાપુરુષચરિતનો લેખનસંવત—જે. બ્રહ્મભંડારની નં. ૩૧૧મી પોથી સ્વીકાર્યો રચેલ પ્રા. ચતુષ્પત્ત્યોશત-મહાપુરુષચરિતની છે, તે તામ્રપત્રીય પોથીને પં. હી. ના ક્ષિપ્તમાં, તથા તેને અનુસરતા પ્રા. શ્રીધર ભાંડારકરના રિપોર્ટ (ભા. ૨, પૃ. ૨૮)માં સં. ૧૧૨૭માં લખેલી જણાવી હતી; પરંતુ તેના અંતિમ ઉદ્દેશમાં તે પોથીને સ્પષ્ટ રીતે કુમારપાલના રાજ્યકાલમાં લખેલી જણાવેલી હોવાથી તથા કુમારપાલનો રાજ્ય-કાલ સં. ૧૧૮૬થી ૧૨૩૦ જણાવેલો હોઈ આ સ્ત્રિપત્રમાં સૂચવેલ સં. ૧૨૨૭ ઉચિત છે, એ સંમતિમાં અમે અપ્રસિદ્ધ પૃ. ૪૩-૪૪માં સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે.

પ્રા. પૃથ્વીચંદ્રચરિતના કર્તા રચનાસંવત—પં. હી. ના ક્ષિપ્તમાં, તથા શ્રીધર ભાં. ના રિપોર્ટ (ભા. ૨, પૃ. ૨૭)માં આ ચરિતના રચનારનું નામ નેમિચંદ્રસુરિ જણાવ્યું હતું, તથા રચનાસંવત ૧૧૩૧ જણાવેલ હતો; પરંતુ તે નં. ૧૪૬ના ગ્રંથની પ્રસ્થાવના મેળવી તપાસતાં તથા અન્ય પ્રમાણો તપાસી જોતાં તેના કર્તાનું નામ સ્પષ્ટ રીતે શાંતિસુરિ જણાયું, તથા રચના-સંવત ૧૧૬૧ (વીરનિર્વાણસંવત ૧૬૩૧) વાર્તાવિક છે એ અમે પ્રમાણો સાથે અપ્રસિદ્ધ પૃ. ૪૬-૪૭માં સૂચિત કર્યું છે.

પ્રા. ચંદ્રપ્રભચરિતના કર્તા અને રચનાસંવત—પં. હી. ના ક્ષિપ્તમાં, તથા તેને અનુસરતા પ્રા. શ્રીધર ભાં. ના રિપોર્ટ (ભા. ૨, પૃ. ૨૮)માં આ ચરિતના કર્તાનું નામ સિદ્ધસુરિ જણાવ્યું છે, તથા તેનો રચનાસંવત ૧૧૩૮ જણાવેલ છે; પરંતુ ગ્રંથકારની પ્રસ્થાવના વગેરે વિચારતાં તેનું નામ ઉપાધ્યાય ચણેશ્વર સ્પષ્ટ જણાય છે, જેનું પૂર્વનામ ધનદેવ જણાવેલું છે. આશાવસ્તીપુરીમાં બૌદ્ધશાસ્ત્રિક ધવલે કરાવેલા પાર્શ્વજિનભવનમાં એ ચરિતનો પ્રારંભ કર્યો હતો અને અણુહિલવાડપત્તનમાં સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજ્યસમયમાં સંવત ૧૧૭૮ માં વીરજિનમંદિરમાં એને સમાપ્ત કરવામાં આવ્યું હતું. ગ્રંથના અંતમાં પ્રા. અહસત્તરીષ ઉદ્દેશ છે, તે સં. માં અષ્ટસપ્તતિ ૭૮નો સૂચક છે, સિદ્ધરાજ જયસિંહનો રાજ્ય-સમય સં. ૧૧૫૦થી ૧૧૮૯ સુધી પ્રસિદ્ધ છે, એથી એ જ સંવત યથાર્થ ગણાય, સં. ૧૧૩૮માં તે તેનો જન્મ પણ ભાગ્યે જ થયો હશે. એ વગેરે વિચારથી અપ્રસિદ્ધ પૃ. ૪૮માં એ ચરિત (નં. ૨૫૬) પોથીનો પરિચય કરાવતાં એ હકીકતોને અમે સ્પષ્ટ કરી છે, તથા બીજા પ્રમાણોથી તેનું સમર્થન કર્યું છે. (ક્રમશઃ)



मेरी स्मरणीय यात्रा

लेखक : श्रीयुत अगरचंद नाहटा

अमण भी ज्ञानवृद्धिका प्रधान साधन है। इससे अनुभव बढ़ता है व ज्ञान परिपुष्ट होता है जो पुस्तकीय ज्ञानकी अपेक्षा बहुत महत्वपूर्ण होता है।

मारवाडमें स्थित कतिपय जैन मुनिराजोंके दर्शन, प्राचीन जैन तीर्थस्थानोंकी यात्रा एवं जोधपुरके हस्तलिखित संग्रहालयद्वयका अवलोकन—इन तीनों उद्देश्योंसे प्रेरित होकर गत मार्गशीर्ष कृष्ण तृतीयाको श्रीताजमलजी वोथरा व उनकी पुत्रीके साथ बीकानेरसे प्रस्थान किया और १३ दिन अमणमें बड़े आनन्दसे बिताये। प्रस्तुत लेखमें उसी स्मरणीय यात्राका संक्षिप्त विवरण उपस्थित किया जा रहा है। आशा है, पाठकोको यह ज्ञानवर्द्धक सिद्ध होगा।

हमारी इस यात्राका प्रधान उद्देश्य आत्मानुभवी महान संत भद्रमुनिजीके दर्शनका था पर रास्तेमें आते व जाते हुए एवं निःकटवर्त्ती जिन कतिपय प्राचीन स्थानोंके अवलोकनका आकर्षण वर्षोंसे था उनको भी हो आना, प्रोग्राममें सम्मिलित कर लिया गया था। सर्व प्रथम हमारा प्रोग्राम कापरडा तीर्थकी यात्राका था पीछेसे वह असुभीताजनक ज्ञात होने पर घंघाणी तीर्थयात्राके उद्देश्यसे सीधे जोधपुर ही चले गये। वहां गुरांसा उदयचंदजीके यहां सामान रखकर बस सर्विस द्वारा गंगारामकी पोल पहुंचे। यहांसे घंघाणी ३-४ मील है। सौभाग्यवश हमें वहीं जानेवाले तीन साथी भी अच्छे मिल गये जिनके कारण हम उस अज्ञात रास्तेको पार करके घंघाणी समय पर आनंदके साथ पहुंच सके। घंघाणी मारवाडका एक प्राचीन नगर था जिसकी साक्षी अभी भी इधर-उधरके खंडहरोंसे भलीभांति मिल जाती है। तालाबके पास ही यहां एक भव्य जैन मंदिर विद्यमान है जो उस गांव-भरमें सबसे ऊंचे स्थान पर निर्मित होनेसे उसका शिखर दूर दूरसे दिखाई देता है। एक अन्य मंदिर भी खंडहरके रूपमें विद्यमान है व एक उपाश्रय भी है। सं. १९०० में यहां १०० जैन घरोंकी बस्ती थी। सं. १८५६ में भी ४० घर जैनोके होनेका भीज्ञान-सुन्दरजीने लिखा है पर कालकी कुटिल गतिसे आज यहां एक भी जैनका घर नहीं है।

बीस वर्ष हुए जबसे कविवर समयसुन्दरजीका “धंधाणी पद्मप्रभु स्तवन” पढ़नेमें आया तभीसे यहांकी यात्रा करनेकी उत्कंठा लगी हुई थी। कविवरके उल्लेखानुसार सं. १६६२ के ज्येष्ठ शुक्ल १२ को दुधेला तालाबके पास खोखर देहरेंके पीछे खुदाई करते हुए भुंहरे (भूमिगृह)में ६५ प्रतिमाएं प्रकट हुई थी जिनमेंसे पद्मप्रभु मूलनायककी सपरिकर प्रतिमाको सम्राट सम्प्रतिके बनवानेका व आर्य सुहस्तिस्सूरिद्वारा प्रतिष्ठित होनेका उल्लेख है। कविवरने उस प्रतिमाके पृष्ठ भागमें खुदा हुआ वीर सं. २७३ के माह सुदि ८ की प्रतिष्ठाका सूचक अभिलेख भी पढा लिखा है। दूसरी प्रधानमूर्ति अर्जुन (श्वेत) सुवर्णकी पार्श्वप्रतिमा थी जिसे सम्राट चन्द्रगुप्तने बनवाई थी। वास्तवमें यदि ये प्रतिमाएं आज प्राप्त होतीं तो जैन इतिहासमें ही नहीं, भारतीय इतिहासमें बहुत ही, महत्वपूर्ण बात होती, पर खेद है मुसलमानोंके समय आक्रमणके भयसे इन्हें पुनः भूमिगृहमें रख दी गई प्रतीत होती है जिसका अब कोई पता नहीं; फलतः अभी वे अप्राप्य है। ‘खरतर-गच्छीय पट्टावली’के अनुसार इन प्रतिमाओंकी प्राचीन लिपिको अम्बिकादेवीकी सहायतासे वा. राजसमुद्र (पीछेसे जिनराजसूरि)ने पढ़ी थी। अभी तो केवल तीन जैन मूर्तियाँ ही इस मन्दिरमें विद्यमान हैं जिनमें १ उपर तल्लेमें व १ नीचे मूलनायकके रूपमें सं. १९५८ एवं १९१४ की प्रतिष्ठित पाषाण प्रतिमाएं हैं और एक धातुकी प्रतिमा है जिसका सं. ९३७ का लेख नाहटाजीके जैन लेख संग्रह भा. २ (लेखांक १७०९)में प्रकाशित है।

मंदिरके आगे कूबा है और उसीसे संज्ञक ४-५ विशाल छत्रियें हैं जो बहुत सुन्दर बनी हुई हैं। गांवमें बहुतसे घर टूटी फूटी व खंडहरकी हालतमें खड़े हैं। जागीरदारका गढ़ व महल भी विद्यमान है। एक अन्य छोटा जैन मंदिर जो खंडहरके रूपमें खड़ा है जिसका द्वार बन्ध किया हुआ है। मंदिरके पूजारी सेवगजीने हमें बेरेकी जमीन आदि की खुदाईसे प्राप्त एक पाषाणकी जैन मूर्ति उमाश्रयमे बतलाई जिसका अभिलेख इस प्रकार है—

“॥ऊ०॥ संवत् १४९७ वर्षे मार्ग सुदि ३ श्रीशांतिनाथविंश प्रतिष्ठितं खरतर-गच्छे श्रीजिनभद्रसूरिभिः। कारिते ऊकेशंशे पोपाडगोत्रे भीमापुत्र देल्हासुश्रावकेण पुत्र-आसासहितेन भातृलाखूपुण्यार्थे।”

धंधाणी तीर्थकी यात्रा कर ऊँट करके हम निकटवर्ती स्टेशन पहुंचे व ट्रेनमें बैठकर जोधपुर आये। वहां गुरांसाके यहांसे अपना सामान लाकर उसी समय ही गाड़ीसे सिवाणाके लिये रवाना हो गये। प्रातःकाल मोरूलसर स्टेशन पर उतरने पर विदित हुआ कि पृथ

भद्रमुनिजी महाराज सिवाणेसे बिहार कर गये हैं व ३-४ दिनमें ही पाली पहुंचेंगे अतः उसी गाडीमें पुनः बैठकर रानीवाडा स्टेशन पर उतर कर जंङ्की सवारीसे वडगांव गये। यह अच्छा गांव है, निकटमें पहाड़ीका दृश्य बहुत सुन्दर है। वहां उपधान तप चल रहा था-व पूज्य मणिसागरसूरिजी महाराज बिराज रहे थे, उनके दर्शन कर मन्दिरोंके दर्शन करके रास्तेके एक गांवके मन्दिरका दर्शन कर पुनः रानीवाडा स्टेशन पर आकर भीनमालके लिये रवाने हुए। साचोर जानेका विचार था पर समय कम होनेसे उसे स्थगित रखना पडा।

भीनमाल मारवाडके प्राचीनतम स्थानोंमें है। यहांका अवलोकन वृत्तान्त स्वतंत्र लेखमें देनेके कारण यहां उसे नहीं देकर आगेकी यात्राका वृत्तांत दिया जा रहा है। भीनमालसे चलते हुए मार्गमें जालोर उत्तरके पुरातत्त्वविद् मुनि-कल्याणविजयजीसे मिलनेका विचार था पर समयकी कमीके कारण उसे भी स्थगित रखना पडा और हम सीधे पाली ही पहुंचे। रातका समय था अतः पंचायतीके नोहरेमें जाकर ठहरे। प्रातःकाल तलाश करने पर विदित हुआ कि पू. भद्रमुनिजी यहां पधार गये हैं व शांतिनाथ मंदिरके सामनेके आश्रयमें ही ठहरे हुए हैं। रान व पूजादि कर महाराजश्रीके व्याख्यानमें पहुंचे। उनके आध्यात्मिक प्रवचन सुन कर वास्तवमें ही चित्त बहुत प्रसन्न हुआ। व्याख्यानान्तर थोड़ी बातचीत होनेके बाद वस्तीमलनी घाडिवाके यहां गये और दोपहरमें पुनः महाराजजीसे तार्किक विषयोंकी बातचीत हुई। दूसरे दिन भी व्याख्यान श्रवण व मन्दिरोंके दर्शन कर दोपहरमें 'कलाधर' के संपादक कवि भौरेजीसे मिले। फकीरचंदजी बुवकियाके पुत्रसे मिलकर उनके यहां की हस्तलिखित प्रतियों देखनेके लिये प्रयत्न किया पर असफल रहा। खरतरगच्छीय श्रीपूज्यजीके उपाश्रय भी गया पर वहां चेलेजी आदिके न होनेसे वह संप्रह भी नहीं देखा जा सका। कवि भौरेजीके पास 'पृथ्वीराज रासो' की एक नुदित प्रति देखी और उनके साथ ही वीर लोकाशाह पुस्तकालयका निरीक्षण किया। इस पुस्तकालयमें पत्र-पत्रिकाएँ अच्छी संख्यामें आती हैं। संचालक महाशय बड़े उत्साही व विचारक प्रतीत हुए। पदोंकी थोड़ीसी हस्तलिखित प्रतियोंको देखकर महाराजजीसे मिले। थोड़ी बातचीत होनेके बाद महाराजने पहाडीकी ओर बिहार किया तो हम भी गुफा तक पहुंचाने गये। रास्तेमें भी कुछ वार्तालाप होता रहा, गुफाके बाहर बैठकर आपके रचित २-३ पद भी लिखे। जिन्हे स्वतंत्र लेखमें प्रकाशित किया जा चुका है*।

१ देखें 'जैन भारती' में "जैनमत सहजानन्दजीकी अनुभववाणी" शीर्षकसे प्रकाशित मेरा लेख।

सत्संगका बड़ा महत्त्व है। हमे पालीके दो दिन बड़े आनन्ददायक प्रतीत हुए। मन चाह रहा था कि कुछ और लाभ उठाया जाय पर समय कम था। अतः रातको ही पालीसे रवाने होकर ताजमलजी मारवाड जंक्शनकी गार्डसे और मै जोधपुरकी गाडीसे रवाना हुए। यहां हमारा साथ भी छूट गया जो बड़ा दुःखद प्रतीत हो रहा था।

पालीसे मै जोधपुर आकर गुरांसाके यहां टहरा। गुरांसा उदयचंद्रजी राजवैद्य सौजन्य-मूर्ति व उदारमना व्यक्ति हैं। उनके हस्तलिखित संग्रह देखनेकी इच्छा प्रबल करने पर दोपहरका समय निश्चित किया गया। अतः स्नान, पूजनादि कर केशरियानाथजीके मंदिर पहुंचा। दर्शनकर निकटवर्ती उपाश्रयमें साध्वीजी लालश्री व मुनि ज्ञानसुन्दरजीसे मिला। तदन्तर महन्त लाधूरामजीसे मिलकर बद्रीप्रसादजी साकरियाके घर पहुंचा पर उनके सुपुत्र ओफिस चले गये थे। अतः वहांसे महावीरसिंहजी गहलोतसे मिलने गया पर वे भी नहीं मिले। वहांसे 'जिनवाणी' कार्यालयकी पूछताछ करते हुए विजयमलजी कुंभटसे मिला और जैनरत्न पुस्तकालयके निरीक्षणके लिये दूसरे दिनका समय नियत करके गुरांसाके यहां आया। अवकाश पाकर म्युजियम भी देख आया। वहां जोधपुर राज्य व एक प्राचीन स्थानसे प्राप्त कई पीतलकी जैन प्रतिमायें देखी। वहांसे कोर्ट गया पर वहां भी महावीरसिंहजीका पता न चला तब वापिस गुरांसाके यहां आकर कुछ हस्तलिखित प्रतियां देखी। रातको भूपतरामजी साकरिया व कुन्दनमलजीके आ जानेसे उनके साथ महो. विश्वेश्वरनाथजीसे एवं पं. नित्यानंदजीसे मिला।

पूर्व निश्चयानुसार प्रातःकाल सामायिक, स्नान-पूजनादिसे निवृत्त हो विजयमलजीके यहां गया पर वे नहीं मिले। तब कुन्दनमलजीके साथ महोपाध्याय स्व. रामकरणजी आखेपाके घर गया। उनके सुपुत्र जयनारायणसे काफी देर तक बातचीत हुई। फिर विजयमलजीसे मिला और जैनरत्न पुस्तकालयकी प्रतियोंका ७ घंटे तक निरीक्षण किया। इस पुस्तकालयके सम्बन्धमें भी एक स्वतंत्र लेखद्वारा प्रकाश डाला जा चुका है।^१

रातको गुरांसाके यहांके ग्रन्थोंका निरीक्षण किया और तीसरे दिन प्रातःकालसे १२ बजे तक उनका अवलोकन समाप्त कर बसद्वारा सुप्रसिद्ध कापरडा तीर्थ पहुंचा। मन्दिर बड़ा दर्शनीय है। प्रातःकाल स्नान पूजनादिसे निवृत्त होकर बसद्वारा पीपाड पहुंचा। यह तलावके घाट पर जैन मंदिर है उसका दर्शन कर शहरके मन्दिरके दर्शन किये। यहांके स्व. चतुर-सागरजी यतिके हस्तलिखित प्रतियोंके निरीक्षण करनेकी बड़ी इच्छा थी। पर उनके शिष्यने सूचीपत्र दिखा दिया वह भी बहुत समझें। जब सूचीसे अवलोकन

योग्य ग्रन्थोंके नाम नोट करने लगा तो निषेध कर दिया। ऐसे ही यतिशिष्योंके द्वारा हमारे हस्तलिखित अनेक संग्रहालयोंकी बड़ी दुर्गति हुई है, अस्तु। वहांसे स्टेशन जाकर पीपाह रोडके लिये रवाना हुआ। कापरडा तीर्थसे बीकानेरकी ३ बाइयें भी साथ हो गई थी उनके साथ ही रातको मेडता रोड पहुंचे। मुसाफरखानेमें ही सोनेकी योजना कर रहे थे कि फलोधी तीर्थकी पेढीका व्यक्ति जो यात्रियोंके सम्मुख आता है, मिल गया तब वैल्माडी मंगाकर पेढीमें पहुंचे। फलोधी १३ वीं सदीसे प्रसिद्धि प्राप्त जैनतीर्थ है। यहां अभी विद्यालयकी स्थापना हुई थी व उपधान तप चल रहा था। जोधपुरमें साध्वीजी लालश्रीजीसे यहां हरिसागरसूरिकी अस्वस्थताके समाचार मिले थे। आकर देखा तो हालत ज्यादा बिगड़ी हुई ही प्रतीत हुई। दोपहरमें जैतारणके श्रावकसे ज्ञात हुआ कि विदुषी आर्या विचक्षणश्रीजी केकिन्द पधार गई हैं। बस, पूर्व निर्धारित प्रोग्राममें यही एक आवश्यक कार्य बच पाया था। अतः रातको वापिस आ सकनेकी सुभीता जानकर उन्हींके साथ मेडतासिटी और वहांसे बसमें केकिन्द पहुंचा। यहांका मंदिर बहुत भव्य एवं दर्शनीय होनेका फलोधीमें कवीन्द्रसागरजीने कहा था, अतः दर्शन किये।

चतुर्दशीका दिन था। साध्वीजी पाक्षिक प्रतिक्रमण कर रही थी अतः उपाश्रयमें खड़े खड़े २-४ मिनिट बातचीत करके ही संतोष करना पडा और पुनः उसी समय बसमें बैठकर मेडता सिटी आया। वहांसे रेलमें बैठकर मेडता रोड पहुंचा। पेढीसे सामान लाकर रातकी ट्रेनसे ही रवाना होकर बीकानेर आ पहुंचा। इस प्रकार अपने १३ दिनके प्रवासमें कई तीर्थस्वरूप प्राचीन स्थानों व हस्तलिखित भंडारोका अवलोकन एवं मुनि-वरोंके दर्शनादिका लाभ मिलने पर यह यात्रा मुझे सफल प्रतीत हुई ॥

નવી મહદ્

- ૧૦૦) પૂ. મુનિ શ્રીદર્શનવિજયજી મ. (ત્રિપુટી)ના સદુપદેશથી શ્રી નામજી બુદ્ધરનીપોળ જૈન ઉપાશ્રય. અમદાવાદ.
- ૨૫) પૂ. આ. વિજયજીખૂસરીશ્વરજી. મ. ના સદુપદેશથી એક સદ્ગૃહસ્થ તરફથી. પાટણ.
- ૧૫) પૂ. ઉ. હેમેન્દ્રસાગરજી મ. ના સદુપદેશથી શ્રી જૈન સંઘ-વિજયપુર.
- ૧૦) પૂ. આ. વિજયદિમાયલસૂરિજીના સદુપદેશથી જૈન સંઘ-ઉદયપુર.



ગ્રંથ-સ્વીકાર

૧. જીવનમે સ્યાદ્વાદ : (હિંદી) લેખક : શ્રીચંદ્રશંકર પ્રાશ્નશંકર શુક્લ, પ્રકાશક : જૈન સંસ્કૃતિ સંશોધન મંડલ. બનારસ હિંદુ યુનિવર્સિટી બનારસ. મૂલ્ય : બાર આના
૨. જૈન ગ્રંથ-ઔર ગ્રંથકાર : (હિંદી) લેખક : પં. કૃતેશંદ બેલાની. પ્રકાશક : ઉપર મુજબ મૂલ્ય : દોઢ રૂપિયા.
૩. જૈન ધાતુપ્રતિમા લેખ-પ્રથમ : ભાગ : (સંસ્કૃત) સપ્તા-સપ્તા. મુનિશ્રી કાલિદાસજી. પ્રકાશક : મંત્રી, શ્રી જિનદત્તસૂરિ જ્ઞાનભંડાર, સરત.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

ભગવાન મહાવીરવાચીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક ભિન્નભિન્ન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંડના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘ શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા દશમા, અગ્નિચારમા,
બારમા, તેરમા, ઔદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— બજો —

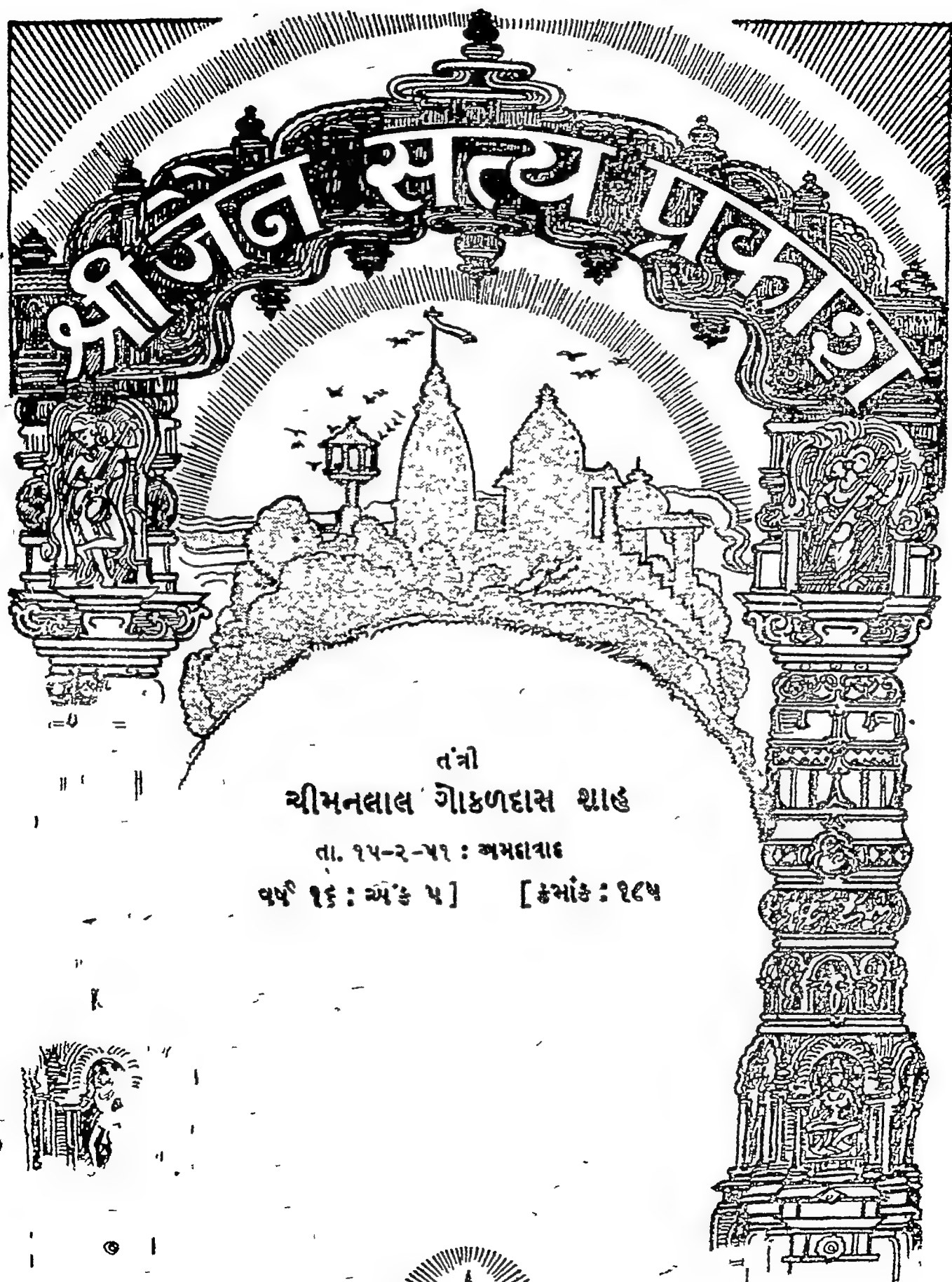
શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, ધીકાંલ, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી શાગદા મુદ્રણાલય, પાનકેર નાકો, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ માર્ગાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, ધીકાંલ રોડ-અમદાવાદ.



तंत्री
श्रीमन्मल गोष्ठणदास शाह

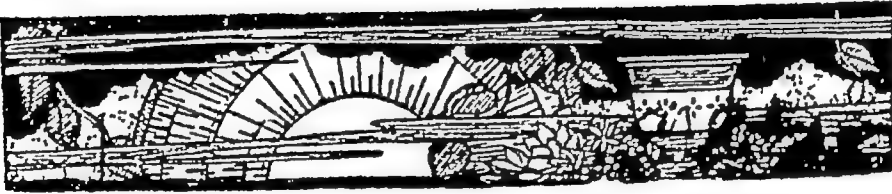
ता. १५-२-५१ : अमरावती

वर्ष १६ : अंक ५ [कभांक : १६५]



વિષય-દર્શન

વિષય:	લેખક:	પૃષ્ઠ:
૧. શ્રીસંભવનાથસ્તવ :	સં. પૂ. મુ. શ્રીક્રાંતિસાગરજી :	૧૦૫
૨. શ્રીવૃન્દાવનલાલ વર્માસે મેરા પત્રવ્યવહાર પ્રે. પૂ. મુ. શ્રીકનકવિજયજી :		૧૦૬
૩. 'ગૂજરાતનો નાથ' રૂપેરી પડદે અને ગૂજરાતના દક્ષિણદ્વારના સેનાની મહામંત્રી ઉદયન :	શ્રી. જયભિખુ :	૧૧૩
૪. પ્રાચીન કોટારક-ઉર્ફ મહુડી :	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી :	૧૨૦
૫. સર્વસિદ્ધાન્તપ્રવેશક :	સં. પૂ. મુ. શ્રીજંબૂવિજયજી.	૧૨૫
૬. યવ રાજર્ષિ અને ગધેસિંહ રાજા :	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી	૧૧૮
૭. નવી મદદ	ટાઇટલ પેજ ખીણ	



નવી મદદ

- ૫૦) પૂ. ઉ. શ્રીધર્મવિજયજી મ.ના સદુપદેશથી શ્રીગોંડીજી જ્ઞેન ઉપાશ્રય. મુખ્ય.
- ૧૫) પૂ. મુનિ શ્રીલક્ષ્મીભદ્રવિજયજી મ.ના સદુપદેશથી એક આવિકા-બહેન તરફથી.
- ૫) પૂ. મુનિ શ્રીનીર્તાવિજયજીના સદુપદેશથી શ્રીસુરેશચંદ્ર મગલદાસ. અમદાવાદ.



॥ ॐ अहम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिनुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : घीकांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६

विश्व स. २००७ : पीर नि. स. २४७७ : छ. स. १८५१

क्रमांक

अंक : ५

मह. सु. ६ : शुक्रवार : १५ फ़ेब्रुवारी

१८५

श्रीसंभवनाथस्तवः ॥

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

नतपुनन्दरकौसुमशेखरक्षरदमन्दमरन्दमनोहरम् ।

पदपयोजयुगं तव संभव !, प्रहृतमोहतमोऽहमभिष्टुवे ॥ १ ॥

विमलकेवलसंभव ! संभवाभिधविभो ! त्वदनुग्रहशालिनाम् ।

विशदबोधमयी तव देशिते, वरमते रमते मतिरङ्गिनाम् ॥ २ ॥

असुमतां जगदीश ! परम्परानुगनयावलिशालिनि शासने ।

त्वदनुभावत एव रुचिः शुचिः, शुभवतां भवतान्तिहरी भवेत् ॥ ३ ॥

एवं जिनेश ! सुरेश्वरसेविता, सुरमणीवदियं चरणद्वयी ।

परितुतोष न येषु जनेषु तैः, सुचरणाचरणा कथमाप्यते ? ॥ ४ ॥

इति विवोधसुदृक् चरणात्मकं, सुगतिमार्गमवाप्य तवोदितम् ।

शिवपदं सुखदं समवाप यो, जिनपते ! न पतेत् पुनरप्यसौ ॥ ५ ॥

॥ इति श्रीसंभवनाथस्तवः ॥ ३ ॥



श्रीवृन्दावनलाल वर्मासे

मेरा पत्र-व्यवहार

प्रेषक : पूज्य मुनि श्रीकनकविजयजी, बनारस

महान् ज्योतिर्धर युगप्रधान आचार्य श्रीकालकसूरिके शकानयनके प्रसंगको लेकर कुछ जैनेतर विद्वानोंने अनेक बार विरुद्ध उद्घापोह किया है। फलतः जैन समाजमें भी समय समय पर उसकी प्रतिक्रियायें होती रहीं। कुछ समय पूर्व देहली रेडियोसे प्रसारित नाटिकामें पूज्य आचार्य कालकसूरिको देशद्रोहीके रूपमें चित्रित किया था। जैन समाजमें उसका विरोध होने पर तुरन्त ही रेडियो संचालकोंने क्षमा मांग ली। अतः वह प्रसंग तो उतने ही से समाप्त हो गया। किन्तु हिन्दी साहित्यके प्रसिद्ध लेखक श्रीवृन्दावनलाल वर्मा और “हंसमयूर” जैन समाजके लिये प्रायः एक वर्ष होने चला; बराबर चर्चाका विषय बना हुआ है। उसका मुख्य कारण एक यह भी है कि “हंसमयूर” युनिवर्सिटीकी उच्च कक्षाओंके विद्यार्थियोंके पाठ्यक्रममें भी है। जिससे आनेवाली समाजके थातीरूप हजारों विद्यार्थी एक महान् जैनाचार्यके प्रति गलत दृष्टि कोनसे देखते हो जानेकी आशंका है।

किन्तु इसके पूर्व एक छोटासा प्रयत्न “राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघके उत्तर प्रदेशीय मुख-पत्र “राष्ट्रधर्म” लखनऊसे प्रकाशित पत्रमें भी आजसे वर्ष पूर्व हुआ था। २००४ में जब मेरा चातुर्मास कानपुरमें था, वह देखनेमें आया था। “शकारि विक्रमादित्य” नामकी एक लम्बी लेखमाला पत्रके संपादक श्रीराजीवलोचनजी अग्निहोत्री द्वारा लिखी गई थी। उसमें भी आचार्य कालकसूरिको देशद्रोही बताते हुए साध्वी श्रीसरस्वतीको गर्दभिल्लके साथमे गांधर्वविवाहसे संबन्धित होते हुए तथा परिणामस्वरूप दशवर्षीय बालककी माताके रूपमें चित्रित किया था। उस समय श्रीराजीवलोचनजीसे संपर्क स्थापित करनेका मैंने प्रयत्न किया था, किन्तु बादमें स्वतः वह पत्र बंध हो जानेसे वह विचार दब गया।

इधर गत वर्षसे राष्ट्रधर्मका प्रकाशन पुनः प्रारम्भ हो गया है। राष्ट्रधर्मके नए संपादक श्रीज्ञानेन्द्र सक्सेना गत वर्ष उसकी व्यवस्थाके लिए बनारस आये थे। उनसे श्रीअग्निहोत्रीजीकी उस लेखमालाके विषयमें वार्तालाप हुआ। श्रीसक्सेनाने विश्वास दिलाया कि श्रीअग्निहोत्रीजी तथा श्रीराष्ट्रीय स्वयंसेवक संघका लक्ष्य कभी वैसा नहीं रहा कि सांप्रदायिक द्वेष बढ़ाया जाय और यथासंभव शीघ्र ही उसका निर्णय किया जाय।

इस विषयमें हमारा अन्तिम वार्तालाप निम्न प्रकारसे हुआ था।

सक्सेना—मान लीजिये कि श्रीअग्निहोत्रीजी अपनी लिखी बातोंके विषयमें कुछ प्रमाण उपस्थित करें तो ?

मैं—हम उन प्रमाणोंका सहर्ष स्वागत करेंगे और जिस प्रकार आप उनका वक्तव्य या प्रमाण राष्ट्रधर्ममें प्रकाशित करेंगे वैसे हमारे प्रत्युत्तर भी प्रकाशित करें। हम तो चाहते हैं कि जो प्रचार किया जाता है उसका कुछ प्रमाण भी तो मिले ? बिना प्रमाण, मात्र कल्पोंके आधार पर यह सब क्यों लिखा जाता है ? यही तो एक मात्र प्रश्न है।

सक्सेना—अच्छा तो मैं श्रीअग्निहोत्रीजीको इस विषयमें लिखूंगा। और बादमें आपको सूचित करूंगा।

मैं—अच्छा जरूर सूचित करियेगा, भूलियेगा नहीं।

इस प्रकार श्रीसक्सेनाजीके लखनऊ जानेके बाद काफी दिन तक मैंने प्रतीक्षा की, किन्तु उनकी ओरसे कोई समाचार नहीं आया। ओखिर मैंने उनको एक पत्र लिखा। उसका भी प्रत्युत्तर नहीं आया। उस बीच श्रीराजीवलोचनजीको भी पत्र लिखा। किन्तु उनका भी प्रत्युत्तर नहीं आया। ज्ञात होता है कि उनको इस चर्चाको चलाना ही नहीं था।

कुछ दिन बाद इलाहाबाद युनिवर्सिटीके हिन्दी विभागके प्रोफेसर श्रीक्षेत्रेशचन्द्रजी चट्टोपाध्यायसे मिला हुआ था। उनसे भी श्रीकालकाचार्य तथा श्रीराजीवलोचनजी अग्निहोत्री और श्रीवृन्दावनलाल वर्माके विषय पर वार्तालाप हुआ। उन्होंने साफ कहा कि जैन लेखकोंके अतिरिक्त जैनतर विद्वानोंने कालकाचार्यके विषयमें कुछ भी नहीं लिखा है; यह सारी बातें मात्र कल्पनाप्रवाह हैं। राजीवलोचनजी तो हमारे हिन्दी विभागके अभी अभी उत्तीर्ण हुये छात्र हैं। श्रीपद्मनारायण आचार्य तथा डॉ. वीरल वैद्यसे भी मेरा जो वार्तालाप हुआ है। वह आगेके पत्र—व्यवहारमें पाठक पढ़ सकेंगे।

इस वर्ष जब मैं नेपालकी ओर जा रहा था गोरखपुरमें श्रीरायदेवेन्द्रप्रसाद जैनने राजीवलोचनजी अग्निहोत्रीकी उस लेखमालाके विषयमें अपना अनुभव सुनाया कि बहुत कुछ अंशोंमें उस लेखमाला लिखानेमें हमारी ही प्रेरणा थी। किन्तु जब मैंने उसके गलत अंशोंकी ओर जैनोका ध्यान आकृष्ट किया तब उनके अन्तःकरणमें भी दुःखका अनुभव हुआ। बादमें वे भी श्रीराजीवलोचनजीका अनुसंधान करनेवाले थे। किन्तु उसका क्या परिणाम आया मैं अभी तक नहीं जान सका हूँ। संभव है उनके भी पत्रोंका उत्तर न दिया जाता हो।

मेरा मूल आशय यह था कि श्रीकालकाचार्यजीका प्रश्न इतर कई वर्षोंमें ज्यों का

थो चल रहा है, किन्तु वृन्दावनलालजी वर्माकी चालु चर्चा बहुत बढ़ गई है। इसलिये मैंने भी वर्माजीसे अनुसन्धान करनेकी चेष्टा की। अभी पत्रव्यवहार चल रहा है। आज तक जो कुछ भी हुआ है समाज तथा विद्वानोंके सामने रख रहा हूँ।

सर्व प्रथम श्रीवर्माजीका पता मुझे ठीक मिला है या नहीं ? यह जाननेके लिये मैंने एक पत्र ता. २५-१०-५० को लिखा था उसके बाद जो भी पत्रव्यवहार हुआ है निम्न प्रकार है:—

१

श्रद्धेय मुनिजी,

झांसी, ता. २८-१०-५०

प्रणाम स्वीकार हो। आपका आशीर्वाद पत्र मिला। बहुत कृतज्ञ हूँ। मेरा पता आपने ठीक ही लिखा है। आशा है आप सदावत् प्रसन्न होंगे।

आपके सतत आशीर्वादका आकांक्षी

वृन्दावनलाल वर्मा

२

सीगरा, बनारस

महानुभाव श्रीयुत वृन्दावनलालजी वर्मा

ता. ११-११-५०

संस्नेह धर्मलाभ। आपका २८-१०-५० का पत्र मिला, जिसे पढ़ कर मैं हार्दिक सन्तोष एवं हर्षका अनुभव कर रहा हूँ। अपनी कल्पनासे कहीं अधिक मैंने आपके पत्रमें नम्रता, स्नेह और भावनाका दर्शन किया। मैं किन शब्दोंमें अपनी हार्दिक प्रसन्नता व्यक्त करूँ ? समझमें नहीं आता, क्योंकि शब्द उसके भाव तक नहीं पहुंच पायेंगे। * *

आप समझ गये होंगे कि मैं क्या लिखना चाहता हूँ। बात यह है कि आचार्य श्रीकालक अपने समयके समग्र श्रीजैन संघके एक मात्र सर्वमान्य नेता याने युगप्रधान पुरुष थे। इस बातकी पीछेका सारा जैन साहित्य एवं कथानक पुष्टि करता है। आचार्य कालककी बहिन साध्वी सरस्वतीको भी एक सुशील ब्रह्मचारिणी एवं आदरणीया साध्वीके रूपमें चित्रित करता है। जब परिस्थिति यह है तो इतिहास एवं परम्परामान्य एक संत महापुरुष धर्माचार्य एवं साध्वी स्त्रीके उज्ज्वल पात्रको हमें विकृत क्यों करना चाहिये ? किसी भी धर्म, सम्प्रदाय, समाज और देशके नेता एवं अग्रगण्योके विशुद्ध जीवन ही प्रजाके जीवननिर्माणके आदर्श-प्रेरणा-स्रोत होते हैं। आचार्य कालक एवं साध्वी सरस्वतीका जीवन भी उसी प्रकार पावन एवं पवित्र भावोंके साथ अंकित किया गया है। जब शताब्दियोंसे यह एक परम्परा चली आ रही है तो उसको हमें पलटनेसे क्या लाभ ?

धर्मस्नेही प्रो. श्रीक्षेत्रेशचन्द्रजी चट्टोपाध्याय हिन्दी-विभाग इलाहाबाद युनिवर्सिटी, श्रीयुत पद्मनारायण आचार्य बनारस हिन्दू युनिवर्सिटी तथा डा. पी. एल वैद्य आदि विद्वानोंसे इस विषयमें मेरा वार्तालाप हुआ । उन सबका यही कहना हुआ कि आचार्य श्रीकालक एवं साध्वी सरस्वतीके विषयमें किसी भी जैनतर विद्वानने आज दिन तक प्रमाणित रूपसे कुछ भी नहीं लिखा । जो भी लिखा है जैन लेखकोंने ही, अतः इस विषयका कोई प्रमाण नहीं मिल सकता कि कालकाचार्यने देशद्रोह किया ।

डा. पी. एल. वैद्यने तो आगे बढ़कर यहां तक कहा कि एकवार मान लीजिए कि कालकाचार्यकी वह प्रवृत्ति देशविरोधिनी रही हो तो भी धर्म, समाज एवं मानवताकी बहुत बड़ी सेवा करनेवाली थी । यदि उस समय वे ऐसा न करते तो वे धर्म, समाज एवं मानवताके द्रोही सिद्ध होते ।

खैर, जो कुछ भी हो मेरा तो मात्र सीधा-सादा इतना ही प्रश्न है कि जिनके उज्ज्वल चरित्रके प्रति एक बहुत बड़े समाजकी शुद्ध भावना एवं भक्ति हो तथा अनन्य मनोभावसे जिस पावन चरित्रका स्मरण करके अपनी आत्माको निर्मल एवं पवित्र कर रहे हों वैसे एक उज्ज्वल व्यक्तिके जीवनको हमें क्या कुरूप बनाना चाहिये ? साहित्यसेवा एवं मानव समाजके निर्माताओंका तो यहां कर्तव्य होना चाहिये कि जिससे समाजकी श्रद्धा अपने आप पुरुषोंकी ओर बनी रहे और अपने जीवनपथको उन्नतिकी ओर अग्रसर करें ।

श्रीयुत प्रो. तोमरजी (इलाहाबाद युनिवर्सिटी) ने मुझसे इस विषयमें पिछले वर्ष कहा था कि “ श्रीयुत वर्माजीसे इस विषयमें वार्तालाप हुआ था । उन्होंने इस बातको स्वीकार किया है कि आचार्य श्रीकालकके उपर देशद्रोहका दोष लगाना ठीक नहीं है । “हंस-मयूर” की अगली आवृत्तिमें इस दोषका वे परिमार्जन करेंगे । ” यह बात सुनकर मुझे अत्यधिक प्रसन्नता हुई थी किन्तु दुःखके साथ देख रहा हूं कि वहकी वह चर्चा फिर ज्योंकी त्यों खड़ी है, जो आप जैसे सहृदय सौम्य साहित्यकारके लिये मुझे अनुपयुक्तसी लग रही है ।

मैं आशा करता हूं कि इतने विस्तृत विवेचनके बाद मेरे हृदय एवं मनोगत भावोंको आप ठीकसे समझ गये होंगे । अतः मैं आपके हृदयको जानने और समझनेके लिए उत्सुक हूं । दिल खोलकर प्रत्युत्तर दीजिएगा । मैं आपके भावोंका हार्दिक स्वागत करूंगा । आप स्वस्थ होंगे । धर्म भावना बढ़ाते रहे ।

—मुनि कनकविजय

पुनश्च—आचार्य श्रीकालकके विषयमें अद्यावधि प्राप्त समग्र जैन लेखकोंकी रचनाओंका एक विस्तृत संग्रह अभी अभी श्रीयुत साराभाइ नवाव अहमदाबाद द्वारा प्रका-

शित हुआ है, आपने उसको देखा होगा। यदि नहीं देखा हो तो रजिस्टर्ड कराकर भेज दें। जिससे आपको अध्ययनमें सुविधा हो।

३

झांसी, ता. २५-११-१९५०

श्री श्रद्धेय मुनिजी,

सादर प्रणाम, आपका कृपापूर्ण पत्र आशीर्वाद सहित मुझे, जब प्रवाससे लौटा, प्राप्त हुआ। गुरुजन अधिकारी हैं, मुझे तो केवल विनय करनेका स्वत्व प्राप्त है।

श्री ठाकुर रामसिंहजी तोमर मुझे प्रयागके परिमल संघमें मिले थे। थोड़ीसी बात हुई थी। उन्होंने जो कुछ कहा था उसका सार यह है:-

‘हंसमयूर’ की अनेक बातों पर जैन सम्प्रदाय रुष्ट है। मुझे कुछ विदित न था। मैंने कहा कि यदि उसमें कोई बात अनैतिहासिक या अमनोवैज्ञानिक होगी तो बदल दूंगा। उसी प्रसंग में वे बोले “जैन हिन्दू नहीं हैं”। मैंने प्रतिवाद किया। परन्तु वहां तर्क वितर्कके लिए समय न था। इसलिए हम दोनों चुप रहे।

इससे अधिक कुछ बात नहीं हुई। मैं आपको विश्वास दिलाता हूं कि मैं अपने उस वचन पर दृढ़ हूं। मुझे अत्यन्त परिताप होगा यदि मेरे किसी अज्ञानसे किसीको भी दुःख पहुंचे। जैन दर्शनके प्रति मेरी जो श्रद्धा है उसको प्रगट करनेका यह अवसर नहीं है, क्योंकि संभव है कि यह समझा जाय कि मैं अपने किए अपराधको ढकनेके लिए छद्म कर रहा हूं।

गुजरातके एक श्रीजयभिक्षुने “हंसमयूर” नाटककी एक आलोचना गुजराती और हिन्दीमें लगभग ६ महीने हुए छपी थी। मेरे पास दोनों भाषाओंकी प्रतियां आईं।

सहारनपुर व मेरठके एक समाचार पत्रने कुछ लिखा था, उसका उद्धरण भी मेरे पास भेजा गया। परन्तु मैंने उत्तर नहीं दिया। जब मेरा घेरा सा डाला गया तब मुझे प्रत्युत्तर देना पड़ा। वह भी छप गया परन्तु आपके पास मैं इनमेंसे किसीको भी नहीं भेजूंगा क्योंकि संभवतः आपका समय जायगा और आपकी सक्षमताको धक्का लगेगा। यदि आपका आदेश होगा, तो भेज दूंगा।

“मुनिजन निकट विहंगम मृग जाहीं”। मेरी तो यह गति हो रही है। जिस धर्म और दर्शनका मेरे मनमें इतना सम्मान है। जिसकी विवेक-परम्पराको मैं भारतीय संस्कृतिकी एक बड़ी निधि मानता हूं, उसीके कुछ विद्वानोंने मुझे क्यासे क्या समझ लिया ?।

आपका हूं और प्रार्थना है कि अपनोंमें ही मुझे गिने। तोमरजी कहे, चाहे

संसारका एक बड़ा भाग कहे कि जैन हिन्दु नहीं हैं, परन्तु मैं तो उनको हिन्दू ही नहीं, कई अंशमें हिन्दुओंका पराग मानूंगा ।

सतत आशीर्वादका आकांक्षी
वृन्दावनलाल वर्मा

४

सिगरा बनारस ता. २६-१२-५०

पुन्यवंत सहानुभाव—श्रीयुत वृन्दावनलालजी वर्मा आदि परिवार—

धर्मलाभ । आपका २५-११-५०का पत्र मुझे यथासमय ही मिल गया था । मैं उसकी पहुंच भी अबतक न लिख सका उसका कारण मेरी कार्यव्यस्तता है, क्षमा करें ।

आपके पत्रमें जो आत्मीयता तथा स्नेह है, सचमुचमें अन्तःकरणको प्रभावित कर रहा है । आपने जैन दर्शन और उसकी भव्य परंपराके प्रति जो श्रद्धा व्यक्त की है, आन्मोन्मुखी मानव समाजका जहां तक अस्तित्व रहेगा आपका आभारी रहेगा; इसमें कोई शक नहीं । तथापि एक बात मैं अभी तक नहीं समझ पाता कि जिनका पावन और पुनीत नाम संसार एवं समाजको कर्तव्यकी प्रेरणा दे रहा है वे आचार्य श्रीकालक और प्रातःस्मरणीया साध्वी सरस्वती आप जैसे सौम्य विद्वानसे क्यों अन्यायके भाजन हुए ? और हो रहे हैं ? सचमुच यह एक व्यथाभरी बात है । आपने यह स्पष्ट किया है कि “अनैतिहासिक” और “अमनोवैज्ञानिक” लेखन पलटनेको तैयार हूं वह आपकी सहृदयताका परिचायक है । पूर्व पत्रमें मैंने आपका लक्ष्य “अमनोवैज्ञानिकता” की ओर आकर्षित किया था कि “समग्र प्राचीन जैन लेखक एवं शताब्दियोंसे चली आती जैनपरंपरा जिस महापुरुषको अपने युगके सर्वोत्तम पुरुष “युगप्रधान” के रूपमें स्वीकार करती है जिनके नाम-स्मरण मात्रसे भी अनेक पूर्व संचित कर्मोंका क्षय एवं जीवनोन्नति मूलक भव्य प्रेरणास्रोत मानती है उन प्रातःस्मरणीय महापुरुषोंके चरित्रको विकृत करनेसे हमें क्या लाभ ? साहित्यकारका तो यही कर्तव्य होना चाहिये कि अपने अपने आप पुरुषोंकी ओर समाजकी जो श्रद्धा हो उसे बनाए रखें । मेरे इस प्रश्न पर आपने प्रकाश नहीं डाला । आशा करता हूं कि अब लिखेंगे । दूसरी बात रही “अनैतिहासिकता” की । इस विषयमें मेरा उतना अधिकार नहीं कि आपसे कुछ पूछ सकूं । किन्तु हां इतना तो अवश्य है कि प्रो. श्रीक्षेत्रेशचन्द्रजी चट्टोपाध्याय इलाहाबाद युनिवर्सिटी तथा श्रीषन्नारायण आचार्यके कहनेके अनुसार किसी भी अजैन लेखकने श्रीकालकाचार्यके विषयमें कुछ भी ऐतिहासिक सत्य नहीं लिखा है जितना भी लिखा गया है जैन लेखक एवं आचार्योंने ही छठी शताब्दिसे आज तक ऐतिहासिक ग्रन्थ लिखे हैं । वर्तमानमें जो भी लिखा जाता है उन्हीं ग्रन्थोंके आधार पर ही । आपने भी

श्रीप्रभावकचरित्रकी ही आधारभूत बनाया है। जब परिस्थिति यह है तो शताब्दियोंसे चले आते इतिहासमें मात्र कल्पनाओंकी सहाय लेकर परिवर्तन करना कहां तक उचित है? प्रो. क्षेत्रेशचन्द्रजीने इसे अनुपयुक्त बताया है।

इधर कुछ दिनों पूर्व भारत जैन महामण्डल वर्षाके सुयोग्य अव्यक्ष श्रीरिषभदास रांका आये थे। वे ऐतिहासिक तथ्योंके बलपर तो इस विषयमें कुछ लिखनेका कहते थे। श्रीरांकाजी एक जैन विद्वान होने पर भी उन्मुक्त दृष्टिके मानव है। उनके प्रति नरी सद्भावना है।

ये सब बातोंसे इतना निश्चित है कि आचार्य श्रीकालक और प्रातःस्मरणीया साध्वी श्रीसरस्वतीके उज्ज्वल पात्रमें जाने कैसे आप जैसे सौम्य साहित्यिकद्वारा आरोपित थोड़ीसी भी कालिमाका पुनः मार्जन होना आवश्यक हैं, मैं आशा करता हूं कि एक साहित्यकारका जो पुनीत एवं उचित कर्तव्य होना चाहिये, उसका आप पालन करेंगे और आगे आने-वाले साहित्यिकोंका पथप्रदर्शन भी। अन्यथा साहित्यकी पवित्रित गंगामें एक विषधारा रह जानेकी आशंका है। जिस पापके आगे आत्मीयताका कारण शायद आप हम एक होंगे।

आपकी और मानव समाजके साथ रही हुई मेरी आत्मीयता मुझे “एक गलत बात” की ओर संकेत—Redlight करनेको बाध्य कर रही है, आशा है आप उसका औचित्य स्वीकार करेंगे।

आध्यात्मिक साधना मेरा लक्ष्य होनेके कारण मैं बहुत ही कम बोझने लिखनेवाले व्यक्तियोंमेंसे हूं। यह पत्र अत्यन्त संक्षेपमें लिखनेको प्रारम्भ किया था। परन्तु आपके स्नेहने मुझे यहां तक बहा दिया।

उचित प्रत्युत्तरकी प्रतीक्षामें

कनकविजय

पुनश्च—अभी हालमें ही प्रकाशित “श्रीकालककथासंग्रह” प्रकाशक साराभाई नवाब अहमदाबाद, आपकी दृष्टिमें आया था या नहीं?

★

उपसंहार :

श्रीवर्माजीसे अभी मेरा पत्रव्यवहार चल रहा है। परिणाम क्या आयगा? यह तो नहीं कहा जा सकता किन्तु श्रीवर्माजीकी सौम्यता सज्जनता तथा निखालसता देखते हुए बहुत कुछ आशाको अवकाश है। मेरा नम्र मन्तव्य है कि अभी इस प्रश्नको थोड़ीसी नरमाइसे देखा जाय और भावीकी प्रतीक्षा की जाय। जहातक मेरा ख्याल है इस प्रश्नका आपसी समझानेसे तय किया जाय। समाजके अग्रणी तथा विद्वान इस विषय पर विचार करेंगे ऐसी मैं आशा करता हूं।

“ગુજરાતનો નાથ” રૂપેરી પડદે

અને

ગુજરાતના દક્ષિણદ્વારના સેનાની મહામંત્રી ઉદયન



લેખક : જયસિખખુ

શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીકૃત પાઠણની પ્રભુતા, ગુજરાતનો નાથ, ને રાજધિરાજ વિષે જૈનોને ઘણું કહેવાનું છે, ને ઘણું કહેવાયું છે. પણ તાજેતરમાં “ગુજરાતનો નાથ” પરથી ફિદમ ઊતરતી હોવાથી એ નવલકથાનાં પાત્રો — ખાસ કરીને મહામંત્રી ઉદયનના ચિત્રણ — અને પ્રસંગોની ભાષાશ્રી જયસિખખુ પાસે લખાવવામાં આવેલી આ થોડીક એતિહાસિક વિવેચના જનતાને સત્યાસત્યની પરીક્ષા કરવામાં મદદરૂપ થશે એવી આશા છે. —તંત્રી.

ગુજરાતના રાષ્ટ્રીય ઇતિહાસના સર્જનમાં જૈનોનો જેટલો ફાળો છે, તેટલો જ તેના સંયોજન અને સર્વર્ધનમાં પણ છે. અલગત, જૈનોએ પોતાના ધર્મ માટે, મદિરા ને ધર્મસ્થાનો માટે અઠગક દ્રવ્ય ખર્ચ્યું હશે, સાથે સાથે એણે જનસમુદાય માટે પણ પોતાનાં તન, મન, ધન ન્યોછાવર કરેલાં છે. ગુજરાતનો જે સુવર્ણયુગ લેખાય છે, એમાં અનેક જૈન વીરો પોતાનું વિશિષ્ટ ધ્યાન રાખે છે જો એ જૈન વીરો માત્ર પોતાના વાડા કે પંથની જ રક્ષા કરનાર ઝનૂની અધઃપદ્ધતિઓ હોત તો, મહારાજ સિદ્ધરાજ જેવો વિચક્ષણ ગૂર્જરેશ્વર એમને રાજગા, લશ્કરમાં ને લોકમાં—જવાબદારીવાળી ને જોખમભરી ઉચ્ચ પદવીએ ન સ્થાપત.

ગુજરાતના ઇતિહાસના આરભ સાથે જ જૈન વીરોની નામાવલિ આંખ આગળ આવીને ઊભી રહે છે. ગૂર્જર રાષ્ટ્રનો પાયો નાખનાર વીર વનરાજને ઉઠેરનાર તે જૈન આચાર્ય શીલગુણસુરિજી ! ગાદીપતિ વનરાજનો મહામંત્રી જામ ને વીરસેનાની ચાંપો; મૂળરાજના મંત્રી વીરમહત્તમ, ભીમના મંત્રી વિમલશાહ, કર્ણદેવના મંત્રી મુંગલ ને સાન્તૂ મહેતા એ બધા જૈન વીરો જ હતા ને ગુજરાતમાં જ્ઞાનની સરિતાને ધીમી ધીમી વહેવરાવી કલિ-કાલસર્વજ હેમચ દ્રાચાર્યરૂપી મહાસાગરમાં સમાવનાર શ્રી. વીરગાંધી, શ્રી જિનેશ્વરસુરિ, શ્રી શાન્તિ-સુરિ, શ્રી. અભયદેવસુરિ વગેરે આમુડરાજથી કર્ણદેવ સુધીના સમયમાં થયેલા જ્ઞાનવીરો પણ જૈન જ હતા,

દિગ્વિજયી રાજા સિદ્ધરાજના સમયમાં જ કેટલા વિખ્યાત, વિદ્યુત મંત્રીવીરો હતા એમની જ નામાવલિ વાંચીએ તો ઉપરની વાતની ખાતરી થઈ જશે એજેય માળવાનો વિજય

કરનાર મહામંત્રી મુંબલ ને રાજની ગેરહાજરીમાં પાટણનો સરમુખત્યાર રહેનાર સાંત્ર મંત્રી પણ જૈન હતા. મહામંત્રી આશુક પણ એક કુશળ જૈન મંત્રી હતા. સૌરઠ પર ઘણી મહેનતે વિજય મેળવીને એતુ સંચાલન પણ સજ્જન નામના રણકુશળ જૈન સેનાપતિને સોંપાયું હતું. મુનિસુવ્રતચરિત્રના રચનાર શ્રી. ચંદ્રસૂરિજી પણ પૂર્વાશ્રમમાં લાટ દેશના મંત્રી હતા. મહામંત્રી ઉદયન પણ સિદ્ધરાજના સમયમાં આપળળથી રાજકાજમાં જોડાયા હતા, ને દક્ષિણદ્વારસમાં ખંભાતના સરહાકેમ નિભાયા હતા. આ મંત્રીએ સિદ્ધરાજ ને કુમારપાળ એમ બે રાજાઓની સેવા કરી, ને એ સેવામાંજ આખરે પોતાના પ્રાણનું બલિદાન આપ્યું. આ ઉપરાંત વાગભટ, આનંદ, પૃથ્વીપાલ વગેરે અનેક જૈન મંત્રીઓનાં નામ ગુજરાતના સુવર્ણયુગમાં સૂર્યસમાં ચમકી રહ્યા છે. આ જૈન વીરો માત્ર પોતાના પથના જ અનુદાર પૂનરી હોત, પોતાના ધર્મપ્રાંધુઓ તરફ જ ધ્યાન આપનાર હોત તો ગૂજરાતના આ પરમ પ્રતાપી બે ગૂજરેશ્વરો કંઈ ઘેઝા નહોતાં કે તેમને રાજ્યના મહત્વના પદ પર સ્થાપન. સ્વધર્મનું પાલન એ ધ્યાન, ક્ષત્રિય ને વૈશ્ય સર્વ કોઈ માટે સમાન હતું.

તેજોદ્રેષ પણ એક ભારે ચીજ છે, એ અમે જાણીએ છીએ, પણ તેમાંય મર્યાદા હોવી જોઈએ. આપણે ત્યાં એક એવો દશકો આવી ગયો—કે જ્યારના તમામ જૈનેતર લેખકોએ ઉપગના જૈન વીરોને એક યા ખીજ બહાને હલકા પાડવામાં પોતાની લેખિનીની સફળતા અનુભવી. પણ એમાં તો અમે ગુજરાતના ગૌરવનો ભગ માનીએ છીએ ને ગરવી ગુજરાતના સુવર્ણયુગને હલકો ને ખટપટી, ઈશ્ટી ને અસહિષ્ણુ બતાવવાનો અક્ષમ્ય દોષ ક્યાં જેવું લેખીએ છીએ. પણ આપણે પ્રસ્તુત વાત પર આવીએ. અત્યારે જે ફિલ્મ ઊતરી રહી છે, તે ‘ગુજરાતનો નાથ’ના આધારે ઊતરે છે. ને તેમાં મહામંત્રી ઉદયન એક મુખ્ય પાત્ર છે. એ વિષે જ અહીં ચર્ચા કરીએ.

*

દુણાં વર્ષો પહેલાં મુંબઈમાં ‘મીનલ-મુંબલ’ નામનું નાટક જોયેલું. બધી રીતે એ નાટક મુંદર હતું, પણ મહામંત્રી ઉદયનના ધીરોદાત્ત પાત્રને હાસ્યરસ પ્રધાન બનાવી ‘ઉદો મારવાડી’ તરીકે રજૂ કરેલ. આ વાત તે વખતે પણ મનને ખટકેલી અલખત, એ વેળા મારવાડી પરદેશી જેવા લેખાતા; ને આજના મહાગુજરાતીઓ પણ એ તરફથી વહેલા-મોડા આવેલા મહાજનો છે, તેવું ઇતિહાસ-જ્ઞાન સામાન્ય પ્રજાને ઓછું હતું. ગુજરાતમાં, ગુજરાત બહારના પ્રાતોમાથી—મથુરાથી દ્વારકા આવનાર શ્રીકૃષ્ણના જમાનાથી—એક પ્રવાહ વહેતો આવેલો છે. પણ આજે જેમ વેપારકુશળ સિધી વેપારીઓ તરફ એક જાતની લોક-વૃત્તિ છે, તેવી વૃત્તિ મારવાડમાંથી આવનાર વેપારકુશળ મારવાડીઓ તરફ હતી; એટલે એ મશ્કરી લોકોને જાણે ગમી જતી હતી.

પણ મહામંત્રી ઉદયન ભલે મૂળ મારવાડી (શ્રીમાલથી આવેલા) હોય, પણ એય મહાગુજરાતી હતા. ગૂજરાતના જ ધર્મને જીવ્યા હતા, ને ગૂજરાતના વિજયમાં પ્રાણ અર્પ્યા હતા. ગુજરાતના સુવર્ણયુગના તેઓ એક સમર્થ ચિંતક, બાહોશ મુસદ્દી, અન્નેડ યોદ્ધા હતા, ને ગુર્જર ચક્રવર્તીઓ સિદ્ધરાજ જયસિદ ને મહારાજ કુમારપાળના ખાસ વિશ્વાસુ હતા. તેમણે અને તેમના પુત્રોએ સમસ્ત ભારતવર્ષમાં—સાહિત્યમાં અને શીર્ષમાં—ગૂજરાતનું મોં ઉજાગર રાખવા આપું જીવન અર્પણ કર્યું હતું.

કમનસીબી કહો કે ગમે તે કહો, પણ આવા મહામંત્રી, શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીના હાથ પર ચઢી ગયા, ને શ્રી મુનશીએ માત્ર કથારસ જમાવવા, ખીજ પાત્રોની જેમ, જૈનોના આ મહાન કર્મવીર, ધર્મવીર ને રણવીર મંત્રીને ખૂબ હીન રીતે ચીતર્યા. દુષ્ટ ખલનાયક સર્જવા મહામંત્રી ઉદયનને ઈચ્છી, કાવતરાંખાજ ને વ્યભિચારી ચીતરવામાં તેમણે પાછું વાળીને ન જોયું.

શ્રી. મુનશી પોતે ભાર્ગવ બ્રાહ્મણ છે, પણ તે કરતાંય બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિના પરમ પૂજારી છે. એ સંસ્કૃતિ સામેની કાઈપણ સંસ્કૃતિનો ધારક એમને કદીય ગમ્યો નથી. મહર્ષિ ચાણક્ય બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિના ઉદ્ધાર માટે યત્ન કરે તે પ્રશસ્ત; આશ્રમ, અરણ્ય ને વર્ણાશ્રમની સંસ્કૃતિને વેગ આપવા કંઈ કરે તે સુંદર, ને એની સામે મહામંત્રી ઉદયન જેવા જૈન સંસ્કૃતિ માટે કંઈ કરે; મદિર, ઉપાશ્રય કે ગ્રંથગડાર સ્થાપે, તે હીન-અધમ કાર્ય ! આવો ભાસ તેમની નવલોમાંથી બઠ્યો છે ને એથી જ ‘પાટણની પ્રભુતા’ના આનંદસૂરિ જતિના પાત્રે, ‘ગુજરાતના નાથ’ના ઉદ્ધા મંત્રીએ ને ‘રાજધિરાજ’માંના હેમચંદ્રાચાર્યના ચિત્રણે જૈનોના દિલ દુભાવ્યા છે; છતાંય જૈનો એક વેપારી પ્રજા હોવાથી એણે આ તરફ થોડીએક ચળવળ ચલાવી, પછી સદાને માટે આંખ આડા કાન કર્યા છે.

પણ જેમ સસલું આખ બધ કરી લે એટલે એની સામેની આકૃત ટળી જતી નથી, તેમ આ નવલકથાઓએ - જે મોટા ભાગે ઇતિહાસથી દૂર રહીને ચીતરાઈ છે - ધીરે ધીરે જનતા પર કાણુ કર્યો છે, ને એમાંથી હવે ફિલ્મનાં પણ સર્જન થવા લાગ્યાં છે. હાલમાં જ સમાચાર મળ્યા છે, કે ‘કાક ને મંજરી’ નામની ફિલ્મ બિતરી રહી છે, અને તે માટે ‘ગુજરાતનો નાથ’ નામક પુસ્તકનો આધાર લેવાયો છે.

અહીં અમારે એ ચિત્રપટના નિર્માતાઓને એટલું જ કહેવાનું રહે છે, કે માનનીય મુનશીજીએ જેમ ગુજરાતને સુંદર નવલકથાઓ આપીને અસુંદર ઇતિહાસ આપ્યો, તેમ તમે પણ સુંદર ફિલ્મ ઉતારવાના મોહમાં ગુજરાતના એક મહામંત્રીને અન્યાય ન કરશો.

વળી, વધુ આગળ વધીને કહીએ તો શ્રી. મુનશી પોતે પણ આને ઇતિહાસની નવલો નથી કહેતા, અલબત્ત, એના આધાર માટે તેમણે ઐતિહાસિક પાત્રો જરૂર લીધાં છે. શ્રી. મુનશી પ્રારંભિક અવસ્થામાં મશહૂર લેખક અલેક્ઝાંડર ડુમાના પૂજારી હતા, ને તેની શ્રી મસ્કેટીયર્સ (Three Musketeers) ને ‘ટવેન્ટી ઈયર્સ આફ્ટર’ (Twenty Years After) નામની નવલકથાઓએ તેમના પર બહુ કર્યો હતો. એ બહુથી વશ થઈને તેમણે ગુજરાતનો તેવા પ્રકારની નવલકથાઓ આપવાનું વિચાર્યું. આ માટે તેમણે ગુજરાતના સુવર્ણયુગ સમા સોલંકી યુગને પસંદ કર્યો ને એનાં પાત્રો લઈને તેઓએ ‘પાટણની પ્રભુતા,’ ‘ગુજરાતનો નાથ’ ને ‘રાજધિરાજ’ નામની ત્રણ અપૂર્વ રસભરિત કલાકૃતિઓનો જન્મ આપ્યો.

માનનીય મુનશીજીના કલમના બહુ માટે કંઈ કહેવાની જરૂર નથી. પણ તેમણે રચેલી આ નવલો જૈનો માટે સદાકાળ મસ્તકથા જેવી રહી છે અલબત્ત, અમે માનીએ છીએ કે નવલ એ ઇતિહાસ નથી, છતાં ઇતિહાસનું કાર્ય એ જરૂર કરે છે. નવલકથાકાર ધારે તેવી મૂર્તિ જનસમુદાયના હૃદયમાં ઊભી કરી શકે છે એટલે કુશળ નવલકથાકાર ડુમાના અનુકરણમાં રચાયેલી આ કલાકૃતિઓ ઉપરની બને અગ્રેજી નવલકથાઓનાં રૂપાતર જેવી છે, એ નવલકથાના પાત્રોની.

સામે એમણે દેશી નામ મૂક્યાં, જેમકે શ્રી મસ્કેટિયર્સના રિશલ્યુતે સ્થાને મુંબલ વગેરે, એવી રીતે મીનલ, ઉદયન, આનંદસૂરિ જતિ વગેરે પાત્રો ધડ્યાં. આટલું જ નહિ, જાણીતા વિવેચક શ્રી. વિશ્વનાથ ભટ્ટે ‘ગુજરાતી સાહિત્યમા અપહરણ’ વગેરે લેખોમાં ફકરાના ફકરા, સવાદોના સંવાદો, ઘટનાઓની ઘટનાઓ કેવી રીતે અગ્રેજીમાંથી ગુજરાતીમા ઉતારી, ગુજરાતના સુવર્ણયુગનાં પાત્રો—મુજલ, મીનળ, ઉદયન, જ્યસિહ વગેરેના મોંમાં મૂક્યાં છે, તે બતાવ્યું છે. અને તેમણે એક સ્થળે તો એવા ઉદ્ગારો કાઢ્યા છે, કે-

‘કુમાની દાસવૃત્તિ શ્રી. મુનશીની પાસે ઇતિહાસની પવિત્ર વ્યક્તિઓને ઇસ્કી અને વ્યભિચારી બનાવે છે.’

કુમાની દાસવૃત્તિનાં બીજા જૈન પ્રતાપી પાત્રો ગ્રોહાવતા ભોગ બન્યા છે, પણ મહામંત્રી ઉદયન વિષે તો કાંઈ મર્યાદા રહી નથી અલબત્ત, તેઓએ પોતાની કલાકૃતિ માટે કાંઈ અન્ય વ્યક્તિ પસંદ કરી હોત તો કીક થાત પણ જૈનોનો જે ઉન્નત્વળા કાળ હતો એના પર કસક લગાવ્યું છે. આથી બ્રાહ્મણ અને જૈનો વચ્ચેની ગિરાદરીને ધક્કો લાગ્યો છે, ને ફક્ત નવલકથાઓ જ વાંચતી ને ઇતિહાસથી અનભિજ્ઞ પ્રજામાં એક ખોટી ભ્રમણા ફેલાઈ છે.

એટલે જેઓ ઇતિહાસથી અનભિજ્ઞ છે, તેઓની જાણમા અમે આ વાત લાવવા માગીએ છીએ કે ઉપર્યુક્ત ત્રણે નવલકથાઓ સાચા ઇતિહાસ પર રચાયેલી નથી, પણ અલેક્ઝાંડર કુમાની કલાકૃતિઓનું આપણી ભૂમિ પરનું સામાન્ય અવતરણ છે.

આ વિષે ગુજરાતના એ વિવેચકોના ઉતારા આપી એ વિશેષ સ્પષ્ટ કરીશું. આ ત્રણ કરનાર મુખ્ય જે લેખકો છે: શ્રી. રામચન્દ્ર શુક્લ અને શ્રી. વિશ્વનાથ ભટ્ટ. શ્રી. રામચન્દ્ર શુક્લ એમના ‘પાટણની પ્રભુતા-એની મો. હુમાની નવલકથાઓ-સાથે સરખામણી’ એ લેખમાં કહે છે કે “આ અનુકરણ હોઈ લેખક મહાશયે બહુ સાવધાનીથી કામ કર્યું છે. ઉપર ટપકે વાચતાં બિન્ત અને અત્રગ લાગશે, કિન્તુ ખારીક નજરે જોઈ શુ તો ‘પાટણની પ્રભુતા’ ‘શ્રી મસ્કેટીયર્સ’ અને ‘ટવેન્ટી ઈયર્સ આફ્ટર’ એ પુસ્તકકલ્પમાથી વાચી શકાશે. આ આધાર લેવામાં રા. મુનશીએ પોતાનું નૈપુણ્ય દર્શાવ્યું છે, કારણ તેમણે આખા ને આખાં પાત્રો લીધા નથી, પરન્તુ મિશ્રણ કરી તેમનો ઉપયોગ કર્યો છે અહિંથી ઘટના બઢાવી રા. મુનશીએ અન્ય જગ્યાએ ઘટના બેસાડી છે, અને કાંઈ વ્યક્તિનું વર્ણન કાંઈને લાગુ પાડ્યું છે. મૂળવસ્તુનો કેટલોક ભાગ, પાત્રોસહિત સમૂળજો છોડી એવામાં આવ્યો છે ને કેટલીક વૃત્તન વસ્તુઓનો ઉમેરો કરવામાં આવ્યો છે ” [ગુજરાતની સાહિત્ય તેવું મનન અને ચિંતન, પા. ૧૮૧.] ત્યાર પછી શ્રી. શુક્લે એ લેખમાં શ્રી. મુનશીએ પ્રકરણના મથાળાંથી માંડી પાત્રો અને પ્રસંગોમાં હુમામાંથી શુ લીધું છે તે વિસ્તારથી દર્શાવ્યું છે.

આ પછી ‘વિવેચનમુકુર’ નામના ગ્રંથમા વિવેચક શ્રી. વિશ્વનાથ ભટ્ટે પણ એમના ‘સાહિત્ય અને અપહરણ’ એ નામના લેખમા કહ્યું છે “વનમાન સમયની કેટલીક સારી માઠી પ્રેરણાઓની પેદે આ વાહમય ચોરીની પ્રેરણાનું પણ ઉદ્ગમસ્થાન ઇતિહાસકાર રા. મુનશીને ગણશે. ‘પાટણની પ્રભુતા’ તથા ‘ગુજરાતનો નાથ’ ‘શ્રી મસ્કેટીયર્સ’ તથા ‘ટવેન્ટી ઈયર્સ આફ્ટર’નાં છે. સાધારણ લેખકોની માફક એમનું અપહરણ તરત પકડાય એવું સીધું સાદું ”

“આમાં કસાયદા એમની દુશમતા હોય છે. નેચો હુમા અને વસ્તુ લે છે તો

મૂળમુદ્દો યથાપૂર્વ રાખી વિગતમાં અપૂર્વતાનો દાવો કરવો સહેલો થઈ પડે એવો પદ્ધતિ કરી નાખે છે. ‘પાટણની પ્રભુતા’માં Twenty years Afterનો રાણીનો નગરભાગ અને લોકોનું ૫૩ એ ભાગ સ્વીકારી આકીનો ભાગ પડતો મૂક્યો છે અને ‘ગુજરાતનો નાથ’માં Three Musketersમાં આટનનની પરાત્મપરંપરા સિવાયનું બીજું કશું જવા દીધું છે. ‘પાટણની પ્રભુતા’નો મુગ્ધલ ‘શ્રી મસ્કેટીયર્સ’ના રિશલ્યુ અને ‘ટવેન્ટી ઈયર્સ આફ્ટર’નાં મેજેરીના મિશ્રણમાંથી થયો છે. ‘પાટણની પ્રભુતા’માં હૃદય ને હૃદયનાથ એ આખું પ્રકરણ ‘શ્રી મસ્કેટીયર્સ’ના જ્યોર્જ વીલીયમ્સ ડ્યુક ઓફ બકીંગહામ નામના પ્રકરણપરથી જ લેવામાં આવ્યું છે. તફાવત ફક્ત એટલો જ છે કે મૂળમાં બકીંગહામ એનને પ્રેમ દાખવવા વિનવે છે તો ‘પાટણની પ્રભુતા’માં મીનળ મુગ્ધલને એ જાતની અરજી કરે છે. આ એક ફેરફાર સિવાય હુમાના આળા વાક્યખડોના ભાવ અને કવચિદ્ તે શબ્દો પણ લેખકે આળા ઉતારી લીધા છે.”

આ ઉપરાંત ખુદ ‘ગુજરાતનો નાથ’ ની પ્રસ્તાવનામાં જ મશહૂર સાક્ષરવર્ધ શ્રી. નસિંહરાય,ભોળાનાથ દીવેટિયા આ નવલના સત્યાસત્યની અંખીકરાવતા પૃ. ૧૧ માં લખે છે, કે—

“આ વાર્તામાં—વાર્તાયુગના—વૃત્તાંતો તથા પાત્રો ઐતિહાસિક પાયા ઉપર રચાયેલાં છે ખરા, તથાપિ કલાવિધાનની માગણીને આદર આપીને ઐતિહાસિક અંશનો ત્યાગ કરીને, કંદિપત રચનાને પ્રભુ સ્થાન આપ્યુંથી અપાયેલું છે.

“દાખલા તરીકે પ્રસન્નમુખી (કાશ્મીરદેવી)નો મીનલદેવીની ભત્રીજી તરીકે સંબંધ, મુગ્ધલની-યુવાવસ્થામાં દ્રાવિડ દેશની મુસાફરી, ચંદ્રપુરમાં મીનલદેવી જોડે સ્નેહસમાગમ, મીનલદેવીનો ગુજરાતના રાજા કર્ણદેવ જોડે લગ્ન કરવામાં મુગ્ધલના સાહચર્યનો મર્મહિત, સારાંશ મુગ્ધલ અને મીનલદેવી વચ્ચેનો વિલક્ષણ સ્નેહ—સંગઘ, આચારની વિશુદ્ધિ છતાં એ બેનાં હૃદયોનું અતર્ગત લગ્ન, કીર્તિદેવ જોડે મુગ્ધલનો ગૂઢ સંગઘ, આ સર્વ કંવિ કંદિપનાની સફળ અને સમગ્ર ઉત્પત્તિઓ છે.

“મુખ્ય પાત્રોમાં મંજરી અને કીર્તિદેવ એ કેવળ કલ્પનાકૃતિઓ છે (ગૌણ પાત્રોની વાત કરવાની જરૂર નથી.) આ ઉપરાંત કેટલાક પાત્રો જેવા કે કાક, દેશલ, વિશલ, ઉગક ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છતાં એમનો સમય જરાક પાછળ ખસેડી પ્રસ્તુત વાર્તાનાં સમયમાં મૂક્યો છે. તેમજ પ્રસ્તુત વાર્તાનાં સમય વિ. સ. ૧૧૫૪નો હોઈ કેટલાક પ્રસંગો જે ત્રણ વર્ષ આગળપાછળ ખસેડીને, જેથી તાંણીને સ. ૧૧૫૪માં આણ્યા છે, તે પણ વાર્તાનું કેન્દ્રસ્થાન સાચવવા માટે કલાવિધાનની આજ્ઞાને અનુસરીને કર્યું છે.

“આ વાર્તા છે, ઇતિહાસ નથી. ઇતિહાસની સામગ્રી લઈને રચેલી કથા છે, એટલું સ્મરણમાં રાખતા આટલી ઇતિહાસ સાથે લીધેલી છૂટનો ખુલાસો મળવા સાથે ક્ષમા પણ મળશે જ. એટલું જ નહિ પણ એ છૂટ લેવામાં કલાવિધાયકનો આતુર્યચમત્કાર પણ રસિક વાચકને જણાશે કારણ કે ઐતિહાસિક પ્રસંગો મુખ્ય ભાગે સાચા લીધા છે. જેવા કે માળવાની ચઢાઈ ને સાન્તૂ મહેતાને પાટણ સાચવવા રાખેલા તે, મીનલદેવીની જાત્રા, નવલખુને પકડવો તે, ખેજારે લીધેલી ચાર પ્રતિજ્ઞા, અને તેનું પ્રતિપાલન, હેમાચાર્યની

દીક્ષા, ખતીય પર ખંભાતમાં થયેલો જીલમ વગેરે. અને કલ્પના ધડેલા પ્રસંગોની અલ્પ તેમજ ચતુરાઈથી યથાપ્રયોજન ગૂંથણી થઈ છે. (કીર્તિકૌમુદી, પ્રગન્ધચિંતામણિ, ચતુર્વિંશતિ પ્રગન્ધ, રાસમાલા, ધી જોમ્મે ગેઝેટિયરમાંનો ગુજરાતનો ઇતિહાસ, 'દ્વચાત્રયકાવ્ય, જામે-ઉલ-હિકાયત એ ગ્રંથોમાં બહુઅંશે આ વાર્તાસામગ્રી જડશે.) પૃ. ૧૧-૧૨."

આટલાં અવતરણો આ નવલકથાના કાલ્પનિક વસ્તુતત્ત્વને સાંખીત કરવા માટે બસ થશે. એ સિવાય પણ સાક્ષરવર્ચ શ્રી. ન. ભો. દીવેટિયા જે ઐતિહાસિક પ્રસંગોને સાચા ઠેરવે છે, તેમાં પણ કેટલી ઘાલમેલ કરવામાં આવી છે, ને કાઈની પાઘડી કાઈને માથે મૂકવામાં આવી છે, તે અમે આગળ બતાવીશું.

શ્રી. મુનશીએ આમાં કાલબ્યુત્ક્રમ પણ કર્યો છે. એમનું પ્રિય પાત્ર કાક મહારાજા કુમારપાળના સમયમાં થયેલો છે, ને એ લાટના દુર્ગપાળને બદલે લાટનો કુશળ સૈનિક હતો, છતાં એમણે કાકને સુદર રીતે ચીતર્યો છે, ને એમની સામે મહામંત્રી ઉદયનને ખટપટી, સ્વાર્થસાધુ ને વ્યભિચારી ચીતર્યા છે.

મંજરી એ શ્રી. મુનશીનું પોતાનું કલ્પનાસંતાન છે. એટલે તે દ્વારા તેમણે જે જે ઘટનાઓ નિર્માણ કરી છે, તે પણ કપોલકલ્પિત જ છે. મહામંત્રી ઉદયનને તેમણે આ મંજરી પાછળ પાગલ બતાવ્યા છે. એ આ નિરાધાર બ્રાહ્મણબાળાનું અપહરણ કરવા મથે છે, ને પોતાની સાથે પરણવા એ અર્થજાને સતાવે છે. અહીં મહામંત્રી વાચકને દુષ્ટ રાક્ષસ જેવા લાગે છે, જે ઘટના ખરેખર રીતે સર્વથા - સોએસો ટકા - ખોટી છે. કારણ કે મંજરી પોતે જ ખોટી રીતે જન્મી કરેલી છે. મૂલ નારિત કુતો શાખા ! આવી રીતે મંજરી સાથેનો કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યનો 'રાજધિરાજ' ગ્રંથમાં આવેલો પ્રસંગ, જે માટે જૈનોએ ખૂબ છતાં વાંઝિયો વિરોધ કર્યો હતો, તે પણ આ માનવંતા લેખકની કલ્પના જ હતી.

જેમ મંજરી શ્રી. મુનશીનું કલ્પિતપાત્ર છે, તેમ તેમનો મશહૂર બ્રાહ્મણયોદ્ધો કાક પણ જગત્કલ્પનીય સિદ્ધરાજની સમીપ ખેંચી આણેલું પાત્ર છે. લેખકે એના તરફ ખૂબ પક્ષપાત દાખવ્યો છે, ને જે સાહસનું માનઅન્યને ફાળે જવું જોઈએ એ એને આપ્યું છે, ને જે દુષ્ટ કાર્યની લાંછના અન્યને ફાળે જવી જોઈએ તે જૈનોને ફાળે આવી છે. અને તે માટે 'ખતીય પર ખંભાતમાં થયેલો જીલમ' વાળી ઘટના (જેને શ્રી. ન. ભો. દીવેટિયા સાચો ઐતિહાસિક પ્રસંગ માને છે.) પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ છે. આ ઘટનામાં જૈનો યશ યુવાન રાજની જ્યસિહ સિદ્ધરાજને મળવો જોઈએ, તે શ્રી. મુનશીએ બ્રાહ્મણયોદ્ધા કાકને અપાવ્યો છે, ને જે અપકાર્ય કર્યાની જવાબદારી અગ્નિપૂજક તથા બ્રાહ્મણોની હતી તે જૈનોના ને ખાસ કરી ખંભાતના સુખા મહામંત્રી ઉદયનને માથે ઓઢાડી છે.

અમે 'ગુજરાતના નાથ'નું એ અન્યાયી પ્રકરણ રજૂ કરીએ, તે પહેલાં તે ઘટના સમજવા શ્રી. દુર્ગાચંદર શાસ્ત્રીકૃત "ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ" માંથી સિદ્ધરાજની ન્યાયપ્રિયતાવાળું પ્રકરણ નીચે આપીએ છીએ:

સિદ્ધરાજનો ન્યાયપ્રિયતા.

"સિદ્ધરાજના દરબારમાં આવા ધાર્મિક વાદવિવાદો તો કોઈ વાર થતા હશે, પણ સૈદ્ધાંતની ફરીઆદો સાંભળવાનું અને તેનો ન્યાય સુધાવવાનું કામ તો હમેશાં થતું હશે; એમ

કુમારપાલની દિનચર્યાની જે વિગતો હેમચન્દ્રે આપી છે તેથી લાગે છે. સિદ્ધરાજ અને તેની મા મીનળદેવીના અદલ-ન્યાયની અનેક દતકથાઓ પ્રચલિત છે. પણ ઈ સ. ૧૨૧૧માં મુસલમાન ગ્રંથકાર મુહમ્મદ શરીએ લખેલા જામે-ઉલ-હિકાયત નામના ગ્રંથમાં લખેલો નીચેનો કિસ્સો સિદ્ધરાજના મરણ પછી તરત પરદેશી-પરધર્મીએ નોંધેલો હોઈ ને સિદ્ધરાજની ન્યાય-પ્રિયતાનો વિશ્વસનીય અને સચોટ દાખલો છે —

‘ગુજરાતના રાજ્યમાં ખલાત નગરમાં અગ્નિપૂજકો અને સુન્ની મુસલમાનો રહે છે. ત્યાં એક મસ્જિદ હતી, જે અગ્નિપૂજકોએ કાફિરો દ્વારા બળાવી મૂકી આ દગામાં એંશી મુસલમાનો માર્યા ગયા. કેવળ અલી નામનો એક ખતીબ (ખુતબા પઢવાવાળો) બચી ગયો. તેણે અણહિલવાડ જઈ પુકાર કર્યો પણ કોઈએ તે તરફ ધ્યાન આપ્યું નહિ એટલે શિકારના સમયે જંગલમાં રાજાને મળી ખલાત સંબંધી બધી હકીકત તેણે રજુ કરી આ વાતની ખરાબર તપાસ કરવાની ઇચ્છાથી ‘હું ત્રણ દિવસ સુધી જનાનખાનામાં જ રહીશ માટે તમે રાજ્યનું કામ સલાખશે,’ એમ પોતાના પ્રધાનને કહી જ્યસિંહ સાંઢણી ઉપર સવાર થઈ એક દિવસ અને એક રાતમાં ખલાત પહોંચ્યા. અને ત્યાં છાની રીતે તપાસ કરતા બધી વાત સાચી હોવાની ખાતરી થતા ત્રીજે દિવસે રાતે પાછા આવી, વળતે દિવસે દર-ખારમાં ફરીઆદીઓએ અરજી કરવાના વખતે અરજી કરવાની ખતીબને આજ્ઞા કરી. ખતીબનું ખ્યાન પૂરું થતાં કાફિરોનું એક ટોળું તેને ઠરાવવા તથા તેની વાત જુકી ઠરાવવા ચાહતું હતું. પણ જ્યસિંહે કહ્યું કે ‘આ ઝગડો ધાર્મિક હોવાથી કાઢનો વિશ્વાસ ન કરતાં મેં જાતે ખલાત જઈ તપાસ કરી છે અને મુસલમાનો ઉપર ખરેખર જીલમ કરવામાં આવ્યો છે, એમ મને માલમ પડ્યું છે. મારા રાજ્યમાં સર્વ લોકો સુખ શાન્તિનો સમાન રીતે ઉપભોગ કરી શકે, એવી પ્રજાપાલનની સુવ્યવસ્થા રાખવી એ મારું કર્તવ્ય છે.’ આમ કહીને બ્રાહ્મણો તથા અગ્નિપૂજકોમાંના દરેક સમુદાયના બધાં મુખ્ય નેતાઓનો યોગ્ય દંડ કરવાની આજ્ઞા આપી. ધાર્મિક બાબતમાં સિદ્ધરાજની આવી સમદષ્ટિને પગિણામે મુસલમાનોએ પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હોય એ સભવિત છે અને નૂરુદ્દીન ઇસ્માઈલીએ એવો પ્રયાસ કરેલો એમ કહે છે.”

[શ્રી. મુનશીએ વિકૃત રીતે રજૂ કરેલી ઘટના તથા તેના પર વધુ વિવેચન આવતાં અંકે આવશે.]



પ્રાચીન કોટારક—ઉર્ફે મહુડી.

લેખક પં. શ્રીયુત ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી

[૧]

ગુજરાતની પ્રખ્યાત નદી સાબરમતીના દક્ષિણ કિનારે કે ટારક નામે સ્થાન આવેલું છે. નદીનો પ્રવાહ ઝડપભેર અબેદા લેખડને ભેદી નાખી ધરાશાયી કરવા ઇચ્છતો હોય તેમ ખળખળ વહી રહ્યો છે. પ્રવાહથી આ ઉચ્ચ ભૂમિકાની ઊંચાઈ આસરે ૮૦ થી ૯૦ ફુટ હોવા સંભવ છે. મધ્ય અને ચીકણી મૃત્તિકાનો આ મજબૂત ટેકરો વર્ષાના જળપ્રવાહોથી ભેદાઈ જઈ તેમાં ઝાંડી ગહન ખીણો ચોમેર પડી ગઈ છે અને તેમાં હરિયાળી વનસ્પતિએ વાસ કરીને ભૂદેવીને લીલી સાડીથી ઢાકી દેવાનો ઘટતો પ્રયત્ન કર્યો હોય તેમ દેખાય છે. વર્ષાના જળપ્રવાહ સમયે આ ટેકરો ભાગ્યે જ કોઈને ચડવાનો માર્ગ આપતો હશે પરંતુ ટેકરાનું પણ એક મહદ્ભાગ્ય છે કે તેને વાંકાચૂકા માર્ગરૂપ થયેલા સર્પાકાર માર્ગમાં ગુજરાતમાં વસતી વણિજ નતિઓમાં ખડાયતા જ્ઞાતિ ભાત પાડી રહી છે. હાલ તો તેઓએ મહુડી ગામની દક્ષિણે નૂતન કોટારકનું સ્થાન નિર્માણ કર્યું છે, છતાં આ સ્થાન માટે તેમનો પ્રેમભાવ જતો રહ્યો નથી, તેથી તેઓ અહીં અવશ્ય આવે છે, એમ સ્વદષ્ટિએ મેં નિહાળ્યું છે.

આ અબ્રહિહ ટેકરાની નોંધો તો ખીજાઓએ પણ કરી છે પણ મારે અહીં કંઈક વિશેષ દષ્ટિએ કહેવાનું છે. ઐતિહાસિક સમન્વય દષ્ટિને પણ આ લેખમાં આવરી લેવાનો ઇરાદો રાખ્યો છે.

આ ટેકરો ગુજરાતમાં વસતી ખડાયતા જ્ઞાતિ માટે ચિરસ્મરણીય છે. આ ટેકરાનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ અદ્વિતીય છે અને તેનો સંબંધ પ્રાચીન ક્ષત્રપ રાજ્યકાળ સુધી તો શું પણ તેથી પણ વધારે પ્રાચીન કાળને સ્પર્શે છે, તે અહીં રજૂ થયેલી પૌરાણિક વાત ઉપરથી સમજી શકાશે.

હાલ મહુડી નામે પ્રખ્યાત અને કોટારક નામે ઝોળખાતુ આ સ્થાન પ્રાચીનકાળે ખડાયતા નામે હતું. તે ધણુ વિશાળ હતું અને તેનો રાજા—ગધેસિંહ હતો. તેના વિષેની પૌરાણિક વાત આ પ્રમાણે છે—

હાપરચુગમાં કૃષ્ણના જન્મ પહેલાં વડનગરમાં ચોર્યાસી ગોત્રના વૈશ્યો વસતા હતા. તેમાંથી બાર ગોત્રના છત્રીસ છત્રીસ વૈશ્યો અને સાત ગોત્રના અઠાર બ્રાહ્મણો વિષે નાતવાળાએ એમ દરાવ્યું કે, તમે શિવનિર્માણ પ્રસાદ ખાધો માટે દૂષિત છો. કોટચર્ક તીર્થમાં જઈ પ્રાયશ્ચિત્ત કરી શુદ્ધ થાઓ, તેથી બ્રાહ્મણ વૈશ્યો મળી કોટચર્કજી જઈ યજ્ઞ કરી તીર્થા-

૧. સં. ૨૦૦૬ના માગશ્વર માસમાં પ્રાંતીજના માર્ગે વસવાટ દરમિયાન ધટાકરણ વીરના સ્થાન નિરીક્ષણની દૃષ્ટિએ મહુડી જવાનું યતાં વાઘપુરથી નદીના માર્ગમાંથી અબ્રહિહ દેખાતા ટેકરાના દેવળ વિષે પૂછતાં અધ્યમાવ જુગલની કાલ્પનિક વિચારણાઓનું મદદાવ તપાસી એવા આંતર પ્રેરણા થઈ આવી. તેના નિરીક્ષણનો સ્વેચ્છ પ્રયત્ન યથા લેવું અહીં વિવેચન હેતુ છે.

ધિપતિ દેવને પ્રસન્ન કર્યા. તેથી દેવે કહ્યું કે વર માગો. એટલે માગ્યું કે આપની ચરણસેવા અને વશવૃદ્ધિ અમને પ્રાપ્ત થાઓ, દેવે—તથાસ્તુ કહ્યું. એ બ્રાહ્મણ-વૈશ્યો આ તીર્થમાં જ ધર બાંધી રહ્યા. તેઓ છત્રીસ માણસો હોવાથી તે ગામનું નામ 'ખડાયત પડયું' અને કોટ્યર્ક દેવ કુલદેવ તરીકે પૂજ્યા તે વખતે એ ગામનો રાજા ગધેસિંહ હતો, કેટલાક કાળ પછી એ નગર અમિના ઉપદ્રવથી નાશ પામ્યું, તે વખતે કોઈ વાણિયાને ઘેર લગ્ન હશે. તેણે નાસતાં નાસતાં અદ્ધરના (વાલના) ખેતરમાં મુહૂર્ત સાધવા લગ્ન કર્યું, તેથી હજુ પણ લગ્નનો કસાર જેને ચર કહેવામાં આવે છે, તે વાલનો કરવાનો ચાલ છે. ખીજી બાબત લગ્ન પ્રસંગે કોટ્યર્ક દેવ સ્થાપ્યા પછી, સર્વ શુભ ગોત્રોચ્ચારાદિ ક્રિયાઓ કરાય છે. દીવાળી આણુ વળાવાતી દીકરીઓને પ્રથમ કુળદેવના દર્શન કર્યા પછી સર્વ ક્રિયા કરતા પણ હાલ હાથ-જોડ કરાવી ચલાવી લેવાય છે. એક રિવાજ બાળકોના કેશવપનની ક્રિયા કોટારક જઈને ધણાખરા કરે છે. એક ચાલ કારતક સુદિ ૧૨ કોટારકજીનો પાટોત્સવ હોવાથી ઉજાણી કરવાનો છે તેમના ગોત્રો આ પ્રમાણે છે—નાદોલા (૧), નદીયાણા (૨), નાણા (૩), સવલાણા (૪), સાલીસાણા (૫), કગરાણા (૬), મેરવાણા (૭), નરસાણા (૮)

('બ્રાહ્મણોત્પત્તિ માર્તંડ ' ઉપરથી—ખડાયતા જ્ઞાતિ—નામે પુસ્તકમાથી.)

ઉપરોક્ત વાતમા કહેવાયેલી વાતોને ખડાયતા લોકો સાચી માનતા નથી એ માટે જ્ઞાતિના વિષે અમે જુદો વિચાર કરીશું. અહીં તો આમાથી મળતા ઐતિહાસિક ભાગની જ સ્પષ્ટતા કરીને તેની પ્રાચીનતાનો વિચાર કરી સ્થળવર્ણન આપીશું, અને શિલ્પસ્થાપત્યો વર્ણવીશું. ઉપમાનોના ઓછાડોમા ઢંકાયેલી વાતોને જૂઠી કહેવી તેના કરતાં તેનું હાર્દ વિચારી સત્ય શોધવા પ્રયત્ન કરવો એ ઘણું જ અગત્યનું છે.

- વાર્તાની શરૂઆતમાં દ્વાપરયુગ શંખદ વાપરેલો છે. તેમા ત્રણ શંખો છે, તેનો અર્થ થાય છે—એ શ્રેષ્ઠ રાજાઓના વખતમાં. ભૂતકાળ ઉપર નજર કરવાથી એ રાજાઓ એક જ સમયમા રાજ્ય કરનારા મૌર્યવંશના સમયમાં અને ક્ષત્રપોના સમયમા પણ હતા. પહેલો દાખલો જ વિશેષે કરીને વધારે ગ્રાહ્ય થાય તેવો છે. અથવા દ્વા—અપર વિચારીએ તો પણ મૌર્ય-રાજા અશોક અને સમ્રાટ જ સંભવે છે, તેના વખતમાં. આ વાત 'છઠ્ઠી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના રીપોર્ટ'ના ઇતિહાસ વિભાગના પૃ. ૧૨૪માં નાગરો વિષે લખતા રકંદ-પુરાણના અવંતીખંડના ઉજ્જયીનીના આનંદેશ્વર મહાદેવની કથા છે, તેમાં 'અનમિત્ર રાજાના પુત્ર આનંદ રાજાએ પ્રતિષ્ઠા કરી' એવી નામયુક્ત હકીકત પ્રાપ્ત થાય છે, તે અમિત્રવાત સમ્રાટ અને અશોકની વાતને પુરવાર કરે છે, તે સિવાય ખીજી એક નામ મંડલુ પણ આપ્યું છે, તેને ત્રણ આંખોવાળો લખ્યો છે. તાલગુંદના તામ્રપત્રમા મયૂરવર્મા નામના રાજાને ત્રિનેત્રયુક્ત કહ્યો છે એટલે મં—મૌર્ય, મયૂર—મૌર્ય. કણુ—ખણ, ખન—કોમળ દ્યાણુ વર્મા—વર્ચમા, મોટો—મોટાઈ પામેલો માણસ જાતને આંખો બે જ હોય છે પણ ઉપમા તરીકે વિવેકરૂપ ત્રીણુ કલ્પવામાં આવે તો તે તદ્દન સંભવિત છે એ રાજા જેવો પછી ખીજો કોઈ રાજા થયો નથી.

આ ઉપરથી આ વિગત મૌર્યકાળ અને વ્યક્તિને સ્પર્શતી માનવાને હરકત નથી એટલું ખરું કે મંડલુ અને મૌર્યવર્માના તામ્રપત્રોના સમયો કયા કયા છે, તેનો નિશ્ચય આ વાતને વધારે આધાર બનાવે છે. છતાં અત્યારે તો કેવળ મહાન ગણાયેલી

વ્યક્તિ જ સમજવામાં આવે છે. ખીજી બાબત મંડવિષે ગુજરાતના વઢીયાર પરગણા નજીક હાલ માકા નામે ગામ અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને તેનો ઉલ્લેખ પ્રાચીન શિલાલેખ અને ત્રથપુષ્પિકાઓ નોતાં મળે છે.

ત્રીજી બાબત વડનગરમાં અમુક સમૂહબદ્ધ વ્યક્તિઓને રાજદંડ જેવી શિક્ષાનો નિર્દેશ અને સ્થાનત્યાગનું સ્વરૂપ તેમના લખવા મુજબ નહીં પણ જુદા જુદા ગામોથી બાર ગોત્રના આવેલા માણસોએ તેમને ભેળવ્યા નહીં હોય, એમ લાગે છે. આવનાર માણસો ક્યાં ક્યાંના હતા તે તેમના ગોત્રનાં નામો જોવાથી ખાતરી થશે.

નાગરોના આ બનાવ પૂર્વે કાલ્પકે તીર્થ હતું અને તે દૂષિતોને પણ પાવન કરી શકતું હતું પરંતુ આ નામનો ખરો અર્થ શું છે તેનો જવાબ માત્ર વિષ્ણુ ભગવાન અપાય છે, તે ખરો દેખાતો નથી કેમકે શબ્દ સાથે તેની કશી સગાઈ જણાતી નથી.

નાગર બ્રાહ્મણોના લખવા મુજબ માની લેવામાં આવે કે ખડાયતાઓ અસલ નાગરો જ છે તો નાગરોના પ્રાદુર્ભાવનો પ્રાચીન સંબંધ અહિંજીના સાથે છે, એમ નાગરોનો ઇતિહાસ લખનારાઓ કહે છે. તે ઉપરથી જો આપણે કેવળ પુરાણો ઉપર જ નેત્રો ફેરવ ફેરવ કરીએ તો ભાગ્યે જ તેનું ખરું સ્વરૂપ સમજી શકીએ પરંતુ જો સહયોગી જૈન ઇતિવૃત્ત ઉપર નજર નાખીએ તો ઘણી સહેલાઈથી આ વાતનું સમાધાન આપણે મેળવી શકીએ.

અહિંજીના એટલે હાલનું 'રામપુર. આ પ્રાચીન ધ્વસ્ત સ્થળનું' ખોદકામ સન ૧૮૯૨માં ડૉ. યુહરરે કરી તેનો રીપોર્ટ લખ્યો છે, તેમાંથી જડેલી મૂર્તિઓ અને મૂર્તિઓનાં આસનો ઉપર બ્રાહ્મી લિપિમાં લખાયેલા લેખો છે, તેમાંનો એક લેખ આ પ્રમાણે છે.

સં. ૧૨ના-૪ માસ ૧૧ દિવસે ઇતિશય પૂર્વમ કોટિગન વામભાઘાસિયાનો કુલાતો અને ઉચ્ચનાગરીશાસ્ત્રાતો જેનિસ્ય આર્ય પુસિલસય.

વર્તમાનમા મહુડી ગામથી માઈલ દૂર નદી કિનારાના આ જગ્યા ટેકરા ઉપરના પ્રાચીન કોટરકના હાલના દેવળથી પચીસ ત્રીસ કદમ દૂર આવેલા એક ઊંડા ખાડાને ખોદાવતાં મળેલી એક જ નમૂનાની ચાર મૂર્તિઓ જેની વિગત વડોદરાના પ્રાચીન સંશોધન-ખાતાના શાસ્ત્રી હીરાચદ્રજી એન્યુઅલ રિપોર્ટ ઇ. સ. ૧૯૩૯ પૃ. ૬-૧૧-૨ પૃ. ૭માં ચિત્રપ્લેટ સાથે છાપી છે. તેમાં શ્રાગદ્રેના વાચન મુજબ આ પ્રમાણે લેખ પ્રસિદ્ધ થયો છે, એ મૂર્તિને હાલના મહત્ત્વ પૂજારી કેસરિયાજીની મૂર્તિ તરીકે શ્રદ્ધાપૂર્વક પૂજે છે. એના ઉપર—

‘નમ સિદ્ધ વૈરીગણસ્સ ..ઉપકા આર્ય સંઘ શ્રાવક ... આ પ્રમાણે લેખ છે.

હું અહીં કેવળ કાલ્પકે શું હતું તે સ્પષ્ટ કરી બતાવવા ઇચ્છું છું એટલે નાગર ખડાયતાના આઘ કાળ વિષયની ચર્ચામાં ઊતરતો નથી. ઉપર આપેલા વર્તમાનમા વિઘ્નમાત પ્રત્યક્ષ લેખિત પુરાવાઓ તેનો જૈનધર્મ સાથે પૂર્ણ સંબંધ સ્પષ્ટ કરે છે, એટલે આપણે હવે તેના ઉત્પત્તિ કાળ વિષે જ નિર્ણય કરવાનો રહે છે અને તે જૈન ત્રથોના આધારે થઈ શકે છે, તે આ પ્રમાણે.

ઉત્પાદક—આર્યસુહસ્તિ સ્થિતિણા, સુસ્થિત સુપ્રતિબદ્ધ;

સંજમ તપ રગે કરી, બાર શિષ્ય ગુણુ રિદ્ધ. (૧ પૃ-૬ સો. હુ. ર. ૫૦)

સમય— સવન એક પચાસ વરસે, સુરિ અમરપદ પાય રે,

નવધી તે ચઉદ લગી ખટપાટે, કોટિક બિરદ ગવાય. (૧૫ પૃ. ૧૫ સો. હુ. ૫.)

૧. આ નગર પ્રાચીન કાળે વિશાળ નગર હતું, તેમ સંશોધનથી જણાયું છે.

ઉપર આપેલાં સંક્ષિપ્ત પ્રમાણો ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય તેવું છે કે શ્રમણ-ભગવાન મહાવીરથી મૌર્યસમ્રાટ અશોક અને પ્રિયદાસિ-સપ્રતિના સમય સુધી જૈન શ્રમણ-સંઘ નિર્ગ્રંથને નામે ઓળખાતો, તે તો તેના દીલ્હી-ટોપ્રા સ્તંભલેખથી પણ સ્પષ્ટ છે. પરંતુ રાજગુરુ સુહસ્તિસૂરિજીના સમય પછી તેમના જ એ પદ્ધતિ આચાર્યો સુહસ્તિસૂરિ અને સુપ્રતિખદ્વાચાર્યો, જેઓ કોટિક-કાંક-દીકેના નામે પ્રખ્યાત છે, તેમાં મારી વિચારણા-મુજબ આચાર્ય સુસ્થિતસૂરિ બંગાળના રાઠ પ્રાંતના પ્રસિદ્ધનગર કોડિવરીસ નગરના રહેવાસી હોવાથી તેમના નામે તેમનો શિષ્યપરિવાર પ્રસિદ્ધ થયો છે કોટચર્કનો અર્થ થયો કે કોટિકગણના ભદ્રારકનું સંક્ષિપ્ત કોટ્યર્ક કે કોટારક નામ અને વજ્રશાખા પણ અથવા વેરિયગણ વિ. સં. ૧૫૦ વર્ષે વજ્રસ્વામીથી થઈ. ઇ. ૬, ચ. ૬, નિર્વૃત્તિ અને વિદ્યાધર એમ ચાર શાખાઓમાં એ ગણ વહેંચાઈ ગયો છે.

ઉપરની વિગતથી સ્પષ્ટ છે કે કોટારક તો કોટિકગણના ભદ્રારક એટલે મુખ્ય ધર્માચાર્ય છે તેમનું આ પ્રાચીન સ્થાન છે, તેની અહીંની સ્થાપનાનો દિવસ કારતક સુદ-૧૨ નો છે જે દિવસ ખડાયતાઓ ઉબણી તરીકે ઊજવે છે પણ વ્યક્તિને ભૂલી ગયા છે. આ બાબત પ્રાચીન લેખિત પુરાવાઓથી પુરવાર થાય છે. નાગરોના વિષયમાં અહિંછત્રાનું મહત્ત્વ અને નાગરોની પ્રાચીનતાના વિષયના પુરાવાઓ અદિતીય છે, પરંતુ તે બાબત અન્યત્ર વિચાર કરીશું, કોટિકસંજ્ઞાના સંબંધમાં પણ મારે જણાવવું જોઈએ કે એક કો. નામે ગામ છુન્દી-કોટારને નામે પ્રખ્યાત છે, જે રાજસ્થાનમાંના ક્ષત્રિય રાજવંશીઓની રાજ-ધાનીનું શહેર છે. બીજું કોટ નામે ગામ ખેડા જિલ્લાના નંડિયાદ-મહુડા ગામોની વચ્ચે સેઠી-મહુર નામે નદીઓના સંગમ ઉપર છે અને લોકવાણીમાં તે એક પ્રાચીન નગરનું શ્વંસાવશેષ છે. ત્રીજું સૌરાષ્ટ્રમાં કોડીનાર નામે ગામ તે દેશના પૂર્વ વિભાગમાં દક્ષિણ ઢાળ ઉપર નદીને કિનારે છે. આ ગામ પણ જૈન ઇતિહાસમાં પોતાનું સ્થાન રાખે છે પરંતુ ગામ વસ્તીના પ્રમાણમાં ઠીક હોવા છતાં આનુગામીઓના અભાવે વર્તમાન કાળે તેમાં જૈનો વિષેનું મહત્ત્વ નષ્ટ થયું છે. અહીં મુખ્ય નામ સાથે સંબંધ ધરાવનાર નગર તો બંગાળનું કોડિવરિસ ચોક્કસ રીતે માનવું જોઈએ અને પછીના સ્થાનોને તત્ તત્ ગણ સાથે સંબંધ ધરાવનારા અનુયાયીઓ જ્યાં જ્યાં જઈ વસ્યા ત્યાં ત્યાં પોતાના મૂળ સ્મરણને કાયમ રાખવા તે તે નામે સ્થાનો તેઓએ વસાવ્યાં છે ખડાયતાઓ આ સ્થાન ઉપર આવ્યા તે પહેલાં આ સ્થાન છે એ વાત પણ ‘સ્કંદપુરાણ’કારે લખેલી છે, એટલે આ સ્થાનનો પ્રાચીનમાં પ્રાચીન કાળ વિક્રમ સવત્ પૂર્વે બીજી સદીના પ્રારંભમાં મૂકી શકીએ. હાલમાં ગુજરાતભરમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા જૈનશ્રમણો આ કોટિકગણની શાખાઓમાં થયેલા છે.

એક અન્ય બાબત-દતકથા પ્રસિદ્ધરાજ-ગધેસિહની છે કે ગધેસિહ નામના સીધા સંબોધનની પ્રાપ્તિ પણ જૈન ઇતિહાસમાં મળી આવે છે જે કે માલવાનો ગઝલ ઘણી વખત ભારતના અર્ધભાગ અથવા પશ્ચિમ પ્રદેશ ઉપર સત્તા ભોગવતો ઇતિહાસમાં આપણે જોઈએ છીએ અને ગર્દભિલ્લ નામે રાજા વી ન. સં. ૪૭૦ પૂર્વે તે પ્રસિદ્ધ માલવપતિ હતો.

આ રાજના વશ વિષે ઘણાઓએ વિચાર્યું હશે પણ તે વિષે તેમણે લખેલા લેખોથી કશો નિર્ણય દેખાતો નથી. બધા પ્રાચીન લેખકોએ ગર્દભિલ્લને વિશેષનામ જ માની લીધું છે પણ તેવું માનવાને કશો આધાર નથી, માત્ર લખ્યું એ જ આધાર છે, જો કે આ સ્થળે સાકળના અકોડાઓ જોડી શકાય છતાં તે લખવાનું આ સ્થાન નથી. એટલે માત્ર નામની જ વિચારણામાંથી મળતો તાત્પર્ય સ્પષ્ટ કરું છું.

ગર્દભિલ્લ શબ્દ તો એ જુદા જુદા શબ્દોનો બનેલો વિશેષ શબ્દ છે એટલે આપણે પહેલા શબ્દના જ વિચારમાં બેતરીશુ અને સસ્કૃત સ્વરૂપે આપણી સમક્ષ આવેલા ગર્દ શબ્દને ગરદિ રૂપમાં મૂળ ઉચ્ચારમાં જોઈશું. અપભ્રંશ-ભાષાના કેટલાયે શબ્દોમાં ચોથાની જગ્યાએ ત્રીજો અને ત્રીજાની જગ્યાએ ચોથો વ્યંજન બોલાય છે એ વાત લક્ષમાં લઈએ તો આ શબ્દનું ખરું સ્વરૂપ ગરથિ થાય છે એ અપભ્રંશ ઉચ્ચાર છે ગરથ એટલે લચ્છિ. આ શબ્દ સાથે સરખાવો લિચ્છવી-લક્ષ્મી એનો સક્ષિપ્ત ઉચ્ચાર શ્રી (પ્રાકૃત) સિરિ-લચ્છિ લિચ્છદ આ સ્પષ્ટીકરણથી જ મૂળ સ્વરૂપ સ્પષ્ટ થાય છે.

ખીજો શબ્દ મિલ્લ અપભ્રંશમાં વ્યંજનવ્યત્યય, સ્વરવ્યત્યય અને વિલક્ષિતવ્યત્યય થવાનું ખાસ કાયદેસર છે એ વાત જૈન સૂત્રો અને અપભ્રંશના અભ્યાસીઓને કહેવાની જરૂર નથી, એટલે પાંચમાને બદલે ચોથો વ્યંજન ઉચ્ચારમાં બદલાયેલો છે અને તેનો અપભ્રંશ જ મિલ્લ છે. આ ઉચ્ચારનો લાલ ઉઠાવીને વિરુદ્ધ વિચારવાળાઓએ લોક-સમાજમાં જૈનો તરફ ધિક્કાર પેદા કરવા માધ કવિના મૃત્યુ સાથે જોડીને શ્રીમાલનું લિત્ત-ભિલ્લમાલ રૂપાંતર મુજબ મોંએ કહેવડાવ્યું છે અને છે વાતની તોંધ જૈનાચાર્ય મેરુતુંગ-સુરિના હાથે 'અપધ ચિતામણિ' નામે ગ્રંથમાં થઈ છે. ખરી રીતે મહુર્દ-મહુર્દી-માલ-માલ-મિલ્લ-મિલ્લ અને મહુર્ક શબ્દો સર્વ એક જ જાતિને સૂચવે છે એને તે મહુર્ક જાત છે કે જે ભગવાન મહાવીરના સમયમાં નવની સંખ્યામાં કાશી અને કોશલ દેશના રાજાઓની જાત હતી અને પ્રાચીન કાળથી જૈનધર્મ પાળતી આવેલી છે, જે શ્રીશ્રીમોહી-રૂપે હાલમાં હયાતિ ભોગવે છે અને એમ પણ બોધ આપે છે કે આ બન્ને જાતો એક ખીજ સાથે રોટી-મેટી વ્યવહાર પણ કરતી જ આવી છે અને એક ખીજમાં એકરૂપ થઈ ગઈ છે. આટલી બાબત સિદ્ધ થતાં સ્પષ્ટ રીતે આખો શબ્દ એ જાતોને જ સૂચવનારો છે. આ જાતિના નિરકુશ રાજાએ કાલિકાચાર્યની બહેન ઉપર કરેલા બળાત્કારના પરિણામે આચાર્યે તેની સત્તાનો નાશ કરવા શક-શાહિઓને લાવવાનો પ્રસંગ અને આ ગામને આગ લગાડનાર કોણ તેનો પત્તો આપણને આપે છે અને તે બતાવના સમયનિર્ણય પણ દેખાડે છે. તે ઉપરથી શાહિઓને હાથે કેટલી કડોર પ્રવૃત્તિપૂર્વક કબજાઓ લેવાયા અને અંતમાં ઉલ્લેખની છતી લેવાયું છે તે સ્પષ્ટ થાય છે. આ વાત ઉપરથી કોઈ એવી પેણુ દલીલ કરી શકે જો એમ હોય તો સાખી ઉપર બાળાત્કાર કેમ સલાવે ? પરંતુ વિચારી જોનારને એવું સમાધાન મળી શકે તેવું છે કે ધન, યૌવન ને સત્તાના મદદે માણસને અનર્થમાં નાખે છે એ વાત આ વાતને અબાધિત રાખવા માટે પૂરતી છે.

ગામને આગ લગાવવાનો પ્રાથમિક સમય તો આપણે જાણ્યો તે સાથે આપણે આ વાતને અહીં જ રહેવા દઈને અત્રિલિંદ ટેકરાના વર્ણન નરક વળીશું. [આગ]

सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

[गताङ्क(१८३)तः क्रमशः]

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीजम्बूविजयजी

अथ गुणाः—रूप-रस-गन्ध-स्पर्शा *विशेषगुणाः, सङ्ख्या परिमाणानि पृथक्त्वं संयोग-विभागौ परत्वा-ऽपरत्वे इत्येते सामान्यगुणाः, बुद्धि-सुख दुःखे-च्छा-द्वेष प्रयत्न-धर्मा-ऽधर्म-संस्कारा आत्मगुणाः, गुरुत्वं पृथिव्युदकयोः, द्रवत्वं पृथिव्युदकाग्निषु, स्नेहोऽम्भस्येव, वेगाख्यः संस्कारो मूर्तद्रव्येष्वेव, आकाशगुणः शब्द इति, गुणत्वयोगाच्च गुणा इति । तथा चाऽपान्तरालसामान्यानि—रूपत्वयोगाद् रूपम्, रसत्वादियोगाद् रसादयः । इति गुणपदार्थः ।

अथ कर्मपदार्थः—“उत्क्षेपणमवक्षेपणमाकुञ्चनं प्रसारणं गमनमिति कर्माणि ” [वैशे० सू० २-१-७] । कर्मत्वयोगात् कर्म । गमनग्रहणाच्च भ्रमण-स्यन्दन-नमनोन्नमनाद्यैवरोधः । इति कर्मपदार्थः ॥

“सामान्यं द्विविधम्—परमपरं च ” [प्र० भा०, पृ० १६४] । तत्र परं सत्ता द्रव्य-गुण-कर्मसु ‘सत् सत्’ इत्यनुवृत्तिप्रत्ययकारणत्वात् सामान्यमेव । यत उक्तम्—“सदिति यतो द्रव्य-गुण-कर्मसु सा सत्ता ” [वैशे० सू० १-१-७] तथाऽपरं द्रव्यत्व-गुणत्व-कर्मत्वादि । तत्र द्रव्यत्वं द्रव्येष्वेव । गुणत्वं गुणेष्वेव । कर्मत्वं कर्मस्वेव । इति सामान्यपदार्थः ॥

“नित्यद्रव्यवृत्तयोऽन्त्या विशेषाः ” [प्र० भा०, पृ० ४] । नित्यद्रव्याणि च

१ गुण- D ॥ २ तथा अन्तराल- L ॥ ३. द्यवरोधनम्- D । द्यवि(व)रोधः- L । तुलना—“अथ विशेषसंज्ञया किमर्थं गमनग्रहणं कृणुम ? इति; न, भ्रमणाद्यवरोधार्थत्वात् । उत्क्षेपणादिशब्दैरनवच्छिन्नानां भ्रमण-पतन स्यन्दनादीनामवरोधार्थं गमनग्रहणं वृत्तमिति । ” प्र० भा० पृ० १५३ । “अनवरुद्धानाम्-असंगृहीतानाम्” - व्योमवती पृ० ६६१ । ४ च L नास्ति ॥ ५. त्वनुगतप्र- L । “सा चाऽनुवृत्ते हेतुत्वात् सामान्यमेव ” - प्र० भा० पृ० ४ ॥ ६ अथा D ॥

* “रूप-रस-गन्ध-स्पर्शा-स्नेह-सांसिद्धिकद्रवत्व-बुद्धि-सुखदुःखे-च्छा-द्वेष-प्रयत्न-धर्मा-ऽधर्म भावना-शब्दा. वैशेषिकगुणाः ” - प्र० भा० पृ० ३९ । “रूप-स्पर्शा गन्ध-रस-शब्दाः सांसिद्धिको द्रवः । बुद्ध्यादिनवशब्दाश्च वैशेषिकगुणा. स्मृताः ॥ १ ॥ इति प्राच्यैः परिभाषितत्वात् ” - प्र० भा० सूक्ति पृ० १६३ । - इत्यादि प्रशस्तपादभाष्यानुसारिवैशेषिकग्रन्थेषु बहव उल्लेखा दृश्यन्ते । वैशेषिकदर्शनसूत्रेषु तु नैतद्विषयक. कश्चनाऽपि उल्लेखः । अतोऽत्र ग्रन्थकृता रूप-रस-गन्ध-स्पर्शानां चतुर्णामेव यद् विशेषणगुणत्वं वर्णितं तत् प्रशस्तपादभाष्यपरम्परातो विभिन्नामन्यामेव, काश्चिदपि परम्परामाश्रित्य कृतं भवेदिति सम्भाव्यते ॥

चतुर्विधाः परमाणवो मुक्तात्मानो मुक्तमनांसि च । ते चाऽन्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वाद् विशेषा एव । इति विशेषपदार्थः ॥

“अयुतसिद्धानामाधार्याऽऽधारभूतानां यः सम्बन्ध इहेतिप्रत्ययहेतुः स समवायः ।”
[प्र० भा०, पृ० ५, १७१] इति समवायपदार्थः ।

वैशेषिकसिद्धान्ते प्रमाणं वक्तव्यमिति चेत्, तदुच्यते—लैङ्गिकप्रत्यक्षे द्वे एव प्रमाणे, शेषप्रमाणानामत्रैवाऽन्तर्भावात् ।

तत्र लैङ्गिकं प्रमाणं दर्शयन्नाह—+अस्येदं कार्यम् अस्येदं कारणं सम्बन्धि एकार्थ-समवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम् । अस्येदं कार्यम्, यथा विशिष्टो नदीपूरो वृष्टेः । अस्येदं कारणम्, यथा मेघोन्नतिवृष्टेरेव । सम्बन्धि द्विविधम्—संयोगि समवायि चेति । तत्र संयोगि यथा घूमोऽग्नेः । समवायि यथा विनाणं गोः । एकार्थसमवायि द्विविधम्—कार्य कार्यान्तरस्य, कारणं कारणान्तरस्य चेति । तत्र कार्यं कार्यान्तरस्य, यथा रूपं स्पर्शस्य । कारणं कारणान्तरस्य, यथा पाणिः पादस्य । ^{१३}विरोधिवचुर्विधम्—अभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, अभूतमभूतस्य, भूतं भूतस्येति । तत्र अभूतं वर्षकर्म भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य लिङ्गम् । तथा भूतं वर्षकर्म अभूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य लिङ्गम् । अभूतमभूतस्य, यथा

७ चतुर्था D ॥ ८ च L नास्ति ॥ ९ चांत्यत्व व्या°—L ॥

१० °त्तिप्रत्ययहे°—D । “ते च खलु अन्यन्तव्यावृत्तिबुद्धिहेतुत्वाद् विशेषा एव” — प्र० भा० (व्योमवतीसमेत) पृ० ५५ ॥ ११ इहेदंप्रत्यय°—D । “इहेदमिति यत्. कार्यकारणयोः स समवायः” वैशे० सू० ७-२-२६ । यद्यपि मुद्रिते प्रशस्तपादभाष्ये ‘इहप्रत्ययहेतुः’ इत्येव पाठ उपलभ्यते, किन्तु वैशेषिकसूत्रोपस्कारे “तदुक्तं प्रार्थप्रदेशाख्ये प्रकरणे—‘अयुतसिद्धानामाधार्याऽऽधारभूतानां यः सम्बन्ध इहेतिप्रत्ययहेतुः स समवायः’ [प्र० भा०] इति” (पृ० १९३) इति प्रशस्तपादभाष्यपाठ उद्धृतोऽस्तीति ध्येयम् ॥

१२ “एकार्थसमवायिन सूत्रकृदुदाहरति—कार्यं कार्यान्तरस्य ॥ ३-१-१० ॥ कार्यं रूपं कार्यान्तरस्य स्पर्शस्य लिङ्गम् ।” — वैशे० सू० उपस्कार पृ० ८८ ॥

१३ “विरोध्यभूतं भूतस्य, भूतमभूतस्य, भूतो भूतस्य” — वैशे० सू० ३।१।११-१२-१३ ॥

x यद्यपि “प्रत्यक्षाऽऽनुमानाऽऽगमाः प्रमाणानि” [प्र० मी० पृ० ७] इति प्रमाण-मीमांसाया न्यायावतारवृत्तौ (पृ० ९) स्याद्वादस्तनाकरादिषु (पृ० ३१३, १०४१) च प्रमाण-त्रितयं वैशेषिकमनन्तत्वेनोक्तं किन्तु या व्योमशिवदेरेव व्याख्यापरम्परा (दृश्यताम्-व्योमवती पृ० ५५४, ५८४, ५८७) नाऽन्येषामिति ध्येयम् ॥

+ “अस्येदं कार्यं कारणं संयोगि विरोधि समवायि चेति लैङ्गिकम्” — वैशे० सू० ९-१-१ । “संयोगि समवायि एकार्थसमवायि विरोधि च” — वैशे० सू० ३-१-९ ॥

‡ “कार्यं कार्यान्तरस्य” — वैशे० सू० ३-१-१० ॥

अभूता श्यामता अभूतस्य *घटोर्गिसंयोगस्य लिङ्गम् । भूतं भूतस्य, यथा स्यन्दनकर्म
 ×सेतुभङ्गस्य । तथाऽपरमपि लिङ्गमुत्प्रेक्ष्यमनया दिशा-यथा जलप्रसादोऽगस्त्युदयस्य,
 +तथा चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकाशस्य ^१चेत्यादि । तच्च 'अस्येदम्' इत्यादिना
 सूचितम्, यतो लिङ्गोपलक्षणायेदं सूत्रं न नियमप्रतिपादनायेति ॥

आह—प्रत्यक्षलक्षणं किम् ? इति चेत् तदाह—“आत्मेन्द्रिय-मनो-ऽर्थसन्निकर्षाद्
 यन्निष्पद्यते 'तदन्यत्'” [वैशे०सू० ३-१-१८] अस्य व्याख्या—आत्मा मनसा युज्यते,
 मन इन्द्रियेण, ^१इन्द्रियमर्थेनेति । ततश्चतुष्टयसन्निकर्षाद् घट-रूपादिज्ञानम्, त्रैयसन्निकर्षा-
 च्छब्दे, द्वैयसन्निकर्षात् सुखादिषु । एवं प्रत्यक्षमपि निर्दिष्टम् ॥

इति "वैशेषिकमतं समाप्तम् ॥

१ यद्यपि “आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्” — इत्येव मुद्रिते साम्प्रतमूलभ्यमाने
 वैशेषिकदर्शनसूत्रे पाठ उपलभ्यते, तथापि प्राचीनतमेषु नयचक्रवृत्त्यादिग्रन्थेषु “आत्मेन्द्रियमनो-
 र्थसन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्” (१, अ०) इत्येव पाठ उद्धृत उपलभ्यते तथैव च व्याख्यात-
 स एव च पाठः समीचीन इति ध्येयम् ॥

१ आत्म-मन-इन्द्रिया-ऽर्थानां चतुर्णां संयोगात् ॥

२ आत्म-मनः-श्रोत्राणां त्रयाणां संयोगात् ॥

४ आत्म-मनसोर्द्वयोः संयोगात् ॥

* घटादि० L ॥ ×सेतुबंधस्य D । लोतोभूतानामपि स्थलान्निम्नाभिसर्पणं यत् तद् द्रव-
 त्वात् स्यन्दनम् । कथम् ? समन्ताद् रोधः संयोगेनाऽवयविद्रवत्वं प्रतिबद्धम्..... । यदा तु मात्रया
 सेतुमेदः कृतो भवति तदा. ... सेतुसमीपस्थस्याऽवयवद्रवत्वस्य उत्तरोत्तरेषामवयवद्रवत्वानां प्रतिबन्ध-
 काभावाद् घृत्तिलाभः ।...तत्र च कारणानां सयुक्तानां प्रबन्धेन गमने यदवयविनि कर्म उत्पद्यते
 तत् स्यन्दनाख्यमिति” प्र० भा० पृ० १६०-१६१ ॥ +यथा-D ॥ ^१चेति-L । “शास्त्रे
 कार्यादिग्रहणं निदर्शनार्थं कृत नाऽवधारणार्थम् ।..... लिङ्गं चन्द्रोदयः समुद्रवृद्धेः कुमुदविकाशस्य च,
 शरदि जलप्रसादोऽगस्त्योदयस्येत्येवमादि । तत् सर्वम् 'अस्येदम्' इति सम्बन्धमात्रवचनात्
 सिद्धम् ।” — प्र० भा० पृ० १०४ । 'इत्येवमादि' इति 'आदि' पदेन उदयादिरस्तादेर्लिङ्गमि-
 त्युच्यम् ।” — व्योमवती पृ० ५७३ ॥ तत्प्रत्यक्षम् - L । ^१मर्थेन - D ॥ "वैशेषिक
 तन्त्रः समाप्तः—D ।

યવ રાજર્ષિ અને ગધેસિંહ રાજ

લેખક—શ્રીયુત પં. ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી.

વિશાલાનગરી (માલવાની ઉત્તરે નામે નગરી)માં યવરાજનો છોકરો ગર્દભિલસ અને પુત્રી અણ્ણદિલચ્ચા નામે હતી. રાજ્યએ એક દિવસ પરાઠીએ વિચાર્યું કે નેકી ન પૂર્વજન્મમાં કરેલા સારા કામના પ્રભાવથી સમુદ્ર કિનારા સુધીના પ્રદેશ ઉપર મારી આજ્ઞા પ્રવર્તે છે. તેથી ફરી પણ સુકૃત કરું જેથી પર જન્મમાં સુખી થાઉ તેથી ખીજે દિવસે પોતાના છોકરાને રાજ્યાભિષેક કરી શિખામણ આપીને ગુરુ પાસે દીક્ષા લઈ ફરવા લાગ્યા. ગુરુએ ઘણું કહ્યા છતાં પણ શાસ્ત્રાધ્યયન કરતા નહીં અને ગુરુ ને દયાણુ કરીને કહેતાં તો જવાબ આપતા કે, હું વૃદ્ધ છું તેથી મને ચઢતું નથી. કેટલાક વખતે ગુરુએ વિચાર કરીને પુત્ર તથા બધુવર્ગને મળવા તેમને વિશાલા મોકલ્યા. ગુરુઆજ્ઞા શિરસાવંધ કરી તેઓએ વિશાલા તરફ પ્રયાણ કર્યું. માર્ગમાં વિચાર આવ્યો. ‘ મને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન ન હોવાથી સ્વજનોને ઉપદેશ કેવી રીતે આપીશ ? એવી ચિન્તામાં ચાલતા ઋષિ એક ખેતરનો ઝાંપા પાસેથી જતા હતા ત્યાં એક ગધેડું આગળ-પાછળ ભેટું અને આંકું અવળું ફરતું પણ દૂર જતું નહીં તેથી જવના ખેતરના માલિકે ગધેડાને કહ્યું કે—

‘ ઓહાવસિ પહાવસિ, મમં ચેવ નિરિકખસિ:

લકિખઓ તે અભિખ્યા જવં પત્યેસિ ગદ્ધહા ॥ ’

ઋષિજીએ તે દોધક સાંભળ્યો અને મુખપાઠ કર્યો. આગળ જતાં બાળકો ગીલ્લી દંડો રમતાં હતાં, તેમની મોઢી ખોવાઈ ગઈ. છોકરાઓએ તે શોધવા છતાં જડી નહીં, તેથી એક છોકરાએ એ વિષે એક દોધક કહ્યો:—

‘ અઓ ગયા તેઓ યા, બેઈજજતી ન દીસઈ;

અમ્હે ન દિડી તુમ્હે ન દિડી, અનડે છુદા અણ્ણદિલચ્ચા ॥ ”

તે પણ મુનિએ યાદ કરી લીધો. વિશાલામાં પહોંચતાં તેઓ એક કુભારને ઘેર રાત રહ્યા ત્યારે કુભાર ઉંદરડાઓની દોડાદોડ બેઈ કવિર્તા બોલ્યો કે—

‘ સુકુમાલ કોમલ લલ્લયા, તુમ્હે રત્તિં હિંડણુ સીલણુયા;

અમ્હ પાસઓ નત્થિ તે ભયં, દીહપિહ્ણઓ તે ભયં ॥ ”

તે પણ મુનિએ મુખપાઠ કરી લીધો. તેઓ ત્રણે ગાથાનો પાઠ કરવા લાગ્યા.

ખીજી બાજુ મંત્રીએ વિચાર્યું કે રાજના પિતા તપસવી જ્ઞાની થઈને ગામમાં આવ્યા છે. જ્ઞાનબળથી તેઓ મારી વાત જાણશે અને તેમના પુત્રને ચેતવી દેશે તો રાજ મને જનથી મારશે, માટે પાણી પહેલા પાળ બાંધવાની દષ્ટિથી તેમને ઉપાયદ્વારા દૂર કરું તો આવેલી આકૃતમાંથી ઝોગરી શકું. એવું વિચારી તે હજુરમાં ગયો ત્યારે રાજ્યે તેને ક્ષવખતે આવવાનું દારણ પૂછ્યું. મંત્રીએ જણાવ્યું કે મને એક અકસ્માત સમાચાર મળ્યા છે કે આજ આપના પિતાજી અહીં આવ્યા છે તેમને ચારિત્રધર્મ ઉપરથી પ્રેમ જોડી ગયો છે. તેથી તેઓની ઈચ્છા આપની પામેથી રાજ્ય લઈ લેવાની જણાય છે.

રાજા:—જો તેમ હોય તો ઘણું સારું. સવારે તેમને ગાદી સોંપી દઈશ અને હું બીજાં રાજ્યવહિવટી કાર્યો કરીશ.

મંત્રી:—એ તો આપ કહો છો તે બરાબર છે પણ ચારિત્ર લઈને સંસાર છોડ્યા પછી ફરી તે સંસારમાં આવે તો વ્રત ભાંગે. જોછે વ્રત લઈને ભાગ્યું તે તો છપ્પનના મેળમાં પણ ન આવે અને લોકો જેમ તેમ બોલે તે સાંભળવું પડે, તો રાજકુલને કેટલું નીચું જોવું પડે! એટલે એવું થાય તો સારું ન દેખાય. પછી તો આપને યોગ્ય લાગે તે ખરું.

રાજા:—વાત તમારી ઠીક છે. ચારિત્રબ્રહ્મ થવાથી માણસ મટી જતો નથી, ગરીબ પ્રાણી પર તો દયા થાય અને વ્રત છોડે એટલે પ્રાણી મટી પથ્થર થઈ જાય? ને તેના પ્રત્યેનો મૂળધર્મ જ ભૂલી જવાય? એ ધર્મ ભૂલીને કૂર થવું એ જ દયાધર્મનો મૂળ પાયો છે? નુકશાન થવું હોય તો છોડનારને અંગત થાય છે. તે તો તેને ભોગવવાનું છે પણ તેથી બીજાઓએ પોતાના સામાન્ય ધર્મને ભૂલી જવો એ ધર્મ કેવી જાતનો ?

મંત્રી:—આપુ ! એ વાત હું નથી કહેતો. ધર્મ તો આપ કહો છો તે જ છે પણ આપણા કુળની અપકીર્તિ લોકો કરે તે મારાથી ન સંભળાય, તેથી મેં આપને આ વાત કરી. આપે રાજ્ય આપ્યા પછી કોઈ છોકરાએ આપને રાજ્ય પાછું આપ્યાનું હજી સુધી મેં સાંભળ્યું નથી પછી તો આપને યોગ્ય લાગે તે ખરું. ક્ષત્રિયોને તો મોત સારું પણ અપકીર્તિ-સાંભળવી પડે તે નહીં સારી, તેમજ આપણે રાજ્યકર્તા હોઈ આપણે જ સેનાપતિ અમુક કાર્ય માટે પ્રતિષ્ઠા કરે ને પછી પાળી ન શકે તો આપ તેને શિક્ષા કરો કે નહીં, તો પછી આ પણ એવી જ બાબત છે ને ?

રાજા:—(થોડીવાર વિચારીને) ઠીક, હું તે વિષે વિચારીશ અને યોગ્ય જણાશે તો ઘટિત કરીશ, તમે જઈ શકો છો. મંત્રીએ જાણ્યું પાસો. હવે સિદ્ધો જ પડશે અને માર્ગમાં આવતો કાંટો દૂર થશે એટલે રાજાને મારીને અથવા તો પદબ્રહ્મ કરીને મારા છોકરાને ગાદીએ બેસાડીશ એમ વિચારતો તે ઘેર ગયો વિચારવમળમાં પડેલો રાજા મિથ્યાભિમાનના જોરે તલવાર લઈ રાત્રે કુભારને ઘેર ગયો. બારણાની તરડમાંથી દીવાના પ્રકાશમાં મુનિજીને મધ્યરાત્રિએ પાઠ કરતા જોયા. એને ત્રણ કવિતાઓ સાંભળી. પહેલી કવિતાથી તેણે જાણ્યું કે મારા પિતાજી જ્ઞાની છે. મારા અહીં આવ્યાની વાત તેઓ જાણી ગયા છે. બીજી કવિતાથી જાણ્યું કે, મારી બેન આશુદેવિકાને કોઈએ ભોયરામાં સંતાડેલી છે અને ત્રીજી કવિતાથી જાણ્યું કે સત્તાડનાર મારો પ્રધાન દીર્ઘવૃષ્ઠ છે, માટે એના ધરની પૂરી પૂરી ઝડતી લેવાશે તો મારી બેન જડશે. એમ નિર્ણય કરી તે દ્વાર ઉઘાડી તેમની પાસે ગયો અને યથાર્થ વિગત નિવેદન કરી. મંત્રીના ઉશ્કેરવાથી પોતે બદલેલા મનોભાવ માટે ઋષિજી પાસે માફી માગી ઘેર ગયો. સવારે રાજાએ સદર હુકમથી મંત્રીનું ઘર તપાસાવતાં તેની બહેનનો પત્તો મેળવ્યો. તેથી રાજાએ તેને દેશનિકાલની આજ્ઞા આપી કાઢી મૂક્યો અને ઋષિજી સ્વજનોને મળી ઉપદેશ આપી પાછા ગુરુ પાસે ગયા અને બનેલી સર્વ વિગત કહી સંભળાવી. ગુરુજી પણ એ વાનથી આશ્ચર્ય ચકિત થયા અને યવ રાજર્ષિજીએ પછી શાસ્ત્રાધ્યયન કરવા માંડ્યું.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

ભગવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિનબિન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો હળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દસમા, અગ્નિચારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

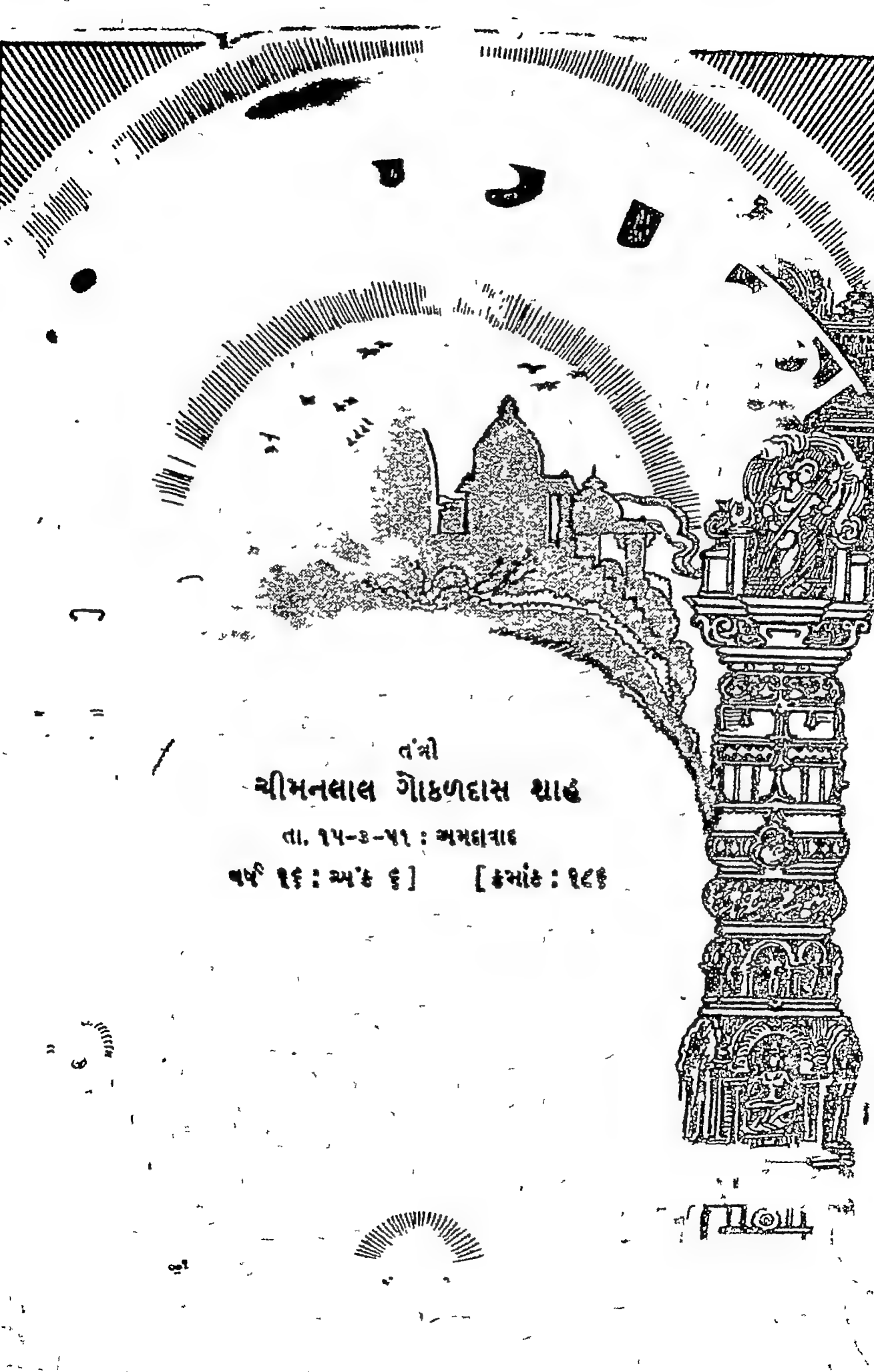
શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગભાઈની વાડી, ઘીઝંટા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ તથા રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી સારદા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાકા, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગભાઈની વાડી, ઘીઝંટા રોડ-અમદાવાદ.



તાંત્રી
ચીમનલાલ ગોઠળદાસ શાહ

તા. ૧૫-૩-૫૧ : અમદાવાદ

વર્ષ ૧૬ : અંક ૬] [ક્રમાંક : ૧૮૬

પ્રગટ

વિષય-દર્શન

વિષય:	લેખક:	પૃષ્ઠ
૧. શ્રીઅભિનન્દન જિનસ્તવ:	સં. પૂ. મુ. શ્રીકાંતિસાગરજી:	૧૨૬
૨. કાલિકાચાર્યકે સંબંધમેં પત્રવ્યવહાર:	પ્રેષક: ડૉ. હરિહર ત્રિવેદી	૧૩૦
૩. પ્રાચીન કોટારક-ઉર્ફે મહુડી:	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી:	૧૩૨
૪. ઇતિહાસના અજવાળે:	શ્રી. મોહનલાલ દી. ચોકસી	૧૩૫
૫. મધ્યભારતકી જૈન સ્થાપત્ય-કલા	ડૉ. હરિહર ત્રિવેદી	૧૩૭
૬. પ્રતિસંસ્કૃતથી અલંકૃત પાઠ્ય કૃતિઓ:	પ્રો. શ્રી હોરાલાલ ર. કાપડિયા	૧૪૩
૭. સતીશિરોમણિ વીરાંમના મૃગમતી:	N.	૧૪૮
૮. નવી મહદ :		ટાઈટલ પેજ ખીણું
૯. ગ્રંથસ્વીકાર:		” ” ત્રીણું

નવી મહદ

૨૫) પૂ. મુનિરાજ શ્રીચંદ્રોદયસાગરજી મ.ના ઉપદેશથી જૈન ઉપાશ્રય શાહપુર, અમદાવાદ.



॥ ॐ अर्हम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिर्मुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : धीन्कांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६

विष्ठम सं. २००७ : वीर नि. सं. २४७७ : ध. सं. १८५२

क्रमांक

अंक : ६

श्रावण सु६ ७ : शुक्रवार : १५ भाद्र

१८६

श्रीअभिनन्दनजिनस्तवः ॥

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

येन बन्धुजनताऽपि समस्ताऽकारि जन्मनि सुखैः प्रतिहस्ता ।
तं त्रिसन्ध्यमभिनन्दननाथं, संप्रणौमि विनतामरनाथम् ॥ १ ॥
प्रातरेव तव देव ! मुदाऽरं, यो हि पश्यति सुखाब्जमुदारम् ।
दर्शनं न खलु दुर्लभमस्य, ब्रह्मणोऽपि नियतं परमस्य ॥ २ ॥
पूज्यसे दिनदलेऽप्यसि देव !, स्तूयसे च जिन ! येन स एव ।
पूज्यते प्रतिपदं सुरसार्थैः, स्तूयते च वचनैः सुरसार्थैः ॥ ३ ॥
एककाऽपि तव पूजनवन्ध्या, यस्य याति जिननाथ ! न सन्ध्या ।
तत्कृतस्य सुकृतस्य न संख्यामीशते गणयितुं गुरुमुख्याः ॥ ४ ॥
एवमेवमभिनन्दनदेवं, यस्त्रिसन्ध्यममरैः कृतसेवम् ।
वीक्षतेऽर्चति च चेतसि धत्ते, तस्य भक्तिमिह को न विधत्ते ॥ ५ ॥

॥ इति श्रीअभिनन्दनस्तवः ॥ ४ ॥



कालकाचार्यके सम्बन्धमें पत्रव्यवहार

श्री. सम्पादक महोदय,

श्री. जैन सत्यप्रकाश, अमदावाद,

आपकी पत्रिकाके पिछले अंकको पढ़नेसे विदित हुआ कि जैनाचार्य श्रीकालकसूरिके नाम पर विद्वानोंने क्या क्या कह डाला है। शकानयन—प्रसंगको लेकर उन्हें देश-द्रोहीके रूपमें चित्रित करना एवं उनकी वहिन साध्वी सरस्वतीके चरित्र पर आक्षेप करना—ये ऐसी निर्मूल और मनगढन्त बातें हैं जिन्हें स्वतन्त्र भारतके इतिहासकार कदापि सहन नहीं कर सकते। कालकचरित्रका विषय स्वतन्त्ररूपसे अनुसन्धानके योग्य है; उस पर फिर कभी प्रकाश डालें; पर स्थान-मानको ध्यानमें रखते हुए दिग्दर्शनके रूपमें यह छोटीसी टिप्पणी लिखी गई है, आशा है आप इसे अपने पत्रमें स्थान देंगे।

आचार्य कालकसूरिका स्थान जैन समाजमें ही नहीं अपितु भारतीय इतिहासमें भी महत्त्वपूर्ण है। शकोंका भारत पर आक्रमण, विक्रम संवत्का प्रारंभ एवं विक्रमादित्य—चरित्र आदि भारतीय इतिहासकी सुत्थियां हैं और इन्हें सुलझानेके लिये जितने प्रमाण उपलब्ध हैं उनमें 'कालकचरित्र' अपना विशेष महत्त्व रखता है। इस सम्बन्धमें निम्न लिखित बातें ध्यान देने योग्य हैं।

कालकके पिता वैरिसिंह धारमें राज्य करते थे और कथानकमें उनका राज्यमोह छोड़कर अपनी वहिन सरस्वतीके साथ उज्जैन जाता, वहाँके राजा गर्दभिल्लका उस पर आसक्त होना, जिसके प्रतिहार—स्वरूप कालकका शकनरेशको उज्जैन पर चढ़ाई करनेके लिये प्रवृत्त करना—इत्यादि वर्णन हैं। इन बातोंको लेकर इस भूमि पर बाह्य आक्रमण करानेका दोष कालक पर लगाया गया है ! हमें यह क्यों न समझना चाहिये कि पापात्मा गर्दभिल्लको प्रायश्चित्त कराकर समाजमें व्यवस्था स्थापित करनेके लिये उन्हें यह कार्य करना पड़ा ? और इस कथानकमें भी सत्यका कितना अंश निहित है ? यह ग्रन्थ चरित्र—ग्रन्थ है जो धार्मिक दृष्टिसे रचा गया है; इतिहास नहीं। इसी कृतिमें गर्दभिल्लके पुत्रका नाम 'विक्रमादित्य' बतलाया गया है, जो 'शकारि' विक्रमादित्य है। पर शकोंके शासनकी विशेष जानकारी और विक्रमादित्यका नाम—ये अभी तक

इतिहासमें चर्चाके विषय बने हुए है। 'विक्रमादित्यके पिता गर्दभिल्ल' और 'वैरिसिंहका धारमें राज्य करना'—आदि बातें इतिहासमें अज्ञात हैं। इस प्रदेश पर शकोंका पहला हमला ईसा पूर्व पहली शताब्दीमें हुआ था; तब उनका राज्य सिन्धमें था; उनको जीतनेवाले विक्रमका उदय कुछ बरसों बाद हुआ—यहां तक तो ठीक संगति बैठती है, पर कथानकके अनुसार शकाक्रमणके समकालीन कालक शक-विजयके बाद ही प्रतिष्ठान पहुंचे जहां वे 'शालिवाहन' राजा से मिले; यह इतिहासकी भारी निर्वलता है, क्यों कि उस समयका शालिवाहन नामक राजा अभी तक इतिहासमें अज्ञात है। इसी प्रकार अन्य भी कई संदेहास्पद बातें हैं।

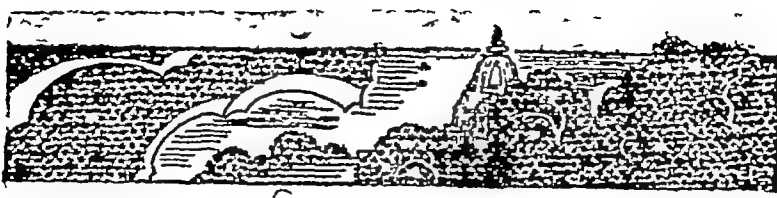
कालक कथानक लगभग ई. दसवीं शताब्दीकी रचना है और ऊपर लिखी बातोंके सम्बन्धमें इस समयसे पूर्वका कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है। उक्त कथानकके लेखकके लिये यह स्वाभाविक ही था कि उस समय इनके विषयमें जो जो बातें सुनी जाती थीं, सब लिख दी और कथानकको सचिक्र बनानेके लिये कुछ अपनी ओरसे भी। इन सबका याथातथ्य निर्णय करना शेष है। वस्तुतः 'विक्रमादित्य' और विक्रम संवत् भी अभी तक चर्चाके विषय बने हैं; पूर्वके शिलालेखोंमें इसे 'कृत' या 'मालव' संवत् कहा गया है। इस संवत्के साथ 'विक्रम' यह नाम पहली बार ई. ७९४ के काठियावाड़से प्राप्त एक अभिलेखमें मिलता है। इसी प्रकार 'कालक-कथानक' की बातें जो लगभग एक हजार बरस बाद लिखी गई हैं, इस समयसे पूर्वके प्रमाणकी अनुपलब्धिमें सब सत्य नहीं हो सकती।

इतनी उलझनें होते हुए, जब कालकाचार्यके सम्बन्धमें ही हमारा ज्ञान सीमित है, —निश्चित रूपसे कुछ नहीं कहा जा सकता, तब केवल कथानकके आधार पर उसे यथार्थ मानकर उस पर नये नये भवनोंका निर्माण कर लेना कहां तक उपयुक्त है यह तो सोचनेकी बात है।

हरिहर त्रिवेदी, M. A. D. Litt;

काव्यतीर्थ इन्दौर.

१. लगभग छठी-सातवीं शताब्दीके ग्रन्थोंमें भी कालकयूरिका जिक्र मिलता है उसके लिये देखो— कालककथासंग्रह. —संपा०



પ્રાચીન કોટારક-ઉર્ફે મહુડી

લેખક : પં. શ્રીયુત ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી

[ગતાંકથી ચાલુ]

[૨]

નદીના વહેતા પ્રવાહની બાજુમાંથી જ ટેકરા ઉપર જવાનો માર્ગ છે. બરાબર ટેકરા ઉપર ચઢતાં મથાળે એક નાની ઢેરી જેવું બનાવેલું છે, તેમાં કાળમીઠ પથ્થરમાંથી તૈયાર કરેલી મૂર્તિ નજરે પડે છે, તેની આશરે ઊંચાઈ ૨૧ ઇંચ અને પહોળાઈ ૧૧ ઇંચ છે, આ મૂર્તિને ચાર હાથ છે જે તૂટેલા છે. એની બન્ને બાજુએ એકેક પુરુષ અને તેની પાછળ એકેક સ્ત્રી નેવાય છે. આ કોઇમાંથી છૂટો પડેલો ભાગ લાગે છે અને તે જૈન દેવાલયમાં હોય છે તેવા ગર્ભાગારના અગ્રદ્વારની બારસાખનો ભાગ જણાય છે.

આગળ અને આજુબાજુ કેટલાક પથ્થરો પડેલા છે પણ વધારે અગત્યનું નેવાનું તો આગળ હોવાથી અમે આગળ ચાલ્યા, કેટલુંક ચાલ્યા પછી એક ઢાળ આવ્યો, તે ઊતરી સામે ઢાળે ચઢતાં એક ઝાપો નેવામાં આવે છે. સામેની બાજુએ ત્રણ મકાનો છે, તે પૈકી એકમાં દેવળને સંભાળનાર મહંત-પૂજક રહે છે અને બીજું દેવલ ગણાય છે. દેવળ અને મહંતના મકાન વચ્ચે કેટલાંક ભગ્ન શિલ્પો પડ્યા છે, તેની નોંધ પછી આપીશું.

મુખ્ય દેવળની અગ્ર દિવાલના દ્વારના ઉપરની કોરણીવાળી છત અસલ ચણતરની નથી પણ તે બીજા સુંદર દેવળથી છૂટી પડેલી અન્યથાસ્થિત રીતે જોસાડેલી છતાં દર્શનીય છે. તેની સામે છૂટી વિશાળ જગ્યા છે પરંતુ ડાબી બાજુએ પડી ગયેલાં મકાનો લગભગ ત્રીસ પાંત્રીસ ગજ લાંબે સુધી પથરાયેલાં છે.

વંડાના દ્વારની અદર પેસતાં મંદિરના દ્વારની બાજુમાં પ્રવેશકની જમણી બાજુની ભીંતમાં લગભગ ત્રણેક ફીટ ઊંચી સ્ત્રીની કાળમીઠ પથ્થરથી તૈયાર કરેલી શિલ્પના અદ્વિતીય નમૂનારૂપ મૂર્તિ છે. આ સ્ત્રીને માથે મુકુટ, કાનમાં વાળીઓ, શરીર ખૂદલું, સ્તનો સુવદ્ન ઉન્નત અને વૃત્ત, હાથે ચૂડીઓ અને ઝોટણી ઝોટેલી છે. તેની ડાબી ફેડ ઉપર બાળક છે; તેણે વાળી ઝાલી ગંભી હોય અને તે સ્ત્રી છોડાવની હોય તેવો ભાવ નજરે પડે છે. આ મૂર્તિનો પગ પણ કંઈક ખગિત છે. કાળા કોર પથ્થરમાંથી તૈયાર કરેલી હોવા છતાં તેમાં શિલ્પીએ સુદ્રઘમળતા અને સુવદિતતા લાવવાનો અદ્વિતીય પ્રયત્ન કર્યો છે. આ મૂર્તિને મહત્ત મહાશય જસોદામાતા કહે છે પણ તેમ માનવાને ખાસ પુરાવો નથી.

દેવળની ડાબી દિવાલની પશ્ચિમ (તરફની) ભીંતમાં એક નાના ગોખલાં શ્વેત પથ્થરથી ઘડેલી એક સ્ત્રીની નાની મૂર્તિ છે. ઊંચાઈ આશરે નવ ઇંચ અને પહોળાઈ સાડા દસ ઇંચ છે. આ મૂર્તિના વસ્ત્રાલંકારો યતાવચામાં શિલ્પીએ ઠીક પ્રયત્ન કરેલો છે, અને

પ્રાચીન શિલ્પોમાં-દર્શનીય છે. આ આખું દેવળ એક સામાન્ય ઘૂમટી વાળું એક નાના મકાન જેવું છે, દર્શનીય શિલ્પ જેવું તેમાં કંઈ નથી. એની અદરતુ ગર્ભદ્વાર અને અગ્રદ્વારે પ્રાચીન છે. ઉપરો અને તેની આગળનો અર્ધક્રમલાકાર પથ્થર અને તેની અન્ને બાજુએ શંખાકૃતિઓ છે કેટલાક આ ચિહ્નો વૈદિક માનવા દોરાય છે પણ તેમ નથી. તે પ્રાચીન જૈન શિલ્પસ્થાપત્યોના અભ્યાસીઓથી અજાણ્ય રહે તેવું નથી; છતાં જે કોઈ મહાશયોની બાજુ બહાર હોય તો પ્રાચીન અર્વાચીન જૈન દેવળો જેવા તેમને વિનંતિ છે. હાલ જે આસન ઉપર વિષ્ણુની મૂર્તિ સ્થાપિત છે. તેનું આસન વસ્ત્રાચ્છાદિત હોવાથી ચોક્કસ થઈ શક્યું નથી. દેવળમાં પેસતાં જ જમણી બાજુએ ઓરડી છે, તેમાં આ જ ટેકરાને પશ્ચિમ છેડે આવેલા ખાડામાંથી થોડાં વર્ષો પૂર્વે ખોદતા નીકળેલી ચાર મૂર્તિઓમાંની એક મૂર્તિ સ્થાપેલી છે, જે અહીંના મહંત કેસરિયાજી તરીકે તેમની ઐહિક ઈચ્છા પૂરી થવાથી પૂજે છે. આ મૂર્તિ વિષે સર્વથી પ્રથમ વડોદરાના પુરાતત્ત્વાધિકારી શ્રી. હીરાનંદ શાસ્ત્રીજીએ વિવરણ પ્રસિદ્ધ કરી તેને બૌદ્ધ મૂર્તિ તરીકે ઓળખાવી હતી પણ બીજા નિરીક્ષકો ડૉ. હસમુખભાઈ ધીરજલાલ સાંકળિયા, સારાભાઈ નવાખ અને મુનિ શ્રીન્યામવિજયજી ત્રિપુરી વગેરેએ તેમ ન હોવા વિષે વિવેચનો કરેલાં છે, એટલે પુનરાવર્તન કરવાની જરૂર નથી. આથી અહીં છટાં પડેલા પ્વસાવશેષોની મારી દૃષ્ટિએ નોંધ આપીશ.

મૂર્તિ નં. ૧-જેને મહંત એકલિંગજી તરીકે માને છે પણ તે ઇંદ્રની છે, તેની ડાબી બાજુએ એક સ્ત્રી છે. આ મૂર્તિનો જમણો પગ તૂટેલો છે, એની લંબાઈ બે ફુટ અને પહોળાઈ આઠ ઇંચ છે.

મૂર્તિ નં. ૨-ઇંદ્રાણી, તેની જમણી બાજુએ એક પરિચારિકા છે. આ મૂર્તિનો ડાબો પગ તૂટેલો છે. ઉંચાઈ ૨૮ ઇંચ, પહોળાઈ ૧૧. ઇં.

મૂર્તિ નં. ૩-ઇંદ્રાણી. મુખાકૃતિ ખડિત છે, કેડમાંથી તૂટેલા પગ પછવાડે વૃષભ છે. બાંચી ૫. ૨, પહોળાઈ ૧.

મૂર્તિ નં. ૪-પુરુષાકૃતિ. બે હાથ, જમણો પગ-પંજે તૂટેલો, ખભે જનોઈ, કંઠમાં હાર, કેડે-લટકતી સેરચુકત કદોરો.

મૂર્તિ નં. ૫-આ સંપરિકર તીર્થંકરની મૂર્તિના પરિકરનો જમણી બાજુનો ભક્ષાવશેષ છે. તીર્થંકરની મૂર્તિની ડાબી બાજુએ એક પરિચારિકા અને એક પુરુષ છે.

મૂર્તિ નં. ૬-દિવાલના ગોખલામાં ત્રિમુખ પદ્માસનસ્થ જનોઈ સાથે જમણી બાજુએ પુરુષ અને ડાબી બાજુએ સ્ત્રી છે. ૧૧ ઇંચ બાંચી છે.

કેસરિયાજી ઉદ્દે પ્રાચીન જૈન પ્રતિમા

પ્રવેશકની જમણી બાજુની ઓરડીમાં એક મૂર્તિ છે. મૂર્તિની નીચેનો પરિધ આશરે ૩૪-૩૫ ઇંચ છે, તેને નીચે ૬ ટેકાઓ છે. પછી સહજ ખુલ્લી પટ્ટી, તે પછી ફરી ૬ ટેકાઓ ઉપર સમપટ્ટી છે. આ ઉપરો અને નીચેની ભૂમિકાઓ વચ્ચે બે છેડાઓ ઉપર સિંહાકૃતિઓ છે અને મધ્યમાં ધર્મચક્ર તથા તેની બે બાજુએ હરણો છે. આ અન્ને આકૃતિ-ભાગો બેતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે તે તીર્થંકરોના ઉપદેશ માટે બનાવેલા સમવસરણનું પ્રતીક અને પશુવર્ગ કયા વિભાગમાં રહેતો તે સૂચવ્યું છે. એ લાઈન મૂર્તિની બે બાજુએ ચાલુ

છે. તેમાં હાથી બંને બાજુ દેખાય છે તે બીજા વિભાગની વ્યવસ્થા છે. તે ઉપરની ભૂમિકા પરિષદ ઉપવિશન માટે છે તે સૂચવવા ખાલી પટ્ટી છે. તે ઉપર વેદિકાનો ભાગ સૂચવવા અલગ પટ્ટી છે, મૂર્તિનું આસન અલગ છે. તે લગભગ એક પુટ લાંબુ હશે. તેમાં મૂર્તિ છૂટી જ છે. તેના આસન ઉપર વેલબુદ્ધાઓનો ઉદાવ સુંદર રીતે કોતર્યો છે, મૂર્તિ પિત્તળમય છે પરંતુ નેત્રોના ભાગમાં ચાંદી પૂરેલી છે. મસ્તક ઉપર ઉજ્જિષ્ઠ દેખાડવામાં આવ્યું છે, મૂર્તિનો પાછલો ભાગ ત્રીચલા ભાગથી છૂટો છે પરંતુ તે યરોળર સ્થિર ગોઠવાયેલો છે. તેમાં કિરણવ્યાપ્ત લામંડળ દેખાડવામાં આવ્યું છે. તે ચળકાટ મારતું શ્વેત દેખાય છે તેથી જણાય છે કે તેના ઉપર ચાંદીનો લેપ કરેલો છે. ત્યારે મૂર્તિની બંને બાજુએ માંડવીનો દેખાવ આપતી સુંદર સ્તંભાકૃતિઓ બતાવી છે. બંને બાજુએ બારીકાઈથી જોનારને બે પુરુષો સ્પષ્ટ દેખાય છે. તે ચામરધર છે અને છેક ઉપલી લાઈનની વાંકીચૂંકી આકૃતિઓ આસોપાલવના ઝાડની પત્રપંક્તિઓ સૂચવવા માટે છે. સિહોની દેખાતી આકૃતિઓ વ્યાધ્રાસન સૂચવવા નહિ પણ સમવસરણના વિભાગ સૂચવવા માટે છે.

આ મૂર્તિને બૌદ્ધ મૂર્તિ કહેવામાં મોટી ભૂલ થઈ છે, કારણ કે સમવસરણને સૂચવતી રચના અને બીજી મૂર્તિઓમાં છે, તે વિષે બુદ્ધ-તથાગતના સંબંધમાં કંઈ ગોઠવણ નથી, એટલે આ બંનેની લાક્ષણિક જુદાઈ સમજવા માટે ખાસ ધ્યાનપેંચે તેવી વસ્તુ છે. આ મૂર્તિના પીઠ ભાગની પાછળ લેખ છે, જેની અક્ષર કોપી મારી પાસે છે. જેવી રીતે આ મૂર્તિના મસ્તકના ઉજ્જિષ્ઠનો દેખાવ આપવાનો પ્રયત્ન થયો તેવો જ પ્રયત્ન ગ્રામીન મૂર્તિઓમાં દેખાય છે. તેનો જીવંતો દાખલો સૌરાષ્ટ્રમાં ચમારડીમાં જળના ઝાડ તળે પડેલી મૂર્તિ જેવો જ છે. આ આકૃતિ માટે તેને બૌદ્ધ ઠરાવવાનો પ્રયત્ન બિનઅનુભવનું પરિણામ છે. પાછલા કાળના શિક્ષકમાં આ જાતની ખોડ જ માત્ર આવી છે, જેની તેના નિરીક્ષકોએ દરકાર નથી કરી.

[ચાલુ]

[અનુસંધાન પૃષ્ઠ : ૧૩૬ નું ચાલુ]

સ્મિથ સાહેબની ઉપરની લાંબી નોંધ જણાવે છે તેમ જૈનધર્મી અમોઘવર્ષે લગભગ આસુક વર્ષ રાજ્ય કર્યું. જિંદગીનો મોટો ભાગ બુદ્ધ ખેડવામાં ગાળ્યો. નાસિકમાંથી રાજગાદી ફેરવીને નિઝામના પ્રદેશમાં આવેલ 'માલખેડ'માં તે લઈ ગયો. વૃદ્ધાવસ્થામાં પણ મુક્તાં જ એ પ્રતાપી રાજાએ પોતાના કુંવર કૃષ્ણને રાજ્ય સોંપ્યું, જે બીજા કૃષ્ણ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો. અને પોતે બાકીનું જીવન મુનિપણું સ્વીકારી આત્મશ્રેયમાં ગાળ્યું.

અમોઘવર્ષે જૈનધર્મના દિગંબર સંપ્રદાયને ભારે ઉત્તેજન આપ્યું હતું. એમાં નવમા સૈકામાં તેમજ દશમાના શરૂઆતમાં શ્રીજિનસેન અને શ્રીગુણસદ જેવા વિદ્વાન ધર્મનેતાઓની આગેવાની તળે વધુ રાજવીઓને પોતાના અનુયાયી બનાવ્યા. પોતાની પ્રબળ શક્તિના જોરે ધર્મસાધકોને બૌદ્ધધર્મને સખત કટોકટી માર્યો કે જે બારમા સૈકામાં દક્ષિણમાંથી તદ્દન નાબૂદ થઈ ગયો.

દક્ષિણમાં દિગંબર સંપ્રદાયે મહત્વનો પ્રભાવ પાથર્યો છે. એ અગે જે સામગ્રી આજે મૌલુદ છે એ જોતાં એક કાળે જેનો જૈનધર્મનો પ્રભાવ મગધમાં વિસ્તર્યો અને સંખ્યાબંધ રાજકુળોમાં એ પ્રવર્તતો હતો તેવો દક્ષિણમાં પણ વિસ્તર્યો હતો.

ઇતિહાસના અજવાળે.

લેખક—શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ ચોક્કસી

‘પૂર્વ જોયું’ તેમ કાલકકથાના સંગીત આધારથી જ સંવત્પ્રવર્તક વિક્રમરાજે ઇતિહાસમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે. તેમ જૈન-આગમોમાં, ત્યારપછી વિક્રાન્ત આચાર્યોએ રચેલી કૃતિઓમાં સખ્યાબંધ નગરીઓ, ગોત્રો અને અન્ય વાતો વર્ણવેલી, દૃષ્ટિગોચર થાય છે કે જૈના આધારે શોધખોળના ક્ષેત્રમાં જેમ જેમ પ્રગતિ થતી જાય છે તેમ તેમ એ સર્વના અકોડા સહજ મળી જાય છે અને એ ઉપરથી પૂર્વ કાળે નિર્ગથોએ અને શ્રમણોએ સ્વકલ્યાણસાધના સાથે જનકલ્યાણ કરવામાં જે તમન્ના દાખવી છે એનો તાદૃશ ચિતાર આંખ સામે ખડો થાય છે.

લેખના પ્રારંભ જણાવ્યું છે કે ઇતિહાસકાર વિન્સેન્ટ સ્મિથ સાહેબના જોવામાં ‘જૈનધર્મ’ના ઝાઝા ગ્રંથો આવ્યા નથી છતાં જે જોયેલા એ ઉપરથી જે નોંધો એમણે ‘Early History of India’ નામના પોતાના ઇતિહાસમાં રજુ કરી છે તે આપણા ધાર્મિક સાહિત્ય સાથે લગભગ મળતી આવે છે. એ વિચારતા આપણે લગભગ પ્રાંત ભાગે આવી ચૂક્યા છીએ.

કનોજ સંબંધી લખતાં તેઓ જણાવે છે કે ઉત્તર હિંદુનું-સમ્રાટ હર્ષના રાજ્યકાળે-સાતમા સૈકામાં-એ પાટનગર હતું. નવમા-દશમા સૈકામાં મિહિરભોજ અને મહેન્દ્રપાલના સમયમાં પણ હતું, પણ એ પૂર્વે પંચાલની રાજધાની તરીકે એ વિખ્યાત હતું: એમ કહી તેઓશ્રી મહાભારતના કાળની આખ્યાયિકા નોંધે છે. એમાં પશ્ચિમને ઉત્તર તેમજ દક્ષિણ રૂપ બે ભાગમાં વહેંચે છે. અહિંચત્રાને ઉત્તર પ્રદેશની રાજધાની અને કાંપિલ્યને દક્ષિણ પ્રદેશની જણાવે છે. ચીની મુસાફર હુએનસંગે સાતમા સૈકામાં એ સ્થાનોની મુલાકાત લીધાંની નોંધ પણ છે. કનોજમાં રાજધાની થતાં આ ઉભયનું મહત્ત્વ ઓસરવા માંડ્યું. ખરેલી જિલ્લામાં આવેલ આજનું રામનગર એ ભૂતકાળની અહિંચત્રા અને ફરકાંબાદ જિલ્લામાં આવેલ કપિલ તે પૂર્વકાળની કાપિલ્ય થાને કંપીલા (Kampilya). અહીં ઉપરના ઉલ્લેખ ટાંકવાનું કારણ એટલું જ છે કે એ દરેક સ્થાનો અગે જૈન સાહિત્યમાં વિસ્તારથી નોંધો પ્રાપ્ત થાય છે. અહિંચત્રા નગરીનો સંબંધ તો લાંગવંત શ્રી પાર્શ્વનાથને કર્મકં મેઘમાળીએ કરેલો ઉપસર્ગ અને ધરણેન્દ્ર નાગરાજે આવીને કરેલું એનું નિર્વારણ, એ મહત્ત્વના પ્રસંગ સાથે સંકળાયેલો છે. વળી, તેરમા તીર્થપતિની જન્મભોમ થવાનું માન કંપિલાના ક્ષેત્રે જાય છે. આમે રાજા અને બખ્ષકદ્વિસરિ મહારાજના વૃત્તાન્તમાં પણ કનોજની વાત આવે છે. ટૂંકમાં કહેવાનું એટલું જ કે જૈન સાહિત્યમાં જે જે કહેવામાં આવ્યું છે એમાં અતિશયોક્તિ અલ્પ છે જ્યારે તથ્ય વધુ છે. ત્યાગી શ્રમણોને કલ્પનાં પર વિહરવાનું કારણ નહોતું.

મગધ-રાજગૃહી, પાટલીપુત્ર, ઓરિસ્સા, ઉજ્જૈન અને પંચાલ આદિ તરફ વિહંગાવ-લોકન કર્યા પછી દક્ષિણ પ્રદેશ સંબંધમાં ‘ઇતિહાસ’માં કેવો પ્રકાશ ફેંકાયો છે એ તરફ મનર કરીએ.

Buddhism, although still influential, and supported by a large section of a population, was slowly declining and suffering

gradual supersession by its rivals, Jainism and Brahmanical Hinduism...

The orthodox Hindus borrowed from their Buddhist and Jain rivals the practice of excavating Cave-temples and one of the earliest Hindu works of this class is that made at Badami in honour of Vishnu by Mangalesa Chalukya, at the close of the sixth century. Jainism was specially popular in the Southern Maratha Country.

ભાવાર્થ—બૌદ્ધધર્મ જે કે લાગવગ ધરાવતો હતો અને વસ્તીના એક મોટા ભાગનો એને ટેકો હતો છતાં તેના હરીફ એવા જૈનધર્મ, અને વૈદિક ધર્મના વધના પ્રભાવથી એ ધસાતો ચાલ્યો હતો.... જુનવાણી વૈદિકાએ હરીફ એવા બૌદ્ધધર્મ અને જૈનધર્મોએ પાસેથી ગુફા, મંદિરો ખોદાવવાની રીત અપત્યાર કરી અને મંગલેશ ચૌહુકચે બદામી પહાડી પર વિષ્ણુલગવાનું દહેરું બંધાવ્યું. લગભગ છઠ્ઠા સૈકાના પ્રાંત ભાગે જૈનધર્મ આસ કરી દક્ષિણના મરાઠી રાજ્યોમાં લોકપ્રિય હતા.

પાના. ૩૮૬ ના ઉપર્યુક્ત લખાણથી સહજ તારવી શકાય કે જૈનધર્મે પોતાની પ્રમા દક્ષિણ પ્રદેશમાં વિસ્તારી હતી ગુફામંદિરો અથવા તો પાર્વતીય પ્રદેશમાં દેવાલયો નિર્માણ કરવાં અથવા તો શ્રમણો માટે ટેકરીઓમાં ગુફાઓ કોરી વસવાટનાં સ્થળો તૈયાર કરવાં એ વૈદિક સંસ્કૃતિમાં નહોતું. એના સૌ પ્રથમ ઉત્પાદક બૌદ્ધો અને જૈનો હતા. જે સંખ્યાબંધ ધામે આજે પણ પર્વતચાત્રથી નયણે ચઢે છે એ પ્રતિ મીંટમાંડતાં અને ઈતિહાસની શૃંગાર સાથે જે વૃતાન્તો જોડાયેલાં છે, એનો વિચાર કરતાં એમાં 'જૈનો' અંગ્રપદ ધરાવે છે, એમ કહેવું એ અતિશયોક્તિ વગરનું નિર્ભળ સત્ય છે.

The long reign of the next King Amoghavarsha, who occupied the throne for at least sixty-two years, was largely spent in constant wars with the Eastern Chalukya Raja's of Vengi. He transferred his capital from Nasik to Manyakheta, now Malkhed in the Nizam's dominions. In his old age he abdicated in favour of his son Krishna II, and devoted the brief remainder of his life to ascetic practices. The Digambara or naked, sect of the Jains was liberally patronised by Amoghavarsha. The rapid progress made by Digambara Jainism late in the ninth and early in the tenth century, under the guidance of various notable leaders, including Jinasena and Gunabhadra, who enjoyed the favour of most than one monarch, had much to do with the marked decay of Buddhism, which daily lost ground until it finally disappeared from the Deccan in the twelfth century. (A. D. 815-877.)

मध्यभारतकी जैन स्थापत्य-कला

लेखक : डॉ० हरिहर त्रिवेदी M. A. D. Litt, काव्यतीर्थ

मध्यभारतमें जैन स्थापत्यकलाका स्थान अतिप्रसिद्धता है। उसमें प्राचीन खोजके लिये बहुत अवकाश है। यह खोज केवल जैन इतिहासमें ही नहीं, भारतीय सांस्कृतिक इतिहासमें अपूर्व प्रकाश देनेमें भी समर्थ है। उक्त विषयके अभ्यासियोंके लिये इस प्रदेशकी खोज त्रुटित शृंखलाओंको जोड़नेमें बड़े कामकी है। श्रीयुत डॉ० हरिहर त्रिवेदी, जो मध्यभारतके पुरातत्त्व विभागके असिस्टन्ट डायरेक्टर एवं इंदौर म्युजियमके डायरेक्टर भी हैं, पुरातत्त्वके प्रखर अभ्यासी और शिल्पकलाके गर्जित विद्वान् हैं। उन्होंने जबसे मध्यभारतमें पुरातत्त्व संशोधन कार्यका आरम्भ किया है तबसे वे जैन स्थापत्यकला पर मुग्ध हुए हैं, और निजी खोजके आधारसे जैनधर्मके महत्त्वका अनुभव भी कर रहे हैं। उन्होंने इस विषयमें पर्याप्त सामग्री भी इकट्ठी की है जिसके विहंगावलोकनके फलस्वरूप इतिहासकी भूमिका पर यह लेख लिखा है। जैन जनता इससे अपने प्राचीन गौरवका ख्याल कर सकती है और अपने धर्मविस्तारका महत्त्व भी समझ सकती है। जैन भाईयोंको चाहिये कि ऐसी सामग्री इकट्ठी करनेमें अपना हाथ बटावें और ऐसे विद्वानोंको उत्साहित करते रहें। संपा०

अठारहवीं शताब्दीके अन्तिम चरणमें हमारे देशमें पुरातत्त्वकी खोजका डंका बजा था। बातकी बातमें विद्वानोंका ध्यान इस नये विषयकी ओर आकर्षित हुआ, अशोक तथा गुप्तकालीन शिलालेख पढ़े लिखोकी चर्चाका विषय बने और इस विषयको लेकर जहां तहां अनुसन्धान होने लगे। पुरातत्त्व एवं प्राचीन इतिहासकी शोधमें संसार मन्त्र-मुग्ध सा हो गया और थोड़े ही समयमें प्राचीन वर्णमालाका ज्ञान प्राप्त किया गया जिसके बल पर शिलालेख और ताम्रपत्रोंको पढ़कर उनसे अवगत महत्त्वपूर्ण साहित्यके सहारे प्राचीन इतिहासकी वृद्धि हुई। धीरे धीरे प्राचीन सिक्कों और मुद्राओंने भी जनरुचिको अपनी ओर खींचा और साथ ही मध्यकालीन इतिहासके ज्ञानकी ओर प्रवृत्ति हुई। इस बातमें लगभग सौ वर्षका काल व्यतीत हो गया।

उक्त विषयमें पर्याप्त प्रगति प्राप्त करनेके साथ ही पढ़े-लिखे लोग इस चर्चासे ऊब गये; क्योंकि वह नया विषय स्वरूप कालके लिये ही आकर्षणकी वस्तु थी। इसमें नवीनताका संचार करनेकी दृष्टिसे धीरे धीरे पुरातत्त्वके अन्य विविध अंग-प्रत्यंगोंकी सृष्टि हुई जिनमें कला एक प्रमुख विषय है। इसके स्थापत्य, वास्तु, मूर्ति, चित्र, ललित इत्यादि अनेक भेद और उपभेद विशेषज्ञोंने अपनी रुचिके अनुसार अपनाये और वे आज भी इनकी खोजमें प्रवृत्त हैं। फिर भी अभी तक न तो इस क्षेत्रमें पर्याप्त काम ही हुआ है और न हमारे प्रान्तकी कला अपने किसी खास नामसे सम्बोधित हुई है। कलाके तीन प्रमुख भेद माने जाते हैं—हिन्दू, बौद्ध और जैन; इनमेंसे अन्तिम उपभेदकी ओर हमारी

रुचि अत्यन्त न्यून या नहीं के बराबर है, जिसके अध्ययनके लिये हमारे प्रान्तमें प्रयास साहित्य उपलब्ध हो सकता है और जिसके अध्ययनके बिना कलाकी श्रृंखला टूटी सी नजर आती है। प्रान्तोंने अपनी कलाको किसी विशेष नामसे सम्बोधित किया है—जैसे गुजरातकी कला, नेपाली कला, बंगला कला इत्यादि; और कहीं कहीं किसी अन्य विशेष नामसे भी इसे जाना जाता है—जैसे राजपूत कला, मुस्लिम कला, इत्यादि। पर वस्तुतः कलाकी सृष्टि किसी देश या जनविशेषसे सम्बन्ध नहीं रखती; स्थान, समय और परिस्थितिके मानसे उसमें आवश्यकतानुसार परिवर्तन होता रहता है। यही बात प्राचीन, माध्यमिक तथा आधुनिक इन नामोंके लिये भी सुसंगत होती है। स्वतन्त्र मध्यभारतमें इस विषयका स्वतन्त्र रूपसे अध्ययन करने तथा उसके सहारे प्रान्तको प्रगति पथ पर लानेके उद्देश्यसे इस विषयका यहां दिग्दर्शन किया जाता है। इसका ऐतिहासिक विवेचन ही प्रमुख उद्देश्य होनेके कारण विस्तारभयसे उसके प्रकार, रचना, बनावट इत्यादिका वर्णन नहीं किया जायगा।

हमारे देशमें स्थापत्य-कलाके अध्ययनकी जो कुछ सामग्री उपलब्ध हो सकती है उसका सिंहावलोकन करने पर हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि वह या तो मुसलमानोंके आक्रमणोंके पूर्वकी है या उनके यहां स्थायीरूपसे बस कर शासन करनेके बादकी। महमूद गजनवीके समयसे तुगलक-काल तक, अर्थात् स्थूल मानसे ग्यारहवींसे चौदहवीं शताब्दी तक देशमें जो आक्रमण हुए, उनमें भवनों और देवालयोंका केवल ध्वंस ही हुआ, जिनमें जैनालयोंकी संख्या अधिक थी। उस कालमें निर्माणकी संभावना नहीं के बराबर थी। चौदहवीं शताब्दीके अन्तमें तैमूरके हमलेके कारण दिल्लीकी सल्तनत ढीली हो गई और प्रान्तोंमें सूबोंके हाकिम स्वाधीन होने लगे। उन्होंने भी विध्वंस किया अवश्य, किन्तु यह कम हुआ। इन चार शताब्दियोंमें अनेक जैनालय धराशायी हुए—जैसे भमरोल, सुजवाया और चित्त [गवालियर], चन्देरी, [गूना] ईदार [शिवपुरी], पैथा [मुरैना], छापेड़ा [राजगढ़], दादुर [घार] और सन्धारा [मन्दसौर]।

पंद्रहवीं शताब्दीमें सुल्तानोंके आधिपत्यमें मालवाकी परिस्थिति फिर बदली। ये शासक इस भूमिको अपनी समझते थे और इनके शासनमें कला, साहित्य, वाणिज्य आदिको प्रोत्साहन मिला। खिरजी नरेशोंके जमानेमें संस्कृतके अनेक ग्रन्थ रचे गये जिनका अद्य धीरे धीरे पता लग रहा है। मन्दसौर जिलेके खडावडा नामक ग्राममें इस वंशका उत्कृष्ट संस्कृत भाषामें अंकित एक शिलालेख भी मिला है। इन्होंने अनेक महल, कुएँ, बावड़ियाँ आदि बनवाये जिनमें घार, माँझ, सादलपुर, ठीकरी आदिके नाम विशेष

उल्लेखनीय हैं। इस कालकी एक विशेषता यह है कि हिन्दू और जैन समाजमें पारस्परिक प्रेम और सहिष्णुताकी वृद्धि हुई और इसके फलस्वरूप हिन्दू और जैन मन्दिरोंका पास ही पास निर्माण हुआ जिसके कुछ उदाहरण सादलपुर [घार], तारापुर [वरमपुरी], रोलीगाँव [झावुआ], नडेरी [गूना], और सन्धारा तथा केथूली [मन्दसौर] इत्यादि हैं।

सोलहवीं शताब्दीके मध्यकालमें गुजरातके बहादुरशाह द्वारा चित्तौड़ और मालवा पर किये हमलोंके कारण (सन् १५३३-४ ई.) इन दोनों प्रदेशोंके बीच आवागमन और सम्पर्क बढ़ा। व्यवसायकी दृष्टिसे गुजरातसे यहां आनेवाले लोग जिनमें जैन-समाजकी संख्या अधिक थी, अपने साथ गुजरातकी भाषा, विचार-सरणि, धार्मिक एवं सामाजिक सिद्धांतोंके साथ ही साथ वहांकी स्थापत्यकलाको भी लेते आये। बारहवीं शताब्दीमें गुजरातके कुमारपाल सोलंकीने जैनधर्मको अंगीकार किया था और राज्याश्रयके कारण वहां जैन स्थापत्य-कलाकी वृद्धि भी हुई थी; पर तेरहवीं शताब्दीमें इस पर आघात पहुंचनेके कारण वहांके कुछ कारीगर आश्रय ढूंढते हुए मालवभूमिमें पहले ही आ चुके थे। इधर यातायातकी कठिनाईके कारण जैन-समाजके बहुतसे लोग इसी भूमिमें पहिलेसे ही बस गये थे जिसके कारण मन्दिरोंका निर्माण आवश्यक हुआ। हिन्दू और जैन स्थापत्य-कलाके तुलनात्मक अध्ययनकी दृष्टिसे यहां एक बातका निदर्शन करना आवश्यक जान पड़ता है। हिन्दू अपने घरोंमें भी पूजापाठ, जप, तप, श्राद्ध, प्रार्थना इत्यादि किया करते हैं, पर जैनियोंके लिये प्रार्थना और पूजाका स्थान खास कर मन्दिर ही रहता है। शैव और वैष्णव तो पूर्वानुभवके कारण नवीन निर्माणकी दिशामें कुछ उदासीन हो गये थे, पर जैनाचार्योंकी संख्यामें वृद्धि होती गई जिनकी कुशलतासे कोरी हुई कारीगरी कलात्मक दृष्टिसे सूक्ष्म तथा प्रेक्षणीय हैं।

सोलहवीं शताब्दीमें अकबरकी चतुर नीतिके कारण कला-स्रोत तीव्र-गतिसे प्रवाहित होने लगा पर इस समय तैयार किये गये मंदिरोंमें जैनालय ही विशेष रूपसे दर्शनीय हैं। मूर्ति एवं स्थापत्य-कलाकी ओर शैव तथा वैष्णवोंकी न्यून प्रवृत्तिके कारण ऊपर बतलाये जा चुके हैं; फिर भी जिन, शैव और वैष्णव मन्दिरोंका निर्माण इस समय हुआ उनमें भी जैन-स्थापत्य कलाकी ही छाप नजर आती है क्योंकि उनके शिल्पकारोंमें जैनधर्म-प्रधान गुजरातसे आये हुए लोगोंकी संख्या अधिक थी। उदाहरणके तौर पर हमें बड़वानीका स्मरण हो आता है जहां के 'सिद्धनाथके मंदिर'की बनावट जैनालय जैसी है और जिसके कारण बड़वानीका नाम किसी समय 'सिद्धनगर' था जो वहांकी एक बावड़ीके शिलालेख और पुरानी सनदोंमें अंकित है।

इस प्रकार १५-१६ वीं शताब्दी मालवाके जैनालयोंका पुनरुद्धारका काल समझा जाना चाहिये। इस कालमें नरई (ग्वालियर), राखेत्रा, (गूना), चन्देरी, रतलाम, रामपुरा (मन्दसौर) इत्यादि स्थानोंमें जैनालयोंका निर्माण भी हुआ जो कलात्मक विन्यासके मानसे सचमुच अनूठे हैं।

मालवाके जैन कला-स्रोतका उद्गम गुजरातमें होने पर भी उसकी पुष्टि समय समय पर स्थानीय झरनों द्वारा ही हुई और परिस्थितिके मानसे निजी अनुभवका सन्निवेश अनिवार्य सा हो गया। इस शस्यश्यामला भूमि पर बाह्य आक्रमण निरन्तर होते रहे और उनसे रक्षाके लिये मध्यकालके उन्नत नगरों और ग्रामोंके आसपास दीवारें, मिनारें, परकोटे आदि पाये जाते हैं। यही कारीगरी राजपूतकालमें निर्मित जैनालयोंमें भी काम कर गई जो इस समयकी एक विशेषता है और जिसके उदाहरणके तौर पर मन्दसौर जिलेके कुकड़ेश्वर और केथूलीके मन्दिरोंकी कुछ विशेषता यहां अंकित की जाती है।

कुकड़ेश्वरका पार्श्वनाथका विशाल मन्दिर एक चबूतरे पर बना है और बादमें बने हुए कंगूरोसे सुशोभित एक द्वारवाले परकोटेसे घिरा है। इसके स्तम्भफलक, शिखर, दासा, सरदल तथा अन्य भागों पर विविध तैल-चित्र पाये जाते हैं। शिखरके निर्माणमें कुशल शिल्पीने अपनी कला और प्रतिभाका सुन्दर समन्वय किया है। मन्दिरके अन्तराल भागमें भित्तियों, आलों, स्तम्भों, फलकों, तथा अन्य स्थान पर देवप्रतिमाएं तथा बेलबूटे उकेर गये हैं जिनमें कृष्णकी व्रजलीला, वासुदेवका व्रज-गगन, भीम और जरासन्धका मल्लयुद्ध इत्यादि दर्शनीय हैं। गर्भगृहका द्वार मध्यकालीन स्थापत्य-कलाका एक खासा उदाहरण है और मन्दिरकी प्रतिमाओं, भित्तियोंकी आकृतियों स्थापत्य कला इत्यादिकी दृष्टिसे यह कृति पुरातत्त्वके एक छोटेसे संग्रहालयके समकक्ष मानी जा सकती है। केथूलीका जैनालय भी परकोटेसे घिरा है और भीतर जानेके लिये केवल एक ही द्वार है। द्वारकी दासा, देहली और चौकटकी नक्शी और कोराईका काम तथा उस पर उत्कीर्ण प्रतिमाएं शिल्प-शास्त्रकी दृष्टिसे अध्ययनके योग्य हैं। ठीक यही बात मन्दसौरके पास 'वाई' नामक स्थान पर स्थित जैनालयके लिये चरितार्थ हो सकती है।

उदाहरणके तौर पर विस्तारभयसे यहां केवल ये दो ही उदाहरण दिये हैं। हमारी मालवा-भूमिमें इसकी प्राण-स्वरूप अमूक्य निवियां बिलरी पड़ी हैं जिनकी कोराईमें तत्कालीन जीवनका आभास दिखाई देता है; जैसे वनडचा (इन्दौर)का जैनालय परकोटेसे घिरा हुआ और मुसलमानी ढंगका बना है। इन सब उदाहरणोंसे पता चलता है कि हमारी जैन स्थापत्य-कला समयके फेरसे प्रभावित होती गई। राजपूतोंके शासन-कालों इन्हीं

जैनालयोंमें हाथी, घोड़े, सवार इत्यादिकी आकृतियां भी उत्कीर्ण होने लगी और इसके अनन्तर उन्नीसवीं शताब्दीमें सराठोंके समयमें शरीरमें मोटे पर नाटे कदके द्वारपाल, छडीदार, चोबदार इत्यादिके सन्निवेशके साथ ही साथ छतकी नर्तकियोंकी वेषभूषामें भी परिवर्तन अवश्य हुआ, पर कलाके मूल स्रोतमें विशेष अन्तर न आने पाया ।

जैसा कि अनुमान है, इस स्रोतको सतत प्रवाहित रखनेकी प्रवृत्ति व्याघातोंसे भरी थी । यहांके जैनालयोंके उत्कर्षमें केवल आक्रमणकारी मुसलमान शासक ही बाधक न थे, संकुचित विचारवाले और धर्मान्ध तथा अहम्मान्य ब्राह्मणोंके मनमें “ हस्तिना ताड्यमानोऽपि न गच्छेज्जैन-मन्दिरम् ” वाली भावना काम कर रही थी । इतना ही नहीं; अपनी इस कलाको जीवित रखनेके हेतु हमारे जैन बन्धुओंको कहीं कहीं संघर्ष भी करना पड़ा, जैसा कि मन्दसौर जिलेके कोठडी नामके ग्राममें स्थित राम-मन्दिरके उदाहरणसे स्पष्ट है । इस मन्दिरकी स्थापत्य-कला मध्यकालके जैनालयकी सी है और इसमें स्थापित प्रतिमाका पूरा नाम “ जैनभंजन जयेश्वर राम ” है जो किसी समय इस स्थल पर धर्म निमित्तसे लड़े गये संग्रामका द्योतक है । इसके साथ हमें यह न भूलना चाहिये कि दिव्यंसके जमानेमें एक ही स्थान पर पास पास खड़े हुए हिन्दू और जैनागारोंमें जैन-मन्दिरोंको ही विशेष क्षति पहुंचाई गई है, सम्भवत यह कार्य द्रव्य-प्राप्तिकी लालचसे हुआ हो, यह बात मन्दसौर जिलेके सन्धारा और केथूली नामक ग्रामोंमें विशेष रूपसे पायी जाती है । केथूलीसे लगभग छः मील पश्चिममें नावली नामक स्थान पर परमार-कालीन हिन्दू देवालय और प्रतिमाएं हैं जहां अपेक्षाकृत कम क्षति पहुंचाई गई है । इस दिव्यंसके कारण कई जैन-स्थल ऊजड़ होनेके उदाहरण भी देखे जाते हैं जिनमेंसे भानपुग (मन्दसौर) और धोना-कोना (मुरैना) के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं । दोनों स्थानों पर प्राचीन वस्तीके स्थल बिलकुल वीरान हो गये हैं जहां आज भी पूर्ण और खण्डित जैन प्रतिमाएं जमीन पर या उसमें आधी गड़ी हुई नजर आती हैं और पास ही क्रमशः लगभग तेरह और बीस फीट लम्बी एक एक अपूर्ण तैयार की हुई जैन तीर्थंकरोंकी प्रतिमा पड़ी है । पर इतने संघर्ष और कठिनाईके जमानेमें भी जैन समाजकी कलाकी प्रवृत्ति कम होनेके बजाय बढ़ती गई जिससे अनेक जैनालयोंका निर्माण हुआ ।

वैष्णव और शैव हिन्दू-समुदाय उक्त कालमें नवीन निर्माणकी ओर कम प्रवृत्त हुआ, यह बात ऊपर बतलाई गई है । कुछ मन्दिर इस कालमें बने भी, पर उनमें या तो जैनालयकी शलक आ गई है या वे बीजवाड [देवास]के विजयेश्वर-मन्दिरकी भांति जैनालयोंके अवशेषोंसे बने हैं, अथवा परित्यक्त जैनालयोंको अपना कर उनमें हिन्दू प्रतिमाएं

स्थापित की गई हैं जिसके उदाहरणके लिये रदेन [मुरैना]के जैन-मन्दिरका स्मरण हो आता है जिसमें कुछ समयके अनन्तर स्थापित शिवलिंगकी पूजा आज भी होती है ।

इस प्रगति-कालमें धनाढ्य पुरुषों द्वारा बनवाये हुए तालाब, बावड़ी, गुफा इत्यादिमें भी कलाके अध्ययनके योग्य बहुत-कुछ साहित्य उपलब्ध हो सकता है जिसकी ओर विस्तार-भयसे हम संकेत मात्र कर देना पर्याप्त समझते हैं ।

ऊपरके विवेचनसे स्पष्ट है कि मालवमें उत्तर मध्यकाल और विशेषकर उसके अन्तसे आज तक स्थापत्य-कला ने जो प्रगति की, उसे जाननेके लिये हमारे जैन-मन्दिर पर्याप्त आकर्षककी वस्तुएं हैं । इनके निर्माणमें कुशल शिल्पकार कहीं कहीं कलामें तत्कालीन जीवनका आभास अंकित करनेमें सफल भी हुआ है और साथ ही जैनसमाजके उस अहिंसारूपी सिद्धांतकी झलक भी छिटक आई है जो महात्मा गांधीका अमोघ शस्त्र था और जिसके बल पर हमने अपनी स्वतन्त्रता प्राप्त की है । इसी कारण हमारी कलाके ये उत्कृष्ट प्रतीक पुरातत्त्वके अनुसन्धानमें अपना विशेष स्थान रखते हैं । इस उपेक्षित किन्तु महत्त्वपूर्ण कडीके बिना हमारी कला-शृंखला टूटी और अपूर्ण सी नजर आती है तथा आधुनिक कालसे इसका सीधा सम्बन्ध होनेके कारण प्रान्तकी प्रगतिके लिये इसका विशेष अध्ययन अनिवार्य है । इस छोटेसे लेखमें इस विषयका दिग्दर्शन केवल इस दृष्टिसे किया गया है कि इस पर विचार करनेसे विद्वानोंकी रुचि इसके खोजकी ओर अधिकाधिक प्रवृत्त हो, और संभव है किसी न किसी दिन हमारी इस प्रादेशिक कलाका वही इकाईका स्थान माना जाय जो आज गुजरात, बंगाल, काश्मीर इत्यादिकी कलाके लिये स्वीकृत हो चुका है ।

[नई दुनिया, इन्दौर]

गुजरातना दक्षिणद्वारना सेनानी महाभन्त्रो उद्यन

लेखक : जयसिन्धु

[दुष्टाना शेष साज आवते आंके]

પ્રતિસંસ્કૃતથી અલંકૃત પાઠ્ય કૃતિઓ

લેખક : પ્રો. શ્રીયુત હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ.

મર્યાદા :-ઉત્તર ભારતની પ્રાચીન સમયની ભાષાઓ તરીકે સંસ્કૃત અને પાઠ્ય (પ્રાકૃત)નો નિર્દેશ કરાય છે. આ ‘પાઠ્ય’થી જૈન આગમોની ‘અદ્ધમાગહી’ (અર્ધમાગધી) અને બૌદ્ધ તિપિટકોની ‘પાલિ’ ભાષા ઉપરાંત મરહટ્ટી (માહારાષ્ટ્રી) સોરસેણી (સૌરસેની) ઇત્યાદિ ભાષાઓનો નિર્દેશ કરાય છે અને આગળ વધીને ગુજરાતી, મરાઠી વગેરેનો પણ ‘પાઠ્ય’ તરીકે ઉલ્લેખ કરાય છે, પરંતુ અહીં તો પાઠ્યથી અદ્ધમાગહી, મરહટ્ટી અને સોરસેણી અને ક્વચિત્ અવહટ્ઠ (અપભ્રંષ્ટ) અભિપ્રેત છે અને એનો સંબંધ પણ મુખ્યત્વે જૈન કૃતિઓ સાથે વિચારવા પૂરતો આ પ્રયાસ મર્યાદિત છે.

સંસ્કૃતના પ્રકાર :-સંસ્કૃત ભાષાના અનેક પ્રકારો છે. અહીં તો આપણે એના (૧) લૌકિક-કાલિદાસ જેવાની સંસ્કૃત કૃતિઓ જે ભાષામાં રચાયેલી છે તે ભાષા અને (૨) ઋગ્વેદ ઇત્યાદિની રચના જે ભાષામાં થયેલી છે તે ભાષા યાને વૈદિક સંસ્કૃત એ બે જ પ્રકારો નોંધીશું. લૌકિક સંસ્કૃતનો જાંડો અભ્યાસ કર્યો એટલે આપોઆપ વૈદિક સંસ્કૃતનો અભ્યાસ થઈ ગયો. ઋગ્વેદ વગેરેના અર્થ સમજાઈ નય એવી પરિસ્થિતિ નથી. જેમ લૌકિક સંસ્કૃતનું વ્યાકરણ છે તેમ વૈદિક સંસ્કૃતનું પણ છે અને એ તો બી. એ. અને એમ. એ. ની પરીક્ષા માટે ઋગ્વેદના કોઈ કોઈ મંડલનો અભ્યાસ કરનારને કહેવું પડે તેમ નથી. અહીં ‘પ્રતિસંસ્કૃત’ ગત ‘સંસ્કૃત’ શબ્દથી લૌકિક સંસ્કૃત ભાષા સમજવાની છે.

પ્રતિસંસ્કૃત એટલે પાઠ્ય લખાણનું લૌકિક સંસ્કૃત તરીકે પરિવર્તન-રૂપાંતર.

મુશ્કેલી :-સંસ્કૃત અને પાઠ્ય ભાષાઓ મૂળે એક છે. એ બેમાં જે કેટલીક બાબતોમાં તફાવત છે તેમાં ઉચ્ચારણને લગતો તફાવત અહીં નોંધીશું. સંસ્કૃત શબ્દના ઉચ્ચારણનું અમુક રૂપે પરિવર્તન થતાં એ સંસ્કૃત શબ્દ મટીને પાઠ્ય બને છે અને તેથી તો સંસ્કૃત લખાણને-કાદંબરી જેવી કૃતિને પાઠ્યમાં ઉતારવી મુશ્કેલ નથી. પાઠ્ય લખાણનું સંસ્કૃતમાં પરિવર્તન કરવું એ આટલું સુગમ નથી. કયા સંસ્કૃત શબ્દનું ઉચ્ચારણની દૃષ્ટિએ પરિવર્તન કરવાથી આ પાઠ્ય શબ્દ બન્યો હશે એમ વિચાર કરવો પડે છે. વળી, પાઠ્ય ભાષામાં અનેક ‘દેશ્ય’ શબ્દો છે, એમાંના કેટલાયે એવા છે કે જેના ઉચ્ચારણને મળતા આવે એવા સંસ્કૃત શબ્દો આજે તો ભુલાઈ ગયા છે. કહો કે નાશ પામ્યા છે. આથી ‘પાણુ’ માટે ‘આંડાલ’ અને ‘મુણુ’ જેવા ધાતુ માટે ‘જા’નો પ્રયોગ કરવો પડે છે આમ હોવાથી પાઠ્ય લખાણનું સંસ્કૃતમાં રૂપાંતર કરવું-પ્રતિસંસ્કૃત કરવું એ કાર્ય સંસ્કૃતનું પાઠ્ય રૂપાંતર કરવાના કાર્ય કરતાં વધારે વિષમ છે-અધિક છે.

પર્યાય :-પ્રતિસંસ્કૃત એ અર્થમાં ‘છાયા’ શબ્દ વપરાય છે અને એ તો દ્વિભાષિક પ્રાચીન ભારતીય નાટકોના અભ્યાસીઓને પણ જાણીતો છે અંગ્રેજીમાં એને Sanskrit rendering તેમજ shade^૧ કહે છે. આ અર્થમાં જિનવિજયજીએ જિનેશ્વરસૂરિકૃત કહ્વાણુયકોર્સ^૨ ની ‘પ્રસ્તાવના (પૃ. ૧૫)માં પ્રતિસંસ્કાર’ શબ્દ વાપર્યો છે.

૧ આ શબ્દ ડૉ. ઉપાધ્યેએ વાપર્યો છે.

૨ આ પાઠ્ય કૃતિ ‘કયાકોષ પ્રકરણ’ એવા સંસ્કૃત નામથી ‘સિંધી જૈન ગ્રંથમાલા’માં ઇ. સ. ૧૯૪૯માં પ્રસિદ્ધ કરાઈ છે.

પ્રશ્નાવલી :- આપણે પ્રતિસંસ્કૃતથી અલંકૃત પાઠ્ય કૃતિઓ વિચારીએ તે પૂર્વે નીચે મુજબના પાંચ પ્રશ્નોની નોંધ લઈશું.

(૧) પ્રતિસંસ્કૃત માટે કયા કયા પ્રયાગો છે ?

(૨) પ્રતિસંસ્કૃત કે એના કોઈ પર્યાયનો પ્રયોગ સૌથી પ્રથમ કોણે અને કયારે કર્યો ?

(૩) પ્રતિસંસ્કૃત કરવાની વૃત્તિ શાથી ઉદ્ભવી ?

(૪) પ્રતિસંસ્કૃતથી વિભૂષિત એવી સૌથી પ્રાચીન કૃતિ કઈ છે ?

(૫) જેમ પાઠ્ય કૃતિઓનો પ્રતિસંસ્કાર કરાયો છે તેમ કઈ કઈ સંસ્કૃત કૃતિનું પાઠ્યમાં રૂપાન્તર કરાયું છે અને એવી કૃતિમાં સૌથી પ્રાચીન કઈ છે અને આવું કાર્ય પ્રથમ કોણે કર્યું અને શાથી ?

આ પ્રત્યેક પ્રશ્નનો અંતિમ-નિર્ણયાત્મક ઉત્તર અપાય તે માટેનાં જરૂરી સાધનો મારી પાસે નથી એટલે અત્યારે તો દિશાસૂચન રૂપે ઉત્તરો વિચારું છું અને તેમા પણ ત્રીજા પ્રશ્નને પ્રથમ સ્થાન આપું છું.

અમણુ ભગવાન મહાવીરે અને મહર્ષિ બુદ્ધે પોતપોતાની ધર્મશિષણા અને એના પ્રચાર માટે પાઠ્ય ભાષાનો-લોકભાષાનો આદર કર્યો એટલે આનો પ્રભાવ જ્યાં સુધી રહ્યો ત્યાં સુધી સંસ્કૃત ભાષાના પુનરુત્થાનનો ભાગ્યે જ અવકાશ મળ્યો હશે. આગળ જતાં 'ગુપ્ત' યુગમાં સંસ્કૃત સાહિત્ય સોળે કળાએ ખીલ્યું. સિદ્ધસેન દિવાકર એ જમાનામાં થયાનું અને જાતે પ્રાકૃત હોવાનું મનાય છે. પ્રભાવક ચરિત [પૃ. ૫૮] પ્રમાણે એમણે જૈન 'પ્રાકૃત' આગમોને સંસ્કૃત ભાષામાં ઉતારવાનો વિચાર કર્યો. આ હકીકતને પ્રભાવક ચરિત કરતાં કોઈ પ્રાચીન કૃતિનો ટેકા હોય તો એ જાણવામાં નથી. તેમ છતાં આ હકીકતને સાચી માનીએ તો પાઠ્યના પ્રતિસંસ્કૃતના ખીજનો ઉદ્ભવ સિદ્ધસેન દિવાકર જેવાની વૃત્તિને આભારી હોય એમ કહી શકાય.

અત્યાર સુધીમાં જે હાથપોથીઓ મળી છે તે પૈકી કોઈ પણ પ્રાચીન હાથપોથીમાં કોઈ પણ જૈન આગમની સંસ્કૃત છાયા અપાયેલી જણાતી નથી, તેમજ કોઈ પ્રાચીન વિબુધવરે આવી છાયા રચ્યાની નોંધ પણ મળતી નથી. આમ કહેવું બરાબર જ હોય તો પ્રતિસંસ્કૃતના ઉદ્ભવનો સમય ઇ. સ.ની પાંચમી સદીની આસપાસનો હશે એમ માનવામાં હરકત જણાતી નથી.

આ મંતવ્યમાં એક ખીજો વિચાર ઝુકે છે. એક વખત એવો આવ્યો હશે કે ન્યારે પાઠ્ય ભાષા અને એમા ગૂઢાચેલા સાહિત્યનો અભ્યાસ સ્વતંત્ર અને રીધો ન કરતાં સંસ્કૃત ભાષારૂપ માધ્યમ દ્વારા કરાતો હશે, અને તેમ કરવાનું એક કારણ આ અને ભાષાનો બોધ ચાલુ નહિ રહ્યો હોય એ હશે ગમે તેમ પણ સંસ્કૃત ભાષાની સહાયતા લીધા વિના પાઠ્ય કૃતિ ન સમજાય એવી પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થતાં પાઠ્ય કૃતિનું પ્રતિસંસ્કૃત રચવાનો વિચાર ઉદ્ભવ્યો હશે, અને જો તેમ ત જ હોય તો આ જાતના કાર્યને આથી વેગ તો મળ્યો હશે.

છાયા :-પ્રતિસંસ્કૃત માટે ‘છાયા’ એ પર્યાય સુપ્રસિદ્ધ છે ‘સાર્થ’ ગૂજરાતી નોડણી કાશ’ની ચોથી આવૃત્તિમાંથી આ અર્થમાં ‘છાયા’ શબ્દ નોંધાયેલો નથી તો પછી ‘પ્રતિ-સંસ્કૃત’ શબ્દ તો હોય જ શાનો ?

પ્રતિસંસ્કૃત :-અમદાવાદની ‘જૈન ગ્રંથ પ્રકાશક સમિતિ’ દ્વારા ઇ. સ. ૧૯૩૭માં જે અષ્ટક પ્રકરણ જિનેશ્વરસૂરિકૃત વૃત્તિ અને એ વૃત્તિગત પાઠ્ય વિભાગના સંસ્કૃત રૂપાન્તર સહિત પ્રસિદ્ધ થયું છે, તેમાં આ રૂપાન્તરને ‘પ્રતિસંસ્કૃત’ તરીકે અતની પુષ્પિકામાં ઓળખાવાયું છે, અને એ પ્રતિસંસ્કૃતના કર્તા તરીકે ‘નવાંગ વૃત્તિકાર’ અભયદેવસૂરિનું નામ અપાયું છે.

તત્ત્વાર્થસૂત્ર અને કાવ્યપ્રકાશનું પાઠ્યમાં રૂપાન્તર :-સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કંઠણ લાગવાથી આજકાલ કેટલાયે વિદ્યાર્થીઓ અગ્રેણ છઠ્ઠા ધોરણમાં સંસ્કૃતને બદલે અપર ભાષા તરીકે “અર્ધમાગધી” લે છે. આ વિદ્યાર્થીઓનો સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કાચો ગણાય. એમાંથી જે એમ. એ. માં ‘અર્ધમાગધી’ લે છે તેને મુંબઈ વિદ્યાપીઠની યોજના મુજબ સ્વાદ્વાદમંજરી જેવો સંસ્કૃતમાં રચાયેલો ગહન ગ્રંથ ભણવાનો વારો આવે છે ત્યારે એ હતાશ થઈ જાય એમાં કશી નવાઈ નથી, પરંતુ તત્ત્વાર્થસૂત્ર અને એનું ભાષ્ય કે એની સવાર્થસિદ્ધિ નામની ટીકા ભણતીવેળા પણ તત્ત્વાર્થસૂત્રનાં સૂત્રો જે એને પાઠ્ય ભાષામાં હોય તો કેવું સારું એવો વિચાર આવે છે, આની મને નજીક થતા વિદ્યાર્થીને સહાયક થવાના કારણે ઇત્યાદિને લઈને મેં કેટલાંક વર્ષો પૂર્વે ‘તત્ત્વાર્થસૂત્રનું’ પાઠ્યમાં રૂપાન્તર કર્યું. વળી, કાવ્યપ્રકાશ માટે પણ મેં આમ કર્યું છે. જે કે એમાંથી એકને છપાવવાનો મને સુયોગ હજી સુધી તો મળ્યો નથી. ન્યાયવિશારદ ન્યાયતીર્થ મુનિશ્રી ન્યાયવિનયે અધ્યાત્મતત્ત્વલોક નામની ચોતાની કૃતિ પાઠ્યમાં ઉતારી છે. એનું નામ અનજીતતાલોચ છે.

સંસ્કૃતીકરણ :-યશોવિજયગણિએ દ્રવ્યગુણપર્યાયશાસ રચી એના ઉપર ગુજરાતીમાં વિવરણ કર્યું છે, આનું મહત્ત્વ જોઈને આ ગુજરાતી લખાણને સંસ્કૃતમાં ઉતારવાનો પ્રયાસ થયો છે. વિનીતસાગરના શિષ્ય ભોજસાગરે આ કાર્ય કર્યું છે એમણે આ કૃતિનું નામ દ્રવ્યાનુયોગતર્કણ રાખ્યું છે. ૧

આ ઉપરથી સંસ્કૃત કૃતિનું પાઠ્યમાં રૂપાન્તર થાય એવી સંભાવના જોઈ શકાય. હરિષેણે વિ. સ. ૯૮૯ થાને શકસવત્ ૮૫૩માં રચેલા ધૃતહથાકોશમાં તો અતિ સંસ્કૃતીકરણનાં ઉદાહરણો મળે છે. બાકી કેટલાયે પાઠ્ય શબ્દોને સંસ્કૃતનો સ્વાગ સળવીને અને કેટલીક વાર એમ ને એમ સંસ્કૃત તરીકે સ્વીકારી લેવાયા છે. કેટલાય જૈન ગ્રંથકારોએ તો તેમના સમયની પ્રચલિત ભાષાના [દા. ત. ગુજરાતીના] શબ્દોને સંસ્કૃત સ્વરૂપે રજૂ કર્યા છે

૧. આ દ્રવ્યાનુયોગતર્કણ દયાચિંજયના રાજ્ય દરમ્યાન અર્થાત્ વિ. સ. ૧૭૮૫ થી ૧૮૦૯ના ગાળામાં રચાઈ છે. એમાં પદ્મ પ્રકરણો છે. આ કૃતિ “રાયચંદ જૈન શાસ્ત્રમાલા” તરફથી વીર-સવત્ ૨૪૩૨ માં પ્રસિદ્ધ થઈ છે. દ્રવ્યાનુયોગના અભ્યાસીને એ આશીર્વાદ રૂપ છે. જિતરત્નકોશ (પૃ. ૧૮૩) માં સૂચવાયા મુજબ આ ઉપર સ્વોપજ ટીકા છે.

પ્રતિસંસ્કૃતથી વિભૂષિત કૃતિઓ:—પ્રતિસંસ્કૃતને અંગે આટલો ઊંઘાપોહ કરી હવે હું એનાથી વિભૂષિત કેટલીક પાઠ્ય કૃતિઓનો નિર્દેશ કરવા પ્રવૃત્ત થાઉં છું. સૌથી પ્રથમ આપણે આગમોનો વિચાર કરીશું તો જાણશે કે પ્રાચીન સમયમાં કોઈ અંગ, ઉપંગ, છેયસુત, મૂલસુત, પદ્મણુગ કે ચૂલ્યાસુત ઉપર કોઈએ પ્રતિસંસ્કાર કર્યો હોય એમ જાણાતું નથી. આ કાર્ય અશતઃ આધુનિક વિદ્વાનોને હાથે થયું છે. દા. ત. ચૈત્રસરણ ઇત્યાદિ દસ પદ્મણુગો ઉપર સંસ્કૃતમાં જાયા આગમોદ્ધારકે તૈયાર કરી છે અને એ જાયા સહિતની ચૈત્રસરણ ઇત્યાદિ દસ પદ્મણુગોની આવૃત્તિ આગમોદય સમિતિ તરફથી ઇ. સ. ૧૯૨૭માં પ્રસિદ્ધ થયેલી છે.

પંચપ્રતિક્રમણમાંનાં કેટલાંક સૂત્રો એ મૂલસુતરૂપ આવસરસયમાંના સુત છે. આ સૂત્રો પૈકી પાઠ્ય સૂત્રોનું પ્રતિસંસ્કૃત “પંચપ્રતિક્રમણસૂત્ર”ની કેટલીક આવૃત્તિઓમાં જોવાય છે.

જીવવિચાર, નવતરુપ અને દંડગપયરણ જેવાં પ્રકરણોનું પણ પ્રતિસંસ્કૃત થયેલું છે. કર્મવિષયક ત્રયો પૈકી કુમ્ભપયેડિ અને પંચસંગ્રહ જેવા મનનીય ત્રયો જે શુન્દરાતી અનુવાદ સહિત જાપાયા છે તેમાં એનું પ્રતિસંસ્કૃત અપાયેલું છે. અજ્ઞાતકર્તૃક પંચસુત સંસ્કૃત જાયાથી વિભૂષિત છે.

જિનચન્દ્રકૃત સંવેગરંગસાહાનું પ્રતિસંસ્કૃત દેવમદ્રસૂત્રિએ—વીરચરિયે, પાસનાહ-ચરિય, કહારચણકોસ ઇત્યાદિ રચનારા અને ગણિ શુભચન્દ્ર તરીકે સુવિખ્યાત વિષ્ણુધનરે કર્યું છે.

અષ્ટકપ્રકરણવૃત્તિનું પ્રતિસંસ્કૃત નવાંગવૃત્તિકાર અલંકારદેવસૂત્રિએ કર્યું છે.

હાલમાં થોડો વખત થયા નંદી વગેરે આગમો સંસ્કૃત જાયા સાથે જાપાય છે. વિસેસાવસસયભાસની ગાથાઓની સંસ્કૃતમાં જાયા અપાયેલી છે.

ઉત્તરજાળુ ઉપરની વાદિવેનાલ, શાન્તિસૂત્રિક પાઠ્ય ટીકામાં જે કથાઓ પાઠ્યમાં છે તેનું સંસ્કૃત રૂપાન્તર પદ્મસાગરગણિએ કર્યું છે. અજ્ઞાતકર્તૃક જંબૂસ્વામ્યધ્યયન-પ્રતિસંસ્કૃત પણ એ જાતની કૃતિ છે. હરિભદ્રસૂત્રિક, વીસવીસિયા, ધર્મદાસગણિ કૃત ઉવએસમાસા, ધનપાલકૃત ઉસલપંચાસિયા અને વીરચુઈ, જ્યોત્ષર્તિએ રચેલી સીલો-વએસમાસા, લક્ષ્મણગણિકૃત સુપાસનાહચરિય જિનહર્ષગણિની રચણસેહરકહા, જિનમાણિકેય કે એના શિષ્ય અનંતહંસે રચેલું કુમ્ભાપુત્તચરિય, યશોવિજયકૃત અજઠ-ખમયપરિકષ્મા ઇત્યાદિ અનેક જ્વેતાંગરીય કૃતિઓનું પ્રતિસંસ્કૃત થયેલું છે.

સોરસેણીમાં રચાયેલી દ્વિગંજર કૃતિ મૂલાચાર અને દુર્ગદિવકૃત રિદ્ધસમુચ્ચય, અવહટ્ટમાં રચાયેલી જોષન્દુકૃત પરમખ્યાસ તેમજ સિદ્ધહેમચન્દ્ર—[અ. ૮] ગત મુક્તકાનું પ્રતિસંસ્કૃત થયેલું છે. અપભ્રંશપાઠાવલીમાં કેટલાંક અવહટ્ટ ઉદ્ધરણો સંસ્કૃત જાયા સાથે અપાયેલાં છે.

અજ્ઞેન કૃતિઓ પૈકી રામપાણિવાદકૃત કંસવહુ, અખંડુલ રહમાને અવહટ્ટમાં રચેલ સનેહુચરાસ યાને સંદેહુચરાસ, કોગિહલે મરહટ્ટીમાં રચેલી લીલાવહકહા ઇત્યાદિનું પ્રતિસંસ્કૃત જાપાયું છે.

પ્રાચીન ભારતીય નાટકો પ્રાયઃ દ્વિભાષિક છે. એમાં જે ભાગ જાતજાતની પાઠ્ય ભાષામાં છે તેની છાયા આધુનિક આવૃત્તિઓમાં જોવાય છે. નાટકોની છાયા પ્રથમ ટાણે ક્યારે કરી એ પ્રશ્ન વિચારવા જોવો છે,

આમ અનેક જૈન તેમજ અજૈન કૃતિઓ ગણાવી શકાય. એની સંપૂર્ણ સૃષ્ટિ આગળ ઉપર રજૂ કરવાનો હું ધરાદો રાખું છું.

છાયાથી હાનિ અને લાભ—કોઈ પણ વસ્તુ એકાન્તે લાભદાયક કે હાનિકારક નથી. સમુચિત ઉપયોગ થાય તો શુભ ફળ મળે. ગણિતના દાખલાઓ—મનોરથનો ઇત્યાદિ ઉકેલવાની ચાવીઓ રજૂ કરતા પુસ્તકોનો મર્યાદિત અને સમજભર્યો ઉપયોગ આવકારપાત્ર છે. પણ દાખલો ખેસાડવાને બદલે પરભાર્યો એનો જ ઉપયોગ કરાય તો તેથી સરવાળે હાનિ છે. આ હકીકત માર્ગદર્શિકા [Guide] ને પણ લાગુ પડે છે. અહીં આ બાબત છાયાને અંગે હું વિચારું છું. સૌથી પ્રથમ, એનો તીવ્ર વિરોધ કરનાર ડૉ. ઉપાધ્યેએ “પરમાત્મ પ્રકાશ” ની અંગ્રેજી પ્રસ્તાવનાના અતમાં છાયાથી થતાં જે નુકસાનોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે હું ક્રમવાર નોંધુ છું જેથી એ સંબંધમાં તટસ્થપણે વિચાર થઈ શકે—

(૧) આ એક ભૂલભરેલો માર્ગ છે કે, જેનું સમર્થન ભાષા અને ઇતિહાસ એ બેમાંથી એકને લગતી દૃષ્ટિથી થતુ નથી.

(૨) છાયા એ કટંગુ સંસ્કૃત થયા વિના રહે તેમ નથી, કેમકે લૌકિક સંસ્કૃતે નહિ માન્ય રાખેલાં વાક્ય-વિન્યાસ અને વર્ણન-શૈલીનો વિકાસ અપભ્રંશે સાધ્યો છે.

(૩) કેવળ છાયા વાંચીને વિષયને અંગેની તૃષ્ણા છિપાવવાનું કાર્ય ધણા વાચકો કરે છે એ એનું દુષ્પરિણામ છે.

(૪) પાઠ્ય કૃતિઓની છાયા આપવાની પદ્ધતિએ ભારતીય ભાષાવિજ્ઞાનને ચોક્કસ હાનિ પહોંચાડી છે. પાઠ્યનો અભ્યાસ જતો કરાયો. મૃચ્છકટિક અને શાકુંતલ જેવાં નાટકોને સંસ્કૃત કૃતિ માની લેવાઈ, જે કે એના પ્રણેતાઓએ જાતે એનો મોટો ભાગ પાઠ્યમાં રચ્યો છે, અતમાં આને લઈને આધુનિક ભારતીય ભાષાઓને—પાઠ્ય ભાષાઓને ભૂલી જઈને સંસ્કૃત દ્વારા પુષ્ટ કરાય છે.

અંતમાં “પ્રશ્નાવલી” વિષે સપ્રમાણ વિચાર રજૂ કરવા હું વિશેષજ્ઞોને વિનવું છું, જેથી સાહિત્યનો આ એક અંશ તૈયાર થશે.

૧. આ બે કૃતિની તેમજ “ચત્તારિચક્ર” થી શરૂ થતા પદ્યની વિવિધ પરિપાટી વગેરેની છાયા મેં સંપાદિત કરેલાં પુસ્તકોમાં છે.

સતીશિરોમણિ વીરાંગના મૃગાવતી

[ક્રમાંક : ૧૮૪ થી ચાલુ]

મૃગાવતીમાં વિચક્ષણ રાજદારી નેતાનું ડાહપણ અને ગાંભીર્ય હતું. એની બુદ્ધિ, એની શક્તિ ભલાભલા મુતસદ્દીઓને પણ હંફાવે તેવી હતી.

એણે બાર દિવસ શોક પાળી રણસંચાલનની દોરી હાથમાં લીધી. એણે મંત્રીશ્વર, સેનાધિપતિ, સામંતોને ભેગા કર્યા અને કઈ રીતે યુદ્ધ સંચાલન કરવું તે માટે અભિપ્રાય માગ્યા.

મંત્રીશ્વર—બા, આ ચંડપ્રઘોત સૂર્ય જેવો ચંડ છે તેમજ પૂરો હડામટી છે પોતે ખુવાર થશે અને બીજાને ખુવાર કરશે. માટે જે પગલું ભરીએ તે વિચારીને ભરવું જોઈએ. એને અવનિતના બીજા બડિયા રાજાઓનું બળ મળે છે. એને બહારનો પુરવઠો મળે છે. આપણે માટે બધું એણે બંધ કર્યું છે, એટલે મને તો લાગે છે કે હવે સમાધાન કરવું જોઈએ.

સેનાધિપતિ—મહારાણીજી, મંત્રીશ્વરની વાત તો સાચી છે.

આપની પ્રેરણાથી અને આપના બુદ્ધિસાથી સેનામાં આટલો સામંતો કરવાની હિમ્મત છે. બાકી સામા પક્ષની સાગરથીયે વિશાલ સેના સાથે કાણ ટકી શકે તેમ હતું? ભારતમાં આજે ચંડપ્રઘોતની હાક વાગે છે. આજે એવું કોઈ રાજ્ય કે રજવાડું નથી જે સામે આપણે મદદની આશા રાખી શકીએ, માટે જે કરવું તે વિચારીને કરવા જેવું છે.

મૃગાવતી—તમારા બધાનો આશય હું સમજું છું. કૌશામ્બીપતિને મેં વચન આપ્યું છે કે, રાજકુમારને હું રાજ્યાભિષેક કરાવીશ, રાજ્ય બચાવીશ અને પ્રજાનું સંરક્ષણ કરીશ. મારે જીવીને જ આ કરવાનું છે. નહિ તો ચંડપ્રઘોતની કશી મળત નથી કે તે મારી ખાતર વત્સદેશને ફના કરે, કૌશામ્બીનો નાશ કરવા કટીબદ્ધ થાય.

મેં આ બાર દિવસ બાલ દષ્ટિએ શોક પાળ્યો છે પણ અંતરમાં તો દીર્ઘ મંથનભરી વિચારણા ચાલી રહી છે.

કહો સામંતો ! તમારો શો અભિપ્રાય છે ?

સામંતો—રાજમાતા ! અમે તો તમારી પાછળ છીએ. અમે રાજ્યનું રક્ષણ કરતાં પ્રાણ હોમીશું, બત્રીશાનાં બલિદાન દેશું પરંતુ વળી, એમ થાય છે કે આટલું કરતાંયે રાજ્ય રહેશે કે કેમ ? ચંડપ્રઘોત તો રાક્ષસ જેવો છે, એની ક્રૂરતા-નિર્દયતા અજબ છે, એ ગયો છે પણ પાછો આવવા માટે એટલે અમે તો એ જ કહીએ છીએ કે આપ જે કહેશો તેમ કરીશું પણ વિચારીને પગલું ભરવા જેવું ખરું.

મૃગાવતી—સાંભળો, બધા શાંતિથી સાંભળો. મને તો રાજ્યને રાજ્યની રક્ષક તીમી છે. હું તો રાજ્યના રક્ષણ માટે સર્વસ્વ યોગ્ય કરીને પણ રાજ્યનું રક્ષણ કરીશ. ચંડપ્રઘોત ભલેને રાક્ષસ રહ્યો, એનેય રાજ્ય કરવું છે, જગતમાં જીવવું છે. જે પ્રગ્ન કોઈ પરદેશીની આજ્ઞા—હુકમ જ માને, એને સહકાર કે નૈતિક ટેકા ન આપે તે પરદેશી રાજ્ય શું કરવાનો હતો ? હું વનવન ભ્રમીશ, પહાડે પહાડે ધ્રુમીશ, જંગલે જંગલે ફરીશ પણ અવનિતપતિને અહીં એનથી રાજ્ય નહીં જ રજવા દઉં. વત્સદેશમાં રાજ્ય કરે તો ઉદાયન જ. એ સિવાય બીજો નહિ. ઉત્તમ પુષ્પોની બે જ ગતિ કાંતો દેવાધિદેવને મસ્તકે, નહિ તો ધરતીના પેટાળમાં જ રાજાવાનું. એમ વત્સમાં રાજ્ય એકનું જ રહેશે, બીજાનું નહિ.

હું રાજ્યનું રક્ષણ કરીશ, ઉદાયીને જ, રાજ્ય બચાવીશ અને પ્રજાનો દુસ્ત્રો જીવંત

રાખીશ. આ કરતાં મારું લોહી વહાવીશ, પણ મારી ટેક નહીં જ છોડું. બસ, જાઓ કરો ફત્તેહ-જય આપણો છે.

વત્સ દેશની જય હો, કૌશામ્બીપતિનો વિજય હો. જય વીર.

આ સાંભળી બધા તૈયાર થઈ ઊઠ્યા. એકાંતમા જેસી મૃગાવતીએ ખૂંચ વિચાર્યું. પડખે જ સૂતેલા રાજકુમાર ઉઘડત સામે પ્રેમથી જોયું. મૃગાવતી બોલી બેટા ! તારા માટે હું બધું જ કરીશ પણ મારા શિયલના ભોગે તો કશું જ નહિ કરું. અરે, ચંડપ્રદ્યોતને હું ખખર પાડી દઉં કે સતી કેવી હોય છે ?

ઉઘડત—(હસતો હસતો બોળામાં આવ્યો. દૂધ પીધું અને માની હડપચી પકડીને બેઠો :) બાપુ.....બાપુ...ની રાણી આ સાંભળી બોલી ઊઠ્યાં બેટા ! તારા બાપુજી બહાર ગયા છે, રાજ લેવા. એ આવશે અને તને ગાદીએ બેસાડશે.

ચાલ સૂઈ જા બેટા ! મારા વીર ! ઊંઘી જ મારે ધણું કામ છે, લે વીરા સૂઈ જા. આમ કહી બાલકુમારને માથે હાથ પાળતી, પાળતી ચિર વિચારવમળમાં ઊતરી ગઈ.

આખરે વિચાર સૂઝ્યો. બસ, એ જ ઠીક છે, આગળનું આગળ જોયું જશે. અરે, છેવટે, મરતાં તો આવડે છે ને ?

હીરા—જા ! મંત્રી વિશ્વંભરને બોલાવ.

મૃગાવતી વિચારે છેઃ એમની સલાહ તો લઉં જ, એ તો મારા પિતા જેવા છે. એમનો અવિશ્વાસ શો ?

હીરા ઊડીને ગઈ. મંત્રીશ્વરને બોલાવી લાવી.

મંત્રીશ્વર—કેમ રાજરાણી ! મને અત્યારે આ સમયે કેમ બોલાવ્યો !

રાણી—જુઓ તમારાથી કશું જ છાતું નથી. તમે તો મારા પિતા જેવા છો. ચંડપ્રદ્યોત માટે મેં નક્કી કર્યું છે, તે સાંભળો.

આજે તમારે જ આ રૂકો લઈને જવું પડશે. મેં લખ્યું છે તેમ કહેશો. હજી ઉઘડત બાલક છે, હું પતિ શોકમા ગ્રસ્ત છું, તમે શાંતિ રાખશો, મારી ફરજ છે મારા સંતાનને હું સુરક્ષિત બનાવી એનો રાજ્યાભિષેક કરું. તમને મારા ઉપર પ્રેમ છે તો કૌશામ્બીની સરહદના સંરક્ષણ માટે અજ્યે કિદ્દો કરાવી આપો, તમારા હાથે જ મારા પુત્રરત્નને ગાદીએ બેસાડો. કૌશામ્બીની પ્રજાને અભય આપો અને સૈન્ય સહિત પાછા અવન્તિ પહોંચી જાઓ, મારું કામ પૂર્ણ થયે હું આવીશ "

આ સાંભળી મંત્રીશ્વર સ્તબ્ધ જ થઈ ગયા, બોલ્યાઃ

હેં ! આ કેણુ લખાવે છે ? શું રાજકુમારને ગાદીએ બેસાડશો એમ ? બસ, પછી જઈ રહ્યાં તમે ભલે, ચંડપ્રદ્યોત મનમાં મલકાય, ભલે ખાંડ ખાય.

ખરેખર, નીતિકારોએ લખ્યું છે સ્ત્રિયશ્ચરિતં મમવાન ન વેત્તિ એ આજે જોયું.

ભલે હું જ જાઉં પણ આજે મને ખખર પડી ગઈ કે અમારાં રાજરાણી કેવાં વિચક્ષણુ છે ! કેવાં રાજદ્વારી છે અને સ્ત્રીની શુદ્ધિ પાનીએ—આ કહેવત સર્વથા સાચી નથી એ પણ આજે સમજ્યો. તમે તો મારી આજો ઉઘાડી દીધી

બસ, કાલે સવારે જઈશ તમારા આશીર્વાદ છે તો બધું સારું થશે તમે તો રાખૂની ઈજ્જત અને ગૌરવ સાચવ્યાં છે.

મૃગાવતીની પત્રિકા વાંચી ચંડપ્રદ્યોત પ્રસન્ન થયો. એનું કામ મારે કરવું જ નોંધ્યો, બસેને ઉદાયન ગાદીએ બેસે, બસેને વત્સરાજ્ય સ્વતંત્ર રાજ્ય રહે.

એણે સૈનિકોને હુકમ કર્યો. અહીંથી અવન્તિ તરફ પાછા વળો.

ચંડપ્રદ્યોતે અવન્તિથી ઇંટો મગાવી કિલ્લો ગનાવરાવ્યો, વત્સદેશને ધનધાન્યથી ભરી દીધો, પ્રજાને અભાર આપ્યું. અહ્ય સમયમાં આમ કેમ બન્યું તે કોઈ જાણતું નથી. જાણે છે રાજમાતા મૃગાવતી અને મંત્રીશ્વર વિશ્વંભર. સાથે એક ત્રીલું જણુ જાણુ છે, તે છે મૃગાવતીની વિશ્વાસુ સખી હીરા; પણ એ તો રાણીજીનો બીજો દેહ હોય તેવી વિશ્વાસુ અને અભિન્નહૃદયા છે.

[૧૧ જાનામૃતનું પાન]

વર્ષોને જતાં વાર લાગે છે? કિલ્લો થઈ ગયો. પ્રજા કલ્લોલ કરે છે. ત્યાં ચંડપ્રદ્યોતે રાજરાણી મૃગાવતીને કહેવરાવ્યું: હવે મારી વિનંતિ માની જાઓ.

રાણીજીએ કહેવરાવ્યું કે, રાજા, હજી ધીરજ ધરો, મારા બાલકુમારનો રાજ્યાભિષેક તમારા હાથે જ કરાવવાનો છે.

આમ કહેવડાવી કૌશામ્બીના ધાન્યલંકારો ને જલાશયો ભરાવ્યાં. કૌશામ્બીનો અભેદ કિલ્લો—તેનાં દાર બધ કરાવ્યાં અને ચંડપ્રદ્યોત આ હકીકત સાંભળી ચમકી ગયો. શું હું કહાયો! બસ, હવે તો કૌશામ્બીનો વિનાશ કરીને જ પાછો આવીશ.

એની વિપુલ સેના સાગરના પ્રવાહની જેમ ઉલટી પડી કૌશામ્બીની સરહદે. તેમણે ત્યાં પડાવ નાંખ્યો.

મૃગાવતીએ આ સમાચાર સાંભળ્યા.

તેને ત્રણ જગતના નાથ વીરપરમાત્મા યાદ આવ્યા: હે દીનાનાથ! હે જગત્સલ! આજે મારે તમારો જ આધાર છે, આપ તો વીતરાગ છો, મારી પ્રાર્થના સ્વીકારો, મને આપનાં મહાત્મોની દીક્ષા આપી અભય આપો.

હે વીતરાગ પ્રભુ! આપ જ મારા પિતા, માતા, નેતા, દેવ અને ધર્મના ગુરુ છો. હે પ્રભો! આપ જ મારા પ્રાણરૂપ છો, મારે માટે તો આપ જ સર્વસ્વ છો, મારું સ્વર્ગ અને મોક્ષ આપ છો મારું જીવન, મારું તત્ત્વ, ગતિ અને મતિ પણ આપ જ છો.

હે જગત્સલ પ્રભુ! આજે આપનું “ધમ્મસારથિ” પદ સફલ કરી મને ગયાવો, મારો ઉદ્ધાર કરો.

હે નાથ! આપની મધુરી ધર્મદેશના સાંભળી જગતના જીવો શાંતિ પામે છે, તેમ મને એવું અમૃતપાન કરાવો.

ભગવાન મહાવીરસ્વામી તો સર્વજ્ઞ, સર્વદર્શી, વીતરાગ હતા. તે વખતે ભારતવર્ષમાં તેઓ મહાજ્ઞાની, મહાન્ ધર્માચાર્ય અને તત્ત્વવિદ્ તરીકે પ્રસિદ્ધ હતા.

જેમણે ત્રીશ વર્ષની ભરચુવાનીમાં દીક્ષા લઈ ચૌર તપસ્વી ગતી કર્યોનો નાશ કરી સર્વજ્ઞ દશા પ્રાપ્ત કરી હતી.

તેમના ઉપદેશથી મોટા મોટા રાજા-મહારાજાઓ, શ્રીમંતો, સેનાધિપતિઓ, બ્રાહ્મણો, પંડિતોએ પ્રતિબોધ પ્રાપ્ત કરી આત્મકલ્યાણ સાધ્યું હતું.

ભગવાન મહાવીરદેવના ઉપદેશમાં આત્મવાદની સિદ્ધિ આ આત્માની શુદ્ધિ એ મુખ્ય વસ્તુ રહેતી.

રાગ અને દેષને છોડો, કષાય, વિષય અને મદનો ત્યાગ કરી આત્માને જોળજો. આ આત્મા જ પરમાત્મા થવાનો છે, એના ગુણો અત્યારે પ્રચ્છન્ન છે તે પ્રગટ થતાં જ પરમાત્મ-પણું પ્રાપ્ત થશે.

ઈશ્વર અંતરમાં છે, આ આત્મા ઈશ્વરી અંશ નહિ કિન્તુ સ્વયમેવ પરમાત્મા છે. એના ગુણો પ્રગટ થાય એટલી જ વાર છે.

રાજરાણી મૃગાવતીની આ ભાવના જાણી, ભગવાન મહાવીર વિહાર કરી કૌશામ્બીના ઉદ્યાનમાં પધાર્યા.

એમના અતિશયથી રોગ શમતા, પ્રાણીઓના વૈરવિરોધ જતા રહેતા, સંસારી જીવો સુખ અને શાંતિ અનુભવતા.

મૃગાવતીને સમાચાર મળ્યા; ભાવતું ભોજન આવ્યું છે પરમાત્મા મહાવીરદેવ કૌશામ્બીના ઉદ્યાનમાં પધાર્યા છે.

એણે હુકમ કર્યો. કૌશામ્બીના દરવાજા ઉઘાડી નાંખો ભગવાનનાં દર્શન કરવા સૌ જાઓ, શત્રુથી ડર ડરશો નહિ; પાછળ થું થશે તેનો ગભરાટ રાખશો નહિ.

જગતના નાથ પ્રભુ પધાર્યા છે, શત્રુ મિત્ર થશે. વૈરનો અગ્નિ શમી જશે અને બધાનું કલ્યાણ થશે.

ચંદ્રપ્રદોતને સમાચાર મળ્યા કે ભગવાન મહાવીરદેવ પધાર્યા છે. એણે પ્રેમથી, ભક્તિથી પ્રભુને નમસ્કાર કર્યા, અને ઉદ્દેશણ કરાવી કે ભગવાનનાં સૌ દર્શન કરો, યુદ્ધ બંધ કરો.

સમવસરણુ રચાયું છે; દેવો, માનવો, પશુઓ, બધા પોતપોતાના સ્થાને વૈર ને વિરોધ ત્યજીને શાંત ચિત્તે બેઠા છે. ભગવાન સમોસરણુમાં બિરાજ્યા અને ધર્મદેશના શરૂ કરી. જાણે સાક્ષાત્ વાણીદેવતા સુખમાં બિરાજમાન હોય એવી પ્રિય ભાષા - મીઠી ભાષા વહી રહી હતી, જાણે ક્ષીરસંમુદ્રનો ધીર ગંભીર મધુર પ્રવાહ વહેતો હોય એવી મજબૂત વાણી વહી રહી હતી.

હે ભગ્યપ્રાણીઓ ! હીરા જેવો ઉત્તમ માનવદેહ પામી, પ્રમાદનો ત્યાગ કરી ધર્મનું આરાધન કરો.

આહાર, નિદ્રા, ભય અને મૈથુનનો અનાદિકાલથી જીવને અભ્યાસ છે, માટે એ પ્રિય લાગે છે. કિન્તુ એ તો હલાહલ વિષ જેવાં છે, તેનો ત્યાગ કરી, વિષય અને કષાયોનો ત્યાગ કરી આત્મિક સુખ મેળવો.

જે સુખ રાત્રિધિરાત્રીને નથી, અરે, મોટા મોટા ચક્રવર્તીઓને નથી, માંધાતાઓને નથી. અરે, દેવો અને દેવરાજોને નથી તે સુખ વિષય અને કષાયનો જ્ય કરી; એનો જ્યાનંદ લૂટવામાં છે, - ઉપશમમાં છે. માટે વિષય અને કષાયોનો જ્ય કરો.

આ ઇન્દ્રિયજન્ય સુખ તો ક્ષણિક છે, કિ પાકફલસમું હલાહલ છે.

ચારિત્ર સંયમ એ જ સાચો શાંતિનો માર્ગ છે. મતોષ, સેવા, શીલ-સદાચાર માનવીને શાંતિ આપે છે જીવન અજવાળે છે.

મૈત્રી, પ્રમોદ, કારુણ્ય અને માધ્યસ્થ ભાવનાથી આત્માનું અજાન નય છે. અજાન

એ ઝેર છે, જ્ઞાન એ અમૃત છે. જ્ઞાની વિવેકી, સંયમી અને શીલસંપન્ન બને છે. એને પર-સ્ત્રી અને પરધન તૃણ જેવું તુચ્છ લાગે છે. સાચા આત્મજ્ઞાનીને વિષયાભિલાષા વિષવત્ લાગે છે. માટે ઉત્તમ માનવભવ અનેક લવોમાં દુર્લભ માનવ-દેહ મેળવીને આહાર, નિદ્રા, ભય અને મૈથુનથી ન લેપાશે. ત્યાગ, તપ, સંયમ, ક્ષમા અને ધૃતિથી તેને શોભાવે. આ દેહના સાચા અલંકારો તો એ છે.”

સભાજનો મુગ્ધ થઈ સાંભળી રહ્યા હતા. ચંડપ્રદ્યોત પશ્ચાત્તાપથી પ્રજ્વલી રહ્યો હતો. મૃગાવતી પ્રભુની વાણીના અમૃતને પ્રેમથી ઝીલી રહી હતી.

એ એકાએક ઊભી થઈ અને બોલી: “પ્રભો, મારા નાથ, હું તો આજે જ દીક્ષા લઈ આત્મકલ્યાણના પુનિત પંથે વિહરવા ઇચ્છું છું.”

આ સાંભળી અવન્તિપતિ ચંડપ્રદ્યોત શું કહે છે ?

ચંડપ્રદ્યોત—દેવી ! તમે સતી છો, સાધ્વી છો, તમે તમારું જીવન અજવાળો, મારા જેવા પામરોને તારો. આપણે પ્રભુ મહાવીરદેવની ધર્મદેશનાનું અમૃતપાન કરીએ. આ અમૃતસંજીવનીએ મારું વિષય-નાગનું ઝેર ઉતાર્યું છે. આજથી પ્રતિજ્ઞા કરું છું કે પરસ્ત્રી મારે મા-બહેન તુલ્ય છે. તમે મારી માતા સમાન છો, તમારો ઉદ્યત મારો લઘુબંધુ છે.”

આ સાંભળી ચંડપ્રદ્યોતની આઠ મહારાણીઓ પ્રતિબોધ પામી. જાણે પતિના અપ-કૃત્યનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરતી હોય તેમ બોલી: “હે આર્યપુત્ર ! તમારી રજા હોય તો અમે આઠે રાજરાણીઓ અત્યારે દીક્ષા લઈ રાજમાતા મૃગાવતીદેવીની શિષ્યા બની તેમની આજીવન સેવા કરવા ઇચ્છીએ છીએ.”

ચંડપ્રદ્યોત ક્ષણવાર ખમચાયો, મૂંઝાયો, અવન્તિની લક્ષ્મી જેવી રાજરાણીઓ ત્યાગી બને, તપસ્વીની બને, વિનીતા શિષ્યાઓ બને, એ તો મારાં અહોભાગ્ય !

બસ, બીજે દિવસે ચંડપ્રદ્યોતે ઉદ્યતને રાજ બનાવ્યો. મૃગાવતીએ દીક્ષા લઈ આત્મકલ્યાણ સાધ્યું અને અવન્તિપતિની ગુલામ અને માલતીના કૂલથીયે વધુ સુકોમલ રાજરાણીઓ સંયમ લઈ મૃગાવતીની શિષ્યાઓ બની. ત્યાં એક જ ઉદ્દ્યોષણ થઈ રહી હતી.

ઝરિહંતે શરણં પવજ્ઞામિ ।

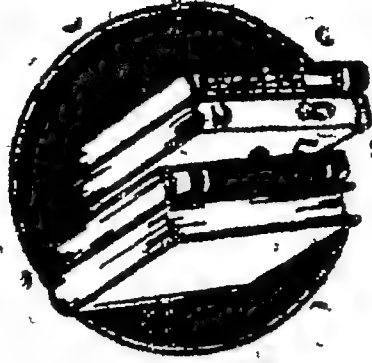
સંઘં શરણં પવજ્ઞામિ ।

શ્રીવીરશાસનં શરણં ગચ્છામિ ।

મૃગાવતીએ ચંડપ્રદ્યોતને ખમાવ્યો, ચંડપ્રદ્યોતે એ સતીશિરોમણી વીરાંગનાને ખમાવી ને નમસ્કાર કરી વિદાય દીધી..

કહે છે કે આ સતીશિરોમણી મૃગાવતીએ તો અવન્તિપતિના અંતઃપુરમાં ધર્મજ્યોતિ પ્રગટાવી શાસનપ્રભાવના કરી અને અન્તે દેવલી થઈ, સિદ્ધ બુદ્ધ બની અનુરાગર શાર્થવતપદ પ્રાપ્ત કર્યું હતું.

N,



ગ્રંથસ્વીકાર

૧. સુબોધવાણી પ્રકાશ : (મૂળ સંસ્કૃત-અંગ્રેજી અને ગુજરાતી અનુવાદ સાથે) લેખક: ન્યાયવિશ્વારદ-ન્યાયતીર્થ મુનિરાજ શ્રીન્યાયવિજયજી મ. પ્રકાશક: શ્રીહિમચંદ્રાચાર્ય જૈનસભા, પાટણ, મૂલ્ય રૂ. ૧૦-૦-૦

૨. જૈનદર્શન (આત્મી આવૃત્તિ) લેખક અને પ્રકાશક ઉપર મુજબ, મૂલ્ય રૂ. ૨-૦-૦

૩ સપરિશિષ્ટ શ્રીતત્ત્વનરંગિણી ટીકાનુવાદ—(મૂળ સંસ્કૃત અને ગુજરાતી અનુવાદ) મૂળ તથા ટીકાકર્તા મહોપાધ્યાય શ્રીધર્મવિજયજી ગણિવર, અનુવાદકર્તા: આચાર્ય શ્રીજગદ્ગુરુશ્વરજી મ. પ્રકાશક: શ્રીમુક્તાબાઈ જ્ઞાનમંદિર ડભોઈ, મૂલ્ય રૂ. ૧-૦-૦

૪. સમાજ ઓર જીવન: (હિંદી) સંપાદક: શ્રીજમનાલાલ જૈન, પ્રકાશક: ભારત જૈન મહામંડલ, વર્ધા, મૂલ્ય રૂ. ૧-૦-૦

૫ જીવનજોહરી અર્થાત્ શ્રીજમનાલાલજી ચજાજ (હિંદી) લેખક: શ્રીરિષભદાસ રાંકા, સંપાદક: શ્રીજમનાલાલ જૈન, પ્રકાશક: ઉપર મુજબ મૂલ્ય રૂ. ૧-૪-૦

૬. નીતિમાર્ગાનુસારીના પાંત્રીશ ખોલ અથવા માણસાઈ એટલે શું? (ગુજરાતી) લેખક: મુનિ રત્નચંદ્રજી. પ્રકાશક: જૈનસિદ્ધાંત સભા, ૨૫૯ લેમિંગ્ટનરોડ, શાંતિસદન, મુંબઈ.

૭. સંદેશમુધા: (ગુજરાતી) લેખક: પં. શ્રીવ્રવીણવિજયજી મ. પ્રકાશક: જૈનસંઘ, તલેગામ—દાહાડા, (જિ. પૂના) મૂલ્ય વાંચન-મનન.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જળવાન મહાવીરવામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ૭ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિજગિજ લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો ફળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા દશમા, અગિયારમા,
બારમા, તેરમા, બોદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— સખો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગભાઈની વાડી, બીકાંડા, અમદાવાદ

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક સવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : મેવિંડલાલ જમશેદભાઈ શાહ, શ્રી ચારણ મુદ્રણાલય, પાનકાર નામ, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ મેઠણલાલ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગભાઈની વાડી, બીકાંડા રોડ-અમદાવાદ.

શ્રી જન સત્ય પ્રકાશ



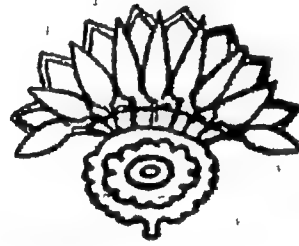
તંત્રી
ચીમનલાલ ગોહળદાસ શાહ

તા. ૧૫-૪-૫૧ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૭] [ક્રમાંક : ૧૮૭



વિષય-દર્શન

વિષય :	લેખક :	પૃષ્ઠ :
૧. મંગલમય મહાપર્વ :	સંપાદકીય :	૧૫૩
૨. પ્રાચીન કોટારક-ઉર્ફ મહુડી :	શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી :	૧૫૬
૩. 'ગૂજરાતનો નાથ' રૂપેરી પડદે અને મહામંત્રી ઉદયન :	શ્રી. જયભિખુ :	૧૬૩
૪. શ્રી. ઉદયોતનસૂરિનો સમય :	શ્રી. ત્રિલોચનદાસ લ. શાહ :	૧૬૮
૫. ધન્ય એ દાન	N. :	૧૭૨
૬. સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશક :	સં. પૂ. સુ. શ્રીજંબૂવિજયભુ :	૧૭૪
૭. પ્રાચીન સંતવાણી :	સં. શ્રી. અંબાલાલ પ્રે. શાહ	ટાઇટલ પેજ ત્રીણું
૮. મહામંત્રી ઉદયન વિષેના પુરાતન સંદર્ભ ગ્રંથો :	}	ટાઇટલ પેજ બીણું
૯. સાભાર સ્વીકાર		
૧૦. નવી મદદ		



પ્રાચીન સંતવાણી

સં. પં. શ્રી. અંબાલાલ પ્રે. શાહ

વિરલા કોઈ જીવઈ, જીવણ સામિપસાઉ;
ભર ઓહર સાયર સહઈ, કુટુંબ ધંધર તલાઉ. ૨૧

○

પરધણ પરગુણ પરવયણ, એક દીઠાં ન સુહાઈ,
પિંડખવિ જલહર વરસતઉ, સાયર પીણઉ થાઈ. ૨૨

○

ફરહ દેસહ આવિઆ, વડીય કરેવિણ આસ,
જકિખહિં લિકખ ભમાડિઆ, નિમ સઉ તિમ પંચાસ. ૨૩

○

પય પૂરિઉં પયોહરે, ગળ્લ ધરિઉ દસ માસ,
ચિંતા તે પરમેસરહ, હીઆ મ મૂંકિસિ.આસ. ૨૪



॥ ॐ અર્હમ્ ॥

અસ્થિત ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુખપત્ર
જેશિંગમાઈની વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૬

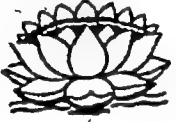
વિક્રમ સં. ૨૦૦૭ : વીર નિ. સં. ૨૪૭૭ : ઇ. સ. ૧૯૫૨

ક્રમાંક

અંક : ૭

ચૈત્ર સુદ ૯ : રવિવાર : ૧૫ એપ્રિલ

૧૮૭



મંગલમય મહાપર્વ

[૯૦ મહાવીરદેવના જન્મદિવસ]

*

ચૈત્ર શુદ્ધિ તેરશ એ ભગવાન મહાવીરદેવના જન્મનો મંગલકારી પવિત્ર દિવસ છે. એ દિવસ જીવનશુદ્ધિનું મહાપર્વ ગણાય. આ દિવસે ભગવાન મહાવીર દેવના જીવનનો આદર્શ સામે રાખી એમણે બતાવેલા માર્ગે કેટલાં ડગલાં ભર્યાં એનું લેખું કાઢી એ માર્ગે વણથલી કુચકદમ ભરતા જઈએ તો જ એ મહા-પર્વની ઊજવણી સાર્થક બને

આખાએ જગત ઉપર દૃષ્ટિપાત કરીએ તો રાષ્ટ્ર, સમાજ અને વ્યક્તિ વચ્ચે વહેતા વિષમ પ્રવાહોથી માનવજાત કારમી ભીસમાં આવી પડી છે. પ્રત્યેક માનવી સામે અનેક અવરોધો ઊભા છે. આખુએ જીવન મુગવણભર્યું અને કઠણ બનતું બન્યું છે. આવતી કાલનો પ્રશ્ન સૌ કોઈને કોયડારૂપ બની ગયો છે. જીવનશુદ્ધિ અને જીવનવિકાસનો કોઈ માર્ગ મોકળો જણાતો નથી.

આવી સ્થિતિ શા કારણે ઊભી થઈ અને શાંતિ કઈ રીતે સ્થાપી શકાય એ માટે કેટલાક મહારથીઓ શોધ કરવા લાગ્યા છે અને એ દિશામાં શાંતિની જે સામગ્રી એકઠી કરી રહ્યા છે, તેને જ શાંતિનો સાચો ઉપાય માની-મનાવી રહ્યા છે. પરંતુ જે સામગ્રી યુદ્ધ કે કલહ માટેની પુરવાર થઈ ચૂકી છે એનાથી સાચી શાંતિ આવે એવી આશા કોણ રાખે ! ખરું બેતાં બુદ્ધિવાદીઓની આ

માયાવી શાંતિઝંખના સમગ્ર માનવજાતને અનિવાર્ય યુદ્ધ તરફ ઘસંડી રહી છે, એમ ચોકબું જણાઈ આવે છે.

લગભગ અઢી હજાર વર્ષ ઉપર પણ વિચારોની આવી જ વિષમતાએ માનવજાતમાં ભારે કોલાહલ થઈ રહ્યો હતો. ખગિયાના બે ભાગ જેવી સ્થિતિ પ્રવર્તી રહી હતી, ચક્રવર્તી જેવો રાજા ખંડિયા રાજાને દબાવતો, ખંડિયો રાજા પોતાની પ્રજાને સતાવતો, પ્રજાવર્ગનો શેઠિયો પોતાના નોકર ઉપર દોર જમાવતો, નોકર પોતાની સ્ત્રીને ત્રાસ આપતો, સ્ત્રી પશુવર્ગ ઉપર અધિકાર જમાવતું, પશુ મોટા જંતુને કચડતું, ત્યારે મોટું જંતુ નાનાને ગળી જતું; આમ વિષમતાની પરંપરાનું પવનવેગી ચક્ર સૌ કોઈ ઉપર વીંઝાઈ રહ્યું હતું એવા સમયે સાચી શાંતિનો ઉપાય શોધનાર એક મહાપુરુષનો જન્મ થયો અને તેમણે પોતાની દીર્ઘકાલીન તપસ્યા પછી દુનિયાભરમાં અહિંસાદ્વારા સાચી શાંતિનો સદેશ પાઠવ્યો, તે આજના અનિવાર્ય યુદ્ધના ભણકારના ટાંકણે એછો ઉપયોગી નથી.

લગવાન મહાવીરદેવે અહિંસાદ્વારા જે શાંતિનો માર્ગ બતાવ્યો છે તે કોઈ પણ ક્ષેત્રમાં કે કાળમાં વ્યાપક અને અખાધિત સિદ્ધાંત પુરવાર થયો છે.

આથી જ આવા પર્વ દિને લગવાન મહાવીરદેવના જીવનનો આદર્શ અને એમણે બતાવેલો માર્ગ આપણા સૌ માટે એક માત્ર સરાહનીય માર્ગ છે, એમ માનવું જોઈએ.

લગવાન મહાવીરદેવની જીવનઘટનાઓની હકીકત અને વિસ્તારભરી વાણી આજસુધી ઉપલબ્ધ છે એ વાણીને વિશદ કરનારા મહાપુરુષો એમના પગલે ચાલીને સિદ્ધિ પામ્યાના દૃષ્ટાંતો છે, અસીમ ઐશ્વર્યમાં રહેનારા દેવોએ પણ એમના જીવન અને વાણીની ભૂરિ ભૂરિ પ્રશંસા કરી છે ત્યારે આપણા જીવનઘડતર માટે એ વાણી સદાકાળ ઉપયોગી હોય એમાં શકાને લેશ અંવકાશ નથી.

લગવાન મહાવીરદેવના જીવનને અનેક પાસાંઓ છે, એમાં જીવનઘડતરનો સારમોધ ભર્યો પડ્યો છે, એમાંથી ગ્રેરણા મેળવી શકાય એવી અનેક ઘટનાઓ પણ છે જ, આથી પ્રત્યેક માનવીએ એમના જીવનનો અને ઉદ્દોધનનો વિવેક પૂર્વક ખારીકાઈથી અભ્યાસ કરવો જરૂરી છે.

આહીં તો એ મહાપુરુષના જીવનનું સારભૂત તત્ત્વ શું છે એ તરફ આપણે ધ્યાન દોરીએ તોયે આજના મુંઝવણભર્યા માર્ગનો ઉકેલ પામી શકાય એમ છે. લગવાન મહાવીરદેવની સાધનામાંથી જે વિચાર ઉદ્ભવતો તે વર્તન અને વાણીમાં પરિણમતો હતો અને તેથી જ તેઓ અત્રીકિંક સિદ્ધિને વર્યા હતા. વિચાર, વર્તન અને વાણીનું આ એકરૂપ તત્ત્વ જ જીવનઘડતરનો મૂળ પાયો છે. આ

દિશાએ જીવનનો આરંભ કરનાર સ્વયં મહાપુરુષ બની જાય છે. સાધુ પુરુષની એક વ્યાખ્યા પણ આપણને એવી જ સાંપડે છે:

“ ચિત્તે ઘાતિ ક્રિયાયાં ચ સાધૂનામેકરૂપતા । ”

—વિચાર, વાણી અને વર્તનમાં સંજ્ઞન પુરુષો એક રૂપ હોય છે

વસ્તુતઃ આપણી સામે જે સમસ્યાઓ ઊભી થઈ છે કે થાય છે તે વિચાર, વર્તન અને વાણીની વિસંવાદિતાને જ આભારી હોય છે ગમે તેવી તાકિર્ક કે એજન્સી વાણી વર્તન વિના ઉફલવે તો તેની સામાને કશી અસર થતી નથી, એમાંથી પ્રેરણાએ મળતી નથી આથી જ મહાપુરુષોના જીવનચરિતોમાંથી વિવેકી વિચારો કેળવી, વર્તન અને વાણીમાં ઉતારીએ તો ભાગ્યે જ હતાશ થવાનો પ્રસંગ સાંપડે જીવનના કોઈ પણ ભાગની સિદ્ધિ માટે આ તત્ત્વ ઉપયોગી છે એમાં શંકા નથી ભગવાન મહાવીરદેવની કોઈ પણ ઘટના લો તોયે તેમાં આ તત્ત્વ આપણને જરૂર જણાઈ આવશે અને આપણને પ્રેરણા કરશે આથી આવાં મહાપર્વ દિને આપણે ભગવાનના જીવનમાંથી આટલો જ માત્ર સાર ગ્રહણ કરીશું તોયે તેમનો જન્મદિવસ ઊજવ્યાની સાર્થકતા ગણાશે, એ મહાપુરુષે બતાવેલો માર્ગ આપણને સદા ઉજ્જવલ બનાવે એટલું જ માત્ર ઇચ્છીએ.



ભ૦ મહાવીર જન્મદિન અંગે કેટલાક સમાચાર

૧. સૌરાષ્ટ્રમાં ચૈત્ર સુદિ ૧૨ના દિવસે ભ૦ મહાવીર જન્મ દિન અંગે સરકારી ગ્રન પાળવાનો જાહેર હુકમ બહાર પડ્યો છે તે દિવસે સૌરાષ્ટ્રમાં તમામ કોલેજો, સ્કૂલો, કચેરીઓ વગેરે બંધ રાખવામાં આવશે

૨. અખિલ ભારત રેડિયો સ્ટેશનથી ભ૦ મહાવીર જન્મદિને અડધા કલાક ઉપરાતનો કાર્યક્રમ રાખવામાં આવશે

૩. અમદાવાદ રેડિયો સ્ટેશનથી પણ ભ૦ મહાવીરદેવના જીવનપ્રસંગો, સ્તવન, સન્માન વગેરેનો કાર્યક્રમ નક્કી કરાયો છે

૪. વડોદરા રેડિયો સ્ટેશનથી પણ ૫૦ શ્રીલાલયદ્ર ભગવાન ગાંધી ભ૦ મહાવીર-દેવના જીવનપ્રસંગો વિશે બોલવાના છે.



પ્રાચીન કોટારક—ઉર્ફે મહુડી.

લેખક : પં. શ્રીચુત ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી

[ગતાંકથી ચાલુ]

[૩]

મહુડીની નજીક અને પૂર્વે આવેલા ખડાન ગામની પશ્ચિમે નદીના ઊંડા વાંધાઓના ઓચા ટેકરા ઉપર કોટારકથી ઉત્તરે સાંકળેશ્વર મહાદેવને નામે એક જૂનું, સાદું મંદિર છે, તેનું મુખ નદી તરફ દક્ષિણ દિશાએ છે. મંદિર સાદા શ્વેત કકરા પથ્થરો વડે બાંધેલું છે, શિખરનું ઈંટું પડી ગયું છે, આગળનો ઝોટલો વિદ્યમાન છે પરંતુ તેના ઉપર બાંધેલો મંડપ તૂટી ગયો હોવાથી ખુલ્લો છે દેવળ આશરે વીસથી પચીસ ફુટ લાંબુ અને બારથી ચૌદ ફુટ પહોળું છે. તેનો મંડપ સમચોરસ દશ સાદા સ્તંભો ઉપર ઊભો કરેલો છે, તેની દક્ષિણ તરફ દીવાલમાંના બે સ્તંભોમાં જુદા જુદા ભાગો પાડી ઉપર અષ્ટકોણ કરી લટકતી સાંકળો અને ઘંટો બતાવ્યા છે, આ બન્ને પ્રાચીન સ્તંભો કોઈ પ્રાચીન દેવળમાંથી છૂટા પડેલા છે, જે કોઈ વિશાળ દેવળના હશે.

આ દેવળના ગર્ભગૃહનું બારસાખ ત્રણ સપાતું છે. હાલમાં અન્યત્ર જોવામાં આવતી બારસાખોની રચનાથી આ બારસાખની રચના જુદી પડે છે, આ બારસાખનો ઉંબરો અને બે બાજુની સાખો પ્રાચીન છે, ઉપરો પથ્થર નવો ગોઠવેલો છે. દ્વારના ઉંબરાની નીચે પાદોપવેશન શિલા અર્ધ ક્રમત્રાકાર અને બે શંખો યુક્ત છે. દ્વારની શાખાઓની રચના ચપટ છે, એમાં કિનારો ઉપાડી ભાગ પાડ્યા છે, અને પત્રપંક્તિ આલેખેલી છે. તેમાં ચતુર્ભુજ ઈંદ્ર અને ઇંદ્રાણી આલેખવામાં આવ્યા છે, જમણી તરફની ઇંદ્રાણીની પાછળ બે દેવો છે અને ડાબી તરફના ઇંદ્રની પાછળ બે પરિચારિકાઓ છે.

દેવળનો ગર્ભાગાર સમચોરસ છે, તેની પૂર્વ દીવાલમાં એક ગવાક્ષ છે. તે બે હાથ ઊંચો અને દોઢ હાથ પહોળો છે, તેમાં ચતુર્ભુજ દેવ અને દેવીની મૂર્તિઓ છે. દેવ જમણી બાજુએ છે અને દેવી ડાબી બાજુએ છે. દેવની મુખાકૃતિને દાઢી આલેખેલી છે. માથે ઊભો મુકુટ છે. તેના જમણા ઉપલા અને નીચલા હાથમાં ત્રિશુલ અને ત્રરમુડ છે, અને ડાબા હાથો તૂટેલા છે. તેવી જ રીતે દેવીના જમણા હાથો તૂટેલા છે અને ડાબા હાથોમાં ક્રમળ છે.

દેવળના મંડપમાં પૂર્વ તરફની દીવાલમાં મોટો ગોખતો છે, તેમાં ઉપર વર્ણવવામાં આવી એવી ખડત મૂર્તિ છે, તેની ઉંચાઈ ૬૮-૩, અને પહોળાઈ ૫૮-૨ છે. વાહન શ્વર અને દેવીનું વાહન ગોર છે. અન્નેના હાથો ચાર ચાર છે, દેવના ડાબા હાથમાં છાકરો છે

અને જમણા હાથમાં ગદા છે. જમણા હાથ નીચે વળેલા છે અને તૂટેલા હાથમાં ત્રિશુલ છે. તેમજ ડાબા ઉપલા હાથમાં સર્પ છે. દેવીના જમણા ઉપલા હાથમાં મશાલ છે અને નીચેનો હાથ તૂટી ગયેલો છે.

મૂર્તિ-૧. દેવળની પશ્ચિમ દીવાલે આવેલા મડપના ગોખલામાં ત્રણ મૂર્તિઓ આસરે મધ્યમાંથી જ લાંગેલી છે, જે ગોઠવેલી પડી છે. તેમાં એક બે કુટ બેઠી અને અગિયાર તસુ પહોળી છે, જે ઈન્દ્રાણીની છે. ડાબા ખભાથી આખો હાથ તૂટી ગયેલો છે પણ તેના હાથમાં ચામરો છે તેણે ગળાથી પગ સુધી પુષ્પમાળ પહેરેલી છે.

મૂર્તિ નં. ૨. દેવ : મૂર્તિ, પેટ મોટું, હાથીના જેવું મોં, હાથ ચાર, વાહન નથી. જમણા બન્ને હાથ પોંચામાંથી તૂટેલા, ગળેથી ખેંડિત, કાન હાથી જેવા, માથે બિલા ધાટનો મુકુટ અને ડાબી તરફના ઉપલા હાથમાં સર્પ છે.

મૂર્તિ નં. ૩. દેવી, વાહન સિંહ, ડાબા નીચેના હાથમાં માળા, ડાબા ઉપલા હાથમાં ચક્ર, જમણા ઉપલા હાથમાં ત્રિશુલ તૂટેલું, નીચેના જમણા હાથની આકૃતિ પારખી શકાતી નથી. કાનમાં કુંડળો, છુટ આભૂષણ યુક્ત; માથાનો ચોટલો, તેમાં પાડેલો સેંથો, તેને અડીને લલાટની ઉપલી ધારે બાંધેલી મોતીની સેર વગેરે. કલાકારે આ મૂર્તિ અને અન્ય મૂર્તિઓમાં આભૂષણોનો સુંદર દેખાવ આપવા પ્રયત્ન કરેલો છે. કપાળમાં તિલક છે, આ મૂર્તિનો છાતીનો ભાગ તૂટી ગયો છે.

મૂર્તિ નં. ૪. દેવળની પછીતમાં બહાર એટલે ઉત્તર દીવાલમાં એક ગોખલો છે. તેમાં એક શકરવાહન દેવતી મૂર્તિ છે. તેની સાથે દેવી નથી, શસ્ત્ર વગેરેની નોંધ થઈ શકી નથી.

દેવળના ગર્ભગૃહમાં શિવલિંગ અને પાર્વતીની મૂર્તિનો ગોખ છે. તે સામે એક મોટો નંદિ-પોહીઓ અને બે નાના પોહીઓ છે. તે સિવાય પાંચ છ પથ્થરનાં ઘડેલાં માથાંઓ અણુધડ શિલ્પીના ઘડેલાં છે. તેને ધણું કરીને લોકો બળીઆને નામે ઓળખતા હશે, તે મડપમાં છૂટાં જ હારખંધ પડ્યાં છે, દેવળની ઉપરનો શિખરનો ભગ્નાવશેષ આમલસાર બહાર ભક્ત સ્થિતિમાં પડ્યો છે. આ દેવળે આવવા માટે ગામથી પૂર્વદિશાએ ચાલી એક બાંડા વાંધામાં બિતરી ટેકરો ચઢીને અવાય છે અને અહીંથી દક્ષિણ બાજુ અર્ધ ઢાળ બિતરી કોટારક આવી શકાય છે.

કોટારકજીના દેવળના વંડાના અંદરની બાજુના ગોખલામાં હાલમાં જ એક મૂર્તિ જડી છે, તેને વિષ્ણુભગવાન માનીને વસ્ત્રાભૂષણો પહેરાવવામાં આવેલાં છે. તે મૂર્તિ ચતુર્ભુજ છે, શ્યામ કસોટીના પથ્થરની બનેલી છે અને તેની નીચે કસ (કેસ) એવા બે સ્પષ્ટ અક્ષરો ઉપરાંત બીજા પણ અક્ષરો છે, જે પૂરા વાંચી શકાયા નથી. આ મૂર્તિ આસરે દોઢ કુટ બેઠી અને અડધો કુટ પહોળા પથ્થરમાંથી કાતરેલી છે. આ મૂર્તિમાં મુખ્ય મૂર્તિની બન્ને બાજુ પગ પાસે આસરે બળ્બે ધંચ બેઠી મૂર્તિઓનાં બે યુગલો છે. મૂર્તિ દેવળના ઉત્તરંગની જ છે અને તે ઇંદ્રની છે પથ્થરની જાત ધણું કરીને કસોટીની છે. આવી મૂર્તિઓ આ જગ્યાએ ચાર પાંચ જેવામાં આવે છે, જેની નોંધ થઈ ગઈ છે.

કોટારકજીના ગર્ભગૃહની બારસાઓનો ઉપલો પથ્થર નવો ગોઠવેલો છે, બાકીનું પ્રાચીન

છે. મૂળ દેવળ પથ્થરથી સાદું બાંધેલું હતું. તેના ઉપર ઇંદોથી ચણીને દેવળ બનાવ્યું છે. અસલના બે થરો કાચમ રહ્યા છે.

અહીંથી પશ્ચિમ બાજુ ઝાંપા બહાર ટાળમાં ઊતરી સામે ટેકરે જતાં વરખડીના ઝાડ તળે એકે મૂર્તિ ધસાઈ ગયેલી પડી છે, જે ઝાડને આધારે ગોઠવેલી છે. તે સાંકળેશ્વરના મંડપની પૂર્વ દીવાલના ગોખલાની મૂર્તિ જેવી જ છે, તેથી ફરી વર્ણન કર્યું નથી.

અહીંથી ટેકરો ઊતરી મહુડી ગામ તરફ ચાલતાં માર્ગમાં જમણી બાજુએ એક પીપળાનું ઝાડ આવે છે. તેના થડ પાસે સાંકળેશ્વરમા સૂચવ્યા મુજબની બે મૂર્તિઓ પડી છે. તેમાં મૂર્તિ નં. ૧ માં એક પુરુષ અને બે સ્ત્રીઓ છે ત્યારે બીજી ઉપર મૂચવ્યા મુજબ છે.

મૂર્તિ ખંડ નં. ૧. શ્વેતવર્ણી આરસ પથ્થરમાં કાતરેલો ટુકડો જૈન તીર્થંકરોની પરિકર યુક્ત મૂર્તિનો છે, તેમાં આ પ્રમાણે આકૃતિઓ છે:—

છત્ર નં. ૨. તેની નીચે આસોપાલવના ઝાડનું નિશાન બતાવવા બે બાજુએ બે પાંદડાંની આકૃતિઓ, છત્ર ઉપર તીર્થંકરના સ્વરમાં સ્વર પૂરનાર સરણાઈ વગાડનાર બેઠેલો છે. તેની જમણી બાજુએ એક હાથી તેની, બાજુએ સ્વર્ગમાંથી આવતી દેવાંગનાઓ અને તેની નીચે પુષ્પહાર લઈ ચઢાવવા આવતી સ્ત્રીઓ અને પુરુષોની પંક્તિ છે, બ્યારે ડાબી બાજુનો ભાગ તૂટી ગયેલો છે. આનું ઘડતર વિક્રમની ચૌદમી સદીનું મને લાગે છે. આ સ્થાનની નજીકમાં એક ટેકરો છે, તેને લોકો ભંગીઆવાડો કહે છે, ત્યાં તેમનું દેવસ્થાન હાલ છે પણ દેવળ નથી.

મહુડીથી વાઘપર જતાં સંભાને વાઘે ઊતરતાં કેટલેક દૂર નદીમાં બેતાં દેવાલયનો ભગ્નાવશેષ ટુકડો નદીના બળવાન પ્રવાહમાં તણાઈ આવેલો તો આજે પણ મેં જોયો કે જેમાં કોરણી કરેલી હતી. કહેવાનો સારાંશ એ છે કે નદીએ કરેલો નાશ અવિસ્મરણીય છે. કોણ કહી શકે તેમ છે કે તેણે પોતાના ઉદરમાં શું શું દાખી રાખ્યું છે અને શું કયાં તાણીને ફેંકી દીધું છે ।

આ સિવાય ખડ્ગાસને ઊભેલી શ્રી. અજિતનાથ ભગવાનની મૂર્તિ જે ખંડિત છે, અને કોટારકના વાંધાથી બે ત્રણ વાંધા ઊતરીને આસરે ગાઉ દોઢ ગાઉ દૂર પડેલી છે. હું ધારું છું કે તે ખડાત ગામથી નજીકમાં હશે, પરંતુ તેને હું જોઈ શક્યો નથી. એ પ્રમાણે આ નદીના ઊંડા વાંધાઓમાં અને જુદા જુદા ટેકરોઓ ઉપર સંશોધકોને અનેક અવશેષો પ્રાપ્ત થઈ શકે તેવું છે. આ ઉપરથી પ્રાચીન કાળે તે કેટલું મનોહર અને વિશાળ હશે અને જૈનોનાં કેટલાં દેવજો હશે તેની કલ્પના થઈ શકશે.

અગાઉ ખડાયતા જ્ઞાતિ વિષે વિચારણા કરતાં જે વિચારો માત્ર અનુમાનના આધારે કર્યા હતા તે વિચારો આજે ધ્વંસાવશેષોના વર્ણન ઉપરથી નિશ્ચિત સ્વરૂપ લઈ રહ્યા છે. તે વિચારો અને નૂતન વિચારો પણ અહીં ગ્રૂપ કરું છું.

સઢાત કે સઢાયતા શબ્દની બાબત બે રીતે થાય છે.

સઢ+આત=આયતન: અર્થ—૭ દેવાલય,

પઢ+આયતન: અર્થ—પટ્ટકાચ છત્રોની અહિંસા પાળનાર કોટીકાણના ભટ્ટારક.

સર+આત=આયતન: અર્થસરિત્ નદીને કાંઠે બાંધેલાં દેવજોને સ્થાને વસેલું ગામ.

પ્રાચીન કાળે અહીં જૈન ધર્મચરુઓ અને તેમના ઉપાસક ખડાયતા વંશિકોની વિશાળ

વસતી હતી અને પ્રાચીન કાળે જ તેઓએ છ દેવળો અહીં બંધાવેલાં, જેના હાલ અવશેષો વિદ્યમાન છે. ખડાયતા નામ પડવાનું કારણ પણ આ જ છે.

તા.૦-૬૦—મહુડીના મારા નિરીક્ષણ સમયે અહીંથી ખોદતાં પ્રાપ્ત થયેલી મૂર્તિઓ વિષે ત્યાંના પૂજકે જણાવ્યું હતું કે અહીંથી નીકળેલી બીજી મૂર્તિઓ વિગ્નપુર સરકાર લઈ ગયેલ છે, એટલે તે વિષે જાણવાનું મારે માટે અશક્ય હતું. પરંતુ—‘ભારતીય વિદ્યા’ના વર્ષ ૧ ના અંક બીજામાં તેના પ્રસિદ્ધ થયેલા ફોટાઓ જોયા અને તે સાથે અપાયેલાં વર્ણનો વાંચ્યાં; એ વર્ણનો જુદા જુદા બે ત્રણ માણસોએ લખેલાં હતા પરંતુ તેનાં ચિત્ર જોતાં તે વર્ણનો મને પ્રતીતિજન્ય થયા નહીં, તેથી ચિત્રના આધારે તેની વિગતો રજુ કરું છું. આ મૂર્તિઓની લખાઈ પહોળાઈ કે ઉંચાઈના માપની કદપના ચિત્ર ઉપરથી થતી નથી એટલે તે લખી શકતો નથી. અન્ય લેખકોનાં લખાણુમા પણ તે જોવામા આવતી નથી, વર્ણન આ પ્રમાણે છે :

ચિત્ર ૮—આ મૂર્તિ ચતુષ્પાદ પદ ઉપર અવસ્થિત હોવા છતાં સમવસરણુના ત્રણ વિભાગો દેખાય છે, જેના બીજા વિભાગમાં એક બાજુ સિંહાકૃતિ સ્પષ્ટ છે. પ્રથમ લાઈનમાં ઊભી નવ આકૃતિઓ દેખાય છે તે બંધી ધ્યાનસ્થ હોય તેવી હોવાથી ભગવાન મહાવીરના નવ ગણધરોની સૂચક છે અને તેથી આ મૂર્તિ ભગવાન મહાવીરની છે. કારણ કે તેમના ગણધરો ૧૧ હતા પણ ગણુ નવ હતા. મૂર્તિના મસ્તકની જમણી રચના શિદ્ધીએ અસલ સ્વરૂપે આપી છે. પાછળ ભામડળ દર્શાવ્યું છે. મૂર્તિની જમણી અને ડાબી બાજુએ મૂર્તિના વિધાયક પતિ, પત્ની કે રાજા, રાણી સહાય છે અને તે પ્રભુ પ્રત્યેની ભક્તિ જ સૂચવે છે, ખોળામાં બાળક જોઈને અબિકા કહી શકાય નહીં, અબિકા તો ભગવાન નેમનાથ હોય ત્યાં જ હોય, તે સિવાય નહીં. ચિત્રમાં દેખાતી બન્ને આકૃતિઓના વિષયમાં સ્પષ્ટ કરવામાં તેના ચિહ્નો બરાબર સ્પષ્ટ નહીં દેખાતા હોવાથી પરિપૂર્ણ રીતે કહી શકતો નથી છતાં તે બન્ને કાણુ છે એ વાતમાં કશો સંદેહ જ નથી.

ચિત્ર-૧ આ ચાર ટેકા ઉપર અવસ્થિત સ્પષ્ટ રીતે ત્રેવીસમા તીર્થ કર પાર્શ્વનાથની સપ્તફળાયુક્ત સર્પાસન ઉપર પદ્માસને વિરાજિત મૂર્તિ છે. આ મૂર્તિને બારીકાઈથી જોતાં બીજી લાઈન બાદ અને સિંહની છે અને મધ્યમાં વિશાળ વટકક્ષતો દેખાવ છે, જ્યારે સર્પાસન ઉપર કમળચક્ર દેખાય છે, જેમા ભગવાન ગેડેલા છે સર્પફળાના વાંકા ચૂકા ઘાટો વડે બાજુ પરની મૂર્તિઓને આધાર આપવામા આવ્યો છે અને ભગવાન ધ્યાનસ્થ છે. આસનની નીચે અર્ધ સર્પાકાર મૂર્તિઓ ધરણેન્દ્ર-પદ્માવતીની છે પરંતુ ઉપરની મૂર્તિઓ તો મનુષ્યાકૃતિઓ જ છે અને તે ઉપાસક-ઉપાસિકાઓ જ છે શાસ્ત્રી શ્રી હીરાનદગુનુ કહેવું છે કે તેના જમણા હાથમાં બીજોરું છે, ત્યારે શ્રી. સારામાઈ પોથીનુ પાનુ હોવાનું કહે છે પણ દેખાતી આકૃતિ તે આત્મમા સંમતિ કે વિમતિ આપવાની ના કહે છે. બન્નેમાંથી ગમે તે હોય તો પણ તેને જુદા મૂર્તિ કહેવા માટેનો તો આધાર જ નથી. આવી તો સહસ્રાવધિ ભૂલો જોતેતર અને અનેક વિદેશીઓ વગર સમજ્યે કરે જ જાય છે. ચિહ્નોની ખાતરી માટે જુઓ નીચેની કવિતા:—

“કોડવદન શુકરાદેહો શ્યામ રૂપે ચાર,
હાથ બીજોરું કમલ છે દક્ષિણ કર સાર;

જક્ષ ગરૂડ વામપાણીએ કુલાક્ષ વખાણે,
નિર્વાણીની વાત તો કવિ વીર તે જાણે.”—(શાંતિજન સ્તુતિ)

ખરી હકીકત તો એ છે કે, આજીવજીવની આકૃતિઓ ઉપરથી મૂળ વ્યક્તિ બુદ્ધ ઠરાવવાનો પ્રયત્ન એ તો તદ્દન ખોટો છે. ખરી રીતે તો જૈન અને બૌદ્ધ મૂર્તિનો સાચો ભેદ ઉપવીત-જનોઈ વડે જ ચોક્કસ થાય છે, તે તો આ ચારમાંથી એકને પણ નથી. એટલે બૌદ્ધ કહેવી તદ્દન અયોગ્ય છે, ચિહ્નો ઉપરથી બૌદ્ધ ઠરાવાતી હોય તો ભગવાન શાંતિનાથનો મુખ્ય સેવક ચક્ષુ પણ બીજોરાવાળો છે અને તેનું વાહન શકર છે, હાથ ચાર હોય છે.

આ નોંધ આપવાની જરૂર માત્ર એટલી જ છે કે બીજોરાનું નિશાન જૈનોમાં નથી એવું માનનારને એની ખરી વસ્તુ સમજાય એ માટે જ છે.

ચિત્ર—૬ આ મૂર્તિના ચિત્ર ઉપરથી તે ખંડિત થયેલી જણાય છે. મૂર્તિના ખભા ઉપરની જટાકૃતિઓ તે ઋષભદેવની હોવાની ખાત્રી આપે છે, મૂર્તિની નીચેનો ડાબો બાજુનો ભાગ માત્ર ડાઘરૂપે દેખાય છે પણ તેની ડેર ઉપર દેખાતી આકૃતિથી જણાય છે કે, ત્યાં કંઈક ખાસ ચિત્ર હોવું જોઈએ. ડાબી બાજુ દેવ કે મનુષ્યની મૂર્તિ સ્પષ્ટ છે. તેના ડાબા ખભા પાછળ હાથ ઊંચો હોય તેવી રેખાઓ દેખાય છે પણ મુખાકૃતિ તેવી નથી એટલે દેવ નહિ પણ મૂર્તિ ઠરાવનારની તે મૂર્તિ છે. તેના ડાબા ઢીંચણ પાસે બે સૂતેલી આકૃતિઓ દેખાય છે. તેમાંનો એક પુરુષ અને બીજી સ્ત્રી જ છે. સ્ત્રીના બન્ને હાથો માથા તરફ વળેલા છે અને જમણો પગ સીધો લાંબો કરી તેના ઉપર ડાબો પગ મૂકેલો છે. તેની પાસેનો પુરુષ પ્રસારિત સીધી ભુજાઓવાળો છે. આ ચિત્રનો ભાવ મારી સમજ પ્રમાણે મૂર્તિવિધાયકના માતાપિતાઓ જૈનશાસ્ત્રમાં ખંતાવેલા પંડિતમરણની વિધિ મુજબ ઋષભદેવનું ધ્યાન કરતાં મૃત્યુ પામ્યા હોય તેનું ચિત્ર આલેખેલું સંભવે છે. આ મૂર્તિ ખંડિત થવાથી તેનો લેખ કદાચ ખંડિત થયો હોય પરંતુ બાકીની ત્રણ મૂર્તિના લેખો તો અવશ્ય હોવા જ જોઈએ પરંતુ પ્રસિદ્ધિમાં માત્ર એક જ લેખ જોવામાં આવે છે. એ સર્વ મૂર્તિઓના લેખોની તપાસ ઘણી જરૂરી છે, જે પ્રત્યે વિદ્વાનો ધ્યાન આપશે.

કોટારકના મહંત મહાશયના કહેવા ઉપરથી જણાય છે કે આ મૂર્તિઓ ૬ થી ૧૨ તમુકી વધારે મોટી નથી પણ અહીં જે મૂર્તિ મહંત પૂજે છે, તે તો એના પરિકર કપર સાથે ત્રણ-સાડા ત્રણ પુટ ઊંચી છે.

અહીંના નિરીક્ષણ સમયે અહીંના મહંત હાજર છે. તેઓએ અહીંના અવશેષો દેખાડતાં આ પ્રમાણે વિચારે જણાવ્યા:—

“આ દેવળ અને તેની બારસાળો, મૂર્તિઓ જોતરંગો ખરી રીતે એ પ્રાચીન જૈન દેવળોના જ છે. પાછળથી વૈજયંતે અગ્નિ તોળે તો ખાત્રી પડેલા મંદિરોને પોતાનાં ક્ષી.”

આ મહંતશ્રી જેઓને પ્રથમ વખત જ જોઈ છું, તેમની જોણવાની છટા, ખાલ્લ આકાર અને સ્થળ એ બધી વસ્તુ વિચારતાં મને લાગ્યું કે જરૂર તેઓ જૈન શ્રમણપરંપરામાંથી કોતરી આવેલા હોવા જોઈએ. તેઓ જણાવે છે કે, ‘અમારા પૂર્વજો સાતમો આઠમો વર્ષથી અહીં વસેલા છે. પૂર્વે અહીંની ઉત્પત્તિ પાંત્રીસ દગર કપિયાની હતી.’ [સમાપ્ત]

“ગુજરાતનો નાથ” રૂપેરી પડદે

અને

મહામંત્રી ઉદયન

[ક્રમાંક ૧૮૫ થી સંપૂર્ણ]

લેખક : જ્યોત્સિષજી

શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીકૃત પાટણની ‘પ્રભુતા, ગુજરાતનો નાથ, ને રાજધિરાજ’ વિષે જૈનને ઘણું કહેવાનું છે, ને ઘણું કહેવાયું છે પણ તાજેતરમાં ‘ગુજરાતનો નાથ’ પરથી ફિલ્મ ઊતરતી હોવાથી એ નવલકથાનાં પાત્રો — ખાસ કરીને મહામંત્રી ઉદયનના — ચિત્રણ અને પ્રસંગોની ભાઈશ્રી જ્યોત્સિષજી પાસે લખાવવામાં આવેલી આ થોડીક ઐતિહાસિક વિવેચના જનતાને સત્યાસત્યની પરીક્ષા કરવામાં ખદદરૂપ થશે એવી આશા છે.—તંત્રી.

વાચકોને યાદ હશે જ, કે શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના ફેબ્રુઆરી મહિનાના અંકમાં “મહામંત્રી ઉદયન અને ‘ગુજરાતનો નાથ’ રૂપેરી પડદે” નામક લેખના પ્રથમ હપ્તામાં માનનીય શ્રી. મુનશીજીએ કેવી રીતે એલેક્ઝાંડર હુમાના અનુકરણમાં ‘પાટણની પ્રભુતા,’ ‘ગુજરાતનો નાથ’ ને ‘રાજધિરાજ’ લખ્યાં. ને એમાં ઇતિહાસ રજૂ કરવાને બદલે ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓનાં નામનો મેળ ખેસાડીને પોતાની નવલોની રચના કરી કેટલાક સમયની લોકરુચિ સામાજિક હોય છે, બ્યારે ઘણીવાર લોકરુચિ ઇતિહાસ તરફ વધુ હોય છે. અને કલાકારને પોતાની રચનામાં ઘણીવાર લોકરુચિને અનુસરવું પડે છે. આ નવલ-ત્રય એવી રીતે રચાઈ છે. પણ ખીણ રીતે સામાન્ય જનતામાં એવો ભાસ થયો છે કે આ ઇતિહાસ જ છે અને કમનસીબી એ બની કે એની પ્રસ્તાવના લખનાર મશહૂર સાક્ષરવર્ધ શ્રી નરસિંહરાવ ભો. દીવેટિયા જેવાએ પણ (‘ગુજરાતનો નાથ’ના ઉપોદ્ધાતમાં) પ્રમાણપત્ર આપ્યું કે ‘ઐતિહાસિક પ્રસંગો મુખ્ય ભાગે સાચા લીધા છે.’

આ પ્રમાણપત્રની સામે એક વાનગીરૂપ ગતાંકમાં ‘ખતીખ પર ખંભાતમાં થયેલો જુલમ’ વાળા પ્રસંગની સત્યાસત્યતા વિષે શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીના ‘ગુજરાતના મધ્યકાલીન રજપૂત ઇતિહાસ’માંથી એક પ્રકરણ રજૂ કર્યું હતું, જેમાં અદલ ઇન્સાફના રસિયા ગૂર્જરેશ્વર જ્યોત્સિંહને માર્ગમાં કેવી રીતે ખતીખ મળે છે, ને પોતે જનાનખાનામાં રહેશે તેવું બહાનું કાઢી કેવી રીતે ખંભાત ઊપડે છે, ને ત્યાં જઈ વિક્રમી આદર્શવાળો એ રાજવી કંઈ રીતે ખૂબ ઝીણવટભરી તપાસ કરે છે ને પછી પોતાના પાટનગરના ઇન્સાફના પવિત્ર સિંહાસનેથી પોકાર કરે છે કે ‘મારા રાજ્યમાં સર્વ લોકો સુખશાન્તિનો સમાન રીતે ઉપભોગ કરી શકે એવી પ્રજાપાલનની સુવ્યવસ્થા રાખવી એ મારું કર્તવ્ય છે,’ એમ કહી—એ તોફાનની જવાબદારી જેને શિર હતી તે પાછાણો અને અશિષૂજોમાંના દરેક સમુદાયના બળે મુખ્ય નેતાઓનો ચોખ્ખ દંડ કરે છે.

ભારતના ઇતિહાસમાં અને ધાર્મિક સહિષ્ણુતાના અનાવોમાં સોનેરી અક્ષરોએ નોંધવા લાયક આ કિસ્સાની માનનીય શ્રી મુનશીજી જેવા સિદ્ધહસ્ત નવલનવેશના હાથે કેવી દુર્દશા થઈ ને આ પ્રસંગ કેવી રીતે રજૂ થયો તે 'ગુજરાતના નાથના કેટલાંક પ્રકરણો' જેતાં ખાતરી થશે. આ પ્રસંગમાં તેઓએ સિદ્ધરાજને સ્થાને આહ્વાણ્યોદ્ધા કાકને મૂકીને 'ક્યાં રાજ ભોજ ને ક્યાં ગાંગો તેલી' જેવો ઘાટ કર્યો છે. તેમજ જેનો દોષ આહ્વાણ તથા અગ્નિપૂજકો માથે સિદ્ધ થયો, એ દોષ મહામંત્રી ઉદયનની સરનશીની નીચે આવેલા ખંભાતના આવકો માથે મઢી દીધો છે.

‘ખંભાતને રસ્તે’ વાળા પ્રકરણમાં શ્રી મુનશીજી કહે છે:

‘એવામાં પાટણના રાજકર્તાઓમાં એક નવો મુત્સદ્દી દાખલ થયો તે ઉદો મહેતો... જ્યારે તે મંત્રીપદ પામ્યો ત્યારે તેને પાટણની સત્તા હાથ કરવાની ધણી હોંશ હતી. પણ મુંજલના વ્યક્તિત્વ આગળ તેની હોંશ નકામી ગઈ. તેણે કથાવતી અને ખંભાત એય માગી લીધાં અને મીનલદેવીએ તે તેને આપ્યા.

‘ઉદાની મહત્વાકાંક્ષા અપાર હતી. બધા મંત્રીઓને ઝાંખા કરવા તે ધર્મધુરંધર બની રહ્યો. કથાવતી અને ખંભાત જેવાં બંદગેમાં ધસડાઈ આવતી અઢળક દોલત તેણે જૈન મતના ઉદ્ધાર માટે ખરચવા માંડી. ફેશદેશના જૈન સાધુઓ, જૈન વિદ્વાનો ઉદા મહેતાના દરબારમાં આંટાફેરા મારવા લાગ્યા. અને જૂખડીબારસ ધર્મીઓ ન્યાલ થવા લાગ્યા. ઉદાએ ધીમેધીમે માથું ઊંચકવા પ્રયત્ન કર્યો એટલે મુંજલે તેની પાસેથી કથાવતી લઈ લીધું. ધવાયેલો મંત્રી ખંભાતમાં જઈ રહ્યો.

‘ખંભાત ગુજરાતનું મુખ્ય બંદર હતું. અને ગુર્જર ધનાઢ્યો દરિયાઈ વેપાર ધણો જ કરતા હોવાથી એ શહેર નીચે બધાની મૂડી હતી. આથી ઉદાની દોલત અને સત્તા અતુપમ થઈ પડી. ખંભાતમાં પૈસો હતો અને તેમાં તે જૈનધર્મનું અને ઉદાની સત્તાનું મથક બન્યું.’

[આ પ્રકરણના અંતે એવું આવે છે કે સિદ્ધરાજનો મોકલ્યો કાક ખંભાતમાં ઉદા મહેતાની સત્તા તોડવા જઈ રહ્યો છે. હવે આવે છે પ્રકરણ તરમુ; શીર્ષક છે ‘ખતીખ.’ એ પ્રકરણનો જરૂરી ભાગ નીચે પ્રમાણે છે;]

‘મહા સુદ બારસની સવારે કાક છેક ખંભાતની પાસે આવી પહોંચ્યો...તેણે વિસામો લેવાનો નિશ્ચય કર્યો...એક ઘટાદાર વૃક્ષ નીચે દેવતા પાડી રાંધવા બેઠો. રાંધતાં રાંધતાં એણે ઉદા મહેતાનો વિચાર કરવા માંડ્યો. એકદમ ઉપરની ઘટા હાલી.. ઉપર બેયું તો ઝાડની ઘટામાં વાંદરા જેવું લાગ્યું. ઝાડમાં ભરાઈ રહેનાર નહોતો વાદરો અને નહોતો માણસ... કાકે તેને હેંકે ઊતરવા હાથના ચાળાથી સૂચવ્યું. ‘જેલો આદમી ધૂળ્યા કરતો હતો...પણ તે કંઈ બોલ્યો નહિ તેમ ઊતર્યો નહિ

‘કાકનો મિનજ ગયો. બાણ સાંધવા માંડ્યું...જેલા માણસે ન સમજાય તેવો દયા-મણો અવાજ કર્યો, અને તે હેંકળ ઊતરવા માંડ્યો.

‘તું છે કાણ?’

‘મુસલમાન !’ જેલાએ ભોંય સાથે દાઢી ધસનાં કહ્યું.

‘અહીં ક્યાંથી આવ્યો?’

‘જેલાએ ખંભાત તરફ આંગળી કરી,

‘આ ઝાડ પર કેયાંથી આવ્યો?’

‘થોડાક ગુજરાતી શબ્દો, થોડા ન સમજાય એવા શબ્દો, અને હાથના ચાળાથી સમજાવ્યું કે તેના ઘરખારનો નાશ કરવામાં આવ્યો છે; અને બૈરી છાકરાંને મારી નાખવામાં આવ્યાં છે.

‘કાણે?’

‘ઈસખરાક,’ કહી શ્રાવકો જ્યાં ચઢન ધસતા હતા, ત્યાં પેલાએ આંગળી કરી

‘શ્રાવકોએ? શા સારુ?’

‘યવન,’ પેલાએ ટૂંકામાં જવાબ આપ્યો. કાક સમજ્યો.

‘તારું નામ શું?’

‘ખતીબ.’

‘તે કાઈને ફરિયાદ કરી?’

ખતીબે ડોકુ ધુણાવ્યું અને આકાશ તરફ આંગળી કરી; ‘અલ્લાહ!’

‘ઉદામંત્રી પંસે ફરિયાદ કરવી હતી ને?’ કાકે પૂછ્યું.

‘ઈસખરાક.’

- x

x

x

આ પછી કાક ખતીબને લઈને ખંભાતમાં આવે છે, ત્યાં ‘મિથ્યાદષ્ટિ’ કહી ખતીબને મારવા શ્રાવકો એકત્ર થઈ જાય છે, એક તરફ ને એકલા કાકતું ને બીજી તરફ હજારો પ્રજાજનો ને સિપાઈઓનું જુદું જામે છે. ને ત્યાં આ સમશેરખલાદુર કાક મહાશયે માત્ર લાફડાની પટાખાજીથી તલવાર-લાલાવાળાઓ સામે જુદું કર્યું. અને વાત આગળ ચાલે છે.

આ ખંભાતમાં જ બ્રાહ્મણ યોદ્ધા કાકને દામ મહેતાના ભત્રીજા ચાગા સાથે મેળાપ થાય છે ને પારકા છાકરાંને જતિ કરી ધર્મધુરધર ખનનાર ઉદા મહેતાનું ખટપટી જીવન અહીં નિરૂપાય છે.

અસ્તુ. અહીં કંઈ બધા પ્રસંગો રજૂ કરી એની છાનખીન કરવાની નથી. ચોખ્ખાની તપેલીમાંથી એક ચોખ્ખો ચાંપી જોતાં જેમ ચઢ્યા ન ચઢ્યાની ખાતરી કરી શકાય છે, તેમ આ પ્રસંગ રજૂ કરી, એ જ કથયિતવ્ય છે, કે આ પ્રસંગો કપોલકલ્પિત છે ને જે મુસલમાન ખતીબના ઘરખાર બાળી નાખવાનું ને બૈરાં-છાકરાં મારી નાખવાનું ભયંકર તહોમત જૈનો માથે મઠીને આલમમા તેઓને એક ખૂતી તરીકે રજૂ કરવામાં આવ્યાં છે, તે સામે માનનીય શ્રી. મુનશીજી પાસે ઇન્સાફ માગવાનો છે! કાકતું જે વખતે સ્થાન નથી, તે વખતે તેને રજૂ કરી, યશમાત્રનો પોટલો એને માથે બધાવી શ્રી. મુનશીજીએ બ્રાહ્મણવર્ગની કંઈ સેવા કરવા ધારી હોય તો નિરર્થક છે ‘આલાની ટોપી માલાને માથે મૂકવા’થી બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિની સેવા કદી થઈ શકશે નહિ એ તો કાકઃ કાકઃ વિકઃ વિકઃ ।

વિશેષમાં એ ખાસ નોંધવાલાયક ખાના છે કે : શ્રી મુનશીજીએ પોતે આ ખતીબવાળા પ્રકરણને અહીં ઇતિહાસનું રૂપ આપવા પ્રયત્ન સેવ્યો છે, તેઓશ્રી કૃતનોટમાં-“જમી ઉલ્લિઝાયત. સર હુ ઇલીઅટના ઇતિહાસમાં આપેલા તરજુમા પરથી”. એમ લખીને એક ભારે ભ્રમણા વાચકોના મગજમાં પેદા કરે છે ને કાઈ મુસલમાન લેખકના ઇતિહાસના આધારે જ આ લખાયું છે એવો આભાસ ઉપજાવવાનો યત્ન કર્યો છે.

આપણે એ મૂળ કિતાબ વિષે જ તપાસ કરીએ, એટલે શાખા કરતાં મૂળ હાથમાં આવી જાય અને એમ કરતાં 'જમી-ઉલ-હિકાયત'મા વસ્તુ જ લિખિત જોવા મળે છે તે શ્રી. મુનશીજીએ અખાની પેલી ઉકિત જેમ 'કલ્હુ કશું ને કથ્યુ કશુ-આંખનું' કાળજી ગાલે ધસ્યું' જેવું કથ્યું દેખાય છે. એ ત્રયમાં તદ્દન જુદી જ વાત છે એમાં કાક નથી, ઉદયન નથી, નથી મુસલમાનોનાં બેરાં-છોકરાંને મારવાની વાત-જે ગમે તેવો જુલમગાર આર્ય નામધારી કદી પણ ન કરી શકે ! ત્યાં જૈનોનું અલગ નામ પણ નથી.

તાજેતરમાં જ ગૂજરાતની સુપ્રસિદ્ધ ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી તરફથી પ્રગટ થયેલ, અરખીના વિદ્વાન અધ્યાપક પ્રો. સૌદાના તૈય : અબુઝફર નદખીએ તૈયાર કરેલ 'ગુજરાતનો ઇતિહાસ' (આર્યોના આગમનથી લઈ મુસલમાનોના આગમન સુધી)ના પૃ. ૨૯૮નો નીચે મુજબ ઉતારો વાચકોની નજર માટે કરીએ છીએ.

“સુલતાન શમ્સુદ્દીન અલતમશનો જમાનો ઈ. સ. ૧૨૧૭ (હિ. સ. ૬૦૭)થી માંડી ઈ. સ. ૧૨૩૫ (હિ. સ. ૬૩૩) પર્યંતનો છે. તેના સમયમાં વૃંદુદીન મોહમ્મદ આંશી એક અતિ વિદ્વાન શખ્સ થઈ ગયો હતો. જામે-ઉલ-હિકાયત તેનો જ શ્રદ્ધ છે. તેમાં આંશી લખે છે કે ‘એક વખત હું ખલાતમાં હતો; એ સમુદ્રને કિનારે આવેલું છે; ત્યાં સખ્યાખંધ સુન્ની મુસલમાનો રહે છે. તેઓ ધર્મચુસ્ત છે અને ઉદાર દિલના છે. મેં સાંભળ્યું કે એ શહેર ગુજરાતના રાજા જયસિંગ (અવસાન ઈ. સ. ૧૧૪૩-હિ. સ. ૫૩૮)ના કબજામાં હતું, જેનું પાયતખ્ત અણુહીલવાડ (નહરવાલા) હતું—તેના સમયમાં ‘અહીં આતશપૂજકો (પારસી) અને મુસલમાનોની-ઘણી વસ્તી હતી. મુસલમાનોની એક મસ્જિદ હતી, જેની પાસે એક મિનારો પણ હતો; તે ઉપર ઊભા રહી ખાંગી ખાંગ પોકારતો હતો. પારસીઓએ હિંદુઓને મુસલમાનો ઉપર હુમલો કરવાને દિશ્કેયી. તેમણે તે મિનારો તોડી નાખ્યો, મસ્જિદ આળી નાંખી અને ૮૦ મુસલમાનોને મારી નાખ્યા. મસ્જિદના ખતીખનું નામ કુલ્પ અહીં હતું તે મત્તી અણુહીલવાડ ચાલ્યો ગયો અને તેણે તમામ પીડિતોની ફરિયાદ કરી. રાજાના દરબારીઓમાંથી કોઈએ તેની ફરિયાદ સાંભળી નહિ, અને કોઈએ ધ્યાન આપ્યું નહિ; કોઈએ ન તો મદદ કરી. હરેક દરબારી પોતાના ધર્મના ધુતે ગચાવવાની કોશીશ કરતો રહ્યો.

“કુલ્પ અહીંએ સાંભળ્યું કે રાજા શિકાર કરવા જનાર છે. તે જગલમાં જઈ રાજાના જવાના રસ્તા ઉપર એક ઝાડ નીચે બેઠો રાજા ત્યાં પહોંચ્યો ત્યાં કુલ્પ અહીંએ વિનંતી કરી કે આપ હાથીને થોભાવી મારી ફરિયાદ સાંભળી લો ગજળે સવારી રોકી. કુલ્પ અહીંએ એક કવિતા જે હિંદીમાં (ખલુદા દ્યારીતો હિંદી શબ્દો) ઉપયોગ કરવાનો ભાવાર્થ પ્રાચીન ગુજરાતી ઝમાન હશે) બતાવી હતી અને તેમા તમામ બતાવો વર્ણવ્યા હતા, તે રાજાના હાથમાં મૂકી રાજાએ તે કવિતા વાંચી અને નોકરને હુકમ કર્યો કે તારે કુલ્પ અહીંને સુરક્ષિત તારી પાસે રાખવો અને હું કહું તારે તો દરબારમાં હાજર કરવો. ત્યાર પછી રાજા પાછો કર્યો અને પોતાના નાચખરે બોલાવી કહ્યું કે તમામ રિયાસતનું કામ તમારે કરવું હું ત્રણ દિવસ માટે તમામ કામ છોડી દઈ ઝનાનામાં રહીશ. હવે પછી સદતનતના કારોબાર માટે મને કોઈ પણ રીતે છેડવો નહિ. તે જ રાતે રાજા એક સાંજીથી ઉપર સવાર થઈ ખાંભાત ગયો અને ગાળીસ દરમિયાન અંતર એક રાત-દિવસમાં કાંપ્યું અને સોદાગરના વેશે શહેરમાં દાખલ થયો.

“બનરો અને ગલીફૂચીમાં અલગ અલગ જગ્યાએ રહી કુટુંબ અલીની શિકામતો વિશેની સત્યતા વિશે તપાસતો રહ્યો. રાજને સારી રીતે ખમર પડી ગઈ કે મુસલમાનો ઉપર અતિ જુલમ થયો છે અને તેઓની કતલ કરવામાં આવી છે તે પછી તેણે એક વાસણ સમુદ્રના પાણીથી ભરાવ્યું અને સાથે લઈ પાટણ તરફ રવાના થયો. ત્યાં પોતાની રવાનગીની ત્રીજી રાતે તે પહોંચ્યો. સવારે તેણે દરબાર ભર્યો અને કુટુંબ અલીને ખોલાવીને કહ્યું કે તમે સર્વ બનાવોનું ખ્યાન કરો. તેણે તમામ હકીકત સભળાવી દરબારી આદમીઓએ તેના ઉપર ખોટા ખ્યાનનો આક્ષેપ મૂકવાની તથા ધમકાવવાની ઇચ્છા કરી, ત્યારે રાજાએ પોતાના પાણીવાળાને ખોલાવીને હાજર રહેલાઓને વાસણ આપવાને ફરમાવ્યું, જેથી કરીને તેઓ તેમાંથી પીએ. હરેક શખ્સે આપીને તે છોડી દીધું અને તેઓ સમજી ગયા કે સમુદ્રનું ખારું પાણી છે, પીવા લાયક નથી.

“તે બાદ રાજાએ કહ્યું: આ મામલામાં જુદા જુદા ધર્મવાળાને સંખંધ હતો, તેથી મેં કોઈ ઉપર ભરોસો ન કર્યો અને મેં જાતે જ જાણ નહીં આ બાબતની તપાસ કરી, ત્યારે માલૂમ પડ્યું કે ખરેખર મુસલમાનો ઉપર અતિ જુલમ થયો છે. ત્યાર પછી તેણે કહ્યું કે તમામ રૈયતની પરિસ્થિતિ વિશે સલાહ રાખવાની અને એનું રક્ષણ કરવાની મારી ફરજ છે. તેઓ સહીસલામતીથી રહી શકે તે પછી ગેરમુસલમાનોમાંથી બળે આદમીઓને (બહુધા જેઓ આ મામલામાં ફિસાદ કરવામાં આગેવાન હતા) સજા કરવાનો અને એક લાખ ‘સોતર’ કે ‘બાલૂતરા’ (ચાંદીના સિક્કા) આ મસ્જિદ અને મિનારા તૈયાર કરવામાં વાપરવાનો તેણે હુકમ કર્યો અને ચાર જાતના કીમતી કપડાના હુકડાનો બનાવેલો ખિલાત અર્પણ કર્યો. આ ખિલાતનાં કપડાં આજ પર્યંત (ઈ. સ. ૧૨૨૭-ઈ. સ. ૧૨૫) રાખી મૂકવામાં આવ્યા છે. અને કોઈ મોટા તહેવારને દિવસે બનાવવામાં આવે છે. આ સર્વ મસ્જિદ અને મિનાર કેટલાક દિવસ પહેલા કાયમ હતા, પણ માળવાના લશ્કરે અણહીલવાડ ઉપર હુમલો કર્યો ત્યારે તે તોડી પાડવામાં આવ્યા સૈયદ શર્ફ તમન [સમૃદ્ધીન શર્ફ (વેપારી)]એ પોતાને ખર્ચે તે ફરીથી બનાવ્યા અને એકને બદલે ચાર મિનાર બંધાવી તે ઉપર સોનાનો કળશ ચડાવ્યો તે પોતાના ધર્મની ઈમારત ગેર ઇસ્લામ મુલકમાં છોડી ગયો. તે ઈમારત આજ પર્યંત મોજૂદ છે.”

આટલા અવતરણથી વાચકો સમજી શકશે કે આ બનાવ ખીજી રીતે કેવો ફેરવી નાખવામાં આવ્યો છે ને જેને માટે ગુજરાતના જનસિંહને ધન્યવાદ મળવો જોઈએ, જે ગુજરાતની સાચી અસ્મિતા લેખાવી જોઈએ—એનો લાલ-આજની સરકારી કચેરીઓમાં જેમ લાગવગના જોરે કોઈને બદલે કોઈ લાલ મેળવી જાય છે. તેમ એનો લાલ કાકને મળ્યો છે. કારણમાં ફક્ત તે બાહ્ય છે.

પારકા છોકરાને જાતિ કરનાર ઉદામંત્રીનું ચિત્ર દોરી, શીરા માટે શ્રાવક બનનારાઓનું ચિત્ર શ્રીમુનશીજી દોરે છે. જેમાં એક માતા પોતાની પુત્રીને ‘ઉદા મહેતાને પરણ કાં સાધ્વી થા’ એવી ફરજ પાડે છે. અપાસરાની ભીંતના ભોંયરામાં એને કેદ કરે છે, ત્યાં ‘પગેપકાર માટે નિર્માયેજો કાક (સિનેમાના ડાહ્યાસ ફેરબેંક્સ જેમ,) ત્યાં ફૂદી આવે છે. મંજરી બાહ્યત્વની

અભિમાનિની છે; મહારાજ કણ્ઠદેવના વખતમા કાશ્મીરથી પાટણમાં આવેલા કવિકુલ શિરોમણિ રુદ્રદત્ત વાચસ્પતિની કન્યા છે.

કાક ખભાતના કારાગૃહમાંથી એને ઉદ્ધારી પત્ની અથવા જૈન સાધ્વી થતી એક વાર બચાવે છે. વળી બીજી વાર ઉદ્ધાર મહેતા કારસ્તાન રચી મંજરીનું અપહરણ કરે છે, ત્યાં પણ બહાદુર કાક પહોંચી જાય છે, ને બચાવે છે ! પણ હવે ઉદ્ધાર મહેતાથી મંજરીની રક્ષા કેવી રીતે કરવી એ બહુ વિકટ સવાલ પેદા થાય છે. કાક બહુ ભણેલો નથી માટે મંજરીને ગમતો નથી. આખરે તોડ એવો નીકળ્યો કે ‘મંજરી જે કાંઈ જોડે પરણે તો ઉદ્ધાર એનો ટેડો છોડે, કારણ કે મંજરી કરતાં આખરે ઉદ્ધારને વહાલી હતી.’

ન છૂટકે મંજરી કાક સાથે લગ્ન કરવા તૈયાર થઈ ! પણ ધર્મિષ્ઠ કાક એવી રીતે મંજરીને પરણવા ઇચ્છતો નહોતો. (જે મંજરીનાં પળભરના દર્શનથી યોગમૂર્તિ કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યનું મન ઘૂણી ઊઠે છે, એની સામે જંગનો ખેડનારો, આછું ભણેલો કાક કેવો સંયમ દાખવે છે !) એ ઉદ્ધાર મહેતાને સમજાવવા જાય છે પણ કપડી ઉદ્ધારથી કાક હારે છે ને એને સયોગબળના દબાણે લગ્નગ્રંથીમા જોડાવું પડે છે ! અને છતાંય ઉદ્ધાર મહેતાના માણસો એને ઉપાડી લઈ જઈ ભોંયરામાં કેદ કરે છે, ને વળી ત્યાં હજાર હાથવાળા કાકદેવ પહોંચી જાય છે.

એટલે અંતિહાસિક સત્ય તરીકે સ્વીકારાયેલી આ ધર્મગ્રાણુ ને રાષ્ટ્રગ્રાણુ વિભૂતિ મહામંત્રી ઉદ્ધયનને જાણે બદનામ કરવા માટે જ અહીં બીકું ઝડપાયુ લાગે છે. કાકનો સમય બદલી પહેલાં આણવામાં આવ્યો છે ને મંજરી જેવી કલ્પનાકૃતિની ઉદ્ધયન મંત્રીને બદનામ કરવા અહીં રચના કરવામાં આવી છે. એટલે વાચકે એટલું જાણી લેવું જોઈએ કે મંજરીબાઈ આકાશકુમુદવત અથવા શશશૃંગ બરાબર છે. લેખકે પોતાના મનોભાવના ચિત્રણ માટે ને કલ્પનાવિહાર માટે એનું ઓકું લીધું છે.

પ્રસ્તુત લેખ ખૂબ લાંબો થયો છે ને આ મહામંત્રી વિશે મેં મારા ‘વીરધર્મની વાતો. ભા. ૩ નં’માં વિશેષ લખવાનું ધાર્યું હોવાથી આટલે સમાપ્ત કરું છું.

સાથે સાથે શ્રીવૃદ્ધાવનકાલ વર્મા રચિત, આર્ય કાલક જેવી આર્ય વિભૂતિને અપમાન કરનારી કૃતિ ‘હું સમયૂર’ની આલોચના વખતે મેં કહ્યું હતું તે ફરી કહીશ, કે આર્ય સંસ્કૃતિ એટલે માત્ર બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિ નહિ; પણ જૈન, બૌદ્ધ, અને બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિ ! આ ત્રણે સંસ્કૃતિમાં આર્ય સંસ્કૃતિનું મધુ છુપાયેલું છે.

ગુજરાતી પ્રજા એ દુકાનદારોનો દેશ છે, એ જૂનો આક્ષેપ છે મહારાષ્ટ્રીઓના હંયામાં સ્વકેદારક જીવપતિ શિવાજી મહારાજનું જોટલું માનગૌરવ વસેલું છે, તેટલું મહત્ત્વ ગૂર્જર ચક્રવર્તી મહારાજ સિદ્ધરાજ ને મહારાજ કુમારપાળ વિષે આપણામાં નથી ! ધાર્મિક અસહિષ્ણુતાએ આમાં મોટો ભાગ ભજવ્યો છે. માનનીય શ્રી. મુનશીજી વિષે, એમના કલાકૌશલ વિષે, લેખકને માન છે. કેટલીક વાર જમાનાની હવા સાથે લેખક વહી જાય છે. ગઈ કાલ ગમે તેવી હતી, આજે મુનશીજી ભારતસર્વસ્વના બન્યા છે. એ વેળા એક નવ્ર ભારતીય તરીકે પ્રાર્થના છે, કે ભવિષ્યમાં તેઓ આ સર્વોત્તમ નવલકથાઓના આ અધ્યમતમ ભાગોને રૂપસદ આપશે, ને ગૂર્જરાતની અસ્મિતાના સાચા પૂજારીનું ખિરદ સાર્થક કરશે.



શ્રી. ઉદ્યોતનસૂરિનો સમય

લેખક:—શ્રીયુત ત્રિલોચનદાસ લહેર્યાંદ શાહ

[લેખકનો આ વિષય સંશોધનને લગતો હોઈ વિચારણા જરૂર માગે છે. અમારી માન્યતા પ્રમાણે પૂર્વાપર 'સંદર્ભ' વાંચવા જેટલી હકીકત રજુ થઈ હોત તો વિશેષ સ્પષ્ટતા થઈ જાત. પરંતુ જ્યારે લેખકે તેના હવાલારૂપે વિ. સં. ૧૯૮૩-૮૪ ના શ્રી જૈન ધર્મ-પ્રકાશમાં ચાર ખંડથી અને લગભગ પૃ ૩૦ ના પ્રકાશિત થયેલા પોતાના લેખની સાહિત્ય આપી છે. ત્યારે તે જોઈ જતા લક્ષ રાખવું રહે છે સભવ છે કે તે ચાર ખંડમાંથી આપણને પરસ્પર સંબંધ જોડી કાઢનારી અનેક સાંકળના અકોડા મળી રહે. લેખકે અમારા ઉપરના પૃથક્ પાંચમાં જણાવ્યું છે કે, તેમને ઉપરોક્ત લેખ ઘડી કાઢવામાં નીચેની ચાર વસ્તુનાં પ્રમાણો વારંવાર મુખ્યપણે ચકાસી જોયાં છે (૧) સ્વર્ગસ્થ આચાર્ય મહારાજ શ્રીસાગરનાંદસૂરિજીનું મંતવ્ય, (૨) શ્રીજિનવિજયજીએ પૂના મુકામે મળેલ અખિલ ભારતીય પ્રાચ્ય વિદ્યાના સમેલનમાં વાંચેલ નિમંત્ર, (૩) ઉપમિતિ ભવપ્રપચા કથાના લેખક શ્રીસિદ્ધિર્ષિ મહારાજે લખેલ પ્રસ્તાવના, (૪) ઉપરની કથાનો અનુવાદ કરનાર સ્વ. શ્રી. મોતીચંદ ગિરધર કાપડિયાએ રજુ કરેલ વિચારો વગેરેનાં અનેક પ્રમાણો શ્રીહરિભદ્રસૂરિજીના સમયનો નિર્ણય કરવાને જરૂરી લાગ્યાં હતાં તેનો ઉપયોગ કર્યો છે —સંપાદક]

ભાવનગરના “આત્માનંદ પ્રકાશ” તા. ૧૪-૧-૫૦ના અંકમાં પૃ. ૧૦૬-૭ ઉપર પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડીઆ એમ એ. મહાશયે “ગ્રંથકારોની પદ્ધતિ અને પૂર્વકાલીન પ્રણેતાઓનો નિર્દેશ” નામે લેખમાં જણાવ્યું છે કે— “ઉદ્યોતનસૂરિએ જે પાઠ્યમાં કુવલય-માળા રચી છે તે શકસંવત ૭૦૦માં એક દિવસ ઓછો હતો ત્યારે પૂર્ણ કરાઈ હતી... .. આમ આ કૃતિ તિલકમંજરી કરતાં વિશેષ પ્રાચીન છે. તેમાં પાદવિપ્ત, સાતવાહન, પટ્ટપર્ણક શુણ્ઘલ, વ્યાસ, વાલ્મીકિ, બાણ, વિમલ(સૂરિ), રવિસેન, જડિલ, દેવગુપ્ત, પ્રભંજન અને હરિભદ્રનો ઉલ્લેખ છે ”

આ પદ્ધતિ અપનાવવાનાં કારણ જણાવતાં, લેખના અંતે પોતે એવા અનુમાન દર્શાવે છે કે (૧) એક તો આપણને તે ગ્રંથકારોનો કેના તરફ કેવો સદ્ભાવ હતો તે જાણવા મળે છે, (૨) તેમની કૃતિઓ જે આજે મળતી નથી, તેમનાં અને તેમની કૃતિનાં નામ પણ આથી કેટલીય વાર જાણી શકાય છે, અને નથી નિર્દેશ્યું એવું (૩) ત્રીજું કારણ ઉમેરવાની હું રજા લઉં છું કે, ભલે જે જે નામો દર્શાવાયા છે તેમનો પરસ્પર—એક બીજાના સમય પરત્વે સ્પષ્ટ ખ્યાલ પણ અપાયો હોય, છતાં એટલું તો ચોક્કસ છે જ કે, આ લેખકની પૂર્વે તે તે મહાપુરુષો થઈ ગયેલ હતા જ અથવા બહુ તો તેમના જીવનકાળે વિદ્યમાન હતા. આટલું પ્રસ્તાવિક વિવેચન કરીને અત્રે જણાવવાનું કે, શ્રી ઉદ્યોતનસૂરિનો સમય નક્કી કરવા પરત્વે મારે અહીં પ્રયાસ કરવાનો છે.

ઉપરના અવતરણમાં આપણે હાલ તો ત્રણ નામની સાથે જ ચર્ચા કરવાની છે (૧) શ્રી. ઉદ્યોતનસૂરિ (૨) શ્રી. વિમલસૂરિ (૩) અને શ્રી. હરિભદ્રસૂરિ તેમાંના શ્રી. ઉદ્યોતનસૂરિજી જેમનું ખીણું નામ દક્ષિણચિહ્નસૂરિ હતું; તેમણે 'કુતલયમાળા' રચી છે. શ્રી. હરિભદ્રસૂરિજી તે પ્રખ્યાત હરિભદ્રસૂરિ સમન્વય છે જેમણે ૧૪૪૪ અથવા ૧૪૪૫ રચ્યા છે ને યાદિનીસૂત ઉર્ફે વિરહાંક સંજ્ઞાધારી, પૂર્વધર મહારાજ છે, જેમના હંસ પરમહંસ નામે એ શિષ્યો હતા; અને વિમલસૂરિ તે શ્રી. વિમલચંદ્રસૂરિ નામે કોઈ અપરિચિત આચાર્ય છે.

ખીણ બાબુ હકીકત એ છે કે, સિદ્ધસેન દિવાકરજીના 'સંમતિતર્ક' ઉપર મલ્લવાદીજીએ ટીકા લખી છે અને આ મલ્લવાદીજી રચિત 'દ્વાદશારનચત્રક' ઉપર ટીકા રચનાર શ્રી સિંહસૂરિના સમયે શ્રીજિનભદ્રગણિ થયેલ છે (આત્માનંદ પ્રકાશ પુ. ૫.) એટલે તાત્પર્ય એ થયું કે, પ્રથમ સિદ્ધસેન દિવાકરજી થયા છે, તે બાદ મલ્લવાદીજી છે અને તે બાદ શ્રીજિનભદ્રગણિજી થયા છે. વળી, 'ભારતીય વિદ્યા' પુ. ૩ પૃ. ૧૫૩માં જણાવ્યા પ્રમાણે શ્રી. મલ્લવાદીજીની 'સંમતિતર્ક'ની ટીકાનો નિર્દેશ શ્રી. હરિભદ્રજીએ કરેલ છે. એટલે તે શ્રી. મલ્લવાદીજીની પાછળ થયા છે. આ પ્રમાણેની હકીકતથી હવે એમ ગોઠવી શકાય કે:- (૧) શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકરજી, (૨) શ્રી મલ્લવાદીજી ૮૮૬, (૩) શ્રીજિનભદ્રગણિ ૫૩૧, (૪) શ્રી હરિભદ્રસૂરિ ૫૮૫, અને (૫) દક્ષિણચિહ્નસૂરિ ૭૦૦. જેમના આંક જાણીતા છે તે તેમના નામ પાસે સંવત મૂક્યા છે. [હવે ત્રણમાં કોણુ પ્રથમ કે વૃદ્ધ હતા તે નક્કી કરવું રહે છે.]

હવે આર સાથેનો આંક સુનિશ્ચિત છે પછી તે આંક કયા સંવતનો તે નક્કી કરી શકાય એટલે બરાબર થડ ખેસી જવા વડી રાખી શકાય. આરે મહાન આચાર્યો છે, તેમાંયે હવેલા ત્રણનાં નામ દેવજ જૈનગ્રંથારૂઢ જ દેખાય છે. બ્યારે શ્રી. મલ્લવાદીજી વિશે કહેવાય છે કે, તેઓશ્રી સસારપક્ષે વલ્લભીવંશી કોઈક શિલાદિત્યની / સાત થયા છે કયો નંબર તે આપણે શોધી કાઢવું ગહે છે) બહેન દુર્લભદેવીનો લાટ દેશના લૂગુકચ્છના ગૂર્જરવંશી રાજા દ્વાદા વેરે કે તેમના પુત્રવેરે પરણાવ્યા હતાં (આ સમય પણ ઇતિહાસ ઉપરથી શોધી કાઢવો રહે છે) ને તેમના પુત્ર તે આપણા શ્રી. મલ્લવાદીજી

પ્રથમ શિલાદિત્ય વિશે તપાસ કરીએ, સાથે સાથે તે શિલાદિત્યનો સમય ૮૮૪ની સાલ સાથે મળતો પણ થવો એઈએ 'પ્રજાવક ચરિત્ર'માં તેમનો સમય ૮૮૪ નોંધીને **વીરવત્સરાદય:** શબ્દ લખેલ છે તે ઉપથી ૪૭૦ બાદ કરીને વિક્રમ સંવતમાં તેટલું અસ્તિત્વ ગણ્યું છે. પરંતુ વલ્લભીવંશની સ્થાપના જ ઈ. સ. ૫૯=વિક્રમ સવત ૫૬૫ બાદ થઈ છે, બ્યારે શિલાદિત્ય પહેલો તો તે બાદ કેટનાયે વખતે થયો છે એટલે ૮૮૪નાં આંકને વીર સવત સાથેનો સંગઘ હોવાનું થોડી દેવું ગહે પરંતુ એક દેકાણે ડા. ખી. એલ. વૈદ્ય પૂનાવાળા જેમ કહે છે કે વીર શબ્દથી વીરવિક્રમ સંવત માનવો રહે છે. (કેમકે વિક્રમાદિત્યનું નામ વીર વિક્રમ હતું) તેમજ આપણો અનુભવ પણ એમ છે કે, વીરસંવતને સામાન્ય રીતે મહાવીરસંવત (મ. સં.) તરીકે લખવામાં આવે છે. એટલે ડા. વૈદ્યની શ્રદ્ધતા પ્રમાણે કામ લેતાં સર્વ થડ ખેસી પણ ગહે; જેમકે ૮૧૪ વિ. સં=ઈ. સ. ૮૨૮=વલ્લભીસંવત (૮૨૮-૩૧૯)=૫૦૯ આ સમયે હવેલો રાજા શિલાદિત્ય સાતમો ગાદી

હતો તેમજ ગૂર્જરવંશી દ્વિતી ત્રીજો કે તેમના પુત્ર જયમદ્ધ ત્રીજાનું રાજ્ય ભરૂચમાં ચાલતું હતું. આ બેમાંથી કોઈકે શ્રી. મલ્લવાદીજીના સંસારપક્ષે સખંધી હોવા સંભવ છે. એટલે ફક્તિતાર્થે એ થયો કે ૮૮૪નો આંક તે **વીરવિક્રમ** સવતનો છે અને તે સમયે શ્રીમલ્લવાદીજીનું અસ્તિત્વ હતું. (આ સમયે જૌહવાદી ઉપર તેમણે જય મેળવ્યો હતો)

હવે શ્રીહરિભદ્રસૂરિજીનો વિચાર કરીએ. તેમની સાથે ૫૮૫નો આંક જોડાયેલ છે, જૈન વિદ્વાનો ૫૮૫ ને શકસંવત ગણીને ૫૮૫+૧૩૫=૭૨૦ વિક્રમસવત લેખે છે. 'ભારતીય વિદ્યા' પુ. ૩. પૃ. ૧૯૬ ઉપર, શ્રીજિનવિજયજીએ તેમનો સમય શકસવત ૬૦૦ થી ૬૫૦ =વિ. સ. ૭૩૫ થી ૭૮૫ જણાવે છે (વિશેષ આધાર તો તેમણે જિનભદ્રગણિજીની સાથે જોડેલ ૫૩૧ **સગણિવકાલસ્સ** ને શકસવત માની લઈ શ્રી હરિભદ્રસૂરિજીનો સમય જોડેલ છે) પરંતુ તેમણે જ પોતે પૂના મુદ્રામે મળેલ પ્રાચ્ય વિદ્યાના પ્રથમ ભારતીય અધિવેશન વખતે, "શ્રીહરિભદ્રસૂરિનો સમયનિર્ણય" નામે જે નિબંધ વાંચ્યો હતો તેમાં હરિભદ્રસૂરિજીનો સમય નવમી સદીનો પુરવાર કરી બતાવ્યો છે. છતાં વિક્રમની નવમી સદીને ૫૮૫ના આંક સાથે મેળ ખાતો બતાવવા તેમણે પ્રયત્ન સેવ્યો નથી જ્યારે આ લેખકે, ભાવનગરના **જૈન ધર્મપ્રકાશ** પુ. ૪૩ સ. ૧૯૮૩ના ભાદ્રપદ અક્ષી માંડીને તે પછીના ચાર અંકમાં જોડાપોહ કરી બતાવ્યું છે કે ૫૮૫ ને ગુપ્તસંવત=વલ્લભી સવત ૫૮૫+૩૭૫=૯૬૦માં શ્રીહરિભદ્રસૂરિજીનો સ્વર્ગવાસ થયો છે તેથી જ શ્રીસિદ્ધર્ષિ મહારાજે (સંભવ છે કે, જે શ્રીહરિભદ્રસૂરિજીના સસારી ભાણેજ થતા હતા) સ્વરચિત **ઉપમિતિભવપ્રવંચા કથા** માં **અનામતં પરિજ્ઞાય** (કેમકે શ્રી. હરિભદ્રજીના સ્વર્ગવાસ પછી આ કથા બે વર્ષે લખાઈ છે) શબ્દ લખીને પોતાનો સમય વિ. સં. ૯૬૨ના જ્યેષ્ઠ શુદ્ધ ૫ ને રવિવારે રચ્યાનું નોંધ્યું છે. મતલબકે ૫૮૫નો આંક બધેએસતો થઈ રહે છે અને અન્ય ઐતિહાસિક હકીકતથી તે જ સમર્થન મળે છે. એટલે હરિભદ્રસૂરિજીનો સમય પણ વિ. સંવત ૯૬૦નો (તેમનું સ્વર્ગારોહણ) નક્કી થઈ ગયો લેખીશું.

હવે શ્રી જિનભદ્રજી ગણિના સમય વિષે વિચાર કરીએ એ તો નક્કી જ છે કે શ્રી. મલ્લવાદીજીની પછી જ શ્રી જિનભદ્રગણિજી થયા છે અને જિનભદ્રગણિજી તથા હરિભદ્રસૂરિજી કા તો એક બીજાના નજીકના કે સમકાલીન છે. તેમાં પણ એકનું ઉત્તરાવસ્થા હતી ત્યારે બીજાની પૂર્વાવસ્થા હતી વળી, એક દેકાણે એવી હકીકત નીકળે છે કે શ્રી જિનભદ્રગણિજી પાસે શ્રી. હરિભદ્રજીએ દીક્ષાનો વાસક્ષેપ નંખાવ્યો હતો (ગમે તે સ્થિતિ હોય સીધા જ ગુરુ થતા હોય કે માત્ર વાસક્ષેપ જ નંખાવ્યો હોય) એટલે શ્રીજિનભદ્રગણિજીના દીક્ષાપર્યાયે (ઉમરમાં કદાચ નાના હોય તે બહુ મહત્ત્વનું નથી.) શ્રીહરિભદ્રસૂરિજી કરતાં મોટા હોય એમ થાય અને **મા. વિ. પુ. ૩ પૃ. ૧૯૬**માં જે લખ્યું છે કે શ્રી હરિભદ્રસૂરિએ જિનભદ્રગણિ તેમજ જિનનસગણિ, એ બન્ને મહાન આચાર્યોની કૃતિઓને બરાબર જોયેલી હોવી જોઈએ, તે હકીકત પણ સત્ય હરે છે. તેમજ જિનભદ્રગણિજી સાથે જોડાયેલો આંક (**મા. વિ. પુ. ૩. પૃ. ૧૯૩**) **સગણિવકાલસ્સ** જે ૫૩૧ જણાવાયો છે તેને પણ

(૧) પહેલો ભાગ પુ. ૪૩ વિ. સ. ૧૯૮૩ના ભાદ્રપદ અક્ષ પૃ. ૧૯૬ થી ૨૦૬ (૨) બીજો સ. ૧૯૮૩ આશ્વિન અંક પૃ. ૨૨૬ થી ૨૩૬ (૩) ત્રીજો ભાગ સ. ૧૯૮૪ના માર્ગશીર્ષ અક્ષ ૯ પૃ. ૩૧૭ થી ૩૨૩ (૪) અને ચોથો ભાગ સ. ૧૯૮૪ના પોષ અક્ષ ૧૦ પૃ. ૩૪૬ થી ૩૪૮.

હરિભદ્રસૂરિજીના ૫૮૫ ના આંકની પેઠે લઈને ૫૩૧+૩૭૫=૯૦૬ વિક્રમસંવતમાં લઈએ તો તે પોતે હરિભદ્રસૂરિજીની પૂર્વે અને શ્રી. મલ્લવાદીની પછી થઈ ગયા હતા અને તે પણ ખરાખર દરી શકે છે. આ પ્રમાણે બધી પરિસ્થિતિ બંધબેસતી થઈ જાય છે. જે વિચારવું રહે છે તે એટલું જ કે, પૂર્વાચાર્યોએ જે આંકને પોતાની સાથે જોડીને સગણિકાલ (=શકનૃપકાલ) કે શકરાજઃ કાલ (અને તેના જેવા જ શબ્દો શકાન્દ કે શક-કાલ આદિ) લખ્યા છે તેનો અર્થ શું થાય છે? શક=વિ સ. ૧૩૫ કે બીજી રીતે, તે આખો પ્રશ્ન જુદા જ લેખથી જણવા વિચાર છે.

ઉપરમાંના નં ૨, ૩, અને ૪ આંકના આચાર્યજીનો સમય નક્કી થઈ જતાં હવે નં ૫ વાળા શ્રી દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિજી વિષે વિચારીએ. તેમાં તેમણે પોતે જ ૭૦૦ નો આંક અને શક શબ્દ વાપર્યો છે એટલે બીજી આડુંબણું વિચારવું જ નથી રહેતું. પણ જેમ વિદ્વાનોએ ૭૦૦+૧૩૫=વિ. સં. ૮૩૫ દરાવ્યો છે તેમ સ્વીકારવું ખરાખર છે કે અન્યથા; એટલું જ વિચારવું રહે છે. એક બીજું મા. વિ પુ ૩ પૃ. ૧૯૬ જણાવ્યા પ્રમાણે લઈએ કે તેમણે હરિભદ્રસૂરિજી પાસે ન્યાયનો અભ્યાસ કર્યો હતો અને તેમનો આદર તથા આભાર સહિત ઉલ્લેખ કરે છે, તો પછી જે હરિભદ્રસૂરિજીનો સ્વર્ગવાસ વિ. સં. ૯૬૦ માં થયો છે તેમની પાસે વિ. સં. ૮૩૫વાળા શ્રી. દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિ પાસે અભ્યાસ કરે, તે બંધબેસતું નથી એટલે કાંતો તેમણે જણાવેલ હકીકતમાં કાંઈક ગેર-સમજૂતિ થઈ છે અથવા વસ્તુસ્થિતિ બીજી જ હોવા સંભવ છે. પરંતુ તેમણે તે વસ્તુ કયાથી લીધી તેનો આધાર ટાક્યો નથી, એટલે વિશેષ વિચાર કરવાનું છોડી દેવું રહે. હા, જેમ આ લેખતાં મથાળે જે (આત્માનંદ પ્રકાશ તા. ૧૪-૮-૫૦ પૃ. ૧૦૬-૭) પક્ષિજો ટાંકી છે, તે પ્રમાણે જ જે સ્થિતિ હોય તો, એટલું જ માત્ર ખતાવાય છે કે ઉદ્યોતનસૂરિની પૂર્વે જ શ્રી. હરિભદ્રજી થયા છે તેમની પાસે અભ્યાસ કર્યાની વાત અને તેથી ઋણુદેહની હકીકત તે વાસ્તવિક નથી લાગતી. ઊત્તરું 'કુવલયમાળા'ની પ્રશસ્તિ-માંનો, દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિએ પોતાને શિવચંદ્રગણિ મહત્તરના ચક્ષદત્તગણિ, તેમના વટેશ્વર ક્ષમા-શ્રમણ, તેમના તત્ત્વાચાર્ય અને તેમના શિષ્ય પોતે હતા એમ જણાવ્યું છે આ તત્ત્વાચાર્ય ક્યા તે ક્યાંય નથી જણાવ્યું. પરંતુ જે પ્રખ્યાત વૃત્તિકાર શીલાકાચાર્ય થઈ ગયા છે તેમનું બીજું નામ તત્ત્વાચાર્ય હતું એમ નીકળે છે અને આ શીલાકાચાર્યને વૃત્તિરચનાના કાર્યમાં શ્રી વાહરિગણિજીએ મદદ કરી હતી. તેમજ આ વાહરિગણિજીના સમકાલીન તરીકે શ્રી. દ્રોણસૂરિજી (વિ. સં. ૧૦૨૦ ઈ સ. ૯૬૪ માં અસ્તિત્વ) કે જે સોલંકીવંશી જૂનાગ હીમદેવ પહેલાના (ઈ. સ. ૧૦૨૨ થી ૧૦૭૨) સંસારી મામા તરીકે જણાવાયા છે એટલે તેની મતલબ એ થઈ કે તત્ત્વાચાર્ય ઉર્ફે શ્રી. શીલાકાચાર્ય, વાહરિગણિજી અને દ્રોણ-સૂરિજી, આ સર્વે મહાપુરુષો સોલંકી હીમદેવના તરતના પૂર્વમાં વિચરતા હતા (હીમ-દેવના મામા એટલે હીમદેવથી મોટા જ સામાન્ય રીતે હશે એમ માની લેવાય છે) અને એ વાત સાચી લાગે છે કેમકે શીલાકાચાર્યનું યુગપ્રધાનપદ વિ. સં. ૧૦૫૬ થી ૧૦૮૮ હોવાનું જણાય છે, તેમજ તેમના શિષ્ય દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિનો સમય શક ૭૦૦ ના આંકને જેમ હરિભદ્રસૂરિ અને શ્રીજિનમદ્રગણિજીના આંકમાં ૩૭૫ ઝમેરી વિક્રમસંવત બનાવ્યો છે તેમ ૭૦૦+૩૭૫=વિ. સં. ૧૦૭૫ લેવાય તો ખરાખર બંધબેસતું થઈ જાય છે. એટલે

ખીજો કોઈ વિરુદ્ધ પુરાવો આપણને ન મળે ત્યાં સુધી દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિ ઉર્ફે ઉદ્યોતનસૂરિનો સમય વિ. સ. ૧૦૭૫ માન્ય રાખવો પડે છે. એક ખીજી હક કત ઉપર ધ્યાન દોરવું રહે છે. શ્રી મહાવીરની ૩૭ મી પાટે થયેલ ઉદ્યોતનસૂરિએ વિ. સ. ૯૯૪-૮ માં આશુલ પાસેના તેલી ગામમાં નદી કિનારે વટવૃક્ષની છાયામાં આઠ જણાને સૂરિ પદવી આપી હતી તે પોતાનો **બૃહદ્ગચ્છ** સ્થાપ્યો હતો. તેમનું અસ્તિત્વ વિ. સં. ૧૦૨૫ પછી પણ હોવાનું નીકળે છે અને તે જ ઉદ્યોતનસૂરિ જો આ 'કુલમયમાલાકથા' દાક્ષિણ્યસૂરિ ઉર્ફે ઉદ્યોતનસૂરિ હોય તો, ઉપરમા આપણે ઠરાવેલ વિ. સ. ૧૦૭૫ ની સહ પણ તેમને માટે યથોચિત ઠરાવવાને ઉપયોગી થઈ પડે છે. 'કુલમયમાલાકથા' માટે એટલું વિશેષ જણાવવું રહે કે તે ગ્રંથની રચના કર્યા બાદ પોતે બહુ લાંબો સમય જીવંત રહ્યા નહીં હોય.

એટલે હાલ તો આપણે આ પ્રમાણે અંદાજ સમય ગોઠવી શકીએ.

(૧) શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકરજી

(૨) શ્રી. મલ્લવાદિસૂરિજી વિ. સં. ૮૦૦ થી ૮૮૪ ની આગળ (આશરે ૯૦ વર્ષની ઉંમર)

(૩) શ્રી જિનભદ્રગણિ વિ. સ. ૯૦૦ થી ૧૦૦૪ સ્વર્ગ (તેમનું આયુષ્ય ૧૦૪

વર્ષનું કહેવાય છે.)

(૪) શ્રી. હરિભદ્રસૂરિજી વિ. સં. ૮૮૦-૯૬૦ (સ્વર્ગ) (ઉંમર આશરે વર્ષ ૮૦: મોટી ઉંમરે વૈદિક ધર્મ તજીને જૈન દીક્ષા સ્વીકારી હતી.)

(૫) શ્રી. દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિ ઉર્ફે ઉદ્યોતનસૂરિ વિ. સં. ૯૯૦ થી ૧૦૮૦ (આશરે ૯૦ વર્ષનું આયુષ્ય.)

ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે શ્રી. ઉદ્યોતનસૂરિ અને શ્રી. હરિભદ્રસૂરિ આદિ આચાર્યોના સમય પરત્વે નિર્ણય બાંધી લીધા પછી હવે એક કાર્ય માત્ર બાકી રહે છે. લેખના આરંભમાં એક ત્રીજા મહાપુરુષ વિમલસૂરિ વિશે પણ આપણે ઉલ્લેખ કરેલ છે. તેમના પરત્વે તો એટલું જણાવવું યોગ્ય છે કે (કેમકે વિશેષ માહિતી, આગળ કે પરિચય નથી અપાયો માટે) પ્રાચીન આચાર્યોમાં આ નામના (જે દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિની પૂર્વે થઈ ગયા હોવા નોંધ્યો) તો એક જ નજરે પડે છે કે જે શ્રીમહાવીરની ૩૭મી પાટે થયેલ ઉદ્યોતનસૂરિની તરત પૂર્વેના ગાદીધરે, એટલે ૨૭મી પાટે થયેલ નેમિચંદ્રસૂરિ અને વિમલચંદ્ર (વિમલ)સૂરિ-ખન્ને ભેગા મળીને ગચ્છભાર વહન કરતા હતા, જેમ આર્ય મહાગિરિજી અને આર્ય સુહસ્તિજી, સાથે ગચ્છાધિપતિ હતા તેમ એટલે ૩૭મી પાટે થનાર ઉદ્યોતનસૂરિ, પોતાની પૂર્વના ૩૬ મી પાટે થનાર વિમલસૂરિનો આદર કરે તે સુયોગ્ય જ છે. આ પ્રમાણે જો વસ્તુ સ્થિતિનો સ્વીકાર કરી લેવાય તો ત્રણ વાત કલિત થઈ ગઈ કહેવાશે ૧) એક તો ઉદ્યોતનસૂરિએ જે વિમલસૂરિજીને યાદ કર્યા છે તે બરાબર કરે છે, (૨) આપણે જે કલ્પના કરી લઈને આગળ વધ્યા છીએ કે દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિ તે કદાચ ઉદ્યોતનસૂરિ હોય તે કલ્પના મટી જઈ હવે સત્ય વસ્તુ થઈ જાય છે. (૩) અને દાક્ષિણ્યચિહ્નસૂરિનો આક જે ૭૦૦નો છે તે તેને વિક્રમસવતમા ફેરવી નાખતાં જે ૧૦૭૫ મૂક્યો છે તે કલ્પના પણ બાજબી કરે છે. આમ ત્રિવિધ પરિસ્થિતિ યથાર્થ થઈ જાય છે.

વિશેષ વિચારવા યોગ્ય વસ્તુ બિદ્ધવર્ગને જો મળી આવે તો જણાવવા કૃપા કરે, જેથી સુધારી લેવાને અવકાશ મળે

ધન્ય એ દાન

રાજગૃહો નગરીમા ભગવાન મહાવીર પધાર્યા છે. હજી એમને દેવળજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું નથી, તેઓ કર્મ અપાવવા ઘેર તપ કરી રહ્યા છે, આત્મિક ચિંતવન ચાલે છે, સંસારના સારભૂત અને અસારભૂત પદાર્થોની વિચારણા ચાલી રહી છે. નગરજનો અને નગરનારીઓ ટાળાનાં ટાળાં મળીને સિદ્ધાર્થનંદન વર્ધમાનકુમાર સાધુનાં દર્શને આવે છે, પ્રેમભક્તિથી નમે છે; કોઈ સાચાં મોતીએ વધાવે છે, કોઈ સુવર્ણમુદ્રાઓથી વધાવે છે, કોઈ રૌપ્યક મુદ્રાઓથી વધાવે છે અને કોઈકે ભક્તજન તાંદુલથી એમને વધાવે છે.

ભગવાન મહાવીરદેવ તો મૌન છે. નથી જોતા મોતીઓ સામે કે સુવર્ણમહોરો સામે. એમને એની કરી જ પરવા નથી, એ અકિંચન છે, અરે! એ તો ખરું પરન્તુ ભક્તજનો કહેતા જાય છે. “ભગવાન! અવસરે અમારે ત્યાં ભિક્ષા માટે-માધુકરી માટે પધારજો.” ભગવાન તો મૌનપણે સાલજો છે, હાજો નથી કહેતા અને નાએ નથી કહેતા.

ભક્તો વિચારે છે ભગવાનને આજે ઉપવાસ હશે, નિર્જલ ઉપવાસ હશે. આજે નહિ તો કાલે જરૂર આપણે ત્યાં આવશે અને ‘ભિક્ષાં દોહિ’ કરશે ખીજે દિવસે ભક્તગણ પુનઃ આવે છે, પ્રાર્થના થાય છે. “પધારો, અમારે ત્યાં પધારો.” ભગવાન તો કયાંય જતા નથી અને કશુંયે ખોલતા નથી.

આજકાલ કરતાં ચારચાર મહિના પૂરા થવા આવ્યા. આખું નગર કહે છે: ધન્ય છે એ તપસ્વીને! અરે, કશુંયે લેતા નથી! હીરા, મણિ, માણેક, મોતી, સુવર્ણ કે રૂપું કશું જ અડતા નથી અને કોઈ ખાતાપીતાયે નથી.

આ ભક્તજનોમાં જીરણ શેઠ મુખ્ય હતા. ભગવાનને બહુ જ આગ્રહથી રોજ વિનંતિ કરતા હતા ‘મારે ઘેર જરૂર પધારજો, આજ તો અવશ્ય પધારજો’ રોજ એ હૃદયસ્પર્શી ભાવના ભાવે છે. “જીરણ શેઠ એ ભાવના ભાવે.”

આમ કરતાં કરતાં ચોમાસું પૂર્ણ થયું. બધાને ખાત્રી થઈ કે ભગવાન આજ તો ચોમાસી પારણું કરશે જ કરશે. નગરજનોએ પોતપોતાને ઘેર તૈયારી કરી છે. વિવિધ પ્રકારનાં ભોજનો તૈયાર થયાં છે, ભાતભાતની રસવતીઓ મહેકી રહી છે, આંગણાંમાં રઘોળીઓ પુરાય છે, બારણે બારણે નોગળો લટકી રહ્યાં છે, ઘરે ઘર શાભી રહ્યાં છે, જ્યારે જીરણ શેઠ તો પોતાની આખી પોળ શણગારી છે.

મુગંધીજીવ છંટાયાં છે, પુષ્પપુજ પથરાયા છે, ઘરને આંગણે મોતીના ચોક પુરાયા છે. ‘ધન્ય ભાગ્ય મારાં ત્રિશજ્ઞાનદન મહાવીરદેવ આજે મારે આંગણે પધારશે.

‘હું એમને પ્રેમથી-ભક્તિથી દાન આપીશ, ખાજાં વહોરાવીશ, પચપાક વહોરાવીશ, દધિપાક આપીશ, માલપૂઆ ને સીરો વહોરાવીશ પણ અને દધિ આપીશ અને થોડું થોડું આ અધામાંથી આપીશ.

‘દાન આપ્યા પછી એમને આખા કુટુંબ સહિત હું વળાવવા જઈશ, કંઈક વન, યમ, નિયમ લઈશ. રોજ સામાયિક કરવાની, સત્ય ખોલવાની, જીવહિસા ન કરવાની, ચોરી ન કરવાની, અત્યચર્ય પાળવાની, પરિવ્રજ અલ્પ કરવાની પ્રતિજ્ઞા લઈશ.

‘રાગ અને દ્વેષ છોડીશ; ક્રોધ ને કષાય, માન ને માયા, લોભ ને મદનો ત્યાગ કરીશ; ધન્ય ભાગ્ય મારા કે આવા ત્યાગી અને તપસ્વી સતમહાત્મા મારે આગણે પધારે હું તો પવિત્ર કૃતકૃત્ય થઈ જાઉં, અરે ! મારી સાતે પેઠી તરી જાય.

‘એ પધારશે એમના પુનિત ધર્મોપદેશથી હું’ બોધિ પામીશ.

વીરં-શરણં ગચ્છામિ ધર્મં શરણં ગચ્છામિ

અણુવ્રત ઉચ્ચરીશ, મહાવ્રત ઉચ્ચરીશ, અનેક ભવ્ય જીવોને ઉપદેશ સાંભળવા લઈ જઈશ તેમને પણ વ્રત, નિયમ અપાવી ધર્માનુરાગી બનાવીશ એમને સાચા માનવજીવન જીવવાના પાઠ શીખવાડીશ

આખી રાજગૃહી નગરીમાં આજે ઉદ્દ્યોષણા થઈ રહી છે, સિદ્ધાર્થના રાજપુત્ર રાજર્ષિ વર્ધ્ધમાનકુમાર ભિક્ષા માટે પધારવાના છે’

આવી વિચારણાથી દરેક ભકતોના મન પુલકિત થઈ રહ્યાં છે. બધા રાહ જુએ છે, રાજમહેલના ધડિયાળા વાગ્યાં, મધ્યાહ્ન સમય થઈ ગયો છે.

ભિક્ષુઓ ભિક્ષા લઈ ગયા, ગૃહસ્થોએ જમી લીધું, પણ હજી ભગવાન મહાવીર પધાર્યા નહિ જીરણુ શેઠ તો ભગવાન હમણાં આવશે, એ આવ્યા, આવે છે; એમ બોલી રાહ બેઠ રહ્યા છે. ત્યાં તો ખજાર પડી કે ભગવાન મહાવીર ભિક્ષા માટે નીકળ્યા છે. ફરતા ફરતા જીરણુ શેઠના મહેલ તરફ આવી રહ્યા છે.

ત્યાં રસ્તામા જ એક ડહેલી આવી, ભગવાન તેમાં પેઠા, ધરની દારી રસોડામાંથી બધું બહાર લાવી હતી ત્યાં ભગવાન પધાર્યા.

દાસીએ બહુ જ હેતથી કહ્યું : ‘ભગવાન ! ધન્ય ભાગ્ય મારાં, કે આપ પધાર્યા, પણ હવે કાંઈ જ બચ્યું નથી.’ શેઠ ને શેઠાણી લોભિયાં છે, શેઠાણી ને વિવેક નથી. ‘ભગવાન શું આપુ આપને ?’ ત્યાં એની નજર ચોખાના તપેલામાં પડી, થોડા ચોખા બચ્યા હતા. એમાંથી એ ચોખા લાવી, ખૂળ ભક્તિથી-પ્રેમથી ભગવાન મહાવીરના કર્પાત્રમાં આપ્યા. ‘લ્યો, લ્યો, આ ગરીબ દાસીના હાથનું’ લ્યો, હું તો આજે પાવન થઈ ગઈ !

આપનું પતિતપાવન, દીનોદ્ધારક પદ સફલ થઈ ગયું. કહે છે કે આ દાન ઉપર દેવતાઓએ પુષ્પવૃષ્ટિ કરી, હીરા અને રતન વરસાવ્યા, ‘માનવીઓએ ખુશાલીના પોકારો કર્યા, ચારે બાજુએ એદલાસ સભળાયાં

ધન્ય એ દાન ! ધન્ય એ દાન ! એવી ઉદ્દ્યોષણા થઈ રહી

જીરણુ શેઠે આ સમાચાર સાંભળ્યા. હે ! મારે ઘેર પ્રભુજી ન પધાર્યા ? મારી આટલી તૈયારી, આટલી ભાવના, આટલો પ્રેમ છતાંયે !

હશે; ચાલ, થયું તે ખરું. મારા પ્રભુજીનું પારણું થયું એટલે બસ છે.

ધન્ય એની ભાવનાને ! ત્રણ લોકના નાથ તીર્થ કર ભગવતે એક દાસીના હાથનું દાન લઈ એને તારી દીધી

सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

[गताङ्कः (१८५)तः कमशः]

संगदकः पूज्य मुनिराज श्रीजम्बूविजयजी

[जैनदर्शनम्]

अथ जैनसिद्धान्तानुसारेण प्रमाण-प्रमेय स्वरूपावघाणायेदमुपदिश्यते । आह—यद्येवम्, ब्रूहि किं तत् प्रमाणं प्रमेयं च ? इति । तत्र प्रमेयम्—“ जीवा-ऽजीवा-^३ऽऽस्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा-मोक्षास्तत्त्वम् ” [तत्त्वार्थसू० १।४] । तत्र सुख-दुःख-ज्ञानादिपरिणामलक्षणो जीवः । विपरीतस्त्वजीवः । “ मिथ्यादर्शना-ऽविरति-प्रमाद-कषाय-योगा बन्धहेतवः ” “ काय-वाह्-मनःकर्म योगः ” “ स आश्रवः ” “ शुभः पुण्यस्य ” [तत्त्वार्थ० ८।१, ६।१, ६।२, ६।३] विपरीतः^५ पापस्य । आश्रवकार्यं बन्धः । आश्रवविपरीतः संवरः । संवरफलं निर्जरा ।

अथ प्रमाणं प्रत्यक्षमनुमानमागमश्चेति^६ । तत्र प्रत्यक्षम्—इन्द्रिय-मनोनिमित्तं विज्ञानं निश्चितमन्यभिचारीति लौकिकं व्यवहारतः प्रत्यक्षम्, अवघ्यादि निश्चयतः । अन्यथाऽनुपपन्ना-ल्लिङ्गाल्लिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्, यथा घूमादग्निज्ञानम् । ‘ तपसः स्वर्गो भवति ’ इत्यागमः-प्रमाणम्, निश्चिना-ऽविपरीतप्रत्ययोत्पादकत्वात्, चक्षुरादिवत् ।

इति जैनसिद्धान्तप्रवेशकः समाप्तः ॥

१ ‘ दमप ’— D ॥ २ किमेतत्— D ॥ ३ ‘ऽऽस्रव-संवर-बन्ध निर्जरा’— D ।
‘ऽऽश्रव-बन्ध-संवर-निर्जरा’— L ॥ ४ ‘परितं’— L ॥ ५ तत्र प्रमाणं— L ॥
६ ‘चारि लौकिकं’— D ॥ ७ ‘इत्यागमं’— L ॥ ८ समाप्तम्— L नास्ति ।

५ “ अशुभ पापस्य ”—तत्त्वार्थसू० ६।४ ।

• यद्यपि “ प्रमाणं द्विधा, प्रत्यक्षं परोक्षं च ” [प्र० मी० १।१।९-१०] “ विज्ञाद-प्रत्यक्षम् ” [प्र० मी० १-१-१३] “ अविज्ञाद-परोक्षम्, स्मृति-प्रत्यभिज्ञानो-हा-ऽनुमाना-ऽऽगमास्तद्विधयः ” [प्र० मी० १-२-१, २] इति प्रमाणमीमासादिश्वेताम्बरीयग्रन्थेषु प्रमाणविभाग उपलभ्यते, किन्तु स अकलङ्कोपज्ञ इति प्रतीयते । श्वेतावराणां प्राचीनतमेषु ग्रन्थेषु तु त्रिविधत्वं प्रमाणानां बहुत्रवर्णितं दृश्यते । दृश्यताम्—न्यायावतारः (सिद्धसेनदिवाकरप्रणीतः) कारिका ४, ५, ६, ७ । न्यायावतारवार्तिकवृत्तिः पृ० ७७, ९९ । अनेकान्तजयपताकाटीका पृ० १४२, २१५ ॥

* “ साध्याविनाशुत्रो लिङ्गात् साध्यनिश्चायकं स्मृतम् । अनुमानं तद्वचनान्तं प्रमाणत्वात् समक्षवत् ॥४॥

— न्यायावतारः ।

[साङ्ख्यदर्शनम्]

अथ साङ्ख्यमतप्रदर्शनायेमुपदिश्यते । तत्र हिः प्रकृतिः पुरुषः तत्संयोगश्च । सत्त्व-
रज स्तमसां साम्यावस्था प्रकृतिः । ःतस्या एव वैषम्यावस्था परिणामः । यथाः-तस्याः
प्रकृतेर्महानुत्पद्यते, महतोऽहङ्कारः, ततश्चाऽहङ्कारादेकादशेन्द्रियाणि-पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि, पञ्च
कर्मेन्द्रियाणि, अपरं मनः । तथा तत एवाऽहङ्कारात् तमोबहुलात् पञ्च तन्मात्राणि, तद्यथा-
शब्दतन्मात्रम्, स्पर्शतन्मात्रम्, रूपतन्मात्रम्, रसतन्मात्रम्, गन्धतन्मात्रमिति । एतेभ्यश्च
यथाक्रमेण भूतानि आकाश-वाय्वग्नेयुदकभूमयः भूतसमुदायश्च शरीर-वृक्षादयः ।

सत्त्वादिलक्षणं वक्तव्यमिति चेत्; तदुच्यते-प्रसाद-लाघव-प्रसवा-ऽभिष्वङ्ग-प्रीतयः
कार्यं सत्त्वस्य, शोष-ताप-भेद-स्तम्भो-द्वेर्गा-ऽपद्वेषाः कार्यं रजसः, आवरण-सादन वीभ-स-

१ 'भप' L ॥ * * एहदन्तर्गत पाठ L नास्ति । “ ततश्च यदृच्छामात्रत्वादङ्गीकृत-
पुरुषार्थयत्नार्थहानिः । ..। तस्य च हानौ प्रधान-पुरुष-संयोगत्रित्वपरिज्ञानार्थशास्त्रयत्ना[र्थ]हानिरपि ”-
नयचक्रवृत्तिः (वडोदरमुद्रित) पृ० १२ ॥

२ 'तमःसाम्या' L । “ एतेषा या समावस्था सा प्रकृतिः किलोच्यते । ”-पड्ड०
समु० ३६ A ॥ * एतदेतन्तर्गत पाठः L नास्ति ॥

३ एतत्स्थाने D प्रतावित् पाठ - महान् अहङ्कारः ततश्चा० । तुलना-“ प्रकृतेर्महां-
स्ततोऽहङ्कारस्तस्माद् गणश्च षोडशकः । तस्मादपि षोडशकात् पञ्चभूतानि ॥२२॥ ” सांख्यकारिका ॥

४ पञ्च L नास्ति ॥

५ च एकादशं मनः D ॥

६ तथैकादशाद् गणात् तमो० L । तुलना-“ अभिमानोऽहङ्कारस्तस्माद् द्विविधः
प्रवर्तते सर्गः । ऐन्द्रिय एकादशकस्तन्मात्रकपञ्चकश्चैव ॥२४॥ सात्त्विक एकादशकः प्रवर्तते वैकृतादहं-
कारात् । भूतादेस्तन्मात्रं स तामसस्तैजसादुभयम् ॥२५॥ ”-सांख्यका० ॥

७ शब्द० रूप० रस० गन्ध० स्पर्श० । एतेभ्यश्च तथाक्रमेण भूतानि तथा
पृथिव्यास्ते(व्याप्ते)जोवाय्वाकाशादीनि भूतसमु० L । तुलना-“ तन्मात्राणि शब्द-स्पर्श-
रूप-रस-गन्धाख्यानि ”-सांख्यका० माठरवृत्ति पृ. १० ॥

८ प्रकाश[प्रसा]द० L । “ प्रीत्यप्रीतिविषादात्मका प्रकाश-प्रवृत्ति-नियमार्थाः ॥१२॥A ”
सांख्यका० ॥

९ 'धर्म-प्रीत्यादयः D । एतद्विषयकेषु तत्तदग्रन्थान्तर्गतभागेषु प्रायः सर्वत्र 'धर्म'शब्द-
स्थाने 'उद्धर्ष'पाठ एवोपलभ्यते । यदि तु यथाश्रुत'धर्म'शब्दपाठे एव निर्वन्धः तर्हि “ अथ्यवमायो
बुद्धिधर्मो ज्ञान विराग ऐश्वर्यम् । सात्त्विकमेतद्रूप तामसमस्माद् विपर्यस्तम् ॥२३॥ ” इति सांख्य-
कारिकाप्रतिपादितं धर्मं गृहीत्वा सगमनीयम् ॥

१० 'गप्रद्वेषाः- L ॥

दैन्य-गौरवाणि तमसः कार्यम् ।

“सत्त्वं लघु प्रकाशकमिष्टमुपष्टम्भकं चलं च रजः ।

गुरु वरणकमेव तमः प्रदीपवच्चऽर्थतो वृत्तिः ॥ [सांख्यिका० १३] एवं तावत्
प्रकृतिः स्थूल-सूक्ष्मरूपेण व्याख्याता ॥

अथ पुरुषः ^{१३} किंस्वरूपः ? चैतन्य पुरुषस्य स्वरूपम् । प्रकृति-पुरुषयोश्च उपभोगार्थः
सम्बन्धः संयोगः पङ्ग्वन्धयोरिव ^{१४} । उपभोगश्च शब्दाद्युपलम्भो गुणपुरुषान्तरोपलम्भश्च ।

११ तुलना — “सुखानां शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्धानां प्रसाद-लाघव-प्रसावा-ऽभिष्वङ्गोद्धर्ष-
प्रीतयः कार्यम् । दुःखानां शोष-ताप-भेदा(दो)पस्तम्भोद्वेगा-ऽपद्वेषा । मूढानां वरण-सदना-ऽपध्वंसन-
वैभत्स्य-दैन्य-गौरवाणीति ”—नयचक्रवृत्ति पृ० ११ । “प्रसाद-लाघवा-ऽभिष्वङ्गोद्धर्षप्रीतयः सत्त्वस्य
कार्यम् ।...ताप-शोष-भेद-स्तम्भोद्वेगापद्वेगा(षा) रजसः कार्यम् ..दैन्यावरणमादनाध्वंसवैभत्स्यगौरवाणि
तमसः कार्यम् ”—तत्त्व-३० पं० पृ० २१ । न्या० कुमुद० पृ० ३५० ॥

१२ नेयमार्या D ॥

१३ किंरूपः D ॥

१४ स्वं रूपम् D । “वस्तुशून्यत्वेऽपि शब्दज्ञानमाहात्म्यनिबन्धनो व्यवहारो दृश्यते ।
तद्यथा—चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपमिति । यदा चित्तिरेव पुरुषस्तदा किमत्र केन व्यपदिश्यते ? ”
पातञ्जलदर्शनयोगभाष्य १ । ९ ॥

१५ सम्बन्धः D नास्ति ॥

१६ “पुरुषस्य दर्शनार्थं केवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पङ्ग्वन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः
॥२१॥ ”—सांख्यिका० ॥

१७ “सर्वं प्रत्युपभोगं यस्मान् पुरुषस्य साधयति बुद्धिः । सैव च विशिनष्टि पुनः प्रधान-
पुरुषान्तरं सूक्ष्मम् ॥३७॥ ”—सांख्यिका० । “तथा—चाऽऽहुः—उपभोगस्य शब्दाद्युपलब्धिरा-
दिर्गुण-पुरुषान्तरोपलब्धिरन्तः । ” सांख्यिका० युक्तिदीपिका पृ० १३२ । “प्रधानस्य पुरुषार्था
प्रवृत्तिः । स च पुरुषार्थो द्विविधः—शब्दाद्युपलब्धिरादिर्गुण-पुरुषान्तरोपलब्धिरन्तश्च ”—माठरवृ०
पृ० ७९ ॥

१७ गुणः पु०—D ॥

१८ कमित्याह D ॥

महामंत्री उदयन विषेना पुरातन संदर्भ ग्रंथो

ग्रंथनाम

कर्ता

रचना संवत्

प्रकाशक

१. कुमारपाल प्रतिभोधः श्री सोमप्रभाकरः १२४१ गायकवाड आ. सिरीज, वडोदरा
२. पुरातन ग्रंथ संचदः श्री निनभद्रसरिः १२६० सिंधी जैन ग्रंथमाला, मुंयध
३. प्रभावक यरित्रः श्री प्रभावद्रसरिः १३३२ " " "
४. धर्माभ्युदय महाकाव्यः श्री उदयप्रभाकरः १३४६ " " "
५. ग्रंथ यिंतामणिः श्री मेरुतुंगसरिः १३६१ " " "
६. नाबिनंदन निनोद्वार ग्रंथ श्री कर्कसरिः १३६३ हेमयद्रायार् जैन लायब्रेरी, पाटण
७. ग्रंथ कोशः श्री राजशेखरसरिः १४०५ सिंधी जैन ग्रंथमाला, मुंयध
८. कुमारपाल यरित्रः श्री जयसिंहसरिः १४२२ " " "
९. अभोधोदय वादस्थलः श्री निनपतिसरिः यौदमो सैका
१०. उपदेशसप्ततिकाः श्री सोमधर्मः १५०४
११. कुमारपालरासः

साभार-स्वीकार

१. चैत्यवाद समीक्षाः—(हिंदी) लेखकः पं. हंसराज शास्त्री, प्रकाशकः श्री आत्मानंद जैन महासभा पंजप, अंभाला शहर भूदयः पांय इपिया.
२. मुक्तिके पथ परः—(हिंदी) लेखकः श्री. केशरीयंद शेडिया, प्रकाशकः शेडिया जैन अंथालय, भीकानेर.
३. धर्म और संस्कृतिः—(हिंदी) संपलनकर्ताः श्री. जमनालाल जैन, प्रकाशकः सहायक मंत्रीः श्री. मूलयंद पडजते, भारत जैन महामंडल, वर्धा, भूदयः अेक इपियो यार आना.

नवी महद

३. ११) पू. सु. श्री दर्शनविजयल म.ना सङ्पदेशथी शा. रतिलाव भीभाभाध, अमदावाद

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

શ્રી મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક જિનજિન-લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો ફળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં સાંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંડાળ જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દશમા, અગ્નિચારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગભાઈની વાડી, ધીમંડા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

સુદ્રઢ : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી સાગર સુદ્રશાલય, પાનકાર નાક, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : અમિતલાલ ગોસ્વામી શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગભાઈની વાડી, ધીમંડા રોડ-અમદાવાદ.

શ્રી જીવન સત્ય પ્રકાશ

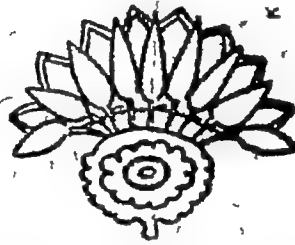


તંત્રી
ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ
તા. ૧૫-૫-૫૧ : અમદાવાદ
વજા ૧૬ : અંક ૮ [ક્રમાંક : ૧૮૮



વિષય-દર્શન

વિષય :	લેખક :	પૃષ્ઠ :
૧. શ્રીસુમતિનાથ જિનસ્તવ :	સં. પૂ. મુ. શ્રીકાંતિસાગરજી.	૧૭૭
૨. ઇતિહાસના અજવાળે :	શ્રી મોહનલાલ દી. ચોકસી.	૧૭૮
૩. શ્રી. પ્રભાસપાટણુ તીર્થની પ્રાચીનતા :	પૂ. પં. શ્રીસુશીલવિજયજી ગણિ.	૧૮૦
૪. જ્યેષ્ઠમેર જ્ઞાનભંડારના સંસ્મરણો :	પં. શ્રી લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી	૧૮૫
૫ મૃત્યુ મહોત્સવ :	શ્રી. જયભિખુ.	૧૮૬
૬. એક અલભ્ય મહાકાવ્યકે ખોજની આવશ્યકતા :	શ્રી. અગસ્ત્યદેવ નાહટા	૨૦૦
૭ નવી મદદ :	ટાઇટલ પેજ : ૩	
૮. આવશ્યક સુધારો :	"	



પ્રાચીન સંતવાણી

સં. પં. શ્રી. અંબાલાલ પ્રે. શાહ

નયણુંક અગ્ગણિ છંદલા, સંવડ લોઉ કરેઈ.
હરિ વસંતાં ગુણ મહેણુ, કરઈ સુ વિરલઉ કોઈ. ૨૫

★

અંકુશલ કિવણુધણુ, સાયરસલિલં ચ દૂહગારવં,
કાયરકર કરવાલં, વિહલં વિહિણા વિણુમ્ભવિયં. ૨૬

★

રવિ સસિ સાયર સુપુરિસહ, એ ચિહું એક સલાઉ,
ક્ષણિ ભરી ક્ષણિ આહરઈ, ચિત્તિ ન ધરઈ વિષાઉ. ૨૭

★

હજળણુ એહ સલાવડઉ, પરરિદ્ધિઈ. ડનઝંતિ,
મેહિં સીંચિઉ જવાસડઉ, સુદ્ધવિ ગયઉ ન ભંતિ. ૨૮

★

લકખ સણીનાં સાંપડઈ, સાજણુ સાજઈ દેહિ,
કોઈ ન દીસઈ ગણસતુ, માંદાં પાંતિઈ છેહિ. ૨૯



॥ ॐ अहम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिनुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : घीकांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६	वि० सं. २००७ : वी२ नि. सं. २४७७ : ध. सं. १८५१	क्रमांक
अंक : ८	वैशाख सु० ६ : मंगलवार : १५ मे	१८८

श्रीसुमतिनाथजिनस्तवः ॥

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

मेघमूपकुलदीपमुज्ज्वलं, मङ्गलाङ्कगगनार्कमण्डलम् ।
पञ्चमं सुमतिनाथतीर्थपं, संस्तुवे त्रिविधबोधदेशकम् ॥ १ ॥
येन्द्रियाधिकतया विशेषतोऽनेकधोल्लसति बुद्धिरङ्गिनाम् ।
सैव देव ! तव सेवकर्षिभिर्भाष्यते प्रथमबोधनामतः ॥ २ ॥
तीर्थनाथ ! तव भाषितागमप्रोक्ततत्त्वपरमार्थबोधतः ।
ज्ञाननामकमेवमुज्ज्वलं, बोधमाहुरपरं महर्षयः ॥ ३ ॥
आगमार्थमवगम्य निश्चितं, ज्ञाततत्त्वपरिशीलनस्पृशाम् ।
त्वत्प्रणीतपथि चारिणामसंमोहबोधमयतैव जायते ॥ ४ ॥
आद्यबोधमिह तारतम्यतः, पूर्वमाप महमप्यनेकशः ।
साम्प्रतं सुमते ! तथा कुरु, स्याद्यथा त्रिविधबोधवानलम् ॥ ५ ॥

॥ इति श्रीसुमतिनाथस्तवः ॥ ५ ॥

ઇતિહાસના અનવાળે

લેખક—શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ ચૌકસી

[૧૨]

Much bitterness was introduced into the wars of this (949 A. D.) period by the hostility between the rival religions, Jainism and orthodox Hinduism. P. 311 x x x

Bijjala was a Jain. There is, however, no doubt that the rise of the Lingayats dates from the time of Bijjala founded by by Basara, the Brahman minister of Bijjala. The growth of this new sect, which secured numerous adherents among the trading classes, up to that time the main strength of both Buddhism and Jainism, checked the progress of the latter religion, and drove another nail into the coffin of Buddhism, the existence of which in the Deccan cannot be traced latter than the first half of the twelfth century.

ભાવાર્થ—‘અલી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા’ નામા ઐતિહાસિક પુસ્તકમાં એના કર્તા વિન્સેન્ટ એ. સ્મીથે જુદા જુદા પ્રસંગે જૈનધર્મ સંબંધી તારવણી કરીને જે થોડા ઉલ્લેખો કર્યા છે, એ જોતાં આપણે, દક્ષિણમાં પણ જૈનધર્મ એક કાળે સારા પ્રમાણમાં પ્રસર્યો હતો અને એ ધર્મના અનુયાયીઓમાં રાજાઓ તેમજ પ્રધાનો પણ હતા, એ વાત દીવા જેવી જોઈ ગયા. ઉપરના ઉતારામાંથી જાણવા મળે છે કે ઈ. સ. ૯૪૯માં રૂઢિચુસ્ત હિંદુધર્મ અને જૈનધર્મ વચ્ચે હરિક્ષાઈ પ્રવર્તતી હતી. કલચુરીવંશનો રાજવી બિજ્જલા જૈનધર્મી રાજા હતો. એના પ્રાણીય પ્રધાન બસરા નવા લિંગાયત પંથની સ્થાપના કરી એમાં વેપારી વર્ગના ઘણા માણસો જોડાયા. એ ધર્મ ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ પામતો ગયો. એ કારણે જૈનધર્મની પ્રગતિ પર કાપ પડ્યો અને બૌદ્ધધર્મનું અસ્તિત્વ મટી ગયું. બારમા સૈકાના પ્રથમના પચાસ વર્ષો પછી દક્ષિણમાં બૌદ્ધધર્મ સંબંધી કેઈ પણ હિલચાલ હોય એવું જણાતું નથી.’

આ ઉપરથી સહજ તારવી શકાય છે કે લગભગ ત્રણ સૈકાઓ પર્યંત જૈનધર્મ હિંદુ તેમજ લિંગાયત ધર્મના અવરોધો છતાં દક્ષિણમાં પ્રવર્તતો હતો. એના અનુયાયી વર્ગની સંખ્યા સારા પ્રમાણમાં હતી અને બૌદ્ધધર્મની માફક એ સદંતર નામશેષ થયો નહોતો.

The first notable prince of Haysa's dynasty was Vishnu or Bittiga (1117 A. D.), who established his capital at Dorasamudra, the modern Halebid, famous for the fine temple which excited Ms. Fergusson's enthusiastic admiration. During Vishnu's reign the Jain religion enjoyed high favour under the protection of his minister Gangaraja, and the Jain temples, which had been destroyed by the orthodox Chola in vaders, were restored.

ઈ. સ. ૧૧૧૭ના હોયસાલવંશના પ્રખ્યાત રાજવી વિષ્ણુ અપરનામ બિટ્ટિગે પોતાની

રાજધાની દોરસમુદ્રમાં સ્થાપી. આજે જ્યાં પ્રખ્યાત દેવળ છે અને જેની પ્રશસા ફરગ્યુસને કરી છે એવું હલેમીડ એ જ પૂર્વકાળનું દોરસમુદ્ર હતું. વિષ્ણુ ભૂપના રાજ્યકાળમાં જૈન-ધર્મ સમૃદ્ધિના શિખરે હતો અને રાજવીનો દિવાન ગંગરાજ એનો આગળ પડતો અનુયાયી હતો. એણે ચોલ રાજના હુમલા વખતે જે જૈન મંદિરો નાશ પામ્યાં હતાં તેનો નવેસરથી ઉદ્ધાર કરાવ્યો હતો.

But it is certain that Jainism gained a stronghold on the South, from very early times, and retained it for many centuries.

In the seventh century A. D. it (Buddhism) was dying out, overshadowed by both Jainism and Hinduism. After that date those two faiths alone disputed the field often with great bitterness and ferocity.

પણ એ તો સ્પષ્ટ છે કે જૈનધર્મે દક્ષિણમાં ધણા વહેલા સમયથી પ્રભુત્વ પ્રાપ્ત થયું હતું, અને પોતાની પ્રતિષ્ઠા ધણા સૈકાઓ પર્્યંત ટકાવી રાખી હતી

સાતમા સૈકામાં બૌદ્ધધર્મ પોતાનું અસ્તિત્વ ગુમાવી રહ્યો હતો. એના કારણમાં મુખ્ય વાત એ હતી કે જૈનધર્મ અને હિંદુધર્મ એ સામે ટકી શકતો નહોતો એ સૈકા અને ત્યાર પછીના સૈકાઓમાં જે કંઈ હરિકાઈ દષ્ટિગોચર થાય છે, ચઢતીપડતી નજરે ચડે છે અને કેટલીક વાર વધારે પડતી કડવાશ અથવા તો ધર્મઝનૂન જણાય છે એ જૈનધર્મ અને હિંદુધર્મ વચ્ચે જ. ઉપરના ટાંચણો પરથી જૈનધર્મની પ્રાચીનતા, પ્રભુતા અને પ્રજામાં વિસ્તૃત પ્રમાણમાં પ્રચાર સંબંધી ખ્યાલ આવે છે તેમ બીજાં પણ એંધાણુ નજરે ચડે છે. એટલું તો વિના સંકોચે કહી શકાય તેમ છે કે ધણા જૂના સમયથી ભારતવર્ષના અતિ મોટા ભાગમાં જૈનધર્મ વિસ્તરેલો હતો અને એ પ્રજાના આલોક તેમજ પરલોકના ટ્રેયમાં નિમિત્તરૂપ બનતો. પણ દેશકાળ બદલાતાં, રાજ્યોની ઉથલપાથલ થતાં, અને આવી રહેલા અવસર્પિણી કાળનો ધક્કો લાગતાં એમાં ઓટ આવવા માંડી. આ અનુપમ સિદ્ધાંત તર્કની નજરે એ સો ટકના સુવર્ણની છાંપ પામે એવો છતાં, કાં તો એના નિષ્ણાત પ્રચારકોના અભાવે, કિંવા બદલાતા વાતાવરણમાં હાથ ધરવી જોઈતી આવશ્યક સુધારણાની ઉણપે, અનુયાયી વર્ગમાં ગામડું પડતું ગયું અને એ ઉત્તરોત્તર એવી રીતે વૃદ્ધિ પામ્યું કે એક સમયનો રાજ્યધર્મ જેના અનુયાયી વર્ગમાં રાજવીઓ પ્રધાનો આદિ રાજધુરાના વાહકો હતા, તે દેવળ વૈશ્યવૃત્તિધારી વણિકોનો બની રહ્યો.

પણ આજે એ અધકાર યુગ નથી રહ્યો. આજના વિજ્ઞાનયુગમાં વીતરાગ પ્રભુના ટંકશાળી વચ્ચેનાં યથાર્થ મૂલ્યાંકન થાય તેવી ઘડીઓ ચક્ષુ સામે રમતી દેખાય છે. બીજી રીતે વિચારીએ તો ભસ્મરાશિ ગ્રહની અસર પણ નાબૂદ થવાની ખજરી બજી રહી છે. 'સર્વી જીવ કરું શામનરસી' એ મહાન ભાવના અમલી બનાવવા સારું દેશકાળને નજર સામે રાખી આપણે સંગઠિત બની કેવાં પગલાં ભરવાં જોઈએ તે નક્કી કરવાની પણ પ્રાપ્ત થઈ છે.

આંતરિક-હ્રુદ્ મતફેરોને અભરાઈ પર ચઢાવી, મળેલી આ સોનેરી તકનો લાભ લઈશું કે પરસ્પરના કલહમાં હજી પણ ડૂબેલા રહીશું ? [ચાલુ]

શ્રી. પ્રભાસપાટણ તીર્થની પ્રાચીનતા

લેખક : પૂજ્ય પંચાસણ શ્રીસુશીલવિજયજી ગણિવર

સુપ્રસિદ્ધ સૌરાષ્ટ્રદેશના શણુગાર સ્વરૂપ ‘શ્રી પ્રભાસપાટણ’ અનેક સદીઓથી હિંદુધર્મના સર્વસંપ્રદાયોમાં પ્રવિત્ર ગણાતા અત્યંત પુરાતની પ્રવિત્ર તીર્થક્ષેત્ર તરીકે જગતભરમાં પંકાયેલું અઘાવધિ વિખ્યાત સ્થળ છે. વેરાવલ ખંદરથી માત્ર એ માઈલને અંતરે જ આ તીર્થસ્થળ આવેલું છે. આ નગરના કાંઠે ધૂધવતા મહાસાગરની છોળા ભડી રહી છે.

અસંખ્ય આ સ્થળને ‘ચન્દ્રપ્રભાસતીર્થ’ એ નામે સૌ ઓળખતું હતું ત્યાર પછી ‘દેવપતન’ એ નામે સર્વત્ર પ્રસિદ્ધિ પામ્યું. કાળક્રમે ‘સોમનાથ પાટણ’ નામે પણ પંકાયું અને વર્તમાનમાં ‘પ્રભાસપાટણ’ એ નામે સૌ કોઈ ઓળખે છે.

એની ઐતિહાસિક પ્રાચીનતા જુગજૂની છે. એ તો સૌ કોઈ સમજી શકે તેમ છે. જૈનશાસ્ત્રોમાં આ તીર્થ ‘શ્રીચન્દ્રપ્રભાસ’ ના નામે ઉલ્લેખાયું છે; એવા પ્રાચીન પુરાવા મળી આવે છે.

પરમપૂજ્ય શ્રી ધનેશ્વરસૂરિજી મહારાજે બનાવેલા ‘શ્રી શત્રુંજયમાહાત્મ્ય’માં લખ્યું છે કે—આ અવસર્પિણીના પ્રથમ ચક્રી શ્રી. ઋષભદેવ વિભુના પ્રથમ પુત્ર શ્રી. ભરત મહારાજએ પરમપાવન તીર્થાધિરાજ શ્રી. શત્રુંજય ગિરિરાજની પશ્ચિમ દિશાએ આવેલા ચન્દ્રોદ્યાનમાં આ અવસર્પિણીના ભાપી આંહમાં તીર્થંકર શ્રી. ચન્દ્રપ્રભુ ભગવંતનો મનોહર દિવ્ય પ્રાસાદ બનાવી, અને તેમાં રત્નમય ભવ્ય પ્રતિમા પધરાવી તે ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે છે:

“તતો સદ્વજ્રોકઃ પશ્ચિમાયાં દિશિ ચન્દ્રોદ્યાનમધ્યે બ્રાહ્મીનદીતટે આવાસાન્ ચક્રે । તત્ર વને વનશોભાલોકનાર્થં શ્રીસોમયશા નૃપોડનેકૈઃ સમાનવયોભિઃ કુમારૈઃ પરિવૃત્તો ગતઃ । તતો બ્રાહ્મ્યાસ્તીરે નાનાવિધપુષ્પિતફલિત્તવૃક્ષાણાં શોભાં વિલોકયન્ યાવદ્ દૂરે યાતિ તાવદગ્રે તાપસાનામુદ્ગજાન્ દર્દશ । તત્ર જટાધરાન્ ભસ્મોશ્લિષ્ણગાત્રાન્ જિતેન્દ્રિયાન્ મૂર્તાન્ શાન્તરસાનિવાલોક્ય હ્રદ્યઃ સોમયશા નૃપઃ તેષાં સ્વરૂપમાચારં ચ પૃચ્છતિ સ્મ । તે પ્રાહુઃ રાજન્ વયં વિદ્યાધરા વૈતાલ્યવાસિનઃ પૂર્વમજ્ઞાનાત્ અસ્માભિર્મુનિહત્યાદિવહુપાપાનિ કૃતાનિ । તતઃ કથાશ્ચિદ્ વિવેકે પ્રાપ્તે પાપમીરુતયા તાસીં દીક્ષાં પ્રપન્નાઃ । અન્યદાસ્માભિર્ભાગ્યવશાત્ શ્રીયુગાદિજિનો વન્દિતઃ, પૃષ્ઠં ચ, ભગવન્ ! અસ્માકં કદા કુત્ર સ્થાને મોક્ષો ભવિષ્યતીતિ ? તતઃ પ્રભુણા પ્રોક્તં, ચન્દ્રપ્રમજિનસ્ય તીર્થે શ્રીશત્રુંજયસમીપે ભવતાં મુક્તિરિતિ પ્રમોર્ષુલાત્ શ્રુત્વા વયં ભાવિનોડષ્ટમતીર્થંકરસ્ય ચન્દ્રપ્રમસ્વામિનઃ પ્રતિમાં કારયિત્વા અત્ર સમાગત્ય નિત્યં તત્પૂજાં કુર્વન્તઃ સ્થિતાઃ સ્મ । અત્રૈવ સ્થાને શ્રીચન્દ્રપ્રમસ્વામિનઃ સમવસરણં ભવિષ્યતીતિ મહાપ્રભાવમેતત્ ક્ષેત્રમિતિ શ્રુત્વા પ્રસન્નચિત્તં સોમયશાઃ તતો વલયિત્વા તત્ સર્વં ચક્રિણે અક્રથયત્ । શ્રીમરતેશોડપિ વર્દ્ધકિના તત્ર શ્રીચન્દ્રપ્રમપ્રાસાદં કારયિત્વા પુરમવાસયત્ । एवं તત્ર તીર્થસ્થાપનાં કૃત્વા ચક્રવર્તી સદ્વસહિતો રૈવતાચલયાત્રાર્થં ચચાલ ॥ ”

ભાવાર્થ : — “ ત્યાર પછી સંઘના લોકોએ પશ્ચિમદિશામાં આવેલા ચન્દ્રોદ્યાન મધ્યે બ્રાહ્મી (સરસ્વતી) નદીના કિનારે નિવાસ કર્યો (અર્થાત્ સંઘનો પડાવ નાખ્યો). તે વનમાં વનની શોભા અવલોકવા માટે શ્રીસોમયશા નામના રાજા સરખી વસતા કુમારો સહિત ગયા. ત્યાર બાદ બ્રાહ્મી નદીના કિનારે અનેક પ્રકારના કૃણ-કૂલથી ભરેલા વૃક્ષોની શોભાને જોતાં જોતાં કંઈક દૂર જાય છે તેટલામાં આગળના ભાગમાં તાપસોની ઝુંપડીઓ જોવામાં આવી. ત્યાં જટાને ધારણ કરનારા, દેહ પર ભસ્મ લગાવનારા, ઇન્દ્રિયોને જીતનારા, મૂર્તિમાન બાળે શાન્તરસ ન હોય તેવા તાપસોને જોઈ, હર્ષિત થયેલા એવા સોમયશા રાજાએ તેઓના સ્વરૂપ અને આચાર સંબંધી તેમને પૂછ્યું. ત્યારે તેઓ બોલ્યા કે— હે રાજન ! અમે વૈતાલ્ય પર્વત પર વસનારા વિદ્યાધરો છીએ. પૂર્વાસ્થામાં નહીં જાણતા એવા અમોએ મુનિહત્યા વગેરે ઘણાં પાપો કરેલાં છે. ત્યાર બાદ કોઈ કારણથી વિવેક પ્રાપ્ત થતાં પાપથી ભય પામેલા એવા અમોએ તાપસી દીક્ષા સ્વીકારી છે.

એક વખત અમારા ભાગ્યમલથી શ્રીયુગાદિજિનને (શ્રીઋષભદેવપ્રભુને) વંદન કરવાનો સુયોગ થતાં, તેમને વંદન કરીને પૂછ્યું કે—હે ભગવન ! અમારો ક્યારે અને કયા સ્થાનમાં મોક્ષ થશે ? ત્યારે પ્રભુએ કહ્યું કે—શ્રીચન્દ્રપ્રભુજિનના તીર્થમાં શ્રીશત્રુંજયની સમીપમાં (પશ્ચિમ દિશાએ) તમારો મોક્ષ થશે એ પ્રમાણે પ્રભુના મુખથી સાંભળીને અમે બાવી આઠમા તીર્થ કરૂ શ્રીચન્દ્રપ્રભુસ્વામીની પ્રતિમા કરાવીને આ સ્થળે આવી હંમેશાં તેમની પૂજા કરી રહ્યા છીએ.

વળી, આજ સ્થળે શ્રીચન્દ્રપ્રભુસ્વામીનું સમવસરણ થશે, એથી આ ક્ષેત્ર મહાપ્રભાવવાળું છે એ સાંભળીને પ્રસન્ન ચિત્તવાળા સોમયશા ત્યાંથી પાછા ફરીને (જ્યાં ભરત મહારાજ છે ત્યાં આવીને) સર્વ વૃતાત ભરતચક્રીને કહ્યો. શ્રીભરતમહારાજાએ પણ વર્દકિરત્ન (દેવતાધિષ્ઠિત સુધાર) પાસે ત્યાં શ્રીચન્દ્રપ્રભુનો પ્રાસાદ કરાવી નગર વસાવ્યું. આ રીતે ત્યાં તીર્થસ્થાપના કરીને ચક્રવર્તી સંઘસહિત રૈવતાચલની (ગિરનારતીર્થની) યાત્રા કરવા માટે ચાલ્યા.”

ઉક્ત ઉલ્લેખથી એ સિદ્ધ થાય છે કે આ ‘ ચન્દ્રપ્રભાસતીર્થ ’ આઘતીર્થ કરૂ શ્રીઋષભદેવ ભગવંતના સમયનું છે. મહુવાના નરરત્ન જગમશદ્દર જગદુશાહે આ તીર્થની યાત્રાએ આવતાં બાકી રહેલા સવાકોડની કિંમતના રત્નને આ તીર્થમાં ભેટ ધર્યાંની આખ્યાયિકા ચસ્ત્ર ગ્રન્થોમાં મૌલુદ છે.

અહીં નવ જિનમંદિરો વિદ્યમાન છે. તેમાં મુખ્ય મંદિર શ્રીચન્દ્રપ્રભુસ્વામીનું છે. ચન્દ્રપ્રભુસ્વામીની ભવ્ય મનોહર મૂર્તિ શ્રીમહાવીરસ્વામી પ્રભુના મુખ્ય અન્તેવાસી શ્રીગૌતમસ્વામી મહારાજના શુભ હસ્તે પ્રતિષ્ઠિત થયેલી, જે વલ્લભીપુર વળાથી લાવવામાં આવેલી છે. એમ વર્તમાન ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે અને ઇતિહાસના સંશોધકોએ પણ તપાસીને અતે માસિકોમાં લેખો દ્વારા તેની સાબિતી કરી છે.

શ્રીચન્દ્રપ્રભુસ્વામીનું મંદિર જૂનું અને ઘણું વિશાળ છે જોતાં સૌને એમ જણાઈ આવે કે આનો જીર્ણોદ્ધાર વહેલી તકે થવો જોઈએ આ મંદિરની સાથે જ શ્રીસુવિધિનાથ પ્રભુનું દેરાસર દષ્ટિગોચર થાય છે મૂળનાયકજીની આજીમાજીમાં પંચધાતુમય વિશાલકાય સુંદર જિનુબિજો શોભી રહ્યાં છે.

શ્રીચંદ્રપ્રભુસ્વામીના ચૈત્યની બહારની ચોકીમાંથી આ દેરાસરમાં દાખલ થવાય છે. બહારની ચોકી અને બારશાખમાં કારીગરે કરેલી નક્શી પ્રેક્ષકોના નયનયુગલને આકર્ષી રહે છે. એ ચોકીમાંથી બહાર આવતાં શ્રીદાદાપાર્શ્વનાથનું મંદિર જોડે જ આવેલું છે. મૂળનાયક પ્રભુની પ્રતિમા અતિપ્રાચીન અને લેખ્યમય છે. આ મંદિરમાં બાબુની ભીંત પર પીળા આરસપાષાણમાં કાતરેલી ત્રણે કાલની (અતીત-અનાગત-અને વર્તમાન) ચોવીશીઓ પુરાણી છે. ત્યાં જ નીચેના ભાગમાં પધરાવેલી બાવીશમાં તીર્થંકર શ્રીનેમિનાથ પ્રભુની અધિષ્ઠાત્રી શ્રીઅબિકાદેવીની પણ પ્રાચીન મૂર્તિ મનોહર છે. આ ત્રણેય જિનમંદિરોમાં જવા માટે માત્ર એક જ દ્વાર રાખવામાં આવેલું છે.

શ્રીચંદ્રપ્રભુસ્વામીના દેરાસરની પૂર્વ દિશામાં સોળમાં તીર્થંકર શ્રીશાન્તિનાથસ્વામીનું મંદિર આવેલ છે.

ઉક્ત ચારે મંદિરોમાં ભોંયરાંઓ છે. તેમાં શ્રીચંદ્રપ્રભુસ્વામી અને શ્રીઅજિતનાથનાં મંદિરનાં ભોંયરાંઓ ઘણાં ઊંડાં અને વિશાળ અવશ્ય જોવાજોવાં છે.

છણેદ્વારની જરૂરિયાત જણાતાં આ ચારે મંદિરો એક જ વિશાલ કંપાઉન્ડમાં નવે-સરથી સુદર મંદિર તૈયાર કરી તેમાં મહામહોત્સવપૂર્વક પ્રતિષ્ઠા કરાવી પ્રભુપ્રતિમાઓને બિરાજમાન કરવા એવી અત્રેના શ્રીસંઘની શુભ ભાવના થતાં તે કાર્ય જોરશોરથી આરંભી દીધું છે, અને ખાતમુહૂત પણ થઈ ચૂક્યું છે. લાખજોના ખરચે ગગનચુંબી વિશાલ ભવ્ય મંદિરો તૈયાર થશે અને શ્રીચંદ્રપ્રભુસ્વામી આદિ ભગવંતોની ભવ્ય પ્રતિમાઓ તેમાં બિરાજમાન થશે.

ઓગણીશમાં તીર્થંકર શ્રી મલ્લિનાથજી, ચોવીશમાં તીર્થંકર શ્રી મહાવીરસ્વામીજી, પહેલા તીર્થંકર શ્રી આદિનાથજી, અને બીજા તીર્થંકર શ્રી અજિતનાથજી—આ ચારે વિભુનાં ચાર મંદિરો એક જ કંપાઉન્ડમાં આવેલાં છે.

આ ચાર મંદિરો પૈકી શ્રી મલ્લિનાથજી અને શ્રી મહાવીરસ્વામીજીનાં મંદિરો પ્રાયઃ છેલ્લા સેકાનાં છે. શ્રીમલ્લિનાથ પ્રભુની પ્રતિમા કસોટીના પાષાણની શ્યામ વર્ણવાળી લગભગ એકસઠં આંગળની અત્યંત કાંતિમય છે. આ મૂર્તિ એક આવકને સ્વપ્ન આપવા પૂર્વક અમુક વિભાગમાંથી જ પ્રગટ થયેલી છે.

અત્રે થોડાં જ વર્ષો પૂર્વે નિશાળના પાયાનું જોદાણુ થતાં સમ્રાટ સંપ્રતિએ ભરાવેલી સફેદ ભવ્ય પ્રતિમાજી પ્રગટ થઈ હતી અને તે આ મંદિરના ગોખલામાં બિરાજમાન કરેલી છે, જેનું નામ શ્રી શ્રેયાંસનાથ વિભુ છે.

નવમુ શ્રીનેમનાથ જિનેન્દ્રનું મંદિર નગરશેઠની શેરીમાં આવેલું છે.

અત્રેના મંદિરોમાં શ્રીસંપ્રતિહારાજની ભરાવેલી મૂર્તિઓ સંખ્યાબંધ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. તદુપરાંત જગદ્ગુરુઅકબરનૃપ પ્રતિબોધક શ્રી હીરચૂરિમહારાજ અને શ્રી વિજયસેનસૂરિ મહારાજના સમયમાં અંજનશલાકા થયેલા પણ અનેક બિંબો જોવામાં આવે છે.

મંદિરોની નિકટમાં જ તપાગચ્છ ઉપાશ્રય, અંચલગચ્છ ઉપાશ્રય જૈનજ્ઞાનવર્ધક વિદ્યા-શાળા, ધર્મશાળા, ભોજનશાળા, વર્ધમાનતપ આચબીવ્રખાતુ, લાયબ્રેરી, જૈન દવાખાનું, સ્વામીવચ્છન્ન વગેરે કરવાની વિશાળ વડી ઈત્યાદિ રચણા આવેલાં છે.

આ રીતે જૈન દૃષ્ટિએ આ તીર્થસ્થળ અતિપ્રાચીન છે, એ તો છે જ! પણ

જેનેતર દષ્ટિએ વિચારીએ તો પણ ઘણું જ પ્રાચીન છે એમ જેનેતર શાસ્ત્રો તેમજ સ્કુલોમાં શિખવાતો આજનો ઇતિહાસ પણ સાક્ષી પૂરે છે.

*

“યુગે યુગે મહાપુણ્યં, દૃશ્યતે દ્વારિકાપુરી ।

અવતીર્ણો દરિયંત્ર, પ્રભાસઃ શશિભૂષણઃ ॥ ૧ ॥”

જેમાં ‘પ્રભાસ શશિભૂષણ’ એવા હરિ જન્મ પામ્યા છે એવી દ્વારિકાનગરી યુગ-યુગમાં દેખાય છે તે મહાપુણ્યની વાત છે.

આ રીતે પ્રભાસની પ્રાચીનતાના અનેકશઃ પૂરાવા જેનેતરાદિ ગ્રંથોમાં પણ મળી શકે છે.

શિવપુરાણ અન્તર્ગત ‘શ્રીપ્રભાસખંડ પુરાણ’ આખી આ વાતની નક્કર સાક્ષી પૂરે છે.

અહીં મહાસાગરને તીરે આવેલું જેનેતરેનું ‘શ્રીસોમનાથ મહાદેવનું’ મંદિર સુંદર કળામય અને અતિપુરાણું છે.

લક્ષ્મીના નિધાનોથી લલચાયેલો અધ્યાત્મસ્થાનનો સુલતાન મહમદ ગીજની અગિયારમી શતાબ્દીમાં [૧૦૮૦-૮૧ માં] મોટા સૈન્ય સાથે અહીં આઠ્યો અને અઢળક દોસલ લૂંટી લઈ, શિવલિંગના ટુકડા કરી, સમસ્ત સોમનાથ મંદિરને જીર્ણોદ્ધાર કરી નાખ્યું અને એનાં ચંદનનાં કારીગરીવાળાં દ્વાર પણ ત્યાંથી લઈ ગયો. ત્યાર બાદ આ જીર્ણોદ્ધાર સોમનાથ મંદિરનો ગૂર્જરનરેશ ભીમ બાણાવળીએ જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો. તે પણ કળાતરે જીર્ણોદ્ધાર કર્યો.

આ મંદિરના મુખ્ય અધિષ્ઠાતા ભાવજીહસ્પતિ (ગંડ જીહસ્પતિએ) પરમાર્હત કુમાર-પાલ ભૂપાલને અને કલિકાલસર્વજ્ઞ ભગવાન શ્રીહેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી મં ને આ જીર્ણોદ્ધાર થયેલા સોમનાથ મંદિરના પુનરોદ્ધાર માટે વિનંતિ કરી. સૂરિજ મહારાજે પણ રાજધર્મને યોગ્ય ઉચિત કરવાની સલાહ આપી. ગુરુભગવતની સલાહને શિરોમાન્ય કરી અને ભાવ-જીહસ્પતિની વિનંતીનો સ્વીકાર કરી ગુર્જરેશ્વર મહારાજ કુમારપાલે મૂળથી જ એ મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો. જીર્ણ થયેલું એ મંદિર બારમા સૈકામાં પુનઃ સમૃદ્ધિશાળી અને આબાદ બન્યું.

ત્યાર પછી ચૌદમા સૈકાના પ્રારંભમાં જ [સને ૧૩૦૪ માં] ખીલજી વંશના બાદશાહ અલ્લાઉદ્દીન ખીલજીએ ફરીથી પ્રભાસપાટણ પર આક્રમણ કર્યું. દરિયા કિનારે આવેલા એ વિશાલ સોમનાથ મહાદેવના મંદિરને લૂંટ્યું અને મંદિરને તોડી નાખ્યું આ રીતે ખીલજી વાર પણ આ મંદિર મુસ્લિમોના હાથથી જીર્ણોદ્ધાર થયું.

ફરીથી તેનો ઉદ્ધાર થવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત ન થતાં એક વર્ષ પૂર્વે એ સોમનાથ મહાદેવનું મંદિર એ જ જીર્ણોદ્ધાર—ખંડેર અવસ્થામાં મહાસાગરના કાંઠે ઊભું હતું. આજે પણ એ જ જીર્ણોદ્ધાર—ખંડેર મંદિરની વિશાળતા લબ્યતા અને કારીગરી દ્રષ્ટિગોચર થતાં પ્રેક્ષકોને સહેજે એમ જણાઈ આવે છે કે પૂર્વકાળમાં આ મંદિર કેટલું બધું સમૃદ્ધિશાળી હશે ? હર્ષની વાત તો એ છે કે આ એકવીશમી સદીમાં એ મંદિરનો જીર્ણોદ્ધાર જરૂર સરખાયો હશે !

કુદરતે હિન્દુસ્તાન ખે વિભાગમાં વહેંચી નાખ્યું. નવાળો જુનાગઢ હિન્દીસંધ-રાષ્ટ્રસંઘમાં જોડાયું. દેશનેતાઓ વગેરે ને જુનાગઢ સ્ટેટમાં આવેલા આ પ્રભાસપાટણના સોમનાથ મંદિરના પુનરુદ્ધારના કાંડ પ્રગટ્યા. સૌરાષ્ટ્ર વગેરેના રાજ્ય-મહારાજા ઠાકોરો આદિએ તેમાં સહાનુભૂતિ દર્શાવવા પૂર્વક લાખખોની રકમો જીર્ણોદ્ધારમાં સમર્પી. કરોડ ઉપરાંતનું ફંડ એકઠું કરી તે મંદિરના જીર્ણોદ્ધારનું કામ શરૂ કર્યું છે.

આ વિક્રમ સવત ૨૦૦૭ના વૈશાખ સુદિ પના રોજ તે મંદિરની પ્રતિષ્ઠા કરવામાં આવી છે.

શ્રી સોમનાથ મહાદેવનું નવું બનાવેલું બીજું મંદિર પણ અત્રે વિદ્યમાન છે. આ સિવાય પણ અનેક પુરાણાં મંદિરો હશે એમ લાંબી ભૂમિ અને ખંડેરો નેતાં જણાઈ આવે છે. કેટલાંક ધાર્મિક સ્થાનોના પરિવર્તનો પણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે, જેમાં કેટલાંક જૈન મંદિરો હોય એમ જણાય છે.

આ ઉપરાંત પ્રભાસપાટણથી લગભગ અર્ધો માઇલને અંતરે 'ત્રિવેણીસંગમ'નું સ્થાન આવેલું છે. હેરણ, સરસ્વતી અને કપિલા એ ત્રણે નદીઓ આ સ્થળે એકઠી થાય છે. જૈનેતર વર્ગ આ સ્થળને અતિપવિત્ર માને છે. આને અગે જૈનેતરોમાં નીચેના શ્લોકો અતિ પ્રચલિત છે. આ રહ્યા તે શ્લોકો—

‘પ્રાચીં પ્રાચીનકર્માણિ, મૈરુતુલ્યાનિ ભારત ।

સઘો દહતિ પાપાનિ, તંત્ર પ્રાચી સરસ્વતી ॥ ૧ ॥

હિરણ્ય^૧ાં વ્રંજનો^૨ લંકુ^૩ઃ, કપિલા^૪ ચ સરસ્વતી^૫ ।

પ્રભાસે પન્નતીર્થાનિ, પન્ન સ્રોતા સરસ્વતી ॥ ૨ ॥

આ ત્રિવેણીસંગમ સ્થાનની આબુખાબુમાં પણ નાનાં મોટાં અનેક મંદિરોનાં ખંડેરો આ શહેરની પ્રાચીનતાની સાબિતી પૂરી રહ્યાં છે. એ મંદિરોમાં એક સૂર્યમંદિર કળાદૃષ્ટિએ દર્શનીય છે.

આ રીતે આ શહેર અતિપ્રાચીન અને સૌરાષ્ટ્રની શોભામાં વૃદ્ધિ કરતું જગમશહૂર છે.

શહેરમાં ૧૩૦૦ ઉપરાંત લગભગ વસ્તી છે જેનોના ૧૩૫ ઘર છે. પ્રાયઃ બધા વીશાં એસવાલ અને સુખી છે. મોટા વર્ગ વ્યાપારાર્થે મુબઈ, એડન વગેરે સ્થળે વસીરહો છે. અહીંનો દરિયાકિનારો ખૂબ ખરાબાવાળો હોવાથી વહાણ સ્ટીમર વગેરે આવી શકતા નથી. અહીંના તીર્થની સર્વમાન્ય પવિત્રતાને અગે આ દરિયાકિનારે કાંઈ પણ હિંસા ન કરે એને માટે સરકાર તરફથી પણ સખન પ્રતિબંધ છે. અહીંના સોમનાથ મહાદેવના મંદિર વગેરેની કુલ સત્તા ગાયકવાડ (વડોદરા) સ્ટેટની પૂર્વે હતી. હાલ હિંદી સરકારની છે. જીર્ણોદ્ધારનું કાર્ય પણ હિંદી સરકાર તરફથી થયું છે. વેરાવળ બંદરથી વાહનદ્વારા અત્રે યાત્રાર્થે આવી શકાય છે. વાહન આદિની સગવડતા મળી રહે છે. આ તરફ યાત્રાર્થે આવવાથી ‘શ્રી ઉના-અન્નહરા પંચતીર્થ’ની યાત્રાનો પણ અવશ્ય લાલ લઈ શકાય છે.

આવાં પ્રાચીન તીર્થોની યાત્રાનો અને મહાપ્રભાવિક પુરાણા જિનબિંબોના દર્શનનો મહાન લાલ લઈ મનુષ્ય જન્મને સૌ સફળ ક્રમે એ જ ભાવના.

જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારનાં સંસ્કરણો

લેખક - પં. શ્રીચુત લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી

[ગતાંક - ૧૮૪ થી મંપૂર્ણ.]

[૪]

વિદ્યાપ્રેમી સદ્ગત મહારાજ શ્રીસયાજીરાવ ગાયકવાડનો ૩૫ વર્ષો પહેલાંનો એ પ્રયત્ન સફલ થયો લેખાય કે જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારની વર્ણનાત્મક ઉપર્યુક્ત સૂચી પ્રકાશમાં આવ્યા પછી આ દેશના અને પરદેશના નામાંકિત વિદ્વાનોનું ઠીક ઠીક લક્ષ્ય એ તરફ ખેંચાયુ છે. સંબંધ અને લાગવગ ધરાવતા સમર્થ આચાર્યો અને મુનિરાજોએ ભંડારોના રક્ષકો કાર્યવાહકોને અવસરોચિત પ્રેરણા આપી ઉચિત કર્તવ્ય તરફ વાળ્યા છે એ જ્ઞાનભંડારોની સુવ્યવસ્થા થાય એ સાથે એમાંના મહત્ત્વના અમૂલ્ય ગ્રંથો સુયોગ્ય વિદ્વાનો દ્વારા સંપાદિત થઈ પ્રકાશમાં આવે અને એમાંના જ્ઞાન-ધનનો લાભ સહુ કોઈ મેળવે એવી વિશિષ્ટ યોજનાની આવશ્યકતા લાંબે વખતે પણ સમજાઈ, એ દિશા તરફ થોડા પ્રયત્નો થયા છે. એ જાણી આપણને કેટલેક અંશે સંતોષ થાય છે.

ઉપર્યુક્ત ગ્રંથ-સૂચીની તા. ૧-૯-૨૨ની સંસ્કૃત પ્રસ્તાવના (પૃ. ૧૩-૧૪)માં ત્યાંના મુખ્ય ભંડારોનો પરિચય કરાવ્યા પછી થોડા શબ્દો લખવાની મારા અંતઃકરણે મને પ્રેરણા કરી હતી એથી ત્યાં આવા આશયનું સૂચન કર્યું હતું કે—

“ એવી રીતે પુસ્તકો લખાવવા માટે અને પુસ્તકોના સંગ્રહ માટે ઉપદેશ આપીને ભંડારને પુષ્ટ કરતા જિનભદ્રસૂરિ મહાશયે, તથા તેમના ઉપદેશને અનુસરી પોતાના ધ્યનના વ્યય વડે પુસ્તકો લખાવીને અને સંગ્રહ કરીને સમર્પણ કરનારા ધરણ વગેરે ગૃહસ્થોએ સાહિત્ય-સમુપાસકોના સમાજને અત્યંત અનુગૃહીત-ઉપકૃત કરેલ છે એ વિષયમાં શું કહેવાનું હોય ? પરંતુ તેવા પ્રકારનાં અલભ્ય અને દુર્લભ પુસ્તકરત્નોના ભંડારને હાલમાં કારાગાર (કેદખાના) જેવો કરાતો સાંભળીને, અથવા મહાપુરુષોના ઉદ્ગારક અગણિત ગુણ-ગણથી ભરપૂર એવા તે ગ્રંથોની દુર્દેવના વશથી, કાલ-ક્રમથી, અસાવધાનતાથી અને જંતુઓ દ્વારા થયેલી જીર્ણ, વિશીર્ણ અને હુસ્તપ્રાય સ્થિતિને સાંભળતા કયા સહદયોને શોક નહિ થાય ? સંગ્રહ કરનારાઓના ઉદાર આશયને ન સમજતા દેશ, ક્ષેત્ર, કાલ, ભાવ વગેરેને ન અનુસરતાં, પોતે જાતે તે ગ્રંથોનો ઉપયોગ ન કરી શકતા અને બીજાઓને તેનો ઉપયોગ ન કરવા દેતા, ઉપર કહેલી ખરાબ હાલતને જોતા છતાં પણ ભંડારના રક્ષકોદ્વારા થઈ રહેલી અસહ્ય ગજ-નિમીલિકા (આખમી ચામણી-મેદરકારી) કયા સહદય સમજાતને દુઃખ નહિ ઉપજાવે ? આથી હવે પછી આપણે એવી આશા રાખીએ કે અપ્રસિદ્ધ ગ્રંથોને પ્રકાશન કરવાના પ્રસંગે પ્રશસ્ત પદ્ધતિથી પ્રાચીન ગ્રંથોને પ્રકાશિત કરનારી વિશ્વાસપાત્ર સંસ્થાને આદર્શ પુસ્તક મોકલવા-આપવા સંબંધમાં એમને પ્રશસ્ત મંતિને પ્રાદુર્ભાવ થાય.”

અમારો એ અવાજ સંભળાયો હોય તેમ તે પછી ત્રીજો વર્ષ—સંવત ૧૯૮૨માં ઉપર્યુક્ત ખરતરગચ્છના જિનભદ્રસૂરિના વંશજ જિનકૃપાચંદ્રસૂરિએ ઉત્સાહી શિષ્ય-પરિવર

સાથે જોસલમેરમાં સ્થિરતા કરી તે ભંડારના ઉદ્ધાર માટે શક્ય પ્રયત્ન કર્યો, કેટલાક ગ્રંથોની નકલો કરાવી પ્રકાશમાં મૂકાવવા યોજના કરી. એ રીતે ધન્ય-શાલિભદ્રચરિત્ર, દાદશકુલકવિવરણ વગેરે ગ્રંથો પાછળથી પ્રકાશિત થયા છે.

એ સમય દરમ્યાન ગાયકવાડ પ્રાચ્યગ્રંથમાલામાં શ્રીજિનદત્તસૂરિના ૩ ગ્રંથો ૧ ચર્યારી ૨ ઉપદેશરસાયન અને ૩ કાલરવરૂપકુલક-અપભ્રંશકાવ્યત્રયી નામથી અમારી દ્વારા સંશોધિત થઈ રહ્યા હતા; તેની ભૂમિકા માટે ઉપયોગી પ્રાકૃત કુવલયમાલાકથાનો ૧૮ દેશી ભાષાવાળો અંતે બીજો અપભ્રંશાદિ ઉલ્લેખ, તથા પદાવલી ૮ (જિનદત્તસૂરિ-રતુતિ), તથા જિનવલ્લભસૂત્રિ, જિનદત્તસૂરિ આદિનાં ચિત્રોવાળી પ્રાચીન કાઠ-પટ્ટિકા ફોટો માટે મેળવવા મેં તેઓશ્રી સાથે પત્રવ્યવહાર કર્યો હતો, તેમણે એ સંબંધમાં મને અનુકૂલતા કરી આપી હતી. એનો નિર્દેશ મેં તે ગ્રંથની ભૂમિકાના અંતમાં (પૃ. ૧૧૭ માં) તા. ૨૪-૧૨-૨૬ ના કર્યો છે.

ઉપર્યુક્ત શ્રી જિનકૃપાચંદ્રસૂરિનું જોસલમેરનું ચોમાસુ પૂરું થાય અને એમનો ત્યાંથી વિહાર થાય તે પહેલાં પ્રાચીનગ્રંથ-ભંડાર-રક્ષક પ્રવર્તકજી કાંતિવિજયજી મહારાજજી, તથા તેમના ઉત્સાહી વિદ્વાન શિષ્ય-પ્રશિષ્ય મુનિરાજ ચતુરવિજયજીએ વઢવાણ શહેરથી જોસલમેર પૂર્વોક્ત સૂરિજી સાથે પત્ર-વ્યવહાર ચલાવ્યો હતો અને ત્યાંની મહત્વની પોથીઓની ફોટો કોપી ઉતારાવવાની યોજના તેમણે ધડી કાઢી હતી. એ કાર્યમાં ઉચિત સહાયતા કરવા, હક્ક રજા લઈને પણ જોસલમેર જવા મને આગ્રહ-પૂર્વક તેઓએ પ્રેરણા કરી હતી. એથી એમના વચનને માન આપી વડોદરાથી હું જોસલમેર જવા તૈયાર થયો અને સં. ૧૯૮૩ના માર્ગશીર્ષમાસની અસહ્ય ઠંડીમાં વઢવાણ શહેરમાં પ્રવર્તકજી-આદિને મળી, તેમનો શુભ આશીર્વાદ મેળવી, અમદાવાદથી ભાવનગરી ફોટોગ્રાફર શા. મગનલાલ હરજીવનદાસ અને તેમના મંદનશીશો સાથે હું જોસલમેર પહોંચ્યો હતો. બાહડમેર સ્ટેશનથી અમને ઠેકેદારનો મોટર-ખટારો મળી ગયો હતો ત્યાં અમે શ્રી. જિનકૃપાચંદ્રસૂરિજીને તથા ઉ સુખસાગરજી આદિને મળ્યા હતા. કિલ્લાનો એ ભંડાર જોવામાં અને ફોટો-કોપી માટે નક્કી કરેલી ૧૨ પોથીઓ ત્યાંથી બડા ઉપાગ્રયમાં લાવવા વગેરેમાં તેઓએ અમને અનુકૂલતા કરી આપી હતી. તે પછી દશેક દિવસ પછી તેમનો વિહાર હતો, એથી છેલ્લે એક વાર ફરી એ ભંડાર જોવાની અને અમુક પોથીઓ-ગ્રંથો સમંધમાં કેટલીક શકાઓ દૂર કરવાની અપેક્ષા હતી, પરંતુ ત્યાંના કાર્યવાહકોએ બહાનું કાઢી બીજી વાર ભંડાર અમને દર્શાવ્યો ન હતો. એ પ્રયત્ન સફળ ન થવાથી ઉ સુખસાગરજી આદિને પણ લાગી આવ્યું હતું પરંતુ બીજો ઉપાય ન હતો. એ પછી બીજો દિવસે એમનો વિહાર થયો હતો.

જોસલમેરમાં અમે ૧ મહિનો રોકાયા હતા, તે દરમ્યાન મોટી સાઈઝની ૨૩૬ પ્લેટો પર નીચે જણાવેલા ૧૨ ગ્રંથોની પૂરી ફોટો-કોપી ઉતારાવી હતી. મારો વિચાર એમાંની કેટલીક પોથી પરની કાઠ-પટ્ટિકાઓ પર રંગીન આલેખેલાં મનોહર ચિત્રોની ફોટો-કોપી લેવાવવાનો થયો અને એ પ્રયત્ન કરાવી જોયો, પરંતુ તેમાં ગરબર સફળતા ન મળી, કારણ કે ફોટોગ્રાફર પાસે ચિત્રોના સારા ફોટા આવે તેવું સાધન ન હતું અને અન્ય સ્થળેથી તાત્કાલિક ત્યાં લાવી શકાય તેમ ન હતું. એટલી જોવા આવ્યા તેવા ચિત્રોના અસ્પષ્ટ ફોટાઓ લેવાયા હતા.

તે સમયે (સંવત ૧૯૮૩માં) નીચે જણાવેલા ગ્રંથોના પૂરા ફોટા લેવરાવ્યા હતા. —

- (૧) કુંવલયમાલા કથા (પ્રાકૃત) દાર્શણિકચિન્ત-ઉદ્ધોતનાચાર્ય.
- (૨) વિલાસવતીકથા (અપભ્રંશ)-સાધારણ (સિદ્ધસેનસૂરિ)
- (૩) દ્રવ્યાલંકારટીકા-રામચંદ્ર, ગુણચંદ્ર.
- (૪) ન્યાયબિહુટીકા-ટિપ્પન-મદ્દલવાદી
- (૫) કર્મપ્રકૃતિચૂલ્કિ-વિશેષવૃત્તિ-મુનેયદ્રસૂરિ.
- (૬) સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશ-જૈનાચાર્ય.
- (૭) સર્વસિદ્ધિ-હરિભદ્રસૂરિ
- (૮) પ્રમાણમીમાંસા-હેમચંદ્રાચાર્ય.
- (૯) અણુવ્યવિહી (પ્રા. સાવગધમ્મ)
- (૧૦) સયમાખ્યાનક
- (૧૧) ઉપદેશકુંલક અને પ્રકીર્ણ
- (૧૨) હરિવંશ (પ્રા.)

ન. ૨૮૦

—ત્યાંના તપાગચ્છના ઉપાશ્રયમાં રહેલી મહેશ્વરસૂરિકૃત પ્રા. પંચમી-માહાત્મ્યકથાની પ્રાચીન પોથી જે સં. ૧૦૦૯માં તાડપત્રો પર લખાયેલી હતી, જેના પરથી સ. ૧૬૫૧માં લખાયેલી પાટણ-ભંડારની પોથીમાં તેવો ઉલ્લેખ મળે છે અને તે પોથી પરથી મુનિરાજશ્રી હસવિજયજીએ કરાવેલી નકલમાં પણ તેવો ઉલ્લેખ છે, પરંતુ સ્વ દલાલે તે પોથીને સ. ૧૧૦૯માં લખેલી નોંધી છે, તેવી એક હજાર વર્ષ જેટલી પ્રાચીન પોથીનો અથવા તેના છેલ્લા પત્રની ફોટો-કોપી ઉતરાવવા, તે પોથી મેળવવા મેં તે ભંડારના ટ્રસ્ટી પાસે લગભગ ત્રીશ ધક્કા ખાધા હશે પરંતુ કંઈ કંઈ બહાનું કાઢી છેવટ સુધી તેમણે તે પોથી અમને દર્શાવી ન હતી. હવે સિધી જૈનગ્રંથમાળામાં પ્રકટ થયેલા તે ગ્રંથમાં તે પોથીના અંતિમ પત્રનો (સ. ૧૧૦૯ ઉલ્લેખવાળો) ફોટો પ્રકટ થઈ ગયેલ છે.

એ જ સમયમાં પુરાતત્ત્વપ્રેમી બાણુ પૂરણચંદ્રજી નાહર સહકાર્યકરો સાથે જેસલમેર આવી ત્યાંના જૈનમંદિરોના તથા શિલાલેખોના ફોટાઓ વગેરે લઈ ગયા હતા, જે સવત ૧૯૮૫ માં જૈનલેખસંગ્રહ (તૃતીય ખંડ) જેસલમેર નામથી પ્રકાશિત થઈ ગયેલ છે. અમે જેસલમેર ભાડાગારીય-ગ્રંથસૂચીના પરિશિષ્ટમાં મુખ્ય શિલાલેખો પ્રકાશિત કર્યા હતા, તેનું તેઓએ ત્યાં સ્મરણ કર્યું છે.

બીજો એક પ્રયત્ન ત્યાર પછી કેટલાંક વર્ષો પીટ્યા પછી થયો. સંવત ૧૯૯૮માં ખરતરગચ્છના પૂર્વોક્ત જિનભદ્રસૂરિના એક વંશજ શ્રી જિનહરિસાગરસૂરિજીએ પણ જેસલમેરના જ્ઞાનભંડારના ઉદ્ધાર માટે શક્ય પ્રયત્ન કર્યો, તેમાં તેમણે કેટલાંક ઉપયોગી ગ્રંથોની નકલો કરાવી સામાન્ય લેખકો દ્વારા કરાવાતી નકલો સતોષકારક થતી નથી, અને સુયોગ્ય વિદ્વાન લેખકો-પ્રાચીન પોથીઓ પરથી શુદ્ધ નકલ કરનારાઓ મળી શકતા નથી એવો સાધારણ અનુભવ છે લલિયાઓના અક્ષરો સારા નેવાય છે, પરંતુ અનુભવે જણાયું છે કે તેમના લખાણમાં અશુદ્ધિઓ ભારેભાર હોય છે, જે વિદ્વાનો વાંચે ત્યારે જણાય.

એ સમયમાં સુપ્રસિદ્ધ સાક્ષર શ્રી. જિનવિજયજી પોતાની ચુટેલી ચુનંદા સાક્ષર-મંડલી સાથે જેસલમેર જઈ આવ્યા અને સરગત ઉત્સાહી શ્રીમાન બહાદુરસિંહજી સિંધીના

પ્રોત્સાહનથી, તથા ખીજી કેટલીક અનુકૂલતાથી ત્યાં પાંચ મહિના સુધી રોકાઈ મહત્વનું કાર્ય કરી આવ્યા. જરૂરી ગ્રંથોની નકલો-નોંધો લઈ આવ્યા અને ઉપયોગી ઐતિહાસિક ફોટોઓ પણ ઉતારાવી આવ્યા. તે સંગ્રહમાં તેમણે વિસ્તૃત વિવરણ ભારતીયવિદ્યા-નિબંધ; સંગ્રહમાં સ્વ બાબુ શ્રી બહાદુરસિંહજી સિંઘી સ્મૃતિ ગ્રન્થમાં તા. ૭-૭-૪૫ ના પ્રકાશિત કરેલું છે, એથી જાણી શકાય છે.

જેસલમેર જ્ઞાનભંડારમાં રહેલા પ્રાચીન જદ શાસ્ત્રના ગ્રંથો હવે પ્રો. વેલ્લુકરદ્વારા સંપાદિત થઈ પ્રકાશમાં આવેલ છે, ભૂષણમદ્દના તનયે રચેલી પ્રાકૃત લીલાવછકદા પ્રો. એ. એન. ઉપાધ્યે દ્વારા સંપાદિત થઈ સિંઘી જૈનગ્રંથમાલામાં પ્રકાશિત થઈ ગયેલ છે અને કુવલયમાલાકથા જેવી પ્રાચીન પ્રાકૃત કથા હવે જલ્દી પ્રકાશમાં આવવાની સંભાવના છે. પ્રમાણુ મીમાંસાનું નવીન સંસ્કરણ પ. સુખલાલજી દ્વારા, તથા શાંત્યાચાર્યની ન્યાયાવતાર-વાર્તિક-વૃત્તિ પ દલસુખ માલવણીયા દ્વારા સંપાદિત થઈ સિંઘી જૈનગ્રંથમાલામાં પ્રકાશિત થઈ ગયેલ છે. સ. ૯૧૫ ના ધર્મોપદેશમાલા-વિવરણ જેવા જયસિંહસૂરિના પ્રાચીન પ્રાકૃત ગ્રંથને સંપાદન કરવામાં અમને જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારની પણ ૧ પોથી ઉપયોગી થઈ હતી એ અમે તેની પ્રસ્તાવનામાં જણાવ્યું છે. સં. ૧૩૩૫ માં જૈન વિદ્વાન સત્ર મસિહે રચેલા ઔકિતક ગ્રંથ-આલશિક્ષાનો વિસ્તૃત પરિચય અમે સ. ૧૯૮૨ માં 'પુરાતત્ત્વ' માસિકમાં આપ્યો હતો. એ રીતે ત્યાના મહત્વના અગ્રસિદ્ધ ગ્રંથો હવે પ્રકાશમાં આવતા જાય છે એ શુભ ઉદ્દ્યની નિશાની છે.

હાલમાં જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારના ઉદ્ધારનું કાર્ય લગભગ સવા વર્ષથી વિશિષ્ટ રીતે ચાલી રહેલું છે. એ જૈનસમાજમાં અને અન્યત્ર પણ જાણીતું છે પ્રાચીન ગ્રંથ-ભંડારોનાં પરમ અનુભવી વિદ્વદ્વર્ગ મુનિરાજ શ્રીપુણ્યવિજયજી નામાંકિત સહકાર્યકરો સાથે એ પ્રશસ્ત પ્રયત્ન ચલાવી રહ્યા છે. અને એમને સ્થાનિક અનુકૂલતા સાથે સામાજિક આર્થિક અનુકૂલતા પ્રોત્સાહન આપી રહી છે એથી એમનું કાર્ય વિશેષ યશસ્વી નીવડશે એવી આશા અસ્થાને નથી એમણે અન્યત્ર લખેલા પત્રો જે 'જૈન' વગેરેમાં ઉદ્ધૃત થયેલા છે એ પરથી જાણાય છે કે ત્યાંના ભંડારના મહત્વના ગ્રંથોને માર્ફેકો-ફિદ્મ ઉતારાવવામાં આવી છે, તથા અસ્ત-વ્યસ્ત પત્રવાણા ગ્રંથોને સુવ્યવસ્થિત કરી તેને સુરક્ષિત રાખવા માટે સુયોગ્ય ડામડાઓ વગેરેનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે. સદ્ગત હંસવિજયજી મહારાજે અમને એક પત્રમાં લખેલું યાદ આવે છે કે-ત્યા પહેલાં તાડપત્રની પોથીઓને અનાજ ભરવાની માટીની મોટી કોડીઓમાં રાખેલી હતી, ત્યાર પછી તેમના ઉપદેશથી પથ્થરની ઈદ્મારીઓ (કબાટો) થઈ હતી. આપણે આશા રાખીએ કે ચાલુ પ્રયત્ન વિશેષ પ્રકારે સુદઢ થાય અને અમૂલ્ય જ્ઞાન-ધનને સુરક્ષિત જ નહિ, સમાજને વિશેષ પ્રકારે ઉપકારક થાય તે રીતે પ્રકાશમાં લાવવા માટે પણ વ્યવસ્થિત થોજના થાય, તો વિશેષ ધન્યવાદને પાત્ર થશે ચાલુ પ્રયાસની સફલતા ઇચ્છતાં વિરમીશું.

સવત ૨૦૦૭ ફા. વ. ૭ ગુરુ }
પ્રાચ્યાવધામદિર વડોદરા. }



મૃત્યુ મહોત્સવ

લેખક : શ્રી. જયભિખુ

જેનો તરફના વિદેશથી જ જેમણે મંત્રીશ્વર ઉદયનને વિચિત્ર ચીતર્યા તેનું રહસ્યોદ્ઘાટન કરતા લેખક શ્રી. જયભિખુએ અગાઉ બે હપ્તે મંત્રીશ્વર ઉદયનની ઐતિહાસિક ઘટનાઓનો નિર્દેશ કર્યો છે અને એ ભૂમિકા ઉપર આ વાર્તા વણી લીધી છે. મંત્રીશ્વર ઉદયનની વાસ્તવિક પ્રતિભા આ વાર્તાદ્વારા આપણને બહુવા મળે છે. સપાઠ

રણસુંદરીના શતા નયનસમે સૂરજ સૌરાષ્ટ્રની બંકી ભૂમિ પરથી આથમી રહ્યો હતો તાણું જ યુદ્ધ ખેલાર્ષ ગયાનાં ચિહ્નો સર્વત્ર દ્રષ્ટિગોચર થતાં હતાં. ગુર્જરેશ્વર મહારાજ કુમારપાસનો કુકકુટ્બજ હવામાં લહેરિયાં લઈ રહ્યો હતો, વારંવાર ‘જય સોમનાથ’નો નાદ હવામાં ગૂંજી રહ્યો હતો; પાટણનું ચૂર્જસંન્ય વિજયોત્સવ ઉજવવાની તૈયારી કરી રહ્યું હતું. પણ ન બાણે કેમ, ગુર્જરેશ્વરની છાવણીમાં ભારે વિષાદ પ્રસરી રહ્યો હતો.

સૌરાષ્ટ્રના બંડખોર સામંતોને જેર કરવા માટે અનેકવાર લશ્કરો આ ભૂમિ પર આવ્યાં હતાં, પણ નિષ્ફળ નિવડ્યાં હતાં. આ વેળા શ’ ખેંગાર ચરના વિજયથી જેમની કીર્તિ ઉજ્જવળ બની હતી એ મંત્રીશ્વર ઉદયન પોતે લશ્કર દોરીને કૃતનિશ્ચય બની મેદાન પર આવ્યા હતા. સામે બંડખોરો પણ ભારે સંગઠિત થઈને આવ્યા હતા પોતાના નિયમ મુજબ મંત્રીશ્વર શત્રુજયની યાત્રા કરીને કાલે જ પાછા ફર્યા હતા ને આજે તો એમણે કૃપાણુ ગ્રહ્યું હતું.

મેલગપુરના મેદાનમાં સાંગણડોડીઆ સાથેનું યુદ્ધ ભયંકર હતું. ધાર્યા કરતાં દુશ્મનો બળવાન નીકળ્યા તેઓ બળ કરતાંય કળ વધુ વાપરતા હતા અને પીઠ પાછળ ઘા કરવામાં કુશળ હતા ગુર્જરેશ્વરનાં લશ્કરો પીછેહઠ કરવા માંડ્યાં. રણવિદ્યાના બાણકાર મંત્રીશ્વર ઉદયનને ખગર હતી કે જો એકવાર લશ્કરે પારોઠનાં પગલાં ભર્યાં તો પછી એને નાસતાં કોઈ રોકી શકશે નહિ. તરત જ મંત્રીશ્વર ઉદયને રણમેદાનમાં ઝુકાવ્યું; પોતાના તોખારને મોખરે દોર્યો. ગર્ભ કાલે શત્રુજયની પાગ પર જીવજંતુની પગે પગે જયણા કરતો વિનમ્ર યાત્રાળુ આજે દુશ્મનો દંગ રહી બાય તેવી યુદ્ધની છટા હાખવવા લાગ્યો. ‘કમ્મે શૂરા સો ધમ્મે શૂરા’નું વચન એણે ચરિતાર્થ કરી બતાવ્યું.

લડાઈ એ તો લાગ્ય-ખેલની રમત છે પણનો રંગ ખરાખર ભર્યો. પણ ધીરે ધીરે સેના ઓછી થતી ગઈ, ને શત્રુઓએ એકસામટો મંત્રીશ્વર પર ધસારો બોલી દીધો. પણ પાછા હઠે એ ખીજા મંત્રીશ્વરે પણ એંસી વર્ષની વયે નવજીવાન બોદાને શરમાવે તેવા રણરંગ ઢાળવવા માડ્યા. મંત્રીશ્વરનું આખું અંગ વેતરાઈ ગયું, ધડ પર મસ્તક ડોલવા લાગ્યું છતાંય ધનધોર આકાશમાં વીજળી ઝમકારા કરે તેમ એમના હાથમાં સમથોર ચમકી રહી છે. શત્રુઓ નજીક જવાની હિંમત કરી શકતા નથી.

આખરે સોરઠી ખંડખોરો નાઠા; ગુજરાતી સૈન્યનો વિજય થયો. પણ એ વિજય ખડું મોઢો પડી જાય તેવો હતો. સેનાનાયક મંત્રીશ્વર ઉદયન ખૂબ ઘાયલ થયા હતા અંગરક્ષકોએ ભેરું કે મંત્રીશ્વર હવે ઘડી બે-ઘડીના મહેમાન છે એટલે તેમણે તેમના ઘોડાને રણમેદાનની બહાર કાઢી દીધો. જ્યનિનાદ કર્યું-ગોચર થતાં શાન્ત થયેલા મંત્રીરાજને ઊંચકીને તેઓ તંબુમાં લઈ ગયા. તેમને એક રેશમી બિછાના પર સુવાડવામાં આવ્યા.

પરિચારકો મંત્રીશ્વરને પૂરતી આસાચેશ આપવા લોકબખ્તરના બંધ છોડવા લાગ્યા. તરત જ અર્ધમૂર્છિત એમનો દેહ બેઠો થઈ ગયો, ને તેમણે કહ્યું : 'ભિસા રહો, જો બખ્તર કાઢી નાખશો તો મારો દેહ ઢગલો થઈ જશે ને પ્રાણ આદ્યા જશે. મારે તમને બે વાત કરવી છે.'

સહુને લાગ્યું કે રાજખટપટનું જીવન જીવનાર જીવને હજાર જંબળ હોય, કંઈ ધનની, કંઈક માલ મિલકતની, કંઈ ખેરાં છોકરાંની! તેઓએ પાછળ ટેકણ મૂકી તેમને નિરાંતે બેસાડ્યા ને કહ્યું : 'આપ નિરાંતે મન મૂકીને આપની અન્તિમ ઈચ્છાઓ કહો. શુર્જેશ્વરને કંઈ સંદેશો કહેવાનો હોય તો તે પણ કહો. આપની શૂરવીરતાની કદર કરીને મહારાજ કુમારપાળ જરૂર આપના પુત્રને ઊંચો હોદ્દો આપશે.'

મંત્રીશ્વર સહેજ મલકાયા. એમણે કહ્યું : 'હું વીતરાગ ધર્મનો ઉપાસક છું હું કોઈનો નથી, કોઈ મારું નથી. સંસારના સંગઘો અહીં આજે પૂર્ણ થયા. પણ મારા મનની બે વાત છે, એ સાંભળી લો. નજર-સામે મૃત્યુ દેખાય છે. વાત ન કરું તો વસ્તુ શી રીતે બને! ગઈ કાલે શત્રુજય ઉપર ધ્યાન ધરીને બેઠો હતો ત્યારે એક ઉંદરને દીવાની સ્તંભગતી વાટ લઇને મેં દરમાં પેસી જતો જોયો દેવાધિદેવનાં દહેરાં કાળનાં છે, એટલે મને ડર લાગ્યો કે રખેને આ કાળનાં દહેરાં આમ કોઈ દિવસ અગ્નિનો લોગ બને. મેં ત્યાં ને ત્યાં જ પ્રતિજ્ઞા કરી કે પાષાણના દેવપ્રાસાદ નિર્માણ કરીશ'

મંત્રીશ્વર ઉદયન શ્વાસ ખાવા થોભ્યા. ઘા ઉપર વીંટેલા પાટા ભેદીને લોહી બહાર આવતું હતું તેઓએ થોડોક શક્તિનો સંચય કરીને કહ્યું : 'એક તો એ એક દેવશ્રવણ, ને બીજું જ્યુનું દેવશ્રવણ 'શમુનિકાવિહારના ઉદ્ધારનું.'

‘આપના પુત્રો એ જરૂર પાર પડશે, એના અમે હામી થઈએ છીએ બીજી કંઈ ઈચ્છા ?’ સરદારોએ પૂછ્યું.

‘અરિહંત, સિદ્ધ, સાહુ ! કંઈ જ ઈચ્છા નહિ. સહુને, ખમું છું, ખમાવું છું. એક વાત બની શકે તો જરૂર કરો ! કોઈ જૈન સાધુરાજ મળે તો નિમંત્રી લાવો. એમનાં દર્શન કરી દેહ છોડું.’

[૨]

મૃત્યુ સમીપ હોવા છતાં સ્વસ્થચિત્ત મંત્રીશ્વરના દિલમાં હાયકારો નહોતો. એના ધર્મજ્ઞાને એને એક વાત સમજાવી હતી કે દેહના સહસ્ર દુકડા થવા છતાં ‘એને’ તો હાનિ પહોંચતી નથી ! બલકે આજ તો મંત્રીશ્વર પોતાના કીર્તિદેહને પરિપુષ્ટ થતો નિહાળી રહ્યા હતા તાજ સીવેલા ધામાંથી ઝમતા રક્તને એ ક્રમક્રમ-ચાહીની જેમ નીરખી રહ્યા, ને દેહના અંગ પ્રત્યંગ પર પડેલા પ્રત્યેક ઘા બાજુ જીવનપોથીનાં પ્રકરણો બની રહ્યાં. મૃત્યુર્મહોત્સવાયતે ! મૃત્યુ મહોત્સવ બનીને આવી રહ્યું !

જીવનની વાટમાંથી તેલ ખતમ થતું હતું, એ ટાણે મંત્રીશ્વર પોતાનું પૂર્વ જીવન આલોચી રહ્યા.

સમયની શીશીમાંથી દશકાઓની રેતી ગરતી જતી લાગી.

રેતીનો ભયંકર વંટોળ ઊડતો દેખાયો. સાંજની નમતી લહેરોમાં ને રાતના અંધકારમાં ઊંટસવારોની હાર ચાલી જતી દેખાઈ. ખેર, બોરડી ને બાવળિયા ચારે તરફ પથગઈ રહેલા દેખાયા ! અરે એ જ ખમાડું વતન મરુધર દેશ !

એ પ્રદેશનો પોતે ઉદો નામનો એક સામાન્ય સ્થિતિનો જીવનિયો. પગમાં પહેરવા જોડા નહિ તો પછી ચઢવા ઊંટ તો ક્યાંથી હોય ! બાપદાદા વીરદેવ, ચક્ષનાગ, અપ્રવેસર તો મૂળે ક્ષત્રિય, પણ જૈન સાધુઓના ઉપદેશથી જૈન બનેલા. રાજકાજ એવાં વિચિત્ર બન્યાં કે આ બધા ધીરેધીરે શ્રીકૃષ્ણ (દાણુના લેનારા) માંથી સામાન્ય વેપારી બની રહ્યા. ક્ષત્રિયોને તે વળી વેપાર આવડે ! દુધિધામાં દોનો ગર્ભ જેવો ઘાટ થયો.

આ પૂર્વજોનો વારસદાર દીનહીન ઉદો !

વેપારી ઉદો ધીનો વેપાર કરતો. બળ ને બુદ્ધિમાં એ જબરો હતો, પણ જમા-ઉધારનાં બે પાસાં સરખાં કરી ન શકતો. જેમ જેમ એની દરિદ્ર અવસ્થા વધતી ગઈ, એમ એમ ઉદયનની મહત્વાકાંક્ષા વધતી ગઈ. લાર ઉનાળે આંખા પાકે, એમ એની સર્વ શક્તિઓને દરિદ્રતાના તાપે કસોટીએ ચઢાવી. એ સુસીબતો જોઈ હાર્યો નહિ; બેવડી હિંમતથી મુશ્કેલીઓ સામે લડવા લાગ્યો.

મૃત્યુ સમીપ બેઠેલા મંત્રીરાજને એ જવાબ ઉદો મારવાડી માદ આબ્યો, જે દૂંડી પોતડી, જૂતું અંગરથું ને લઘવલઘવ પાઘડી પહેરીને ધી ઉધરાવવા નીકળ્યો.

હતો. માથે ધીનો ગાડવો હતો ખભા પર ધનુષ્યબાણ હતો. રાત અંધારી હતી. ખેતરને શેઠે થઈને એ જતો હતો. અચાનક જૈની નજર ડોઢના ખેતરમાં પાણી વાળતા માણસો ઉપર ગઈ. ઉઠાને લાગ્યું કે આ ડોઢ હેરુ હશે. એણે બાણ ચઢાવી પડકાર કર્યો : ‘કોણ છો અધ્યા ? સાચું કહેજો, નહિ તો આ તીર તમારું સચું નહિ થાય !’

‘અમે નસીબવંત હોડોના વગર પગારના ચાકર છીએ.’

ઉઠાએ પ્રશ્ન કર્યો : ‘ભાઈ, આ ખેતરવાળો તો એક જણને પણ નોકર રાખી શકે તેમ નથી. તો તેના ખેતરમાં પાણી વાળનારા આટલા બધા તમે કોણ ?’

‘અમે એના હિતચિંતક છીએ !’ પેલા હોડોએ જવાબ આપ્યો.

એને લાગ્યું કે ભાગ્યશાળીને બૂત રળે, જેવું કંઈક લાગે છે. ‘મારા પણ હિતચિંતક કયાંય હશે ખરા ?’ નિર્ભીક ઉઠાએ પ્રશ્ન કર્યો

‘જરૂર. કર્ણવતીમાં.’

‘આપણા ભિલ્લમાળ (શ્રીમાળનું બીજું નામ) પ્રદેશના સામંત રાજિના પુત્ર મૂળરાજનું લાગ્ય જ્યાં ખીલ્યું; જૈનધર્મ પાળનારી કર્ણવતીના રાજા જમ-કેશીની કુંવરી મિનળદેવી જ્યાંના રાજાને વરી એ નમરીમાં ?’

‘હા, એ જ નગરીમાં !’ સામેથી જવાબ મળ્યો.

*

ધનના બળ વિનાના પણ બુદ્ધિબળવાળા ઉઠાની બીજી પ્રતિકૃતિ નજર સામે દેખાય છે ! એણે ખસે ખડિયો નાખ્યો છે. પાછળ પત્ની ને એ બાળક છે. એકને ચલાવતાં, એકને તેડતાં, સાથેની ધરવખરીનો ભારબોજ વહેતાં એ મરુભોમ વટાવી રહ્યાં છે.

વતનના બૂંડાભૂખ ગાડવામાં માણસનું મન ભરાઈ રહે, પણ મહત્વાકાંક્ષી ઉઠાના હિલમાં તો સિંહસ્પર્ધાનો ભુસ્સો ભાગ્યો છે. જ્યાં ચાકરી ને ભાખરી મળે ત્યાં વસી જવાની એની ભાવના છે. રસ્તામાં ત્રણ પાણકા એકઠા કરી, નાની તાંસળીમાં લોટ પલાળી, લોટના ગોળા વાળી-શેકીને ખાટી બનાવી લે છે ને એક લોટામાં દાળ ચઢાવી લે છે ! શું એ ચક્રવર્તીજમણની મીઠાથ ! જીવાન વરવહુ એકએક દીકરાને જોળે બેસાડી જમણ જમે છે ને જમાડે છે.

અઢેલીને બેઠેલા મંત્રીરાજની મૂછ પર હાસ્ય ફરક્યું. પડખે બેસેલાઓને આશ્ચર્ય થયું ! અરે, મોત આશિકા પર બેઠું છે ને આ માનવીને હસવું આવે છે !

મંત્રીરાજ પોતાની છવનપોથીનું વળી નવું પ્રકરણ નિહાળવા લાગ્યા :

સુંદર સરિતાઓ, હરિયાળાં ઉપવનો, ફળફૂલથી લયેલાં ઉદ્યાનો ને મધિ-મુક્તાથી જડેલી સ્થંભાવલીયો શોભતાં હમ્મે ! લબ્ય રાજપ્રાસાદ ને ગમનચુંબી અદ્વાલિકાઓ ! છેલ્લા ત્રણ દિવસથી કડાકા કરતો જીવાન ઉઠો કર્ણવતીને નિહાળી

પ્રુશ પ્રુશ થઈ જાય છે. એને લાગે છે કે જો સ્વર્ગ કયાંય હોય તો અહીં છે ! ધર્મશાળામાં-સામાન મૂકી ઉદ્યન ચહેરમાં ફરવા નીકળ્યો છે. અરે, આ ફક્કડ નગરીમાં ફરતા કડકા ખાલુચ ઉદાને શરમ આવી રહી છે !

એ પોતે જૈનધર્મનો અનુસંગી હતો; સુંદર જિનાલય ઢેખી દર્શન કરવા ગયો. દર્શન કરનારા તો અનેક હતા, પણ આ ઉદ્યનની લગની ઓર હતી. સ્થિતિનું તો દુઃખ હતું જ, સાથે સાથે કર્મની વિચારણા કરતો એ સ્તવન ગાતો હતો એટલે એ શબ્દોમાં ભાવ ભરપૂર હતો.

લાછી નામની એક શ્રાવિકા દર્શન કરવા આવી હતી એને ખાળક નહોતું; એ વિધવા હતી. એણે આ હુવાનને જોયો. એના ભાવને પિછાણ્યો. અરે, આ તો મારો સમાન ધર્મી જૈન ! દુઃખિયારો પરદેશી લાગે છે. અરે, એક પણ સહધર્મીનું દુઃખ ન ફેડું તો ધર્મ મળ્યો તોય શું ને ન મળ્યો તોય શું ?

લાછી શ્રાવિકાએ દર્શન કરીને બહાર ઓટલા પર બેઠેલા ઉદ્યનને પૂછ્યું :
'પરદેશી લાગો છો ?'

'છ હા, મારવાડનો શ્રીમાળ છું. જૈન છું,' ઉદાની વાતની છટા ઓર હતી.
'તમારું નામ !'

'ઉદ્યન.'

'અહીં શા માટે આવ્યા છો ?'

'બુદ્ધિબળ-અજમાવવા ને ધનબળ પેદા કરવા.'

'કેના અતિથિ છો ?'

'કેઈનો નહીં. અહીંનો સાવ અપરિચિત છું. ધર્મખંધુને હિસાબે ગણો તો આપનો અતિથિ છું !' ઉદ્યનના જવાબમાં બંગ સાથે માણસને ગમે તેવી મીઠાશ હતી.

લાછી આ જવાબથી પ્રુશ થઈ, ને ઉદ્યનને પોતાનો અતિથિ બનાવ્યો. એના 'ઘર ખટલા' ને માટે પોતાનો મેડો કાઢી આપ્યો, વેપાર કરવા થોડી મૂડી પણ આપી વેલાને વાડ જોઈતી હતી — આજે દેવકૃપાએ મળી ગઈ.

વાહ રે લાછી શ્રાવિકાના ધર્મપુત્ર ઉદ્યન ! કાને શેલકડી, હાથે કડાં, ને પગે તોડા. કપાળમાં બદામ આકારનું તિલક. માથે મારવાડી પાઘ. થોડા સમયમાં એણે બારે નામના જમાડી. થોડી મૂડીએ બહોળો વેપાર ખેડ્યો !

*

મૃત્યુપથારીએ પડેલા મંત્રીશ્વરની નજર સામેથી ધીરેધીરે એ ભૂખડીમારશ ઉદો ખસતો ગયો, ને વહેવારીઓ ઉદો શેઠ નજર સામે આવી ઊભો.

હુકાન ધમધોઠાર ચાલે છે. ધૂળમાંથી પણ ધન પેદા કરવાની પૂરી આવડત છે. ધન, ધન ને ધન !

ભાગ્યનું ચક્ર ફરી ગયું. જ્યાં હાથ નાખે ત્યાં ધન જ હાથ આવે છે. અરે ! ભોરીંગના દરમાં હાથ નાખે તોય ધન મળે, એમ ઉદયન મશકરીમાં કહે છે.

ઉદાને વિચાર થાય છે કે, ઇંટોનું પાકું મકાન ચણાવું. એણે લાંછી શ્રાવિકાને વાત કરી. લાંછીને તો પંડ સુધી પથારો હતો. એણે એ મકાન ઉદાને વેચાણ આપી દીધું. ઉદાએ તો ઘરના પાયા ખોદવા માંડ્યા ખોદતાં ખોદતાં પાયામાંથીય ધન નીકળ્યું.

ઉદા શેઠે વિચાર કર્યો : ‘ ભલે ભૂમિ મારી હોય, પણ ધન મારું ન કહેવાય.’

એણે લાંછી શ્રાવિકાને ખોલાવી. તેની આગળ ધન રજૂ કરતાં કહ્યું : ‘ માતા, આ ધન તમારું છે, તમે લઈ જાઓ !’

લાંછી શ્રાવિકા કહે છે : ‘ ભૂમિ પણ તમારી ને ધન પણ તમારું. મારે કંઈ લેવાદેવા નહિ.’

ખૂબ રકમક ચાલી. આ આખી વાત કર્ણવતીમાં ફેલાતી ફેલાતી રાજદરબારે પહોંચી ગઈ. પણ ઉદયન તો એક જ વાતને વળગ્યો હતો : ‘ એ ધન લાંછી શ્રાવિકાનું !’ આખરે એ ધનથી જૈનમંદિર બાંધ્યું.

પ્રજાને લાગ્યું કે ઉદો શેઠ પ્રામાણિક છે. એટલે એમનો ધંધો ખૂબ વધી ગયો. લોકો એ મંદિરને ઉદયનવિહારને નામે ઓળખવા લાગ્યા.

મંત્રીશ્વરના મુખ પર શાંતિની રેખાઓ પ્રસરી રહી. ત્યાં એમણે જીવન-પોથીનું નવું પ્રકરણ વાંચવા માંડ્યું.

*

બુદ્ધિ અમાપ હતી. ધન અમાપ મળી રહ્યું. ઉદયનની શક્તિના ચમકારા સહુને આંજવા લાગ્યા. આવી અવસ્થાએ સહુને થાય તેવી ઇચ્છા એ વેળા ઉદયનને થઈ : રાજકાજમાં પડું ને નામ કાઢું ! સ્વધર્મ કાજે કંઈ કરી છૂટું ! જે ધર્મે એને તાર્યો, એના માટે કંઈ કરવું ઘટે ! આ માટે કર્ણવતી કરતાં પાટણ શહેર યોગ્ય હતું. ગુજરાતની એ રાજધાની હતી. એણે ધંધોધાપો સમેટી લીધો ને ગુજરાતના પાટનગર પાટણ તરફ પ્રસ્થાન કર્યું.

પાટણ તો અલખેલું નગર. લખોપતિના આવાસે લાખના હિસાબે દીવા બળે. ક્રાંટિક્ષત્રેની ધમ્મઓ ફરકે. રાણી મિતળદેવી ભારે ચતુર, ન્યાયી ને નરરતનની પરીક્ષક સ્ત્રી ! એણે આ નવા આવેલા રતનને પારખી લીધું. ઉદયનની રાજકાજમાં સલાહો લેવાવા લાગી. લોકોએ તેમને મંત્રીનું બિરુદ આપ્યું પાટણના મહાજનના અગ્રેસરોમાં ઉદયન શેઠ અગ્રગણ્ય બન્યા. એવામાં રાજા કહ્યું અચાનક ગુજરી ગયા એમના વારસદાર કુંવર જયસિંહ બાળક હતા. રાજા બાળક હોય ત્યારે સ્વાભાવિક રીતે રાજખટપટની ભૂતાવળો જાગી બેઠે એમાં ઉદયન મહેતાએ મહા-

રાણીને પડખે રહી સાથ આપ્યો. ઉદયનની બુદ્ધિએ ઘણો માર્ગ સરળ કરી દીધો. ઉદયન મંત્રીનાં માન વધ્યાં.

અચાનક મરણોન્મુખ મંત્રીરાજે હાથ જોડ્યાં જીવનસાગર તરવાની નાવ જેવા એમને કલિકાલસર્વજ્ઞ શુરુદેવ હેમચંદ્રાચાર્ય યાદ આવ્યા. બપોળે રાત્રીએને બુઝવનાર શુરુદેવની મહત્ત્વ કીર્તિના થોડા ભામી પોતે પણ હતા. વાત તો છે બહુ જૂની !

વર્ષો પહેલાંની એ વાત : આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ, ધંધૂકાથી ચાંગ નામના એક મોઢ બાળકને એની મા પાસેથી માગી લાવેલા શુરુદેવ ઠહેતા હતા કે આ બાળક ક્ષત્રિય કુળમાં પેદા થયો હોત તો ચક્રવર્તી થાત; વણિક કુળમાં પેદા થયો છે, એટલે સંસારમાં રહે તો મંત્રી થાય; ને જો કોઈ દર્શનમતનો સ્વીકાર કરશે તો યુગપ્રધાન થશે, કળિયુગમાં સત્યયુગ લાવશે ' એ બાળકની સાચવણીનો ભાર શુરુએ ઉદયન ઉપર નાખ્યો. મા-બાપના મોઢ એ બાણતા હતા, છતાં દેવચંદ્રસૂરિજી અજબ જ્ઞાની હતા. થોડે દિવસે ચાંગનો પિતા ધનમસતો આવી પહોંચ્યો. એણે આચાર્ય પાસે પોતાનો પુત્ર માગ્યો. આચાર્યે શાંતિથી કહ્યું : 'તમારો બાળક આ મંત્રીરાજના ઘેર સલામત છે. તમારી જ વાટ હતી.'

ચાંગનો પિતા પારકા છોકરાને જતિ કરનાર ઉદયન મંત્રી તરફ ક્રોધ વરસાવી રહ્યો.

બુદ્ધિમાન ઉદયન ચાંગના પિતાને પોતાને ઘેર લઈ ગયો. રમતા પુત્રને લાવીને પિતાના બેગામાં બેસાડ્યો સાથે પંચાંગ પુરસ્કાર સાથે ત્રણ બહુમૂલ્ય પોશાક અને ત્રણ લાખ રૂપિયા ભેટ દર્યા અને કહ્યું : 'મન માને તો પુત્રની દેશને ખાતર ભેટ ચઢાવો ! ઘેર રાખશો તો ઘર અજવાળશે, બહાર કાઢશો તો દુનિયા અજવાળશે માત્ર સ્વાર્થ ન જોશો'

ચાંગનો પિતા બોલ્યો : 'એક ક્ષત્રિયના મૂલ્યમાં ૧૦૮૦, ઘોડાના મૂલ્યમાં ૧૭૫૦ અને સામાન્ય વાણિયાના મૂલ્યમાં ૬૬ હાથી અથવા ૬૬ લાખ રૂપિયા અચાલ છે. તો તમે મને ત્રણ લાખ આપી ધૂતી હેવા માગો છો !'

એ વેળા બુદ્ધિ અને વાણીને સાર્થક કરતાં ઉદયન મંત્રીએ સમબોધ્યું : 'હું પારકા છોકરાને જતિ કરી પુણ્ય ઉપાર્જન કરનાર સ્વાર્થી માણસ નથી. શુરુની વાણી અફર છે પુત્રને, કુળને અમર બનાવી લે એના પુણ્યે તારી બેતેર પેઢી તરી જશે'

ચાંગનો પિતા ખુશ થઈ ભેટી પડ્યો. એ બોલ્યો : 'મંત્રીરાજ, મારો પુત્ર તમને અર્પણ છે મારો પુત્રપ્રેમ ઉત્કટ છે, પણ એથીયે તમારો ધર્મ-પ્રેમ વધુ ઉત્કટ છે, મારે એક કોડી પણ ન ખપે હું પુત્રને વેચનારો સ્વાર્થી બાપ નથી — ધર્મની વેદી પર પુત્રપ્રેમથી વ્યાકુળ હૈયાને કુરબાન કરનારો પિતા છું.'

એ વેળા ઉદયન મંત્રીએ કહ્યું : 'હાપ ! આ બાળક મને અર્પણ કરવાથી તો એ મદારીના માંદગાની જેમ નબળાને નચાવતો રહેશે ને સખળ પાસે નાચતો રહેશે. પરંતુ ગુરુદેવને અર્પણ કરવાથી બાલચંદ્રની જેમ ત્રિલોકને નમવા યોગ્ય થશે !'

એ બાળક ચગો તેજ આજના ગુરુદેવ હિમચંદ્ર પ્રભુ ! અહા, જીવનનું કેવું સતકાર્ય ! શું પોતાની ધર્મકીર્તિ માટે આ પૂરતું નથી ? ઉદયન તો કાલે આજ્યો જશે, એનો દેહ સડીમાં સળી જશે, પણ ગુરુદેવની જીવતી સરસ્વતી રૂપી સુધા જ્યાં સુધી પૃથ્વીને પરિપ્લાવિત કરતી રહેશે, ત્યાં સુધી એનું નિમિત્ત ખતનાર આ રંક દેહાને દોણ બૂલશે ?

મરતા મંત્રીશ્વરને જાણે મૃત્યુ વરદાન બગીને જિભું રહ્યું : અરે ! જીવનમાં જેણે આવાં સુકૃત્ય આચર્યાં હોય એને મૃત્યુ કેવું ! મંત્રીશ્વરે ધીરેથી પાસુ ફેરવ્યું. જીવનપોથીનાં થોડાં પાનાં વાંચવા જાણે બુઝાતા હીચકની વાટ સંઠારી.

રાખેંગાર સાથેનું સોરઠનું જુદું ! પોતાના સ્વામી સિદ્ધરાજ જયસિંહની શુદ્ધ-કીર્તિ નાશ પામવાની ઘડી આવી પહોંચી હતી. અગિયાર અગિયાર વાર ચડેલી સેનાઓ ભૂડે મોંએ પાછી ફરી હતી. એ વેળા રણ-કુશળતાની પરીક્ષા આપવા જાણે પોતે મેદાને પડ્યા. સોરઠવિજયનું બીડું ગડાયું ! ગુર્જરેશ્વરની કીર્તિધ્વજ સાથે રણસેનાની ઉદયન મેદાને પડ્યા.

અને એક ભયંકર લડાઈ પછી, મહામંત્રી ઉદયનની બહાદુરી અને બહોશીથી સોરઠે સર થયું મહારાજ જયસિંહદેવના ચાર હાથ એમના ઉપર થયા ખંભાન જેવા ખંદરની સરનશીની એમને અળી. ખંભાત એટલે ચોરાશી ખંદરનો વાવટો ! ક્યાં ગરીબ ઉદયન ! ક્યાં રાજાઓના દૈવતની સ્પર્ધા કરતો મંત્રીશ્વર ઉદયન !

ધન ને સત્તા પામીને કોને મદ નથી થયો ! છતાંય રાજભક્તિમાં લેશ પ્રભુ સ્ખલના નહિ. મહારાજ જયસિંહદેવનો ક્રોધ કુમારપાળ પર કિતર્યો કુમાર-પાળને ઉપર આલ ને નીચે ધરતી રહ્યાં એ વેળા કુમારપાળનો મિત્ર વીસરિ મંત્રીરાજ પાસે મદદ માગવા ગયો ઉદયને સ્પષ્ટ કહ્યું :

'મને લૂણકરામ ન બનાવ ! કોઈ રાજસેવક ન જીએ તે પહેલાં અહીંથી આલ્યો જા !'

અને એ જ કુમરપાળ માટે જ્યારે ગુરુદેવ હિમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું : 'કુમાર-પાળને આશ્રય આપવામાં સ્વામીદ્રોહ નથી, રાષ્ટ્રસેવા છે માત્ર જ્ઞાન ભામે છે, કે કુમારપાળ ગુર્જરચક્રવર્તી છે,' ત્યારે પોતે એને આશ્રય અપ્યો શ્રાવકો પાસેથી ડર દ્રમ્મ અપાળ્યા ને રવાના કર્યો

અને વાહ રે કુદરત ! જેને એક વાર પોતે હરધૂત કર્યો હતો, એ જ કુમારપાળ રાજગાદી પર-અને પોતાને મહાપ્રાત્યપદ માટે આમંત્રણ ! ગુર્જરેશ્વર

કુમારપાળે કહ્યું: ‘મંત્રીરાજ, તમે રાજના શત્રુના શત્રુ છો, પણ રાજના હિતસ્વીના તો મિત્ર છો. મેં તમને પારખી લીધા છે. હું રાજનો મિત્ર છું, મારા તમે મિત્ર બનો.’

મહારાજ કુમારપાળને માથામાં જેટલા વાળ તેટલા દુશ્મન હતા. પોતે સાથે રહ્યા, સાથે જૂઝ્યા ને તેમની સત્તા સ્થાપી. મળલખ ધન મળ્યું, રાજમાં પુરતું માન મળ્યું, ચારે તરફ કીર્તિ વ્યાપી; ધર્મને તો એમણે છાંડ્યો નહોતો. એના જ પ્રતાપે પોતે આ સ્થિતિએ પહોંચ્યા હતા.

મંત્રીશ્વરે શાંતિથી આંખો મીંચી. પણ ત્યાં તો એક નવું પ્રકરણ સામે આવીને ખડું થયું; મંત્રીરાજ આછી શરમ અનુભવી રહ્યા.

સિત્તેર વર્ષની અવસ્થા થઈ એટલે ઉદયન મંત્રી નિવૃત્ત થયા. પત્ની શુજરી ગર્ભ દીકરા ને વહુ, દીકરાને ઘેર દીકરા, એમ લીલી કુટુંબવાડી વિસ્તરી રહી. હવે પોતે કામકાજનો સંજોરો કર્યો; પ્રવૃત્તિનું ધામ પાટણ છોડી કણ્ઠાવતીમાં આવી વસ્યા. કુટુંબનું જૂથ રહ્યું પાટણમાં ને પોતે જઈ વસ્યા કણ્ઠાવતીમાં. પણ જીવનભર એક પણ પછુ વિરામ ન લેનાર મંત્રીશ્વરને આ એકાંત સાલવા લાગ્યો. સંગી-સંગાથી વગર કેમ ગોઠે ?

જીવાન પુત્ર વાગમટે પિતાની એકલતા પારખી. પિતા તો પદસ્થિતિને જીતી દેવા માગતા હતા, પણ પુત્રને એ ન રુચ્યું. સિત્તેર વર્ષના સશક્ત પિતાને એ પરણાવવાનો વિચાર કરવા લાગ્યો. એણે કન્યાનાં શોધ શરૂ કરી. શોધ કરતાં ભરૂચમાં (વાયડપુરમાં) મોટી ઉંમરની એક શ્રેષ્ઠિકન્યા મળી આવી.* વાગમટે કન્યાના પિતાને બધી વાત કરી ‘આ તો શંકર જેવો સ્વામી!’ જેવી વાત સહુને લાગી. એ કાળે તો આ સંબંધ લાગ્યયોગથી મળેલો લાગતો. પુત્ર બધું નક્કી કરીને નીકળ્યો, પણ પિતાજી પાસે જીમ કેમ ઊપડે ?

પુત્રે શ્રીસંઘ એકત્ર કર્યો, પોતાની વાત રજૂ કરી, ને માર્ગ કાઢી આપવા કહ્યું. સંઘે બીડું જડપી લીધું બીજે દિવસે સહુએ આવી વિનંતિ કરી :

‘મંત્રીરાજ, આપ આવો તો વાયડપુરમાં જીવિતસ્વામી શ્રી. મુનિસુવ્રત સ્વામીનાં સંઘસહ દર્શને જઈએ !’

આવા કામમાં તો મંત્રીશ્વર ઉદયન પહેલા. તેમણે આમંત્રણ કબૂલ રાખ્યું સહુ સારે દિવસે ભરૂચ તરફ નીકળ્યા. ભરૂચ પહોંચી લાવથી લગવાનને જીહાર્યા. સાંજે સહધર્મી સાથેના સાહમીવાત્સલ્યમાં એક પંગતે જમવા બેઠા. યાળીઓ મુકાણી, લોજન પિરસાણાં, પણ કોઈ લોજનને હાથ અડાડતું નથી. મંત્રીશ્વરને વિસ્મય થયું તેમણે પૂછ્યું: ‘લાઈઓ, આમ કેમ કરો છો ?’

* ‘પુરાતનપ્રબંધ-સંગ્રહ કહે છે: વાયડપુરે કોડપિ વ્યવહારી તસ્ય સુતા વૃદ્ધાસ્તિ.’

‘આપ અમારી વાત સ્વીકારો તો જમીએ.’

‘શ્રીસંઘની કઈ વાતનો મેં અસ્વીકાર કર્યો છે ?’

‘અમને આશા છે, કે અમારી આ વાતનો પણ આપ અસ્વીકાર નહિ કરો. અમે આપનાં શુભ લક્ષ ઇચ્છીએ છીએ.’

‘આ ઉંમરે મને બૂઝો લગાડવો છે, ને કોઈનો ભવ બાળવો છે !’

‘બેમાંથી કશું કરવું નથી, પ્રિતાણ, અમારે માતાજી જોઈએ છે !’ *પુત્ર વાગ્મટે કહ્યું.

મંત્રીરાજ ઉદયન સમજ્યા કે પુત્રનાં આ બધાં તોફાન છે. આખરે બધાનો આગ્રહ પાસે તેમને નમતું તોળવું પડ્યું. કન્યાની મોટી ઉંમર ને તેની સંમતિ જોઈ તેઓ પરણ્યા. એ લગ્નજીવનનું મધુરું ફળ-આંબડ-આમ્રમટ !

અને આ જીવનપોથીનું છેલ્લું પાનું !

સૌરઠના બંડખોરોનો દોર ખૂબ વધી ગયેલો. કેમે ક્યાં એ કમળે થાય જ નહિ. એ વેળા જોશીથી ઉચળી ઉંમરના ઉદયને બીડું ઝડપ્યું ! બુવાતીને શરમાવે એવી છટાથી લશ્કર દોર્યું ! રણકુશલ સેનાપતિની જેમ વ્યૂહ રચ્યા. એક વીર યોદ્ધાની જેમ તલવાર ચલાવી ને રણક્ષેત્રનું ઉજ્જવળ મૃત્યુ આજ એને વર્યું ! વીર ક્ષત્રિયો જેની સદા આકાંક્ષા રાખે એવી રણશય્યા એમને વરી ! સ્વામીભક્ત અને ધર્મભક્ત તરીકે નામ કરીને આજ દેહ છોડતાં કેવો આનંદ થાય છે !

ભૂતકાળનાં આ સંસ્મરણોએ મંત્રીરાજને જેમ વેળ આપ્યો એમ શ્રમ પણ આપ્યો. ફરીથી એ મૂર્છામાં પડી ગયા. સરદારો મુનિરાજનાં દર્શન કરવાની મંત્રી-રાજની અંતિમ ઇચ્છાને પાર પાડવાના વિચારમાં પડ્યા.

[૩]

રણમેદાનની ભેંકાર ભૂમિ પર સદા સાધુજનનો સંચાર ક્યાંથી ? અને સાધુ ન મળે તો મંત્રીશ્વર ઉદયનની દર્શનની આસ અણખૂમી રહી જાય મંત્રી-શ્વરના હાથ નીચે રહીને કુશળ બનેલા સરદારોએ છેવટે એક ચુકિત યોજી કાઢી. બ્રમ એ પણ કેટલીક વાર સત્યનું કામ કરી જાય છે !

સાધુઓના પરિચયમાં રહેનાર એક નોકરને સાધુનો વેશ પહેતાવીને એમની સામે લાવવામાં આવ્યો. મંત્રીશ્વરની જીવનજ્યોતિ બુઝાતી જતી હતી આંખો ફરતાં ઠાળાં ફુંડાળાં-ઘેરી વળ્યાં હતાં. એમણે પોતાની સામે આવેલ મુનિરાજને લયડતા બે હાથે વંદન કર્યાં, ને ધર્મશ્રવણ કરાવવા કહ્યું.

મુનિરાજે વેશ પૂરેપૂરો ભજવ્યો હતો. એમણે કહ્યું : ‘મંત્રીરાજ, સુવર્ણ કોઈનું નથી, સંસાર કોઈનો નથી, કોઈ કોઈનું સ્વજન નથી, આપણે એકલા છીએ. જે છે તે આત્મા છે. આત્માને ચિંતવો, એનું ધ્યાન ધરો, તમારો બેઠો

*પુત્રો આવી લાવતા સેવતા. જુઓ-જોગીદાસ પ્રમાણુ.

પાર થઈ જશે. આત્માને વધે નથી, બંધ નથી, મૃત્યુ નથી; એ તો બધા દેહના રંગ છે! અરિહંતનું શરણ લો! સિદ્ધનું શરણ લો! સાધુનું શરણ લો! જ્ઞાની-પ્રણીત ધર્મનું શરણ લો!’

મંત્રીશ્વરે મસ્તક નમાવ્યું ને બે હાથે સાધુરાજના અરણ્યનો સ્પર્શ કર્યો. પછીથી એમણે બખ્તરના બંધ છોડી નંખાવ્યા; દેહનો ત્યાં જ ઢગલો થઈ ગયો. એ અમર આત્મા અમરાપુરી તરફ ચાલી નીકળ્યો. રણમેદાન પરની કાળી રાત્રિ જૂજરાતના મહામંત્રીશ્વરના મૃત્યુના શોકભારથી કારમી બની રહી.

[૪]

પાટનગરના કાંજરા પર દીપકો નહોતા; રાજમહેલોમાં ગ્લાનિ ભરાઈ મેઢી હતી. શુર્જેશ્વરનો જમણો હાથ આજ હણધઈ ગયો હતો. મંત્રીશ્વર ઉદયનનું રણવાટમાં મૃત્યુ થયું હતું. નાચ-ગાન તો શું, પણ માણસ હસવામાંય પાપ માનતો હતો.

છતાંય એક વાતે હસવું આવી જતું હતું. મંત્રીશ્વરની સાધુદર્શનની ઈચ્છાને સંતોષવા જેણે મુનિવેશ સંજો હતો, એ વેશધારી હવે વેષ છાંડતો નહોતો. બિદ્યા માગીને ખાતો, જયણા પાળતો, જીવનને ધર્મથી જીવતો.

લોકો હસી પડતાં ને કહેતાં : ‘અહ્યા, રાઈના ભાવ રાતે ગયા. હવે તો વેશ ઉતાર!’

પણ પેલો વેશધારી ગંભીર થઈને કહેતો : ‘હવે એ નહિ જિતરે! લોઠાને પારસમણિનો સ્પર્શ થયો. હવે હું મહાવીરના વેશનો ધારક છું, સામાન્ય જન નથી. મારા ભાવ ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ પામી રહ્યા છે. જે વેશને લીધે મને મંત્રીશ્વર જેવાએ વંદન કર્યું, મારું આટલું માન કર્યું, એ વેશને હું કેમ છોડું! ભલા, એવો તે કેણુ મૂર્ખ હોય કે હાથમાં આવેલો ચિંતામણિ ફેંકી દે!’

લોકો આ સાંભળીને હસી હસીને એવડ વળી જતા, ને કહેતા : ‘પાકો નીકળ્યો આ વંઠક! મસ્તનું ખાવાનું મળે ને મહારાજ કહેવાનું મળે. એ કેણુ છાંટે! પાકો વેશધારી!’

લોકોની આ ટીકા તરફ એ વેશધારીએ રોષ ન કર્યો. સમતાથી એણે એ ટીકા સહી લીધી. ‘વેશધારી’ ‘વેશધારી’ કહી લોકોએ એને ખૂબ તિરસ્કાર્યો, પણ એણે તો મનમાં, જરા પણ દ્રેષ ન આવ્યો. બિદ્યા મળી તો લીધી, નહિ તો ભાવના પર જીવ્યો! મન, વચન ને કાયા સ્થિર કર્યાં.

લોકોએ એને માન્યો કે ન માન્યો, પણ એ વેશધારી પોતાનો બેડો પાર કરી ગયો.

મંત્રીશ્વરનું મૃત્યુ તો મહોત્સવરૂપ બન્યું હતું! એક પામર જીવના આ પ્રભુતા તરફનાં પગલાંએ એની મહત્તા વધારી લીધી. લોકોએ કહ્યું : હાથી જીવતો લાખનો, મર્યે સવા લાખનો તે આવું નામ!

एक अलभ्य महाकाव्यके खोजकी आवश्यकता

लेखक : श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा.

प्राचीन ग्रन्थोंकी शोध-खोजके अभावमें बहुतसे महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंका हमें पता तक नहीं है। अनेकों ग्रन्थोंके रचे जाने व अमुक समय तक विद्यमान होनेके उल्लेख मिलते हैं, पर अभी उनकी प्रतियोंका पता नहीं चला। अभी बहुतसे हस्तलिखित ग्रन्थोंके संग्रहालय तो ऐसे हैं जिनका किसीके द्वारा अवलोकन ही नहीं हो पाया। संभव है ऐसे संग्रहालयोंमें उन ग्रन्थोंकी प्रतियां प्राप्त हो जाय। क्योंकि ज्यों ज्यों किसी अज्ञात संग्रहालयका अवलोकन किया जाता है, हरेकमें कुछ न कुछ नवीन सामग्री प्राप्त होती ही रहती है। यहां एक ऐसे ही महत्त्वपूर्ण महाकाव्यका परिचय दिया जा रहा है, जिसका नाम “विवाह-वल्लभ महाकाव्य” है। इसका केवल १७ वां सर्ग (या उसके ३३ श्लोक) ही हमारे संग्रहकी एक प्रतिमें प्राप्त हुआ जो कि विशेष संभव १५ वीं शताब्दीकी लिखित है। उक्त प्रतिके प्रारंभके ७ पत्र प्राप्त नहीं हैं। ८ वें से २४ तकके पत्र ही प्राप्त हैं। प्रतिके ऊपर चालू पत्राङ्कोंके अतिरिक्त अन्य भी अंक लिखे गये हैं, जिनके अनुसार प्राप्त पत्र पत्रांक ३३० से ३४६ तकके हैं। यदि यह प्रति इन पत्रांकोंके अनुसार पूर्ण प्राप्त होती तो न मालूम कितनी महत्त्वपूर्ण प्राचीन सामग्री प्राप्त होती। उपलब्ध १६ पत्रोंमें निम्नोक्त रचनायें हैं।

- | | |
|--|---------------------------------------|
| १. धनपाल पंचाशिका, गा. २० से ५० | धनपाल |
| २. संजयमंजरी, गा. ३५ | महेश्वरसूरि |
| ३. ओगणत्रीसी भावना, (प्रा.) गा. २९ | |
| ४. परमसुखद्वित्रिशिका, (सं.) श्लो. ३२ | जिनप्रभ |
| ५. विवाहवल्लभ महाकाव्य, श्लो. ३३ | |
| ६. मृगापुत्रकम्, (भाषा) गा. ४२ | |
| ७. ऋषिस्तवनम्, (सं.) श्लोक ३८ | |
| ८. पद्मावती चउपई, (भाषा) गा. ३६ | |
| ९. सितुंजय महातीर्थ कल्प, (प्रा.) गा. ३९ | जिनप्रभसूरि |
| १०. गिरनार कल्प, सं. श्लो. २२ | |
| ११. आणंदा (भाषा) गा. ४३ | (देखो वीरवाणीमें प्रकाशित मेरा लेख) |

अब 'विवाहचल्लभ काव्य' के आदि अंतके श्लोक दे दिये जाते हैं, जिससे यह नेमिनाथजीके सम्बन्धमें रचा गया सिद्ध होता है।

किसी सज्जनको इसकी कहीं पूर्ण प्रति प्राप्त हो तो सूचित करनेकी कृपा करें।

आदि—जिनेश जगदाधारं, केवलालोकभास्करम्।

भगवन् ! भवभीतानां, सर्वज्ञ शरणं भव ॥ १ ॥

भवाम्भोधौ महामोहवातविघ्नविभीषणे।

मज्जन्तं तत्त्वपोतेन, त्वं मामुद्धर्तुमर्हसि ॥ २ ॥

अंत—इत्थं यादवनंदिनी भगवती राजीमती स्वामिनं,

श्रुत्वा नेमिजिनं विबुद्धहृदये स्वात्मावबोधं महं।

पश्यन्ती परमेश्वरं जिनपतिं श्रीरेवताद्रौ स्थितं,

ध्यायन्ती भवसर्वसंगविरता, निन्ये निशाऽमुष्यका ॥ ३ ॥

इति श्रीविवाहचल्लभमहाकाव्ये श्रीनेमिनथोपालम्भमनेकात्मज्ञानोच्चासौ

नाम सप्तदशः सर्गः ॥ छ ॥

✽

आवश्यक सुधारे

गतांक १८७ भां टाइटिल पेज ३ भां 'महामंत्री' के स्थान पर 'विशेना' पुरातन संहर्ष अर्थ 'विशे' ने छड़ीकत प्रगट थुछ छे तेभां नीये मुज्जम सुधारीने वाच्युः

३. प्रभावक चरित्र	रयनासंवत्	१३३४.
४. धर्माभ्युदय महाकाव्यः	" "	१२८८, १२८०.
६. प्रभोधादयवाहस्थलः	" "	तेरभा सैंडा.
१०. उपदेश सप्ततिका.	" "	१५०३.

अने 'नालिनंदन' जिनोद्धार प्रबंध प्रकाशकः श्रीडेभयद्राचार्य जैन ग्रंथमाला. अभद्रावाद.

★

नवी महद

श. ३५) पूज्य आ. श्रीविजयलब्धिसूरिण भग्ना उपदेशी श्रीवासुपूज्यस्वामी महाराज
टेपलट्टूर पूना.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જાણવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનોએક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ ૪ વિક્રમ-વિશેષાંક

સત્રાટ્ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક ભિન્નભિન્ન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. ઇ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના.

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘ શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, ચાંચમા, આઠમા, દશમા, અગ્નિચારમા,
આરમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— સજો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, ધીજંડ, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લગાજન ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જમશીભાઈ શાહ, શ્રી ચાગદા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાકા, અમદાવાદ.
પ્રકાશક : ગીમનલાલ ગોળગદસ શાહ.
જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, ધીજંડા રોડ-અમદાવાદ.

જીજ્ઞાસુ સત્યપ્રકાશ

તંત્રી
ચીમનલાલ ગોઠળદાસ શાહ

તા. ૧૫-૬-૫૧ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૮] [ક્રમાંક : ૧૮૯

વિષય-દર્શન

વિષય :

લેખક :

પૃષ્ઠ :

૧. પ્રતીકારની સફળતા :

તંત્રી :

૨૦૧

૨. અયોગ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા :

પૂ. પં. શ્રી ધુરંધરવિજયભાઈ :

૨૦૩

૩. ગુજરી સુલતાનોના રાજવહીવટમાં

જૈનોનું એક સસ્મરણ :

પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી :

૨૦૬

૪. દો વિવાહલોકા ઐતિહાસિક સાર :

શ્રી. અગરયંદ્રજી નાહટા :

૨૧૩

૫ સમાન નામક મુનિવરો :

મુનિયંદ્રસૂરિ નામક મુનિવરો.

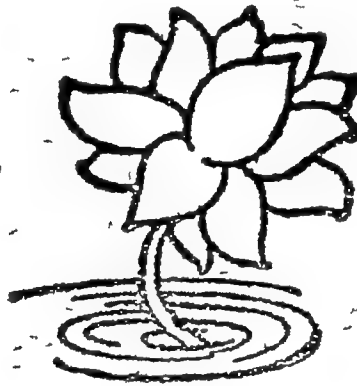
પ્રો. શ્રી. હીરાલાલ ર. કાપડિયા :

૨૧૬

૬. પ્રાચીન સંતવાણી :

સં. પં. અંબાલાલ પ્રે. શોહ :

૨૨૪



નવી મદદ

૧૦૧) શેઠ શાનિલાલ કેશવલાલ, પીપરડીની પોળ

અમદાવાદ

૧૦૨) શેઠ ચીનુભાઈ વાડીલાલ વાવવાલા, રૂપાસુર્યંદની પોળ,

”

૧૦૩) શેઠ કાંતિલાલ નેમચંદ, પતાસાની પોળ, ગહાદેવનો ખાચો,

”

૧૦૪) શેઠ રમણુચંદ ગીરધરલાલ, સૌરાષ્ટ્ર સોસાયટી, એવીસશ્રીજ,

”

॥ ॐ अर्हम् ॥



અસિલ ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુખપત્ર
જેશિંગમહાદેવી વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૬

વિક્રમ સં. ૨૦૦૭ : વીર નિ. સં. ૨૪૭૭ : ઇ. સ. ૧૯૫૨

ક્રમાંક

બેક : ૯

જેઠ સુદ ૧૧ : શુક્રવાર : ૧૫ જુન

૧૮૯

પ્રતીકારની સફળતા

[પાઠ્યક્રમમાંથી 'હંસમયૂર' રદ-ખાતલ]

હિંદી સાહિત્યના જાણીતા લેખક શ્રી વૃંદાવનલાલ વર્મા લિખિત હિંદી નાટક 'હંસમયૂર' જેમાં જૈનધર્મના પ્રભાવક આચાર્ય શ્રી. કાલકાચાર્ય અને સાધ્વી સરસ્વતીના ઉજ્જવળ ચારિત્ર ઉપર આક્ષેપો કરવામાં આવ્યા છે એ પુસ્તક વિશે આ માસિકે જાણીતા લેખક શ્રી જયલિખ્ખુની વિસ્તૃત લેખમાળા દ્વારા જે વ્યવસ્થિત વિરોધ ઉઠાવ્યો હતો, તેના પરિણામે એ પુસ્તક ઉત્તર પ્રદેશની કોલેજના અભ્યાસક્રમમાંથી હવે રદ-ખાતલ કરવામાં આવ્યું છે. એ બદલ ઉત્તર પ્રદેશની સરકારનો અમે આભાર માનીએ છીએ.

જૈન સંઘને અમે યાદ આપીએ છીએ કે કોઈ પણ વિરોધની ચર્ચા વ્યવસ્થિત અને સંયમિત રીતે કરવામાં આવે તો તેની સફળતા અવશ્ય મળે જ છે અને એવા વિરોધો માટે જુદા જુદા સ્થળના જૈન સંઘો અને પત્રો ભારત વિવેક પુસ્તક સંગઠિત પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો ધાર્યું ફળ મળ્યા વિના રહેતું નથી. 'જૈન સત્ય પ્રકાશ' જે હમેશાં આવા પ્રતીકારો માટે પ્રયત્નશીલ છે અને આજ સુધીમાં તેણે કરેલા પ્રતીકારોની સફળતા મળી છે તેમાં એકનો ઉમેરો થાય છે, એ જ આ માસિકની ઉપયોગિતાનું પ્રમાણ છે.

'હંસમયૂર' પુસ્તક માટે ઉઠાવેલો વિરોધ અને એ માટે કરેલા વ્યવસ્થિત પ્રયત્નમાં 'જૈન સત્ય પ્રકાશ'નો ફાળો મહત્વનો છે એની અમે યાદ આપીએ છીએ અને ભવિષ્યમાં પણ આવા પ્રતીકાર માટે જૈન સંઘને સંગઠિત બનવા વિનવીએ છીએ આ વ્યવસ્થિત પ્રતીકાર કઈ રીતે કરવામાં આવ્યો તેની આછી વિગત અમે અહીં નોંધીએ છીએ.

સમિતિને 'હંસમયૂર' પુસ્તકની જાણ થતાં તેની નકલો મંગાવી, એમાંના

વિરોધી મુદ્દાઓ વિશે શ્રી. વૃંદાવનલાલ વર્માને પ્રથમ પત્ર લખવામાં આવ્યો હતો, પરંતુ તેનો તેમણે જવાબ આપ્યો નહોતો. એ પછી ગુજરાતના બ્રાહ્મીતા લેખક શ્રી. જયભિખ્ખુએ આ પુસ્તકનું ઝીણવટભર્યું અવલોકન કરી, આમાંના વિકૃત મુદ્દાઓ તારવી લીધા. શક લોકોને લાવીને દેશદ્રોહ કર્યાનો મહાન આચાર્ય આચર્ય કાલકાચાર્ય ઉપરના આક્ષેપનો તેમજ જૈનો માટે કરેલાં અસત્ય વિધાનોનો ઇતિહાસને તર્કગમ્ય રીતે જવાબ તૈયાર કર્યો અને પૂ. મુનિરાજ શ્રી. દર્શનવિજયજી મહારાજ સાથે તેની ચર્ચા કરી લીધી. એ મુદ્દાઓની ઐતિહાસિક વિગતો માટે તેમણે કેટલાંયે પુસ્તકો જોયાં અને એ પછી જ તેમણે આ માસિકના વર્ષ ૧૫: ના અંક: ૧૧ માં એ વિશે લંગાણુથી લેખ લખ્યો, જે આ પત્રના વાચકોની બાજુમાં છે. પૂ. મુ. શ્રીદર્શનવિજયજી મહારાજે હિંદીપ્રદેશ માટે આ લેખનો હિંદી અનુવાદ કરાવી એની અલગ પુસ્તિકા પ્રગટ કરાવી અને તે લેખકને મોકલવામાં આવી હતી. આ પછી સાથી પત્રોએ આ વિરોધી સૂરને ઝીલી લીધો અને એ વિશે નોંધો લખી. આ રીતે આરે બાબતોએ વ્યવસ્થિત આંદોલન થયાની બાજુ શ્રી. વૃંદાવનલાલ વર્માને થતાં શ્રી. જયભિખ્ખુના એ લેખનો તેમણે વળતો જવાબ એક પુસ્તિકા દ્વારા આપ્યો હતો. એ પુસ્તિકામાં શ્રી. વૃંદાવનલાલ વર્માએ શ્રી. જયભિખ્ખુનાં કેટલાંક તથ્યો સ્વીકાર્યાં હતાં અને બાકીનાં તથ્યો વિશે તેમણે શકોના આગમન સંબંધી અપ્રસ્તુત ચર્ચાનું લંગાણુ કરી ઉઠાડી દેવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. એ પુસ્તિકાનો પણ શ્રી. જયભિખ્ખુએ બીજા લેખરૂપે પ્રત્યુત્તર આપ્યો હતો, જે આ માસિકના વર્ષ ૧૬: ના અંક: ૧ માં પ્રગટ થયો છે. તેનો પણ હિંદીપ્રદેશમાં પ્રચાર કરવા હિંદી અનુવાદ કરાવી પુસ્તિકા પ્રગટ કરવામાં આવી હતી.

આ બંને પુસ્તિકાઓ અને હંસમયૂર નાટક વગેરેની સામગ્રીથી જૈનોની અગ્રગણ્ય સંસ્થા શ્રી. આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીને પણ અમારી સમિતિ તરફથી જાણ કરાવવામાં આવી હતી અને તે દ્વારા ઉત્તરપ્રદેશના શિક્ષામંત્રી ઉપર આ પુસ્તકના વિરોધની નોંધ મોકલવામાં આવી હતી.

આ સિવાય પૂ. મુનિરાજ શ્રી. કનકવિજયજીએ પણ શ્રી. વર્માજી સાથે પત્ર-વ્યવહાર કર્યો હતો જેની વિગત આ માસિકના વર્ષ : ૧૬ ના અંક: ૫ માં પ્રગટ થઈ છે. વળી, આ સંબંધમાં બનારસના ‘અખિલ ભારતવર્ષીય જોસવાલ સંમેલન’ ઉત્તર પ્રદેશના શિક્ષામંત્રી સાથે ચીધો પત્રવ્યવહાર કર્યો હતો અને શિક્ષામંત્રીને ઉપયોગી માહિતી પૂરી પાડી હતી. આપણી સંસ્થામાં એ સંમેલનનો સાથ સ્મરણીય છે.

મતલબ કે, આ રીતે વ્યવસ્થિત ચર્ચા કરવામાં આવે અને સાથી પત્રો તેમજ જૈન સંઘ સંગઠિત રીતે વિરોધ ઉઠાવે તો આ અને આવાં બીજાં કાર્યોમાં સફળતા અવશ્ય મળે. લવિષ્યમાં પણ આપણે આ રીતે જ પ્રયત્નો કરીએ. તંત્રી :

દ્વાત્રિંશિકા

લેખક.—પૂજ્ય પંચાસ શ્રી ધુરંબરવિજયજી ગણિવર

સ્તુતિકારોના પ્રતીક શ્રી. સિદ્ધસેન :

અનુસિદ્ધસેન કવયઃ કવિઓ શ્રી સિદ્ધસેનથી ઉતરતા છે, એ પ્રમાણે કલિકાલ સર્વજ્ઞ શ્રી. હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજે ‘શબ્દાનુશાસન’ની સ્વોપચયૃત્તિમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે. [૨. ૩. ૩૯.] સૂત્રના ઉદાહરણ તરીકે ઉપરનું કથન કરીને શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકરને સર્વશ્રેષ્ઠ સ્તુતિકાર તરીકે ઓળખાવ્યાં છે. અન્ય આચાર્યોએ પણ શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકરને યદાહ સ્તુતિકાર :— જે માટે સ્તુતિકાર કહે છે—એ પ્રમાણે અનેક સ્થળે ઉલ્લેખ કરીને સ્તુતિકાર તરીકે સંબોધ્યા છે. પરમાત્માની સ્તુતિ કેવી હોવી જોઈએ અને કેવી રીતે કરાય તેના પ્રતીક તરીકે શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકર પ્રથમ પક્તિમાં આવે છે

સ્તુતિ કરવાના ભાવની જાગૃતિ :

સહુ કોઈ આત્માનુ જ્યારે પરમાત્મા પ્રત્યે પ્રેમનું આકર્ષણ પ્રકટે છે ત્યારે તે પરમાત્માની સ્તુતિ કરવાના ઉમળકા જાગે છે. ભક્તિનું વ્યક્તોકરણ સ્તુતિકાર થાય છે. શક્ત અને અશક્ત બન્ને પ્રકારના ભવ્યો પોતાના શબ્દોમાં સ્તુતિ કરીને ભક્તિને પ્રકટ કરે છે. સમર્થ આત્માઓની સ્તુતિ રહસ્યવાળી અને સહેતુક હોય છે. તેમાં એક પંથ ને દો કાળ રહ્યા હોય છે.

શ્રી. હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજની બે બત્રીશીઓ :

શ્રી સિદ્ધસેન દિવાકરજી જેવા સમર્થ સ્તુતિકાર શ્રી હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજ પણ છે તેઓશ્રીએ ભગવાનને સ્તવતાં રોમાંચ ખડાં થાય એવી સુંદર ને ભાવવાહી સ્તુતિ-સ્તવના સ્તવી છે. ‘અયોગવ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા’ અને ‘અન્યયોગવ્યવચ્છેદ-દ્વાત્રિંશિકા’ એ બે બત્રીશીઓ પરમાત્માની સ્તુતિઓ છે. એ બંનેની રચના કરતાં તેઓશ્રીએ પ્રતીક તરીકે શ્રી. સિદ્ધસેન દિવાકરજીને સન્મુખ રાખ્યા છે. શ્રી. સિદ્ધસેન-સ્તુતિકારે બત્રીશ બત્રીશીઓ સ્તુતિરૂપે વિરચી છે. તેના અનુકરણરૂપે શ્રી. હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજે પણ પોતાની સ્તુતિઓ બત્રીશીરૂપે રચી છે

બત્રીશી કરવાનું પ્રયોજન :

સ્તુતિઓનું મધુર કંઠે ઉચ્ચારણ કરવાથી મુખ પવિત્ર થાય છે. મુખમાં ઉચ્ચારણ કરવામાં મુખ્ય ભાગ લબ્ધવે છે દાંત ને જીભ. દાંત બત્રીશ હોય છે એટલે તે બત્રીશ દાંતને પવિત્ર કરવાના હેતુથી સ્તુતિઓમાં સૂક્ત સખ્યા બત્રીશની રાખવામાં આવે છે. તેબત્રીશમાં સૂક્તરૂપે કલશ હોય છે એટલે જીહ્વાને પવિત્ર કરે છે.

શ્રી. હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજે રચેલી આ બે બત્રીશીઓમાં સ્તુતિમુખે ‘આસત્વ’ કયાં

છે અને કયાં નથી એ વિષય સ્પષ્ટપણે સમજાવ્યો છે, તે બંને બત્રીશીઓના નામકરણમાં પણ એ હકીકત છે.

એવકારના બે અર્થો :

અયોગવ્યવચ્છેદ અને અન્યયોગવ્યવચ્છેદ એ બંને એવકાર—જકારના અર્થો છે. યોગ—એટલે સંબંધ—રહેવું; યોગ નહિ—અર્થાત્ સંબંધ નહિ—રહેવું નહિ. તેનું નામ ‘અયોગ’ કહેવાય. તેનો વ્યવચ્છેદ એટલે દૂર કરવું. અયોગ—વ્યવચ્છેદ એટલે સંબંધને દૂર કરવો. એ જ પ્રમાણે —અન્ય એટલે બીજામાં યોગ એટલે સંબંધ તેનો વ્યવચ્છેદ એટલે દૂર કરવું. બીજામાં સંબંધને દૂર કરવો તેનું નામ અન્યયોગ વ્યવચ્છેદ કહેવાય.

સાકાંક્ષ વાક્યોની સમજ :

ઉપરના બંને વાક્યાર્થો સાકાંક્ષ રહે છે. કેટલાંએક વાક્યો એવાં હોય છે કે જે સાંભળવાથી જ તેને લગતા અર્થને જાણવાની ઈચ્છા જાગે છે. એવા પદ વાક્યોને સાકાંક્ષ કહેવામાં આવે છે તેમાં પણ કેટલીક આકાંક્ષાઓ એવી હોય છે કે તેનો સંબંધ સુઝો સ્વયં કરી લે છે તે કેટલાકનો કરાવવો પડે છે.

‘ગુરુમહારાજ પધાર્યા’ એવું વાક્ય સાંભળીને સાંભળનારને જિજ્ઞાસા સ્વાભાવિક રીતે જ થાય કે કોના ગુરુમહારાજ ? એ જિજ્ઞાસાને શાંત કરવા માટે કહેવું પડે કે, અમુકના. પણ જાણકારને તે જાણાવવાની જરૂર નથી રહેતી; તે તો પોતાની મેળે જ સમજી લે છે.

પ્રસ્તુત સ્તુતિનું નામ સાકાંક્ષ :

અહીં આ બંને બત્રીશીનાં નામોના અર્થમાં જે અસંબંધને દૂર કરવો અને બીજામાં સમ્બંધને દૂર કરવો—તેમાં કોનામાં સમ્બંધ ? શેનો સમ્બંધ ? ને બીજા કોણ ? એ ત્રણ જિજ્ઞાસાઓ જાગૃત થાય છે.

તે આકાંક્ષાની પૂર્તિ :

આ જિજ્ઞાસા—આકાંક્ષાઓ તાર્કિક શૈલીથી પરિચિતોને આપોઆપ થઈ જાય છે, પણ બીજાઓને તેના ખુલાસાઓ કરવાથી જ થાય છે. શ્રી અરિહંત પરમાત્મામાં આત્મત્વનો સમ્બંધ છે અને શ્રી. અરિહંત પરમાત્માથી અન્ય દાર્શનિકો અન્ય છે—બીજા છે. આ હકીકત ત્રીયે પ્રમાણે વિશેષ સ્પષ્ટ સમજાવી નોંધાવે.

એવકારના પ્રથમ પદાર્થની ઉદાહરણપૂર્વક સમજ :

આત્મા ચેતન એવ અર્થાત્ આત્મા ચેતન જ છે એ પ્રમાણે ચેતનની સાથે જોડાયેલ એવકાર—જકાર એમ સમજાવે છે કે આત્મા ચેતન છે પણ અચેતન નથી અર્થાત્ કોઈ પણ આત્મા એવો નથી કે જે અચેતન હોય અહીં આત્માને વિષે ચૈતન્યની સ્થાપના એવકારથી કરવામાં આવી છે. એટલે આત્મા ઉદ્દેશ્ય છે ને ચૈતન્ય વિધેય છે. વિધેયની સાથે જોડાયેલો એવકાર, અયોગવ્યવચ્છેદનો અર્થ સમજાવે છે. આત્મામાં ચૈતન્યનો જે અયોગ એટલે અસમ્બંધ તેનો વ્યવચ્છેદ એવકાર કરે છે અર્થાત્ આત્મામાં ચૈતન્યનો અયોગ—અસમ્બંધ પણ સમ્બંધ છે.

એ નહિ કહેવાથી અર્થમાં આવતું બળ :

યોગની સ્થાપના કરતાં અયોગનો વ્યવચ્છેદ કરવાથી વાક્યમાં બલવત્તા સ્પષ્ટ થાય છે. દ્વૌ નવૌ પ્રકૃતમર્થ ગમયત. દાઢ્યં ચ સૂચયત્ । એ નિષેધ વચનો મૂળ અર્થને જણાવે છે તે દૃઢતા સૂચવે છે આ જ્ઞાની છે એમ કહેવા કરતાં આ અજ્ઞાની નથી એ વાક્યમાં વધારે ભાર છે. એ જ પ્રમાણે આત્મા ચેતન છે તે કરતાં—એવકારથી અર્થની મજબૂતાઈ—આત્મા અચેતન નથી પણ ચેતન જ છે—એ રીતે સ્પષ્ટ થાય છે.

એવકારના બીજા અર્થની ઉદાહરણપૂર્વક સમજ :

ઉદ્દેશની સાથે જોડાયેલો એવકાર અન્યયોગનો વ્યવચ્છેદ કરે છે. જેમકે આત્મિવ ચેતનઃ । આત્મા જ ચેતન છે. અર્થાત્ આત્માથી અન્ય—બીજા કોઈ ચેતન નથી, એ પ્રમાણે આત્માથી અન્યમા જે ચેતન્યનો યોગ—સમ્બન્ધ તેનો એવકાર વ્યવચ્છેદ કરે છે. વસ્તુતઃ સ્તુતિઓમાં તે અર્થોનું સ્પષ્ટીકરણ :

શ્રી. હેમચન્દ્રસૂરિજી મહારાજની ખન્તે બત્રીશીઓમાં પણ એ જ અર્થ સ્પષ્ટ છે તે આ પ્રમાણે—જિન આત્મ એવ—અર્થાત્ જિનેશ્વર પરમાત્મા આત્મ જ છે. શ્રી. તીર્થંકરમા આત્મત્વનો જે અયોગ—અસમ્બન્ધ, તેનો વ્યવચ્છેદ થાય છે

પ્રથમ બત્રીશીમાં તે વિષય સુંદર રીતે સમજાવ્યો છે તે નામની સાર્થકતા કરી છે. જિન એવ આત્મ—જિનેશ્વર જ આત્મ છે અર્થાત્ જિન સિવાય બીજા કોઈ આત્મ નથી. એ અન્યયોગવ્યવચ્છેદ છે. જિનથી અન્ય એટલે બીજા જે કોઈ દાર્શનિકો તેમાં આત્મત્વનો જે યોગ તેનો વ્યવચ્છેદ થાય છે.

બીજી બત્રીશીમાં એ વસ્તુ સારી રીતે ચર્ચા છે તે તે રીતે તે નામની પણ સાર્થકતા કરી છે તે સાર્થકતા પ્રથમ બત્રીશીમાં કઈ રીતે છે, તે હવે પછી દર્શાવવામાં આવશે



[શુઓ અનુસંધાન પૃ. ૨૧૫થી ચાલુ]

હોને લગી । જિનચંદ્રસૂરિને વા. ક્ષાંતિરત્નકો સૂરિમંત્ર પ્રદાનપૂર્વક આચાર્યપદસે વિમૂષિત ક્રિયા વ ગુણરત્નસૂરિ નામ રહ્યા ।

ગુણરત્નસૂરિને અનેક શિષ્યોનો વિદ્યાધ્યયન કરવાયા । આપકે વિદ્વાન શિષ્યોમે ધર્મરત્નસૂરિ વિશેષ રૂપસે ઉલ્લેખનીય હૈ । તપ સંયમકી આરાધના કરતે હુપ ૮૨ વર્ષકી આયુ હો જાને પર અપને ગુરુ સ્વર્ગીય ક્રીર્તિરત્નસૂરિકે પદવંદન કરનેકે લિયે સં. ૧૫૪૬કે વીર-નિર્વાણકે દૂસરેદિન યા દ્વિતીયા (કા. સુ. ૧-૨)કો આપ સ્વર્ગ સિધારે । સંધને અગ્નિસંસ્કારકે સ્થાન પર સ્તૂપ વનવાયા । હસ પ્રકાર ભક્તિમાવપૂર્ણ આપકે પરિચાયક હસ વિવાહલોંકી પર્વમંદિર ગણીને રચના કી ।

૫. ગુણરત્નસૂરિ રચિત વિચાર બાલાવા પત્ર ૧ જૈસલમેરકે વડે ઉપાશ્રયકે જ્ઞાનમહારમે હૈ ।

૬. હનકે રચિત ઋષિ મહલકી વૃત્તિ (સ ૧૫૫૩ વે. સુ ૧૩ જૈસલમેરમે રચિત) પ્રકાશિત હૈ ।



ગુર્જરી સુલતાનોના રાજવહીવટમાં જૈનોનું એક સંસ્મરણ

લેખક—શ્રીયુત પં. ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી

પ્રાચીન કાળથી જૈનધર્મ એ રાજધર્મ હતો તેના અनेક પુરાવાઓ પથ્થરમાં કોતરાયેલા અને તામ્રપત્રોમાં લખાયેલા મળે છે, અને જૈનો રાજવહીવટમાં પ્રાચીન કાળથી જ પ્રવીણ છે એ વાત નવી નથી. આજ એમાંના એક સંસ્મરણને અહીં ઉલ્લેખ કરું છું.

ટાંક જાતના મીરઝા અવટકથી ઓળખાતા સુલતાનોમાં મહમ્મદ ગેગડો સર્વથી વધારે પરાક્રમી અને મશહૂર બાદશાહ થઈ ગયો, જેણે વિક્રમ સંવત ૧૫૧૪ થી ૧૫૬૮ સુધી રાજ્ય કર્યું. આ બાદશાહે પશ્ચિમે આવેલુ જૂનાગઢ સં. ૧૫૨૯ માં અને દક્ષિણે આવેલું પાવાગઢ સં. ૧૫૪૧ માં જીતી લીધું, એ વાત ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે. આ બાદશાહનું વિસ્તૃત વૃત્તાંત 'મીરાંતે સીકંદરી, મીરાંતે એહમદી' અને ફિરસ્તાકૃત 'ગુજરાતના સુલતાના'માં મુસ્લિમ લેખકોએ વિસ્તારથી આપ્યું છે. આ બાદશાહે પોતાના જીવનમાં બાદશાહતનું પોતાની સત્તા અને પ્રતાપનું સંરક્ષણ કેવી રીતે કર્યું, કયાં સાધનોનો ઉપયોગ કર્યો, અને એણે પરિસ્થિતિને કેવી રીતે જીતી લીધી તે વિષે કોઈ પણ વિદ્વાન લેખકોએ ધ્યાન આપી કાંઈ પણ લખેલું જોવામાં આવતું નથી અને એ વિષે વિચારવાનું આ સ્થાન પણ નથી પરંતુ જોના વિષે હું અહીં કહેવા ઇચ્છું છું તેની સાથે એ વાતનો ધનિષ્ઠ સંબંધ હોવાથી એ હકીકતનો ઉલ્લેખ માત્ર કર્યો છે.

જે સાધનો દ્વારા તેણે સ્વસત્તાનું સંરક્ષણ કર્યું તેમાંનું એક આ નૂતન મહેમદાવાદનું નિર્માણપણ છે. મુસ્લિમ ઇતિહાસ લેખકોએ મહેમદાવાદ વસાવવા સંબંધી ઉલ્લેખ પોતાના ગ્રંથોમાં વિસ્તારથી કર્યો છે, પરંતુ તે તેણે પોતાના રાજકાળના કયા વર્ષમાં કર્યો તે વિષે કોઈએ કાંઈ લખ્યું નથી, તેમ વસાવવાનાં આપેલાં કારણો પણ બરાબર નથી એ વાત તેના મરણ બાદ પીસ્તાલીસ વર્ષે લખાયેલા શિલાલેખીય પુરાવાથી સ્પષ્ટ સમજાય છે, અને તે સાથે જૈનો તેમાં મુખ્ય કાર્યકર હતા તે વાત પણ બળવા મળે છે તેથી એ લેખ અહીં રજૂ કરવામાં આવે છે.^૧

(૧) સંવત્ ૧૬૧૩ વર્ષે શ્રાવણમાસ લિસત િ નદાન્ડ તથા ।

(૨) સ્વસ્તિશ્રીર્જયોમંગલામ્યુદયશ્ચ ॥ આદિત્યાચા ગ્રહાઃ સર્વે ।

(૩) સનક્ષત્રાઃ ॥ સરાશયઃ સર્વાનુકામાન્ પ્રયચ્છન્તુ યા(વા)સ્પદં નગરં ।

૧. અહીં રજૂ થતો આ લેખ પ્રથમ ગામની મધ્યમાં વાવ પાસે આવેલા જુરજની ભીંતમાં હતો. તે જુરજ મામલતદાર મોતીચંદલાઈએ તોડાવી નાખી દુકાનો કરાવી અને લેખવાળો પથ્થર કોર્ટફામા ફેરવાયેલી સરાઈના દરવાજામાં પેસતાં જમણી ભીંતમાં મુકાવ્યો છે, તેની અસલ કોપી મારી પાસે છે તે ઉપરથી અહીં આપ્યો છે. લેખ ખૂબ અશુદ્ધ છે.

- (૪) શુભં ॥ સંવત્ ૧૫ અષાઢાદિ ૨૨ વર્ષે ॥ શકે ૧૩૮૭ પ્રવર્તમાને ॥ દક્ષિણાયને ।
 (૫) હેમંતઋતોઃ માર્ગશીર્ષમાસે કૃષ્ણાપક્ષે પંચમ્યાં તિથૌ રવિવાસરે મઘા
 (૬) નક્ષત્રે ॥ ક્ષીતિનાસ્મિ યોગે વાલકરણે ષવં પંચાંગતિથૌ ॥ ગૂર્જરાધીશપાતશાહ
 (૭) શ્રીમહિમુદવિજયરાજ્યપ્રતાપાત્ જસાં આદેશવર્તી । નઃ મલિકશ્રીમહિ-
 મુદનિજામ
 (૮) સૂત્રધાર સંવાસાર્થ । રમોદી વલાળ તે પિથિત્વા નગરસ્ય સ્થાપેનં કૃતં ॥
 મહિમુદાવાદ ।
 (૯) સર્વપ્રકાશનામગ્રંથસૂ પરમાયુલંકૃતો સંવત્ ૧૫૫૧ વર્ષે વર્ષ ૭ માસ દિન
 ૬ પા ૨ મયે ।
 (૧૦) દયા સંવત્ ૧૫૫૫ વર્ષે શકે ૧૪૨૦ પ્રવર્તમાને શ્રાવણમાસે શુભ સં શુક્રે
 દુભ કૃત્ [શુભ શુભ] પાતશાહશ્રીમહિમુદવિજયં પ્રત્ તેઃ હકમ ફરમાળ
 મંડોવરદેસરો નાહડવંસરો દુર્જનસુત ।
 (૧૧) મહામલિક સર્કસદુફલ મલિકવ્યાપારે તોરણ તં મશીત તં સરાહ-
 પતલી અમારતિ નીપજાવી
 (૧૨) દોદહસુતસૂરા તથા શંકરગામ થિકારી શ્રાં શેષાં દોં રત્ના પાં ક્ષીમા તથા
 સમસ્તલોકસંનિધૌ
 (૧૩) કાર્યં શુભોદયં જાતં ॥ પતેષાં પરમાયુઃ ॥ વર્ષશત ૫૫૦ માસ ૭ દિન ૧૩
 પ્રહર ૨ ॥ ઘં ૩ પં ૫ નગરનુ
 (૧૪) માયઃ ॥ સર્વપ્રકાશગ્રંથે તત્પ્રકાશિતં । તથાલિખિતં ॥ અંતઃ પરં પરમેશ્વરો વેત્તિ ।
 શેઠ સલહિદાર ।
 (૧૫) સેર મલિકસુલતાણી ॥ યાવં લવણસમુદ્રો ॥ યાવં નક્ષત્રમંડિતો મેરુઃ ।
 યાવચ્ચંદ્રાદિત્યૌ । તાવદિદં મંથરં ।
 (૧૬) જયતુઃ જયોસ્તં ॥ મદ્ર દોં પોદા નારાયણ । તથા વો પલુ ઓલાનાભૂતં સ્તંભં
 અવલોકા લિખિતં ॥ મોષૌ પેમે ॥

અનુવાદ —

સં. ૧૬૧૩ વર્ષે શ્રાવણ માસમા લખીએ છીએ ઋતુમાં મગળવારે કલ્યાણકારી
 શોભિતા મંગળ અને ઉન્નતિ કરનારા સૂર્યાદિ બધા ગ્રહો, નક્ષત્રો સાથે રાશિઓ બધી
 ઇચ્છાઓને આપો, સારું નગર વસાવ્યું સ. ૧૫૨૨ આશાષાઢાદિ^૨ વરસમા શક ૧૩૮૭ ના

૨. આ માસ એ જૈન તીર્થંકર નિર્ગથ મહાવીરસ્વામીનો ગર્ભોપત્તિનો મહિનો છે અને
 કાઠિયાવાડના હાલાર મંડળમા વસના ઓશવાળ અને સમસ્ત લોકસમાજ આજ મહિ-
 નાથી ચોપડાપૂજન અને દિવાળી માની વર્ષ બન્ધે છે. આ મહિનો ગર્ભાવતારનો હોવાનો
 પુરાવો આ છે —

“તેળં કાલેળ તેળં સમયેળં સમણે મગત્ર મહાવીરે જે સે ગિમ્દાળ ચડત્યે માસે અટ્ટમે પક્કે
 અસાહસુદ્ધે તસ્સ ણ આસાહસુદ્ધસ્સ છટ્ટીપક્કેળં” [સું. ૨ — કપસુત્ત. પા ૧૩ ટ્વાર્થ] આખા ગુજરાતમાં
 કાર્તિકાદિ વર્ષ લખવાનો ચાલ છે છતાં મધ્ય ગુજરાતમા આવેલા આ ગામના શિક્ષાપટ્ટમાં
 લખાવનારાઓએ આષાઢાદિ વર્ષનો નિર્દેશ કેમ કર્યો તે વિદ્વાનોને વિચારણીય છે.

ચાલુ વરસમાં સૂર્ય દક્ષિણાયનના હતા ત્યારે હેમંત ઋતુમાં માગસર મહિનામાં અંધારિયા પખવાડિયામાં પાચમ તિથિએ રવિવારે મધ્યા નક્ષત્રમાં નિતી નામના યોગમાં ખાલવ નામના કરણમાં એ પાંચ અંગેવાળી તિથિમાં ગૂર્જર દેશના મોટા ઘણી રાજ્યલક્ષ્મીથી શોભતા.

પાતશાહ મહમદના^૨ વિશેષ તપના વિજયી રાજ્યમાં, જેમની આજ્ઞામાં રહેનાર મોટા મલિક મહમદ નિઝામ^૨ નામે સુથારને સુખે રહેવા માટે આ નગરની સ્થાપના કરી તેઓને કોટવાલી આપી મહમ્મદાબાદ નામે સર્વપ્રકાશ અથવા જણાવેલા આયુષ્યથી શોભતા.

સવત ૧૫૫૩ ની સાલનું વર્ષ, સાત મહિના, છ દિવસ, બે પહોરે, અંધાવવા માંડેલા અને સંવત ૧૫૫૫ ના વરસમાં શકે ૧૪૨૦ ના ચાલતા વરસમાં શ્રાવણ મહિનામાં, અજવાળિયા પખવાડિયામાં સાતમ ને શુક્રવારે ગૂર્જરદેશના પ્રતાપી અને વિજયી રાજ્યમાં, પાતશાહ મહમ્મદની આજ્ઞાથી મંડોવરદેશના^૩ રહેવાસી, —

નાહડવંશના^૪ દુર્જનનો પુત્ર મહામલિક શાર્દૂલ^૫ મલિકના કારભારમાં સુરે તથા

૧ આ ગૂર્જરી સુલતાન મહમ્મદ બેગડો ગાદીએ બેઠો સ ૧૫૧૪ માં, ત્યાર બાદ તેણે પાવાગઢ ઉપર ચડાઈ કરી પરંતુ પરાજિત થયો અને નુકશાન પણ આપવું પડ્યું છે. (જુઓ, 'મીરાતે સીકંદરી' પૃષ્ઠ ૧૧૧) શિક્ષાલેખ મુજબ સં. ૧૫૨૨ માં તેણે મહેમદાબાદનો પાયો નાખ્યો અને સં. ૧૫૫૫ માં તે પૂર્ણ થયો, ત્યાર બાદ તેણે જૂનાગઢ અને પાવાગઢ છતી લીધાં અને સં. ૧૫૬૮ માં મૃત્યુ પામ્યો. આ ગૂર્જરી સુલતાનોમાં સાતમો રાજા હતો.

૨. મલિક મહમદ નિઝામને કોટવાળીનું કામ સોંપવામાં આવેલું હોવાથી તેના વંશજોનું અસ્તિત્વ મહેમદાબાદમાં અવશ્ય હોવું જોઈએ. હાલ પ્રતિષ્ઠિત મુસલમાન કુટુંબો છે પણ તેમાંના કોનો સંબંધ સદરહુ નામ સાથે છે તે વિષે કશું જાણવામાં આવતું નથી.

૩. મંડોવરદેશમાં છે તે દેશનો અર્થાત્ મારવાડનો, આ સ્પષ્ટ નિર્દેશથી આપણે સમજી શકીએ છીએ કે આ કારભારકુશળ મુખ્ય પ્રધાન મારાડના છે અને અહીંના ઉમરાવો બાધક ન થઈ શકે તેટલો એ કાર્યપટુ અને બાહ્યેશ હોવો જોઈએ જેને પરિણામે તે સ્વતંત્ર અને વિજયી થયો.

૪ પૃથ્વી નહ્દલમડલનડળમડોવરનયરસ્સામિ રાયગેં વલવતેહિં મારિલળ ત નયર અહિદ્વિય । તસ્સ રજો મહાદેવી આર્વજસત્તા પલાહિત્તા વમાણપુર પત્તા । તત્થ ય સયલલક્ષણસપુણ દારય પસૂઆ । તઓ નયરાઓ વાહિં એગત્થસ્કલે ત વાલય બ્રોલ્લિયાગય ઠાવિત્તા સમ તપાસદેસે ઠિઆ કિંચિ કમ્મ કાલંસાહત્તા । તત્થ ય દિવ્વજોગેણ સમાગયા સિમ્મિજ્જિગસૂરિણો તરુછાયા અપરાવત્તમાર્ણિ દટ્ટૂણ એસ પુણ્ણત્તો ભાવિ ત્તિ કલિલ્લણ ચિર અવલોદ્ધયા અચ્છિઆ । તીણ રાયપત્તીણ આગતૂણ મળિયો સૂરિણો-મયવ ! કિં એસ દારઓ કુલક્કલ્લણો કુલક્કલ્લયકલ્લો વીસઈ ? સૂરીહિં હુત્ત મહે ! એસ મહાપુરિસો મવિસ્સઈ । તા સવ્વપયત્તેણ પાલણિહો તઓ સા અણકંપાણ ચેદ્દેહરિંચિતાકરણે નિહત્તા ગુરુહિં । સો અ દારઓ કયનાહહનામો ગુરુમુહાઓ પચપરમિદ્ધિનમુકાર સિન્નિલ્લઓ ।

સો અ ચંવલત્તેણ ગહિયથણુસરો અક્કલયપટ્ટયસ્મ ઉવરિં આગચ્છતે નૂત્તણ અમૂલલક્કલ્લો મારેડ । તઓ સાવહિં ચેદ્દેહરાઓ નિકાલિઓ જ્ઞાગ ગાવીઓ રક્કલેઈ । અગ્ગયા કેગાવિ જોગિણા પુરવાહિરે મમતંગ સો ઠિટ્ટો । વત્તીસલક્કલ્લણવરોત્તિ દિપ્પાઓ તઓ તેણ સુવગ્ગપુરિમમાદ્ધન્ય નમણુગાહ તસ્સ માયર અણ ણચિય તથેવ ઠિઈ કયા । તઓ અવમરે તેણ જોગિણા મળિમો નાહટો — સંઘ ગાવીરકરણાર કુત્તેણ

રત્તદુદ્ધ કુલિસતર પાસસિ તત્થ ચિપ્પ કાણ મમ કહિજાસિ । વલેણ તહત્તિ પડિવજ્ઞ । અન્નયા દિવ્વ જોગેણ ત દટ્ઠૂણ જાણાવિય જોગિણો । દો વિ ગયા તત્થ । તઓ જહૂત્તવિહાણેણ અર્ગિ પજ્જાલિઝણ તં રત્તચ્છીર તત્થ પવિલ્લવિત્તા જોર્ગિમિ પ્યાહિયં દિતે નાહડેણાવિ પયવિલ્લણી કઠોઅગ્ગી । કહિંચિ જોગિણો દુટ્ઠચિત્તવિત્તિ નાઝણ રાયપુત્તેણ સમરિઓ પચનમુક્કારો, તપ્પભાવેણ, જોગી અપ્પહવતો ઉલ્લિલ્લવિય જલણે ચિત્તો નાહડેણ જાઓ સુવણ્ણપુરિસો ।

તઓ ચિંતિઅ તેહ અહોમતસ્સ માહપ્પ । કહ તુ તેસિં ગુરુણ એઅસ્સ દાયગાણ પચ્ચુવ્વ-યરિસ્સામિ ત્તિ, આગંતુ પળયા ગુરુણો । સવ્વ ચ ત સરુવ વિણ્ણત । કિચ્ચ ચ આહસહ ત્તિ મળિણ । ગુરુવળ્ણાઓ ઉત્તુગાઇ ચઢવીસ ચેઈયાઇ કારિયાઇ । કમેણ પત્તોપર રંજ્જસિરિં સેણસમારેણ ગતુ ગહિય પઈય સટ્ઠાણ ।

અન્નયા વિન્નત્તા સિરિજ્જિગસૂરિણો તેણ । જહા—મયવ । ત કિંચિ કજ્જ આહસહ જેણ તુમ્હાણ મજ્જયકિત્તી ચિરકાલ પસરઈ ત્તિ ।

તઓ ગુરુહિં ધેણૂ ચઢહિં થળેહિં સ્તીર ઇસરઈ ત ભૂમિ અબ્બુદયકર નાઝણ ત ઠાણ દસિય રણ્ણો । તેણ ગુરુઆણેણ સચ્ચઠરે વીરમુક્કાઓ છન્વાસસાઈ મહત કારિય અબ્બલિહસિહર ચેઈય । તત્થ પદ્ધાવિઆ પિત્તલમઈ સિરિમહાવીરપડિમા જ્જિગસૂરીહિં ।

જયા પદ્ધાકરણત્થ આયરિયા પદ્ધિયા તયા અતરલે એગમિ ઉત્તમલગે વહમાણે નાહડરાયપુવ્વપુરિસસ્સ વિન્નરાયસ્સ આસારુદસ્સ મુત્તીણ પદ્ધા કયા ।

‘ત ચ વીરપડિમં ણિચ્ચમચ્ચેઈ રાયા । એવ નાહડરાણં ત વિવં કારિય ।’

—જિનપ્રમાચાર્યકૃતે-વિવિધતીર્થકલ્પે-સત્યપુરકલ્પે પૃ ૨૮-સિં. ગ્રં ગ્ર: ૧૦

નાહડવંશીઓ કાણુ હતા તેનો પૂર્વ પુરુષ અને પૂર્વપુરુષનો ઉપાસ્ય ધર્મ કયો હતો તે આ ઉપરથી નક્કી થાય છે. નાહડોના પૂર્વજો વિક્રમની ખ્રીષ્ટ શતાબ્દ પૂર્વે વિધ્યાદ્રિના પહાડી પ્રદેશના રાજા હતા, તેનો વંશજ પણ ત્યાનો જ રહેવાસી અને તેના વંશનો છે. જેના પૂર્વજ નાહડે સાચોરમા ભગવાન મહાવીરનું દેવળ પ્રધાવ્યું. સારાંશ કે તે જૈન ધર્મોપાસક હોઈ મહમ્મદ બેગડાનો મહામત્રી હતો, કે જે મહામલિક કહેવાતો, જાતે આર્ય જૈન હોવા છતાં આ એની શાહી ઉપાધિ હતી એવી ખીજાને પણ મળી હોવાના લેખિત પુરાવાઓ મળે છે.

(૫) શાદુલસિંહનો પિતા દુર્જનસિંહ હતો. શાદુલસિંહ ઉર્ફે વાધાજી મલિક-સઆ-દુલા નામે ઓળખાતો અને તેને યુરહાનુદ્દમુલ્કનો ખિતાબ બાદશાહ મહમ્મદ બેગડાએ આપ્યો હતો. જુઓ પૃ. ૭૭ ‘મીરાતે સીકદરી’ આને ખેમા હુડાડીયાના રાસમાં મુસલમાન હોય તેવી ઓળખાણ આપી છે તે ચોગ્ય નથી એમ આ લેખથી નક્કી થાય છે, રાસકારનું લખવું આ પ્રમાણે છે.—

“નગરશેઠ મહેતો ચાંપસી, અહનિસિ ધર્મ તણી મતિ વસી,
શેઠ સાથે મહાજન સોહાઈ, એક દિવસ દરબારે જઈ. ૮
મારગ મલીયો દીધુ માન, ઉમરાવ સાદુલો ખાન,
ખાન સાથે આવતા શેઠ, બાંબ લાટ તવ દીઠો દષ્ટ. ૯

શંકરગામના' રહેવાસી આવક શેખા, દોસી રત્નાએ પારેખ ખીમા તોરણુર તથા મસ્જિદ

ખેઠો થઈ બિરુદ દે ખાંન, ખાગ્ય તાગ્ય નિકલંક પ્રધાન;
ચીરંબવ કહીને રહે, મહાજન સાહમો કરજ વહે. ૧૦
ખંમે કહી કીરતિ અતિ ધણી, તવ તે ખાને શ્રવણે સુણી;
કીયે સલામ જાએ સુલતાન, પાતશાહ પ્રત્યે કહે ખાન. ૧૧
ખાનીએકી કરતા હે ખ્યાત, તો એ જુરી લીખારી જાત;
ખકાલસે પઢતા હે વેદ, ઉસકા કષ્ટુઅ ન જાનુભેદ. ૧૩

—ઐતિહાસિક રાસ સંગ્રહ ભા. ૧લો પૃ. ૬૨-૭૨

૧ શંકરગામ હાલ તો ૬૩ ગામના મહેમદાવાદ તાલુકામાં નથી પરંતુ જે સમયની આ વાત છે તે સમયે તો તે ગૂર્જરી સુલતાનેને તાબે જ હતું હાલ તે મહેમદાવાદથી વાયવ્યખૂણે સેઠી નદીની નજીકમાં મહાદેવપુરાને નામે ઝાળખાય છે. તે સિવાય એક ભૂતનાથ નામે પણ પ્રાચીન સ્થાન શેઠીને દક્ષિણ કડિ છે અને પુરાતત્ત્વજ્ઞો માટે નિરીક્ષણીય છે. મને તે જોવાનો યોગ નહિ મળેલો હોવાથી વિશેષ વિગત આપી શકતો નથી. તેમ મહાદેવપુરામાં હાલ જૈનોની વસ્તી વિશે પણ ખાતરીથી કહી શકતો નથી પરંતુ વરસોળાના પંડ્યા પુલશંકરભાઈનું કહેવું છે કે સોલંકી મૂળદેવ રાજાએ દાનપ્રતિગ્રહ નહીં કરતાં ટોળકીઆ ઔદિચ્યસહસ્ર બ્રાહ્મણોને પાનમાં લખીને દાન આપેલાં ગામોમાંનું એ ગામ છે, આ બાબત લેખિત પુરાવાથી પુરવાર થાય તો અવશ્ય સ્વીકારવા યોગ્ય છે. પ્રાચીન કાળે એ ગામમાં જૈનો વસતા હતા એ વાત તો આ લેખ જ પુરવાર કરે છે, તે સમયે મુખ્ય મહેમદાવાદનો રહેવાસી મૈત્ર સૂરે શાહ છે પરંતુ એ વાત પણ ખ્યાનમાં રાખવી જોઈએ કે બાદશાહ મહમ્મદ ત્રીજે સં. ૧૬૦૨ થી અહીં આવી વસ્યો હતો અને અહીં જન્માવેલા નામવાળાના વંશજો વાણિજ્ય માટે અહીં આવી વસ્યા હોય અને ચાલુ સમયના કાર્યમાં પણ તેઓએ ભાગ લીધો હોય અને લેખના અંતમાં આપેલું મેઘા ખેમા એ લેખમાં જન્માવેલા પારેખ-ખીમાનો પુત્ર મેઘા હોય તો તે તદ્દન સંભવિત છે, કારણ કે આ સમયે રાજ્યના મોટા મોટા ઉમરાવો અહીં આવી વસ્યા હતા અને મહેમદાવાદની વસ્તી વધીને એંશી હજારની થઈ હતી એમ લોક-વાર્તાઓમાં કહેવાય છે, એટલે વાણિજ્યવૃદ્ધિ એ વણિકોને આકર્ષણનું સ્વાભાવિક જ સાધન છે.

૨. અહીં વૃદ્ધ મુસલમાનોનું કહેવું છે કે જેવી રીતે અમદાવાદમાં ત્રણ દરવાજા છે તેવી રીતે અહીં પણ ત્રણ દરવાજા હતા. હાલનાં બાંધકામ અને બજારની રચના જોતાં આ બાબતની ખાતરી થાય તેવું કંઈ નિશાન કે ભૂમિતો વિસ્તાર જોવામાં આવતો નથી. મહેમદાવાદની ગામરચના સુંદર છે તેમાં ચારે દરવાજાના રાજમાર્ગો વિશાળ અને સીધા છે પરંતુ ચોક્કથી પૂર્વ તરફની બજાર સાંકડી છે. ત્યાં મોખરે મુસલમાની સમયમાં ચોરો હતો તે તોડી નાખીને કન્યાશાળા અને દુકાનો બાંધી છે, પણ દરવાજાની રચનાનું સ્થાન જળ્યાતું નથી. કદાચ હશે તો અમદાવાદી દરવાજા તરફના માર્ગે વાવ અને હાલની દુકાનોની વચ્ચે પ્રમાણમાં નાના હશે, કે જેના ઉપર તોરણ જેસાડવામાં આવ્યું હશે

અને સરાઈ ૪ એટલી ઈમારતો તૈયાર કરાવી. દોદઈનો પુત્ર પછી તો પરમેશ્વર જાણે હોં સલાહ આપનાર શેર મલિક સુલતાણી,^૫ જ્યાં સુધી ખારો સમુદ્ર રહે, જ્યાં સુધી નક્ષત્રોથી શોભતો મેરુ રહે, જ્યાં સુધી ચંદ્ર આદિ જ્યોતિષીની જ્યોત્સ્ના રહે, ત્યાં સુધી તથા બધા લોકોની સહાયથી આ કામ સારા ઉદ્યવાળું થયું. એ સધળાનું પાત્રસોડ વરસ, સાત મહિના, તેર દિવસ, બે પહોર, ત્રણ ઘડી અને પાંચ પલનું નગરનું પરમ આવખું સર્વ-પ્રકાશ ગ્રંથમાં^૭ તે પ્રકાશ્યું છે તેવું લખ્યું છે.

આ રવઈયો જ્યવંત રહો. જ્યસ્તંલ^૮ તો હોં ખોડા નારાયણ તથા વહોરા-લલ્લુએ ખીલા જેવો થાંભલો જેવા માટે કરાવ્યો, લખ્યું મેઘા ખીમા.

૩. જુમ્મા મસ્જિદ-આ મસ્જિદ અમદાવાદી દરવાજેથી આવતાં જમણી બાજુએ પૂર્વ દ્વાર છે તેની આગળ દુકાનોની હાર આવવાથી માણસને તે ઝટ નજરે ચડે તેવી નથી. એકંદર રીતે એક સાથે મસ્જિદ સમયોરસ જગ્યા રોકે છે પણ ચોકતે બાદ કરીએ તો મસ્જિદ નાની છે. તેના દક્ષિણ ભાગની અગાસી પંડી ગઈ છે અને અર્ધભાગ ભેગો છે તે પાટિયાં નાખીને ધાણુ બાધી ભાર ઝીલવા થાલલાઓ મૂકેલા છે. તેના પ્રવેશમાં અપાટિયાંની જળી ભરેલી છે તે નવી છે, મસ્જિદની પાછલી દિવાલોના ખુણાઓ ઉપર મીનારા બાંધેલા છે. અગાસીમાં-જવા એક સીડી બનાવી છે. પ્રવેશદ્વારની જમણી બાજુએ એક નાનો એટલો અને છાંપરું છે, ડાબી બાજુ લીબડના મોટા ઝાડને ફરતો ચોતરો બાંધેલો છે. ચોક છાંબ છે.

૪. સરાઈ ધર્મશાળા—અમદાવાદી દરવાજે પેસતાં ડાબી બાજુએ છે. તેનો દરવાજો વિશાળ છે, તેના ઉપર અગાસી હોવાથી બંને બાજુ સીડીઓ છે, ધર્મશાળા સમયોરસ છે. હાલ અહીં સરકારી કોર્ટો (ફાઇદારી) ચાલે છે. મધ્યમાં વડનું ઝાડ છે અને પાસે ફૂવો છે, આ ધર્મશાળાની બાહ્ય રચના કિલ્લા જેવી છે. આ મકાનની ઉત્તર અને પૂર્વ દિવાલો તથા પશ્ચિમ દિવાલોએ ઓસરી અને ઓરડાઓ છે અને દક્ષિણ દિવાલ તરફ સરકારે નવા મકાનો બાંધ્યાં છે, જેમાં ફાઇદારી કોર્ટો બેસે છે.

૫. આ સુલતાણી વિષે વિશેષ માહિતી મળી નથી પરંતુ આ પુરુષ બેગડાના સમયનો છે અને તે કદાચ મહમ્મદ નિઝામ સૂત્રધારનો સંબંધી પણ હોય.

૬. અહીં બતાવેલું આયુષ્ય કેવળ ધુરજ અને તોરણ માટે ફલિત થયેલું છે કારણ કે તે બંનેનો નાશ થઈ ગયો છે.

૭. સર્વપ્રકાશ નામે જ્યોતિષગ્રંથ છપાઈ ગયો છે પરંતુ તે વિષેની યોગ્ય માહિતીના અભાવે અહીં વિગત અપાઈ નથી.

૮. આ જ્યસ્તંલને ગામના લોકો ધુરજ કહે છે. તેની ઉંચાઈ આશરે અડતાલીસ ફુટ હતી અને એ સ્તંભ ગામના મધ્ય ચોકમાં વિશાળ વાવને અડીને હાલની કાપડની દુકાનોની જગ્યાએ હતો, તેમાં નીચે એક ઓરડી જેવું હતું, તેમાં ઈટ-ચૂનાથી બાંધેલી નિસરણી હતી, તેથી તેના મથાળા સુધી જઈ શકાતું હતું. આ સ્તંભ-ધુરજ ગામના લોકોએ પોતાના ઉપર આવતી લશ્કરી અને લુટારાઓની ધાડોના આવવા જવાના આગમિક જ્ઞાન અને સાવધાનતા તથા સંરક્ષણ માટે બાંધ્યો હતો તે કાળે આની લોકોને ઘણી જરૂર હતી પરંતુ સ્થિતિશાનું રાજ્ય થયા પછી રાજાઓની સવારીઓ અને લૂટારાઓના ધાડાઓનો ઉપદ્રવ

ભારતીય રાજવંશો અને કુળોમાં અનેક કુળો અને વંશોએ નામાંતર અને સંસ્કારાંતરના પડદા ઓઢી જુદે જુદે નામે ખ્યાતિઓ મેળવી છે. તેમાંના શિશુનાગો, લિચ્છવીઓ મલ્લકીઓ, મૌર્યો, ક્ષત્રપો વગેરે પ્રાચીન છે, નાહડવંશ એ રાજવંશ છે અને તેના વંશજો વાણિજ્ય કરનારા નાહડાઓ કહેવાય છે. બાદશાહ-મહમ્મદ બેગડાના મુખ્ય મંત્રી-મલિકના સમ્યા દુલા ઉર્ફે શાહલસિહ માંડવગઢનો રહેવાસી હોઈ જૈન છે અને નાહડના વશનો છે. તે ઉપરાંત સુવ્રતાનતી આસાથી ધાર્મિક સ્થાનો બંધાવવામાં પણ અને છેવટ સં. ૧૬૧૩ માં શુરજ જયસ્તલ પણ તેમના વંશજોએ પ્રગ્નહિતાર્થે બંધાવ્યો હતો કે જે તે સમયે લોકસમાજના લાલ માટે અત્યંત જરૂરી હતો. આમ જૈનો ધર્મપાલન સાથે પ્રગ્નહિત અને પ્રાણિહિતના કાર્યમાં સદાએ પોતાનો હિસ્સો આપતા જ આવ્યા છે તેનું આ પથ્થરમાં કોતરાયેલું સંસ્મરણ છે, હવે આપણે મહેમંદાવાદ વિષે સક્ષિપ્ત વિહંગાવલોકન કરી આ વિષય પૂર્ણ કરીશું.

હાલનું મહેમંદાવાદ આશરે પોણા માઈલના ઘેરાવાનું છે. તેને કોટ નથી પણ ચાર દરવાજા છે તે અનુક્રમે વીરોલ, અમદાવાદી, ખાતરજ અને નડિયાદી દરવાજાને નામે ઓળખાય છે. ગામથી ઉત્તરે નદીકિનારે બેગડાનો બંધાવેલો મહેલ, વિશાળ મસ્જિદ અને હમામખાનુ પતિત દશામાં ઊભાં છે, જે નદીના અતિ ઊંચા કિનારા ઉપર છે. પશ્ચિમે એક માઈલ દૂર રાણીઓના મહેલ નામે મહમ્મદ ત્રીજાએ કરાવેલા રાજમહેલો છે. તેની દક્ષિણે અષ્ટકોણ નાનું દુધિયા તળાવ, દુધિયા વાવ અને ભમરીઓ કૂવો થોડે થોડે અંતરે આવેલાં છે. તે સિવાય ખોંડીવાવ અને અન્ય કૂવાઓ, ખેતરે ખેતરે કુંડો-કુંડીઓ અને નીકા વગેરે વિપુલ છે. તે સિવાય મહેલો વચ્ચે-ઘોડા દોડાવવાનું વિશાળ મેદાન વિદ્યમાન છે, પરંતુ ખી. ખી. એન્ડ સી. ઓઈ. રેલ્વેએ તેની સર્વાંગીણતાનો ભંગ કરી વચ્ચેમાં ભેદ પાડ્યો છે. તે સિવાય મહેમંદાવાદથી ઈશાનપૂર્ણે સોજાલીને માર્ગે વ્રાતકના સામે કિનારે માઈલ-૩ દૂર આંખાઓની ઘટામાં ઢંકાયેલો રોજરોજના નામે પ્રખ્યાત સૈયદ મુબારકનો રોજો મુસલમાન લાઈઓના માનવા મુજબ તાજમહલસથી ખીજ નંખરતો છે, જ્યાં નદીમાં ઉતરવા નાટે આખો કંઠિ ખાંધી પથ્થરની ગોળ સીડીઓ અને હવાખાવાની ઝુલતી ખારીઓ સાથે બનાવેલી છે, તે વિદ્યમાન છે. આ બધાં પ્રેક્ષકો માટે શોહીસમયનાં દર્શનીય સ્થાનો છે. ગામ વચ્ચે મસ્જિદની બાજુમાં અને બજારના મધ્યની દુકાનોની પાછળ એક વિશાળ વાવ પ્રેક્ષકોને દર્શનીય છે. તે સિવાય દૂર દૂર સુધી ચારે દિશાઓએ ફેટલાંચે ધ્વંસાવશેષો વિખરાયેલાં પડ્યાં છે, જે ઇતિહાસ ગવેષકોને દર્શનીય છે.

બંધ થઈ ગયો. એટલે લોકો પણ તેની જરૂર જુદી ગયા, તેથી મામલતદાર મોતીલાલએ જ્યારે એને તોડાવ્યો ત્યારે લોકસમૂહે તે સામે ક્રોધ વાંધો દેખાડ્યો નહી, પરંતુ દીર્ઘદષ્ટિના માણસો સમજી શકે કે આ શુરજ લોકસમૂહના પરિશ્રમનું એક જીવનું જગતું સ્મારક હતું, અને બહારના નિરીક્ષકોને ગામ કે નગરના અંગત હિતમાં રાજ્ય ન પડતાં લોકસમૂહ જ પોતાની મેજે એ કામ કરી શકે છે તેનું અદિતીય સ્મારક હતું, હાલ તો આ શુરજને જોનાર એક સીત્તર વરસના વહોરાણ જ છે તે સિવાય કોઈ જનજનું નથી આને સ્તભને નામે ઓળખાવ્યો છે. સંલવિન છે કે સ. ૧૬૦૨માં શુ મહમ્મદ ત્રીજાએ અહીં રાજ્યાની સ્થાપી સં. ૧૬૧૦માં મૃત્યુ પામ્યો ત્યાં સુધી જ્યો હતો, તેના કોઈ પણ વિગતના સચક તરીકે એ બંધાવ્યો હોય.

दो विवाहलौका ऐतिहासिक सार

लेखक श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा

पन्द्रहवीं शताब्दीमें कीर्तिरत्नसूरि नामके विद्वान आचार्य खरतरगच्छमें हो गये जिनकी परम्परा ५५० वर्ष हो जाने पर भी अविच्छिन्नरूपसे चल रही है। बीसवीं शताब्दीके सुप्रसिद्ध खरतरगच्छीय विद्वान आचार्य श्रीकृपाचंद्रसूरि इसी परम्पराके विद्वान थे और उनके शिष्य उपाध्याय सुखसागरजी व प्रशिष्य साहित्यालंकार मुनि श्रीकांतिसागरजी आदि एवं महिमाश्रीजी आदि साध्वीमंडल विद्यमान हैं। आ० कीर्तिरत्नसूरिजीके सम्बन्धमें १२ वर्ष पूर्व हम अपने 'ऐतिहासिक जैन काव्यसंग्रह'में प्रकाश डाल चुके हैं। ६ वर्ष हुए जेसलमेरके ज्ञानभंडारके अवलोकन समय आपका एवं आपके शिष्य गुणरत्नसूरि सम्बन्धी 'विवाहलउ' संज्ञक दो ऐतिहासिक रचनाएँ प्राप्त हुई जो आप दोनोंके शिष्योंके रचित दो समकालीन एवं निकटवर्ती व्यक्तियोंके रचित होनेसे इनका ऐतिहासिक दृष्टिसे बहुत महत्व है और काव्यकी दृष्टिसे भी ये सुन्दर हैं। प्रस्तुत लेखमें इन दोनों विवादलौका ऐतिहासिक सार प्रकाशित किया जा रहा है^१।

जैसा कि कृतियोंके नामसे प्रगट है इनमें कीर्तिरत्नसूरि एवं उनके पट्टधर शिष्य गुणरत्नसूरिके दीक्षाकुमारीसे विवाह करनेका वर्णन है। यद्यपि इनमें दोनों आचार्योंकी जन्मसे लेकर स्वर्गवास तककी पूरी जीवनी दी गई है। पर उनके दीक्षाकुमारीसे विवाहको प्रधानता देकर कृतियोंकी संज्ञा "विवाहलउ" दी गई है। प्रथम-विवाहलउ ५४ पद्योंका है व कीर्तिरत्नसूरिजीके शिष्य कल्याणचंद्रके रचित हैं^२। दूसरा ४९ पद्योंका है व गुणरत्नसूरिके शिष्य पद्ममंदिरके रचित हैं। सं १५४६ में गुणरत्नसूरिजीका स्वर्गवास हुआ तभी यह रचा-लिखा गया है।

कीर्तिरत्नसूरि:

मरुमंडलके महेवापुरमें ओसवालवंशीय संखवालकुलके आपमल्ल एवं देपा धनी आतायुगल निवास करते थे। उनमेंसे देपाकी पत्नी देवलदेकी कुक्षिसे सं. १४४९ के चैत्र

१. बीकानेरके जिनकृपाचंद्रसूरि ज्ञानभंडारमें एक गुटकाकार प्रति थी जिसमें कीर्तिरत्नसूरि-जीसे लेकर अब तककी परम्पराकी नामावलि लिखी हुई थी। खेद है उक्त प्रति अब क्रिस्ते पास गई, पता-नहीं लग रहा है।

२. वस्तुछदमें इसके तत्कालीन शासकका नाम जयतमाल राठोड बतलाया है।

३. कीर्तिरत्नसूरिजीसे सम्बन्धित १० रचनामें उक्त ग्रन्थमें सग्रहित की गई थी। उनमें कीर्ति-रत्नसूरि फाग आपकी विद्यमानतमें रचित प्रतीत होता है पर उसकी प्रारंभिक २७ गाथायें प्राप्त नहीं हुई। इस लेखमें जिनकल्याणचंद्र विवाहलौका सार दिया गया है, उनका रचित १ गीत भी उक्त ग्रन्थमें प्रकाशित है।

शुक्ला ८ शुक्रवार पुनर्वसुके चतुर्थपादमें रात्रिके समय एक पुत्र उत्पन्न हुआ। पुत्र-जन्मकी वधाइयें बटने लगी। दशोषाके बाद इस बालकका नाम देल्ह रखा गया। द्वितीयाके चंद्रमाके सदृश बढ़ता हुआ बालक जब बड़ा हुआ तो महेवासे वाचनाचार्य क्षेमकीर्तिका पदार्पण हुआ। देल्हकुमार गुरुवन्दनार्थ जाता था तब उनके उपदेशोंसे प्रभावित हो दीक्षा लेनेको उद्यत हो गया। माताने प्रेमपूर्वक बहुत समजाया। दीक्षाकी कठोरता बतलाते हुए विवाहका प्रलोभन दिखाया पर कुमार अपने विचारों पर स्थिर रहा। अंतमें दीक्षाकी आज्ञा प्राप्त कर ली। आपके भ्राता लखु, भादउ, केल्हउने दीक्षोत्सवकी कुंकुम पत्रिकाएँ स्थान स्थान पर भेजी। यथासमय महोत्सवपूर्वक राडद्रह नगरमें गच्छनायक जिनवर्द्धन-सूरिजी सं. १४६३ आसाढ कृष्णा ११ गुरुवारको आपका विवाह दीक्षाकुमारीके साथ कर दिया—अर्थात् दीक्षा देकर कर्त्तिराज नाम रख दिया। दीक्षाग्रहणके बाद आपने आगम, व्याकरण, काव्य, तर्क, नाटकादिमें विद्वत्ता प्राप्त कर ली और साध्वाचार पालन करते हुए सर्वत्र विहार कर धर्मप्रचार करने लगे। आपकी बड़ी-बड़ी योग्यताको ज्ञात कर सं. १४७० पाटणमें जिनवर्द्धनसूरिजीने आपको वाचनाचार्य पदसे विभूषित किया और सं. १४८० वैसाख सुदि १०को मेहवामें जिनभद्रसूरिजीने आपको उपाध्याय पद प्रदान किया। आपकी माता देवलदेवीको अपने पुत्रकी इस उन्नतिसे बड़ी प्रसन्नता हुई। आपने सर्वत्र विशेष कर उत्तरदिशामें विहार कर बहुतसे श्रावकोंको प्रतिबोध दिया।

आपकी विद्वत्ता व सच्चरित्रसे प्रसन्न होकर सं. १४९७के माघ सुदी १० बुधवारको जेसलमेरमें जिनभद्रसूरिजीने आपको आचार्यपद दिया। इस पदका उत्सव आपके भ्राता लाखा और केल्हाने बहुतसा धन खर्च करके किया था। आपका आचार्यपदका नाम कीर्त्तिरत्नसूरि रखा गया था।

आचार्य कीर्त्तिरत्नसूरिजीने जिनभद्रसूरिके पट्टधर जिनचंद्रसूरिकी स्थापना की थी। लावण्यशीलको उपाध्याय पद दिया था व अपने दीक्षित मुनियोंमेंसे ५ को वाचनाचार्य पद दिया था। आपके उपदेशसे मालारोपण आदि अनेक धर्मकार्य हुए, अनेकोंको आपने संघाधिपति पद दिया व बहुतसे शिष्योंको पढा कर पंडित बनाये। अंतमें २५ दिनकी आयु शेष जान कर अंतिम आराधनामें लग गये। पहेले तो आपने १५ दिनके उपवाससे संलेखणा की। फिर १६ वें दिन अनशण कर दिया। इस प्रकार २५ दिन शुभ ध्यानमें पूर्ण कर सं. १५२५के वैसाख वदि ५को वीरमपुरमें आप स्वर्ग सिंचारे। कवि कहता है

४. आपकी विद्वत्ताका परिचायक नेमिनाथ महाकाव्य है। इसकी रचना स. १४९५में हुई है और यशोविजय जैन ग्रन्थमालामें प्रकाशित भी हो चुका है। आपके रचित कई स्तोत्र वस्तुनि भी प्राप्त हुए हैं।

आपके निर्वाण समयमें देवोंने जिनमंदिरके दरवाजे बन्द कर दिये, व दिनमें दीपक जलाये जिसे लोगोंने देखा । तत्पश्चात् द्वार खुल गये यह कौतुक बना । इस विवाहलोको जो पड़ेगा उसके मनोवांछित इन्द्र पूर्ण करेंगे कहता हुआ भक्तिपूर्वक कवि इसे समाप्त करता है ।

गुणरत्नसूत्रः

मरुदेशके समियाणा नगरमें ओशवालवंशीय नाहटागोत्रीय साह डूंगर रहते थे । उनकी पत्नी दूतहदेकी कुक्षिसे आपका जन्म हुआ । आपका जन्मनाम खेतसी था । बड़े लालनपालनपूर्वक बढने लगे । एकवार रमते खेलते आप पौषधशालामें पहुंचे । गुरु कीर्तिराजने इस बालकको उत्तम लक्षणोंवाला देखा । उनके हाथमें दीर्घायुष व दीक्षाकी रेखा देखी; आपने विशेषरूपसे उपदेश दिया जिससे वैराग्य हो खेतसीको दीक्षा लेनेका भाव उत्पन्न हुआ । विचारों पर दृढ रहनेसे हठीला समझ माताको भी आज्ञा देने पड़ी । पिता एवं भाई आदिके साथ खेतसीकुमार देवलवाड़ेमें स्थित गच्छनायक जिनवर्द्धनसूरिके पास पहुंचे । पूज्यश्रीने बालककी योग्यता व पिता माताका आग्रह देखकर दीक्षाकुमारीके साथ खेतसीका विवाह करवा दिया । दीक्षावस्थाका नाम क्षान्तिरत्न रखा गया । विद्वद्वर कीर्तिराजजीने आपको विद्याध्ययन कराया । थोड़े ही समयमें आप सुयोग्य विद्वान बन गये । श्रीजिनभद्रसूरिजीने जैसलमेरमें आपको वाचनाचार्य पद दिया । उत्तर दिशामें विहार करनेसे आपके उपदेशसे मालारोपणादि अनेक धार्मिक कार्य सम्पन्न हुए । आपने नगरकोटमें संघ निकालनेवालेको संघवी (संघपति) पद दिया था । आपका विहार उत्तर, पूर्व, सिन्धु, गुजरात, मेवाड़, मारवाड़, दक्षिण, मालवा, जालंधर, सवालख, गोहवाल आदि देशोंमें हुआ । आपने स्थान स्थान पर धर्मप्रचार कर श्रावकोंको प्रतिबोध दिया । इससे आपकी कीर्ति सर्वत्र प्रसारित हो गई ।

ग्रामानुग्राम विहार करते हुए एकवार जब आप वीरमपुर पधारे तो गच्छनायक जिनचंद्रसूरि (सं. १५१४ से ३०) ने संघके साथ आपको आचार्यपद देनेका विचार विमर्श कर सं. १५३५ असाढ़ वदि ९ मंगलवारको आपको महोत्सवपूर्वक आचार्यपद देनेका निश्चय किया । संघपति केरहाके पुत्र धनराज व मनराजने पदोत्सव करनेकी इच्छा प्रदर्शित की । इधर रोहितनगरके कांकरिया नाल्हागरने बड़ा उत्साह प्रदर्शित कर संघसे पदोत्सवकी आज्ञा प्राप्त की । यथासमय नंदीस्थापना की गई, याचकजनोंको दान किया जाने लगा । सधवा स्त्रियोंने मंगलगीत गाये, याचकगण जयजयकार करने लगे, ढोलादि वाजिंत्र ध्वनि



સમાન નામક મુનિવરો

(લેખાંક : ૩)

‘મુનિચન્દ્ર’ નામક મુનિવરો.

લેખક પ્રો શ્રીચુત હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ

લેખાંક ૧ તરીકે “શાન્તિ’નામક સૂરિઓ” નામનો મારો લેખ જૈ. સ પ્ર (વ ૧૫, અં. ૪ ને ૫માં બે કટકે છપાયો છે. “મહેશ્વર’ નામક સૂરિઓ” નામનો લેખ લેખાંક ૨ તરીકે જૈ. સ. પ્ર. (વ ૧૫) અંક ૬માં છપાયો છે. આ ત્રીજો લેખાંક છે.

‘મુનિચન્દ્ર’ નામના અતેક જૈન મુનિઓ થયા છે. તેમાં કેટલાક તો ‘સૂરિ’ પદ્ધતિ અલંકૃત બન્યા છે. આ મુનિવરોનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આ લેખ દ્વારા હું આપું છું:—

(૧) મુનિચન્દ્ર—‘ચન્દ્ર’ કુલના ‘જુહા’ ગચ્છના નેમિચન્દ્રના શિષ્ય શાન્તિચન્દ્ર-સૂરિઓ પુહુવીચન્દ્રચરિય (પૃથ્વીચન્દ્રચરિય) વિ. સં. ૧૧૬૧માં રચ્યું છે. આ રચના એમણે એમના શિષ્ય મુનિચન્દ્ર માટે કરી છે.

(૨) મુનિચન્દ્ર—‘ચન્દ્ર’ કુલના વીરગણિના શિષ્ય શ્રીચન્દ્રસૂરિના શિષ્ય ચરોદેવસૂરિએ વિ. સં. ૧૧૭૬માં જિનવલ્લભસૂરિકૃત પિંડવિસોહિ (પિંડવિશુદ્ધિ)ના ઉપર લઘુવૃત્તિ રચી છે. આનું સંશોધન રજિનચન્દ્ર—આમ્રદેવના શિષ્ય મુનિચન્દ્રસૂરિએ કર્યું છે. ૩

(૩) દેવસૂરિના ડોઈ શિ યે સાવયવય (શ્રાવકવ્રત) નામની કૃતિ ૫૭ પ્રધોમાં રચી છે. આ કૃતિની નોંધ પાટણના સૂચીપત્ર (ભા. ૧, પૃ ૧૩૫) માં છે. મુનિચન્દ્રે શ્રાવકોનાં વ્રતોનો સક્ષેપમા સારી રીતે ઉદ્ધાર કર્યો. મુનિચન્દ્રસૂરિના યુગપ્રવર શ્રુતધર સુગુરુના શિ ય દેવસૂરિ પાસે વ્રતો સ્વીકારાયા તેને લગતી આ કૃતિ છે. જુઓ પાઈચિ (પ્રાકૃત) ભાષાઓ અને સાહિત્ય (પૃ. ૨૪૫-૨૪૬).

૧. જુઓ મારું જૈન હસ્તલિખિત પ્રતિઓનું વર્ણનાત્મક સૂચીપત્ર (પૃ ૧૭, ભા. ૧, પૃ. ૩૭૧-૩)

૨. જુઓ. જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૪)

૩. સુખોદાની પ્રશસ્તિમાં મુનિચન્દ્રસૂરિને ‘શ્રુત-હૈમ-નિકષ-પટ’ અને પૂજ્ય કલા છે, પરંતુ એમનો પરિચય અપાયો નથી.

૪. આમ પં. લાલચન્દ્રનું કહેવું છે. આ સંપૂર્ણ કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય (પત્ર ૫૦ પૃ૩)માં છપાઈ છે. એના આઠ પદ ઉપરથી એનું નામ ગિહિવચ હોય એમ લાગે છે. છપાયેલી કૃતિનું મથાળું દ્વાદશવ્રતસ્વરૂપ રખાયું છે. એના સંપાદક આગમોદ્ધારક એના કર્તા તરીકે વાદી દેવસૂરિનું નામ આપ્યું છે, નહિ કે એમના શિષ્યનું.

(૪) મુનિચન્દ્ર—નાગાનંદ નામના નાટકની નકલ તાડપત્ર ઉપર આ મુનિએ વિ. સં. ૧૩૬૮માં લખી છે જુઓ જો. સા. સં. ઈ. (૫ ૩૪૧)

(૫) પૌર્ણમીય મુનિચન્દ્ર—આ મુનિવર ‘પૌર્ણમીય’ ચારિત્રચન્દ્રના પદ્ધતિ થાય. એમના શિષ્ય વિદ્યારત્ને વિ. સં. ૧૫૭૮માં કુર્મપુત્રચરિત્ર રચ્યું છે અને એનું સંશોધન હર્ષકુલગણિએ કર્યું છે.

વિ. સં. ૧૫૫૩માં મત્સ્યોદ્ધરગણ રચનારા જયરાજના ગુરુ ‘પૌર્ણમીય’ મુનિચન્દ્ર હોવાનો જો. સા. સં. ઈ. (૫ ૫૬)માં ઉલ્લેખ છે. શું આ મુનિચન્દ્ર ઉપર્યુક્ત મુનિચન્દ્રથી ભિન્ન છે ?

(૬) ‘રસાઉલ’ના કર્તા મુનિચન્દ્ર—રસાઉલ નામની પાઈય કૃતિ વિ. સં. ૧૫૭૭ની આસપાસમાં મુનિચન્દ્રે રચાતું જો. સા. સં. ઈ. ૧૫૮૨માં કહ્યું છે. તો આ મુનિચન્દ્ર તે કયા ? અને આ જ રસાઉલ કૃતિ તે જ શુ ગાહાકોસ છે ?

(૭) હર્ષપુરીય મુનિચન્દ્ર—‘હર્ષપુરીય’ ગચ્છમાંના ‘મલધારી’ હેમચન્દ્રસૂરિના શ્રીચન્દ્રસૂરિના પદ્ધતિ તરીકે મુનિચન્દ્રસૂરિના અને આ મુનિચન્દ્રના શિષ્યો તરીકે દેવાનંદ અને યશોભદ્રનો અને એમના શિષ્ય દેવઅક્ષસૂરિના શિષ્ય તરીકે નરચન્દ્રસૂરિનો ઉલ્લેખ જો. સા. સં. ઈ. (૫ ૩૮૭)માં છે આ નરચન્દ્રસૂરિ વસ્તુપાલના સમકાલીન થાય છે

(૮) નૈષધકાવ્યના ટીકાકાર મુનિચન્દ્ર—નૈષધકાવ્યની રચના વિક્રમની તેરમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં થયાતું મનાય છે. આ હકીકતને સાચી માનીએ તો વિ. સં. ૧૧૭૮માં સ્વર્ગે સચરેલા સંદ્ધાતિક મુનિચન્દ્રસૂરિ તો નૈષધના ટીકાકાર તરીકે હોઈ જ શકે નહિ. પુહુવીચંદ્રચરિત્ર કર્તા અને પિંડવિસોહિના સંશોધક માટે પણ આ જ સ્થિતિ જણાય છે, સિવાય કે નૈષધકાવ્યના રચનાસમય સુધી એઓ છળ્યા હોય.

શ્રી. જિનવિજયે એક યાદીને લગતો લેખ લખ્યો છે. એની પ્રસ્તાવનામાં એમણે કહ્યું છે કે આ યાદીમાં વિક્રમની પંદરમી સદી પૂર્વે લખાયેલા ગ્રંથોનાં જ નામ છે. આ હિસાબે નૈષધકાવ્યના ટીકાકાર મુનિચન્દ્રસૂરિ વિક્રમની પંદરમી સદી પૂર્વે થઈ ગયા હોવા જોઈએ. આ ટીકા મજે નહિ ત્યાં સુધી આ મુનિચન્દ્ર તે વિક્રમની તેરમી સદીના પૂર્વાર્ધથી પંદરમી સદીના ગાળામાં થઈ ગયેલા કોઈક જૈન સૂરિ છે એટલું જ આપણે નિશ્ચિતરૂપે કહી શકીએ આ યાદીમાં નૈષધકાવ્યની જે પાંચ ટીકાઓની નોંધ છે તેમાં મુનિચન્દ્રસૂરિનું ટીકાનો ગ્રંથ ૧૨૦૦નો સૂચવાયો છે.

(૯) “મદુસ્રી પરિપૂચ્છતીવમુદિતા” થી શરૂ થતી પંદર પદ્યની પ્રશ્નાવલિ સ્તોત્રરતનાકર (ભા. ૨, પત્ર ૫૫ અ—૫૮) (આ) માં છપાઈ છે. એમાં આ પ્રશ્નાવલિ શું મુનિચન્દ્રસૂરિનું છે એવો પ્રશ્ન ઉઠાવાયો છે. એ મુનિચન્દ્રસૂરિની રચના જ હોય તોપણ એ કયા મુનિચન્દ્રસૂરિ છે એ જાણવું બાકી રહે છે.

૧ આનું નામ “સંસ્કૃતાદિ ભાષાના વ્યાકરણ, કોષ, છંદ, કાવ્ય અને અલંકારાદિ વિષયક કેટલાક પ્રધાન ગ્રંથોની એક ટૂંકી યાદી” છે. આ “પુરાતત્ત્વ” પુ. ૨, અં. ૪, માં છપાયેલ છે.

(૯) સૈદ્ધાંતિક ‘સૌવીરપાત્રી’ મુનિચન્દ્રસૂરિ—જે. સા. સં. ઇ. (પૃ. ૨૪૧) પ્રમાણે પં. ખેચરદાસે શ્રીમુનિચન્દ્રસૂરિને અગે એક^૧ લેખ લખ્યો હતો અને એ જે. શ્વે કા. હેરલ્ડ (પુ. ૧૩, અં. ૯. ૧૧, પૃ. ૩૨૪-૩૩૪)માં છપાયો હતો. આ લેખ મારા જોવામાં આવ્યો હોય એમ યાદ આવતું નથી અને અત્યારે તો એ મારી સામે નથી.

શિષ્યો—આ મુનિચન્દ્રસૂરિને ઓછામાં ઓછા બે શિષ્યો હતા. (૧) અજિતદેવસૂરિ અને (૨) વાદી દેવસૂરિ અજિતદેવસૂરિના શિષ્ય હેમચન્દ્રસૂરિએ નાલેયનેમિ નામનું દ્વિસંધાન^૨ કાવ્ય રચ્યું છે. ‘વાદી’ દેવસૂરિએ પ્રમાણુનયતત્વાલોક વગેરેની રચના કરી છે. વિશેષમાં એમણે પોતાના ગુરુ મુનિચન્દ્રસૂરિને ઉદ્દેશીને બે સ્તોત્રો રચ્યાં છે.

(૧) ગુરુવિરહવિલાપ (ગુરુવિરહવિલાપ).

(૨) મુનિચન્દ્રચરિત્રથુમ્ (મુનિચન્દ્રચરિત્રસ્તુતિ).

આ બંને સ્તોત્રો^૩ પ્રકરણસમુચ્ચયમાં પ્રસિદ્ધ થયાં છે. એ મુનિચન્દ્રસૂરિના જીવન ઉપર થોડોક પણ વિશ્વાસનાત્ર પ્રકાશ પાડે છે.

ગુરુબંધુ—આનંદસૂરિને દીક્ષા, શિક્ષણ અને આચાર્ય પદવી મુનિચન્દ્રસૂરિએ આપી હતી. આ આનંદસૂરિ એમના ગુરુભાઈ થાય છે.^૪ એવી રીતે વિ. સં. ૧૬૫૯માં પૌર્ણમિક મતની પ્રરૂપણા કરનાર ચંદ્રપ્રભસૂરિ પણ એમના ગુરુબંધુ થાય છે.

જન્મ અને દીક્ષા—મુનિચન્દ્રસૂરિનો જન્મ દર્ભાનગરીમાં થયો હતો. એમણે બાલકુમારપંથે દીક્ષા લઈ અખંડિતપણે બ્રહ્મચર્ય પાળ્યું હતું. ઉદ્ધૃતતનસૂરિને હાથે વિક્રમની દશમી સદીમાં સ્થપાયેલા ‘જૃહદ્’ (૧૩)ગચ્છના સર્વદેવસૂરિને યશોભદ્ર અને નેમિચન્દ્ર નામે બે શિષ્યો હતા. આ પૈકી યશોભદ્ર એ આ મુનિચન્દ્રસૂરિના દીક્ષાગુરુ હશે એમ લાગે છે. મુનિચન્દ્રસૂરિની ગુરુ-પરંપરા તેમજ એમના અજિતદેવસૂરિના શિષ્યાદિનો ઉલ્લેખ ગચ્છાચારની વિજયવિમલગણીકૃત વિવૃત્તિમાં છે.

વિદ્યાદાન ને ‘આચાર્ય’ પદવી—વિનયચન્દ્ર પાઠક મુનિચન્દ્રસૂરિના વિદ્યાગુરુ થાય. ઉપર્યુક્ત નેમિચન્દ્રસૂરિએ મુનિચન્દ્રને ‘આચાર્ય’ પદવી આપી હતી. આ નેમિચન્દ્રસૂરિએ ઉત્તરજગદાયણ ઉપર જે સુખ્યોદ્યા નામની સં. માં વૃત્તિ રચી છે તે આ મુનિચન્દ્રસૂરિની અભ્યર્થનાનું ફળ છે એમ એની પ્રશસ્તિ^૫ જોતા જણાય છે. અહીં મુનિચન્દ્રને ગુરુ-સૌદર્ય તેમજ સૂરિ કહેલ છે.

વાદી ને તપસ્વી—મુનિચન્દ્રસૂરિએ અનેક ગ્રંથો રચ્યા છે એટલે એઓ વિબુધ તો

૧ આ લેખમાં શ્રીમુનિચન્દ્રગુરુસ્તુતિ છપાઈ હોય એમ જે. સા. સં. ઇ. (પૃ. ૨૪૧)નું ટિપ્પણ જોતાં જણાય છે.

૨ આ સંબંધમાં જુઓ મારો લેખ નામે ‘અનેક સંધાન કાવ્યો’ આ જે. સ. પ્ર. (વ. ૧૫, અં. ૧૨)માં છપાયો છે.

૩. શ્વે. સસ્થા તરફથી આ ઇ. સ. ૧૯૨૩માં છપાયેલ છે.

૪. જુઓ ગુર્વાવદી (શ્વે. ૭૧).

૫ જુઓ જૈન હસ્તલિખિત પ્રતિજ્ઞાનું વર્ણનાત્મક સચિપત્ર (પૃ. ૧૭, લા. ૩. પૃ. ૨૧)

ગણાય જ. સાથે સાથે એઓ પ્રખર વાદી અને ઉગ્ર તપસ્વી પણ હતા. એમણે સર્વ વિકૃતિનો ત્યાગ કર્યો હતો. એઓ સૌવીર કાંબળ)જ ખીને રહેતા હતા એથી એઓ 'સૌવીરપાત્રી' તરીકે પ્રસિદ્ધિ પામ્યા. આ બિરુદની નોંધ ગુર્વાવલી (શ્લો. ૬૬)માં છે. ક્રિયારત્નસમુચ્ચયની પ્રશસ્તિ પણ આનું સમર્થન કરે છે.

વિહાર—જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૨)માં કહ્યું છે કે મુનિચન્દ્રસૂરિએ 'ગૂજરાત, લાટદેશ, નાગપુર આદિમાં વિહાર કર્યો હતો. પાટણમાં મુખ્યપણે રહ્યા હશે'

આજ્ઞાંકિત શ્રમણાદિ—જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૨) પ્રમાણે મુનિચન્દ્રસૂરિની આજ્ઞામાં પાંચસો શ્રમણો તેમજ અનેક સાધ્વીઓ હતાં. ન્યાયાવતારના ટિપ્પણકાર દેવઅદ્ર આ મુનિચન્દ્રસૂરિથી પ્રતિષ્ઠા પામ્યા હતા. ગુર્વાવલી (શ્લો. ૭૬) પ્રમાણે મુનિચન્દ્રસૂરિને અનેક શિષ્યો હતા.

સ્વર્ગવાસ—મુનિચન્દ્રસૂરિનો સ્વર્ગવાસ વિ. સં. ૧૧૭૮માં પાટણમાં થયો સ્વર્ગવાસનો આ સમય તો ગુર્વાવલી (શ્લો. ૭૨)માં નોંધાયેલો છે.

ગ્રંથકાર અને વૃત્તિકાર—મુનિચન્દ્રસૂરિએ સસ્કૃત તેમજ જઠણિ મરહટ્ટી (જૈન માહારાષ્ટ્રી)માં નાની નાની કૃતિઓ રચી 'ગ્રંથકાર' તરીકે નામના મેળવી છે. વિશેષમાં એમણે મોટે ભાગે અન્ય ગ્રંથકારોની કૃતિ ઉપર વૃત્તિ પણ રચી છે અને આમ એઓ વૃત્તિકાર પણ છે. એમની સ્વતંત્ર કૃતિઓનાં નામ એની આછી રૂપરેખા પૂર્વક નીચે મુજબ હું રજૂ કરું છું.

(૧) અંગુલસત્તરિ (અંગુલસત્તનિ)—આ^૧ જૈન ગણિતને લગતી નાનકડી કૃતિ છે. એમાં જઠણિ મરહટ્ટીમાં ૭૦ પદો છે. એનો મુખ્ય વિષય ઉત્સેધાંગુલ, આત્માંગુલ અને પ્રમાણાંગુલ એમ ત્રણ પ્રકારના અંગુલ (આંગળા)નું નિરૂપણ છે.

(૨) અણુસાસણકુસકુલય (અનુશાસનાંકુશકુલક)—આમાં ૨૫ ગાથા છે. પાટણના સૂત્રીપત્ર (પૃ. ૧૩૧) માં આની પહેલી અને છેલ્લી ગાથા અપાઈ છે. એ જ ધર્મભોવએસપંચવીસિયા છે. એમ આ બંને ગાથા મેળવતાં જણાય છે. આ જ કૃતિને આ સૂત્રીપત્રમાં 'અનુશાસનાંકુશ' કહી છે.

(૩) આવશ્યસત્તરિ (આવશ્યક-સમ્પત્તિ)—આ જ. મ માં ૭૦ પદમાં

૧. જુઓ જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૨)

૨. આ છપાયેલ છે. જુઓ મારુ પુસ્તક પાંખય(પ્રાકૃત) લાખાઓ અને સાહિત્ય પૃ ૧૬૨

૩. આ વિષયને અંગે મને મુખર્ષિ વિદ્યાપીઠ તરફથી સશોધન-દાન ઈ સ ૧૯૨૩માં અપાયું હતું. એને લઈને મેં અંગ્રેજીમાં જે લખાણ તૈયાર કર્યું હતું તેનો કેટલોક ભાગ સરીક ગણિતતિલકની મારી અંગ્રેજી પ્રસ્તાવનામાં છપાયો છે, જૈન ગણિતને લગતી પાંચી કૃતિઓની નોંધ મેં પા. ૭ લા. ૭ સા. ૭ (પૃ ૧૬૨-૩ ને ૨૪૦)માં લીધી છે વિશેષમાં પૃ ૨૪૦માં તેમજ પૃ ૧૬૧માં મેં ગણિતના વિવિધ પ્રકારો ગણાવ્યા છે 'જૈન ગણિત' નામનું સ્વતંત્ર પુસ્તક તૈયાર થઈ શકે એટલી સામગ્રી મારી પાસે છે, પરંતુ હું જાતે એ પ્રસિદ્ધ કરી શકું તેવી મારી પરિસ્થિતિ નથી.

રચાયેલી લઘુકૃતિ આવશ્યકક્રિયા ઉપર પ્રકાશ પાડે છે. આને પાક્ષિક-સમૃતિ પણ કહે છે. આનું નામ અથકારને મતે આપરસયસસરૂપ છે^૧ (આવશ્યકસ્વરૂપ જ.) આના ઉપર મહેશ્વરસૂરિની સુખપખોતિની નામની સં. ટીકા છે. એ મૂળ સહિત છપાવવી ઘટે. ઉવએસપયની સરીક આવૃત્તિની પ્રસ્તાવનામાં આપરસયસસરૂરિ વિ. સં. ૧૧૫૯-માં રચાયેલો ઉલ્લેખ છે, પણ એ માટેનો આધાર જાણવો બાકી રહે છે.

(૪) ઉપદેશપંચાશિકા—જૈન ગ્રંથાવલી (પૃ. ૨૦૫) માં આની નોંધ છે. નામ વિચરતાં આમા આત્માને હિતકારી ઉપદેશ ૫૦ પદોમાં અપાયો હોવો જોઈએ

ઉપદેશપંચાશિકા—જૈન ગ્રંથાવલી (પૃ. ૨૦૫) માં આ વિષે ઉલ્લેખ છે.

ઉવએસામયકુલય (ઉપદેશામૃતકુલક)—આમાં ૩૨ ગાથા જ. મ માં છે આ પ્રકરણ-સમુચ્ચય (પત્ર ૩૮-૪૦) માં છપાયું છે આને ઉપદેશામૃતપ્રકરણ પણ કહે છે. એની શરૂઆત ‘વરહેમસમસરીરો’ થી થાય છે. ૩૨ માં પદ્યમાં ‘મુણિયંદ’ એવો પ્રયોગ છે. આ ઉપરથી મુનિયન્દ્રે આ કૃતિ રચી છે એમ કહેવાય આમાં મોક્ષનું સ્વરૂપ વર્ણવાયું છે. સરીક ‘દેવેન્દ્ર નરકેન્દ્ર-પ્રકરણ’ ના ઉપોદ્ધાત (પૃ ૧૦) તેમજ જો સા. સં. ઈ. (પૃ ૨૪૨) માં ‘ઉપદેશામૃત કુલક પહેલું અને બીજું’ એમ બે કૃતિઓની નોંધ છે, તે પૈકી આ એક લાગે છે. પાટણના સૂચીપત્ર (પૃ. ૧૩૨) માં ઉપર્યુક્ત ઉવએસા-મયકુલયને ઉપદેશામૃત કહ્યું છે.

ઉવએસામયપંચવીસિયા (ઉપદેશામૃતપંચવિંશતિકા)—આ જ. મ. મા ૨૫ ગાથામાં રચાયેલી કૃતિને કેટલાક ઉપદેશામૃતપ્રકરણ કહે છે. આ કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય (પત્ર ૨૮-૩૦) માં છપાઈ છે. સંપાદકે આના કર્તા મુનિયન્દ્રસૂરિ હોવા વિષે શંકા દર્શાવી છે. આ કૃતિમાં મનુષ્યત્વને સફળ કરવાનું અને શુદ્ધ ચારિત્ર પાળવાનું લક્ષ રાખવા ઉપદેશ અપાયો છે. આ કૃતિનો પ્રારંભ મો મો મવ્યા સવળજલીહિ થી થાય છે. પાટણના સૂચીપત્ર (પૃ. ૧૩૦) માં આ કૃતિની ઉપદેશામૃત તરીકે નોંધ છે. કાલસયગ (કાલશતક)—આ વિષે જૈન ગ્રંથાવલી (પૃ ૨૮૮) માં નોંધ છે. અહીં એને ‘પ્રાકૃત’ કૃતિ ગણે છે.

ગાહાકોસ (ગાથાકોશ)—જિનરત્નકોશ (ભા. ૧, પૃ ૧૦૪) પ્રમાણે આનું બીજું નામ રસાઉલ છે, “જૈન ગ્રંથાવલી” (પૃ. ૩૪૦) પ્રમાણે ગાહાકોસ ૩૮૪ શ્લોક જેવડો છે. વિશેષમાં જૈન ગ્રંથાવલી (પૃ. ૩૪૦) માં ૭૨ ગાથાની અજાતકર્તા કૃતિની તેમજ ૩૩૧ શ્લોક જેવડા ગાથાકોશોદ્ધારની પણ નોંધ છે. ૭૨ ગાથાવાળી કૃતિમાં ‘કલિ’ કાળનું સ્વરૂપ આલેખાયું છે

૧ જૂઓ મારું ઉપર્યુક્ત સૂચીપત્ર (પૃ. ૧૮, ભા. ૧, પૃ.)

૨ ‘પૌર્ણભીય’ મત કાદનાર ગુરુબ્રહ્મને પ્રતિબોધ પમાડવા આ કૃતિ રચાયાનો અહીં ઉલ્લેખ છે. પણ એ માટે વિશિષ્ટ પ્રમાણ રજૂ થવું ઘટે કર્તાએ પોતે રચના, સમય દર્શાવ્યો નથી. અન્ય કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથકારે આપ્યો છે ખરો ?

જીવોવએસપંચાસિયા (જીવોપદેશપંચાશિકા)—આ ૧૫૦ પદ્ય માં જ. મ. માં રચાયેલી કૃતિ પ્રકરણસમુચ્ચય (પત્ર ૨૨-૨૫) માં છપાઈ છે. પ્રથમ પદ્યમાં ધર્મને યોગ્ય જીવોના ગુણો વર્ણવવાની પ્રતિજ્ઞા કરાઈ છે. (એ ઉપરથી આ કૃતિનું નામ “ધર્મમારિહજીવગુણ સરૂવ ” એમ યોજી શકાય). ત્યારબાદ એના નિર્વાહ રૂપ અક્ષુદ્રત્વ ઇત્યાદિ ૨૧ ગુણો^૨ ગણાવાયા છે અને એનું સ્વરૂપ આલેખાયું છે. ૩૯ માં પદ્યમાં કહ્યું છે કે ભવ્યત્વ એ તાંબાની ધાતુ છે, અક્ષુદ્રાદિ ગુણોનો ભાવ એ તાંબાપણું છે, શુદ્ધ ગુરુપ્રસિદ્ધ આજ્ઞા એ રસ છે અને જીવનો મોક્ષ એ સુવર્ણત્વ છે. ૪૯ પદ્યો ઉપજાતિમાં છે અને ૫૦ મું પદ્ય શાર્દૂલવિકીરિત છંદમાં છે. ૫૦ માં પદ્ય પછી શુદ્ધધર્મીયાગ્ય જીવોપદેશ પંચાશિકા એવો ઉલ્લેખ છે. આની જેસલમેરના ભંડારમાં વિ. સં. ૧૧૬૯માં લખાયેલ પ્રત છે આ કૃતિનો પ્રારંભ જિણિદચંદાણ કમારવદે થી થાય છે.

તિથ્યમાસાથવ (તીર્થમાસાસ્તવ)—અનેક જૈન તીર્થોનાં વર્ણન અને પ્રશંસારૂપ વિષયને લગતી આ કૃતિને કેટલાક પ્રતિમા-સ્તુતિ કહે છે. આ પાંચી કૃતિમાં ૧૧૧ કે ૧૧૨ પદ્યો છે. તીર્થોના ઇતિહાસ માટે આ કૃતિ ઉપયોગી છે અને જિનપ્રભસૂરિકૃત “વિવિધતીર્થકલ્પ ” કરતાં પણ એ પ્રાચીન છે. એટલે એ છપાવાની જોઈ એ.

દ્વાદશવર્ગ—પ્રવર્તક કાતિવિજયજીના જાણીના ભંડારમાં આની અવચૂરી સહિત એક હાથપેથી છે. એ તપાસાય તો આ કૃતિ વિશે વિશેષ જાણવાનું મળે.

ધર્મોવએસકુલય (ધર્મોપદેશકુલક)—પ્રકરણસમુચ્ચય (પત્ર ૩૩-૩૪) માં જ. મ. માં રચાયેલી ૨૫ ગાથાવાળી આ કૃતિ છપાયેલી છે. એનો પ્રારંભ “મુવજગવદણિજ” થી થાય છે. અતમાં “મુણિયંદાયરિય ” અર્થાત્ મુનિયન્દ્રાચાર્ય એવો પ્રયોગ છે. પહેલી ગાથામાં “ધર્મોવએસલેસ ” એવો પ્રયોગ છે એ ઉપરથી આ નામે આ કૃતિને ઓળખાવાય. આ કૃતિમાં દયા, સત્ય ઇત્યાદિ દશ ગુણોનું વર્ણન છે. પાટણના સૂચીપત્ર (પૃ. ૧૩૧) માં આ કૃતિને ધર્મોપદેશ કહી છે. સરીક દેવેન્દ્ર-નરકેન્દ્ર પ્રકરણના ઉપોદ્ધાતમાં તેમજ જૈ. સા. સં. ઇ. (પૃ ૨૪૨) માં એ ધર્મોપદેશકુલકની નોંધ છે તે પૈકી એક તે આ જ કૃતિ હશે. બીજી કૃતિ નીચે મુજબની હશે.—

ધર્મોવએસકુલય (ધર્મોપદેશકુલક)—આ જ. મ. માં ૩૩ આર્યામાં રચાયેલી કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય (પત્ર ૩૬-૩૮)માં છપાયેલી છે એનો પ્રારંભ “સુહમાવળાવસાઓ ” થી થાય છે. ૩૨મા પદ્યમાં ‘ઉવએસામય ’ એવો ઉલ્લેખ છે, અને કૃતિના અતમાં ઉપદેશકુલક એવો નિર્દેશ છે એટલે આ ઉપરથી એનું બીજું નામ જોઈ શકાય છે ૨૩ માં પદ્યમાં “મુણિયંદાયરિય ” એવો ઉલ્લેખ છે, એટલે એ દ્વારા આ કૃતિ મુનિયન્દ્રસૂરિની રચેલી છે એમ ફલિત થાય છે. વીરને પ્રણામ કરીને રચાયેલી આ કૃતિમાં અપાયેલો ઉપદેશ શોકનું

૧ જિનરત્નકોશ (પૃ ૧૪૪) માં ‘ ૫૧ ગાથા ’ નો ઉલ્લેખ છે. જે મુદ્રિત કૃતિ પ્રમાણેનો અસંગત ગણાય.

૨ ૩૮મા પદ્યમાં સિદ્ધરસ ” નો ઉલ્લેખ છે.

૧ આ ઉપરથી આ કૃતિનું “ શોકવારણ ધર્મોપદેશ ” એવું નામ યોગ્ય છે.

નિવારણ કરી શકે તેમ છે. મૃત્યુનો પ્રભાવ આમાં વર્ણવાયો છે. ૨૧ માં પદ્યમાં કહ્યું છે કે જેમ નદીમાં રેલ આવતા એમાં પડેલાં લાકડા સંયોગ અને વિયોગને પામે છે તેમ સંસારમાં જીવો વિષે સમજવું.

પાટણના સૂત્રીપત્ર (પૃ. ૧૩૧)માં આ કૃતિને ઉપદેશામૃત કહી છે.

ધમ્મોવએસકુલક (ધર્મોપદેશ કુલક)—આ દશ પદ્યોમાં જ. મ. માં રચાયેલી કૃતિ છે પહેલાં નવ પદ્યો શાર્દૂલવિક્રીડિતમાં અને અંતિમ પદ્ય સગ્ધરામાં છે. દસમાં પદ્યમાં ‘ધમ્મોએસ’ એ ઉલ્લેખ અનેકવાર છે એટલે એ ઉપરથી આ કૃતિનું ઉપર પ્રમાણેનું નામ યોગ્ય જણાય છે. આ કૃતિ પ્રકરણસમુચ્ચય (પત્ર ૪૦-૪૧, માં) છપાયેલી છે. એના પ્રારંભમાં એનો ઉપદેશકુલક તરીકે અને અંતમાં ઉપદેશમાલા કુલક તરીકે ઉલ્લેખ છે. આ કૃતિનો પ્રારંભ **લદ્ધૂણુત્તમમાણુસત્તળમિળં** થી થાય છે. દાન, દયા, ‘અલ્પચર્ય’ ઇત્યાદિ તરફ લક્ષ્ય આપવાનો આ કૃતિમાં ઉપદેશ અપાયો છે.

આમ અહીં જે ત્રણ ધમ્મોવએસકુલક ગણવાયા છે તે પૈકી કયાં બે જૈ. સા. સં. ઈ. માં નોંધાયેલાં બે કુલક સાથે સમાનતા ધરાવે છે તેનો નિર્ણય કરવો બાકી રહે છે.

ધમ્મોવએસપંચાસિયા (ધર્મોપદેશ પંચાસિકા)—આ જ. મ. માં ૨૫ પદ્યમાં રચાયેલી કૃતિ પ્રકરણસમુચ્ચય (પત્ર ૩૦-૩૧)માં છપાઈ છે. આને ધર્મોપદેશકુલક તરીકે સંપાદકે ઓળખાવી છે. આ કૃતિમાં, વિષયથી થતા અનર્થ વર્ણવી એના ઉપર વિજય મેળવનારની પ્રશંસા કરાઈ છે. આનો પ્રારંભ ‘**વિસમો વિસયવિસદુમો**’ થી થાય છે. આ કૃતિની ૨૫મી ગાથામાં ‘**અણુસાસણુંકુસં**’ એવો શબ્દગુચ્છ છે, એ ઉપરથી પાટણના સૂત્રીપત્ર (પૃ. ૧૩૧)માં આને અનુશાસનાંકુશ કહી છે.

આ ધમ્મોવએસપંચવીસિયાના કર્તા શું મુનિચન્દ્રસૂરિ છે એવો પ્રશ્ન સંપાદકે બિહાર્યો છે.

પ્રભાતસમયસ્તુતિ—આને પ્રાભાતિક જિન-સ્તુતિ—આ સ. કૃતિને પ્રાતઃકલિક જિનસ્તુતિ પણ કહે છે. આ કૃતિનાં નવે પદ્યો વસંતતિલકામાં છે. છેલ્લા પદ્યમાં કૃતિનું તેમજ કર્તાનું નામ છે. આ કૃતિનો પ્રારંભ ‘**ચેડ્ઠેન્ પ્રભાતસમયે**’ થી થાય છે. આ કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય [પત્ર ૪૯] માં છપાઈ છે.

મંડલવિચારકુલક—“દેવેન્દ્ર-નરકેન્દ્ર-પ્રકરણના”ના ઉપોદ્ધાત (પૃ. ૧૦) માં તેમજ જ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૩) માં આ કૃતિની નોંધ છે; પરંતુ જિનસ્તુતિકોશમાં એની નોંધ નથી.

મોક્ષોપદેશ પંચાશત્—આ સં. કૃતિમાં ૫૧ પદ્યો છે. એમાં નરક, તિર્યંચ, મનુષ્ય અને દેવ એ ચાર ગતિમાંનાં દુઃખોનું વર્ણન છે. સંસારનું સ્વરૂપ દુઃખદાયી છે એ વાત કરી સિદ્ધિનું સુખ વર્ણવાયું છે. ત્યારબાદ દેવ, ગુરુ અને ધર્મનું સ્વરૂપ આલેખાયું છે. ૫૧મા પદ્યમાં આ કૃતિનું નામ ઉપર મુજબ દર્શાવાયું છે. કર્તાના નામનું અહીં ચૂચન છે. આ કૃતિ —પ્રકરણ સમુચ્ચય (પત્ર ૧૯-૨૨) માં છપાઈ છે. અંતમાં મુનિ-

૧ પાટણના સૂત્રીપત્ર પૃ. ૧૩૨માં આ કૃતિનો ધર્મોપદેશ તરીકે ઉલ્લેખ છે.

ચન્દ્રસૂરિ એમ કર્તાનું નામ સૂચવી કૃતિનું નામ મોક્ષોપદેશયંચાશિકા અપાણું છે. આનો પ્રારંભ " શુદ્ધધ્યાનલવિન્નેણ " થી થાય છે રચણુત્તયકુલય (રતનત્રય કુલક) ૩૧ ગાથામાં ૪૦ મં ૦ માં રચાયેલી આ કૃતિ પ્રકરણસમુચ્ચય (પત્ર ૪૧-૪૩)માં છપાઈ છે; આનો પ્રારંભ ચંદ્રહસમણિહારું " થી થાય છે. આ કૃતિમાં દેવ, ગુરુ અને ધર્મ એ ત્રણ રત્નોનું નિરૂપણ છે. અતિમ પદ્યમાં આ કૃતિનું નામ છે એટલું જ નહિ પણ કર્તા તરીકે મુનિચન્દ્રસૂરિનો ઉલ્લેખ પણ છે.

રસાઉલ—જે. ગ્રં. (પૃ. ૩૪૧) માં આને ગાથાકોશથી ભિન્ન કૃતિ ગણી છે.

વણુસ્સધસત્તરિ (વનસ્પતિસત્તતિકા) અને એની સ્વોપજ્ઞવૃત્તિ—મૂળ કૃતિમાં ૭૦ પદ્યો ૪૦ મં ૦ મા છે. એમાં વનસ્પતિનો અધિકાર ૬. આ કૃતિ વનસ્પતિ વિચાર એ નામથી પણ જિનરત્નકોશ (ભા. ૧, પૃ. ૩૪૧)માં નોંધાયેલી છે, એના ઉપર સં. માં સ્વોપજ્ઞ વૃત્તિ હોવા ઉપરાંત નાગેન્દ્રગચ્છના ગુણદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ અને એક અગ્રાંતકર્તૃક અવચૂરિ છે. આ વનસ્પતિ-વિદ્યાના અભ્યાસીને ઉપયોગી કૃતિ હોય એમ જણાય છે એટલે એ છપાવવી ઘટે

વિસયનિંદાકુલય (વિષયનિન્દાકુલક)—આની ૨૫ ગાથા કૃતિની એક હાથપોથી લીંબ્રીમાં છે.

શોકહરોપદેશ કુલક—જૈનચન્ધાવલી (૨૦૫ માં આની નોંધ છે. શુ' આજ શોકવારણુધર્મોપદેશ યાને (૩૩ આર્યામાં રચાયેલું) ધર્મોપદેશકુલય છે ?

સમ્મતુપ્પાયવિહિ (સમ્યક્ત્વોત્પાદ વિધિ)—જ. મ. ૨૯ ગામમાં રચાયેલી આ કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય (તા. ૩૪-૩૬) માં છપાઈ છે. એનો પ્રારંભ પણ " ભવળય-જવંદજિજ્ઞં " થી થાય છે. આમાં સમ્યક્ત્વની પ્રાપ્તિની બાબત વિચારાઈ છે. અનિવૃત્તિકરણ વગેરેની હકીકત છે આ કૃતિમાં કથ્થભાસ અને કમ્મપયડિપાહુડોનો ઉલ્લેખ છે.

સામણુગુણોવએસકુલય (સામાન્યગુણોપદેશ કુલક)—આ જ. મ. માં ૨૫ ગામમાં રચાયેલી કૃતિ પ્રકરણ સમુચ્ચય (પત્ર ૩૧-૩૩)માં છપાઈ છે. આના કર્તા મુનિચન્દ્રસૂરિ ખરા ? એમ સંપાદક પ્રશ્ન જોડાવ્યો છે. માણસાઈનાં લક્ષણો આ કૃતિમાં દર્શાવ્યાં છે અને આગળ જતાં શ્રાવકનાં આણુવૃત્તો અને શ્રમણોના દશવિધ ધર્મનું સૂચન છે. આ કૃતિનો પ્રારંભ " નિદરિયવિસમસરં " થી કરાયો છે.

હિઓવએસકુલય (હિતોપદેશકુલક)—આ જ મ માં ૨૫ ગાથામાં રચાયેલી અને કલ્યાણકારી ઉપદેશ રજૂ કરનારી કૃતિ પ્રકરણ-સમુચ્ચય (ત્ર ૨૫-૨૭) માં છપાઈ છે. પત્ર ૨૭-૨૮ માં આ નામની બીજી કૃતિ છે એમાં પણ જ. મ મા ૨૫ પદ્યો છે. પરંતુ પ્રથમ અને અંતિમ પદ્યો ઉપજ્ઞતિમાં અને બાકીના અનુષ્ટુપમાં છે " નિસુણંતુ સ્વળં " થી શરૂ થતા આઠ કુલકમાં મનુષ્યત્વ અને જૈન ધર્મની દુર્લભતા, આત્માને સદુપદેશ સૂત્રાર્થનું પરિશીલન એમ વિવિધ બાબતો અપાઈ છે. બીજા કુલકની " શરૂઆત સુણેહ મો " થી થાય છે. એમાં પ્રમાદનો ત્યાગ, મૈત્રી વગેરે બાવનાનું સેવન ઇત્યાદિ બાબતો રજૂ કરાઈ છે

પાટણના સૂચીપત્ર (ભા. ૧, પૃ. ૧૩૦)માં આઠ કૃતિને ઉપદેશકુલક તરીકે અને બીજીને હિતોપદેશ તરીકે ઓળખાવી છે.

વૃત્તિઓ—વણુસઘસત્તરિ ઉપર મુનિયન્દ્રસૂરિએ વૃત્તિ રચી છે એટલે આ તો સ્વોપજ વૃત્તિ છે. એમણે અન્ય ગ્રંથકારોની કૃતિઓને પણ વૃત્તિ વડે વિશ્લેષિત કરી છે એ વાત હવે વિચારીશું. [ચાલુ]



પ્રાચીન સંતવાણી

સં પં શ્રોયુત અંબાનાલ પ્રે. શાહ



રુઅડઉં આઉલિ કૂલ પુણુ, સિરવરિ સેવંત્રઉં ચડધ,
માણુસ માણિક તુલ્લે, પરિહરીધ ગુણુ બાહિરું. ૩૦



રૂપિંધ રુઅડઉં હોધ, રાયણુ પાંહિં રીંગણુઉં,
રૂપિ મ રાયઉ કોધ, ગુણુ વિણુ કુણુ ગુરવ કરધ. ૩૧



અઝકહ અંબા એ બિહું, સારીધું ફલ હોધ,
સયર તણુધ અવગુણિ કરી, હત્ય ન વાહધ કોધ. ૩૨



એકધ ઠામિ વસંતડાં, એવડ અંતર કાંધ,
કેસરિ કહડી નવિ લહધ, ગયવર લકિખ વેચાધ ૩૩



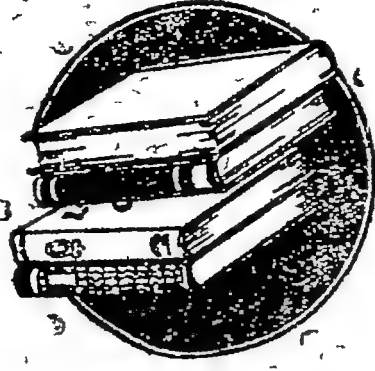
ગયવર ગલધ તિગલ ચૂઉ, નિહિં પંચિઉ તિહિં જાધ,
એ પરિલવ કેસરિ સહધ, તઉ દસ લકિખ વેચાધ. ૩૪



ભૂરહ બગ્ગં કિવણુધણુ, સખ્પહ મણિ મત્યાઉ,
સીહધ કેસર ગયદસણુ, લેખિધ કોધ મૂઆઉ, ૩૫



સીયહ તીયહ પાણીયહ, એ ત્રિહું એક સલાઉ,
ભંચા ભંચાં પરિહરધ, નીચાં ઉપરિ લાઉ. ૩૬



સાહ્યાર સ્ત્રીકાર

૧. જ્ઞાનગંગા (હિંદી): સંપ્રાહક: શ્રી. નારાયણપ્રસાદ જૈન, પ્રકાશક: શ્રી. અયોધ્યાપ્રસાદ ગોયલીય-મંત્રી ભારતીય જ્ઞાનપીઠ કાશી, દુર્ગાકુંડરોડ, બનારસ. મૂલ્ય: ૭ રૂપિયા.
૨. ગઢરે પાની પૈઠ: (હિંદી): કર્તા: શ્રી. અયોધ્યાપ્રસાદ ગોયલીય, પ્રકાશક: શ્રી. અયોધ્યાપ્રસાદ ગોયલીય, ભારતીય જ્ઞાનપીઠ કાશી, દુર્ગાકુંડરોડ બનારસ, મૂલ્ય: અઢી રૂપિયા.
૩. શ્રોત્રેયશબ્દાનુશાસનસુધા: (પ્રથમ ભાગ) કર્તા: મુનિવર્ય શ્રીસુશીલવિજયજી મ. પ્રકાશક: ભારતર કુંવરજી દામજી શાહ: પાલીતાણા (સૌરાષ્ટ્ર): મૂલ્ય: સવા પાંચ રૂપિયા.
૪. સિરિવિજયચંદ્રકેવલિચરિત્ર — (પ્રાકૃત) કર્તા: શ્રીચંદ્રપ્રભ મહત્તર; સંપાદક: શ્રીશુભંકરવિજયજી મ. પ્રકાશક: શ્રી ચંદ્રકાંતભાઈ કપૂરચંદ, વલસાડ, મૂલ્ય: ભેટ.
૫. શ્રી જિનમાલા: પ્રકાશક: શ્રી ચારિત્ર સ્મારક ગ્રંથમાલા તરફથી શાહ ચંદુભાઈ લખુભાઈ પરીખ, અમદાવાદ પ્રાપ્તિસ્થાન: શાહ પોપટલાલ રવચંદભાઈ, ૨ ભારતી નિવાસ સોસાયટી, એલિસબ્રીજ, અમદાવાદ ૬. મૂલ્ય: સદુપયોગ.
૬. શ્રી જિનલક્ષ્મિ એ મુક્તિની દૂતિ: પ્રયોજક: મુનિમહારાજ શ્રીલલિતમુનિ પ્રકાશક: મેતા નગીનદાસ તુલસીદાસ, માંડવી ટાવર પાસે, જામનગર મૂલ્ય: એક રૂપિયા.
૭. તેર કાઠિયા: લેખક: મુનિપ્રવર શ્રીસુશીલવિજયજી મહારાજ, પ્રકાશક શ્રીવિજયલાવણ્યસુરિ જ્ઞાનમંદિર, બોટાદ (સૌરાષ્ટ્ર), મૂલ્ય નવ આના.
- ૮ શ્રીવિજયનેમિસૂરીધર સ્વાધ્યાય: લેખક: મુનિપ્રવર શ્રીસુશીલવિજયજી ગણિ, પ્રકાશક: શ્રીવિજયલાવણ્યસુરિ જ્ઞાનમંદિર, બોટાદ (સૌરાષ્ટ્ર), મૂલ્ય: નથી.
૯. શ્રીસ્તવન મંજરી: સંપ્રાહક: મુનિ શ્રીચંદ્રપ્રભવિજયજી, સંપાદક: અમૃતલાલ મોહનલાલ સંઘવી વ્યા. ભ. વૈ. શ્રુ. પ્રકાશક: મંત્રી શ્રીનેમિનાથ જૈન બ્રહ્મચર્ય આશ્રમ, ચાંદવડ (જિ. નાશિક), મૂલ્ય: આઠ આના.
૧૦. શ્રીકુશલચંદ્રસુરિપદ્મશસ્ત્રિ: (સંસ્કૃત) કર્તા: ન્યાય, વ્યાકરણ, સાહિત્યતીર્થ યતિવર્ય પ. પ્ર. શ્રીમણિયદ્રજી મહારાજ, અને જૈનવિન્દુવૃત્તિ: મૂલકર્તા: વૈદિક ધર્મોચાર્ય શ્રીકાશ્નિહારામીજી મહારાજ, વૃત્તિકાર જૈનાચાર્ય શ્રીબાલચંદ્રસુરિજી મહારાજ, પ્રકાશક: પં. ગોપાલચંદ્રજી જૈન, જૈનમંદિર, રામધાટ, કાશી, મૂલ્ય : નથી.

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જયવાન મહાવીરવામીનાં જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિજ્જભિન્ન લેખોથી સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો ફળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આક્ષેપોના જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંળના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દશમા, અગિયારમા, બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે. મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગભાઈની વાડી, ધીકાંદા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગજીભાઈ શાહ, શ્રી સાગરા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાક, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોહળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગભાઈની વાડી, ધીકાંદા રોડ-અમદાવાદ.

શ્રી જીત સત્ય પ્રકાશ



તંત્રી
શ્રીમનલાલ ગોકળદાસ ઘાઠ
તા. ૧૫-૭-૫૧ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૧૦] [ક્રમાંક : ૧૯૦



વિષય-દર્શન

વિષય :	લેખક :	પૃષ્ઠ :
૧. શ્રીપદ્મપ્રભ નિનસ્તવ :	સં. પૂ. મુ. શ્રીકાતિસાગરજી :	૨૨૫
૨. વડોરામાં પ્રગટે થયેલી એક હળાર વર્ષ પહેલાંની શ્વેતાંબર નિનપ્રતિમાઓ :	પં. શ્રી. લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી :	૨૨૬
૩. અયોગવ્યવસ્થા દ્વાત્રિંશિકા :	પૂ. પં. શ્રીધુરધરવિજયજી :	૨૨૯
૪. માંડવગઢની સ્થાપના :	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી.	૨૩૩
૫. સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશ :	સં. પૂ. મુ. શ્રીજંબુવિજયજી.	૨૪૧
૬. સમાન નામક મુનિવરો :	પ્રો. શ્રી. હીરાલાલ ર. કાપડિયા.	૨૪૫
૭. ઇતિહાસના અજવાળે :	શ્રી. મોહનલાલ દી. ચોકસી	૨૪૮
	અને-ટાઇટલ પેજ ૩	
૮. સાબાર સ્વીકાર :	ટાઇટલ પેજ ખીણું	



સાબાર સ્વીકાર

૧. સર્વોદય યાત્રા : (દિંદી:) કર્તા : વિભાગ, પ્રકાશક : શ્રી અમલદાસ રાંધે, કાર્યાધ્યક્ષ ભારત જૈન મહામંડલ, વર્ધા; મૂલ્ય : સવા રૂપિયે.
૨. દેવદૂષ્ય યાને વીરધર્મની વાતો બા. ૩ : લેખક : શ્રી. જયભિજ્જી, પ્રકાશક : ગૂર્જર અંધરત્ન કાર્યાલય. ગાંધી રસ્તો, અમદાવાદ, મૂલ્ય : અઢી રૂપિયા.
૩. અણુપ્રતી સંઘ (પહેલું વાર્ષિક અધિવેશન) સંપાદક : સત્યદેવ વિદ્યાલંકાર, સ્વાગમંત્રી પ્રથમાધિવેશન. પ્રકાશક : પ્રચાર વિભાગ, આદ્ય સાહિત્ય સંઘ, સરદાર ચંદર (રાજસ્થાન), મૂલ્ય : આઠ આના.
૪. અમૃતકિયાના દિવ્ય માર્ગ : લેખક : મુનિ શ્રીભાતુવિજયજી, પ્રકાશક : શ્રીદાન-સૂરીશ્વરજી જૈન અંધમાળા, ગોપીપુરા, સુરત, અજવાળું ડેકાઈ : શા. મોહનલાલ જુદાર-મલજી, ટે. ૧૯-૨૦ ઝવેરી ખગર, મુંબઈ; મૂલ્ય : ચાર આના.



॥ ॐ अर्हम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिनुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : घीकांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६

अंक : १०

विश्व सं. २००७ : वीर नि. सं. २४७७ : ध. सं. १८५१

अथा ३ सु ११ : रविवार : १५ जुलाय

क्रमांक

१९०

श्रीपद्मप्रभजिनस्तवः ।

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

वैराग्यपूरेण मनो निशान्ताद्रागस्त्रिरूपोऽपि बहिर्निस्तः ।
यं सेवते कान्तिमिषेण देवं, पद्मप्रभं तं प्रणतः प्रणौमि ॥१॥
हारिद्रागेण समो जनानां, मनोऽशुके स्नेहमयोऽपि रागः ।
त्वद्ध्यानसूर्यातपसंभवेऽपि, क्षणात् समुड्डीयत एव देव ॥२॥
कौसुम्भरागोपमकामरागो, देदीप्यते लोकगनःपटेषु ।
तावद्विभो ! त्वद्वचनाम्बुपुरैः, प्रक्षाल्यते देव ! न यावदेव ॥३॥
ताम्बूलरागप्रतिमोऽपि हृष्टिरागोपमश्चेलमिलोलिगाढम् ।
प्रासत्त्वदुक्तागममातुलिङ्गरसैर्नकैः कैरपनीयते स्म ॥४॥
एवं त्रिभेदोऽपि जिनेन्द्र ! पद्मप्रभप्रभो ! रागविशेष एव ।
नृभिः प्रसत्तस्तव जीयतेऽसौ, ततो द्रुतं देव ! मयि प्रसीद ॥५॥
॥ इति श्रीपद्मप्रभस्तवनम् ॥६॥





વડોદરામાં પ્રકટ થયેલી એક હજાર વર્ષ પહેલાંની શ્વેતાંબર જૈનપ્રતિમાઓ

લેખક : પંડિત લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી, (પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર-વડોદરા યુનિ.)

પ્રાચીન સંશોધન કરનારા પુરાતત્ત્વપ્રેમીઓને, પ્રાચીન કળાના અભ્યાસીઓને, ઇતિહાસમાં રસ લેનારા સજ્જનોને તથા જૈન સમાજના સભ્યોને એ જાણીતે અત્યંત આનંદ થશે કે એક હજાર વર્ષ પહેલાંની દર્શનીય, કળામય, મનોહર ૯ ધાતુમય શ્વે. જૈન પ્રતિમાઓ વડોદરામાં નવાબનગરમાં રાજકુટુંબના જૂના દરજી મગનલાલ ભાઈની દુકાનના મેડા ઉપર હાલમાં જોવા મળે છે.

(૧) આ પિત્તળની ધાતુમય પ્રતિમા શ્રી આદીશ્વર ભગવાનની જણાય છે, તેનું લાંછન જણાતું નથી, પરંતુ તેના ખતે ખલા ઉપર કેશ-વલ્લરીની નિશાની છે. તેની પાછળ પ્રાચીન નાગરી લિપિમાં સંસ્કૃતમાં લેખ છે, તેમાં આચાર્યનું નામ સ્પષ્ટ વંચાતું નથી પરંતુ શ્રીમદા... ચાર્યઃ એટલું વંચાય છે, તે પછી ‘અકોટક્વસતિકાયા સાલાપતિગોષ્ઠિકૈઃ કારિતો દેવધર્મોડય’ ખરાબ વંચાય છે. નીચે ૯ ગ્રહોના સ્થાનમાં ૮ ઊભી આકૃતિઓ છે; તેનો પરિકર જુદો છે, જેમાં દેવદુંદુભિ વગાડતા દેવ, માલા ધરી રહેલા ૨ દેવો વગેરેની કલાકૃતિ છે.

પ્રાચીન અંકોટક નગરના સમયની !

વિક્રમની નવમી સદીમાં લાટેશ્વર સુવર્ણવર્ષ કર્કરાજના રાજ્ય—સમયમાં અહીં આસપાસનાં ૮૪ ગામોમાં અંકોટક (હાલનું અંકોટા—આકોટા) મુખ્ય નગર હતું. અંકોટક—ચતુરશીતિ (ચોરાશી) માં આવેલા આ વડપટક (વડોદરા)નું દાન ‘કર્કરાજે કર્યા અગેનું શક સં. ૭૩૪ વિ. સં. ૮૬૯ નું દાનપત્ર અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ થઈ ગયેલ છે, એનો વિચાર કરતાં જણાય છે કે નવમી-દશમી સદીમાં જ્યારે આ અંકોટક નગરની જાહેજલાલી હશે, ત્યારે ત્યાં શ્રેષ્ઠ જૈન મંદિર હોવું જોઈએ, તેમાં પ્રતિષ્ઠિત કરવા માટે આ પ્રતિમા, ત્યાંના શાલાપતિ (પોષધશાલાના સ્વામી) ગોષ્ઠિકાએ-દુર્ગીઓએ-દેવમંદિરના પૂજકો-રક્ષકોએ કરાવેલી મૂલ્યવી છે. દેવ-પ્રતિમા માટે આમાં ‘દેવધર્મ’ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે, આવો પ્રયોગ આ સાથેની બીજી સ. ૧૦૦૬ની જૈન શ્વેતાંબર મૂર્તિની પાછળના લેખમાં પણ વંચાય છે.

એક હજાર વર્ષ જૂની પ્રતિમાઓ:

એથી આ પ્રતિમાને હું એક હજાર વર્ષ પહેલાંની કલાકૃતિ તરીકે, લાટ-ગુજરાતની શિલ્પકલા તરીકે, તથા જૈન શ્વેતાંબર સંપ્રદાયની પદ્ધતિની જાહેર કરું છું. જૈનોમાં એક જમાનો ઐત્યવાસીઓનો હતો, તે સમયની-હજાર વર્ષ પહેલાંની આ પ્રતિમા જોતાં મર્તિ-પૂજકોને વિશેષ આનંદ થવા સંભવ છે. પ્રાકૃતમાં વગદી અને સંસ્કૃતમાં વસતિ, વગનિશ્વ શબ્દ જૈનમંદિર એવા અર્થમાં બહુ લાંબા વખતથી વપરાતો આવ્યો છે.

શ્વેતાંબર જૈન મૂર્તિઓ :

(૨) આમાંની ખીજી એક મૂર્તિ પણ તેવી પ્રાચીન હોઈ બહુ મહત્વની છે. તેની મધ્યમાં સાત ફળાવાળા નાગેન્દ્રના છત્રથી શોભતા, શ્રીપાર્શ્વનાથ પર્યંકાસને (પદ્માસને) બિરાજેલા છે અને તેની બે બાજુ કાયોત્સર્ગસ્થ (કાઉરસર્ગયા) બે ઊભી જિન-પ્રતિમાઓ છે, તે સ્પષ્ટ રીતે કૌપીનધારી જણાઈ આવે છે, તેથી તે શ્વેતાંબર જિન-મૂર્તિઓ છે - એમ કહી શકાય. તેની આસપાસ બીજો પરિકર પણ છે. નીચે એક બાજુ યક્ષ (ભકતદેવ) અને ખીજી બાજુ, અંબિકા (ભકતદેવી), દર્શાવેલી જણાય છે. સિંહાસન નીચે બે બાજુ ૨ સિંહો દર્શાવ્યા છે, તથા નીચે આગળ ધર્મચક્ર દર્શાવ્યું છે, જેનો આશ્રય લઈ રહેલાં ૨ હરણો બે બાજુ દર્શાવેલ છે. અહિં સાની પ્રતિષ્ઠા થતાં આજન્મ વૈરી પ્રાણીઓ પણ પોતાનાં વૈરનો પરિત્યાગ કરે છે એવું આથી સૂચિત્ કર્યું છે. તેની નીચે ૯ ગ્રહો પણ દર્શાવ્યા છે.

આની પાછળ નીચે બે પકિંનમાં સસ્કૃતમાં નાગરી લિપિમાં નાનો પરંતુ ઉપયોગી લેખ છે—“દેવધર્મોય નિર્વૃત્તિકુલે શ્રીદ્રોણાચાર્યઃ કારિતો જિનત્રયઃ । સવત ૧૦૦૬ ॥”

એથી જણાય છે કે—‘સં. ૧૦૦૬માં નિર્વૃત્તિકુલમાં થયેલા શ્રીદ્રોણાચાર્યે આ ત્રણ જિનમૂર્તિવાળો દેવધર્મ કરાવ્યો હતો.’

શ્વેતાંબર જૈનોમાં નિર્વૃત્તિકુલ (ખીજાં ૩ કુલ-નાગેન્દ્રચક્ર અને વિદ્યાધર સાથે) બહુ પ્રસિદ્ધ છે, ગંભૂતા (ગાંભૂ માં ‘આચારાંગ’ અને ‘સૂત્રકૃતાંગ’ના વૃત્તિકાર તથા પ્રા. ‘ચતુષ્પ-’ આશત—મહાપુરુષ ચરિત’ના રચનાર શીલાંકાચાર્ય (વનરાજ આવડાના ગુરુ) એ જ કુલના માનદેવસુરિના શિષ્ય હતા અને પાટણ (ગુજરાત)માં વસ્યા હતા. એ રીતે આ શિષ્યકલા પણ ગુજરાતની કહી શકાય.

થોડાં વર્ષો પહેલાં ‘શક સંવત ૯૧૦ની ગુજરાતની મનોહર જૈન પ્રતિમા’ એ નામનો એક લેખ મેં લખ્યો હતો, જે અમદાવાદથી પ્રકટ થતા ‘જૈન સત્ય પ્રકાશ’ માસિકના સં. ૨૦૦૧ના વૈશાખમાં પ્રકટ થયો હતો તથા ત્યાર પછી ત્યાંની ગુજરાત સાહિત્યસભા દ્વારા ઇતિહાસ સંમેલન નિબંધસંગ્રહમાં પ્રકાશિત થયો હતો. તેમાં કડી-જિન-ત્રયાંની જે મૂર્તિનો પરિચય અમે કરાવ્યો હતો, તે મૂર્તિ સવત ૧૦૪૫ની છે, જ્યારે આ ત્રિમૂર્તિ એથી પણ ૩૯ વર્ષો પહેલાંની છે એ જાણી ગુજરાતની જનતા, કલાપ્રેમી સાક્ષરો તથા ઇતિહાસના અભ્યાસીઓ આનંદિત થશે.

(૩) ત્રીજી એક પ્રતિમા પિત્તલમય ધાતુની છે, તેમાં વચ્ચે મૂલનાયક તરીકે શ્રીપાર્શ્વનાથ લ. પદ્માસને બિરાજમાન છે, તેના ઉપર સાત ફળાવાળા નાગેન્દ્રની આકૃતિ છે, તે ઉપર ત્રણ છત્રો વગેરે પરિકર દર્શાવેલ છે, તથા તેમની બંને બાજુ કાયોત્સર્ગસ્થ ઊભેલા બે જિનોની મૂર્તિઓ છે, તેમનું કૌપીન વસ્ત્ર સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવે છે. તેની નીચે બે બાજુ ૨ પ્રતિહારી-દેવીઓ આયુધો-ચિહ્નો સાથે જોવામાં આવે છે, તેની નીચે ગજ વાહનવાળા યક્ષ, તથા સિંહ વાહનવાળી યક્ષિણી (અંબિકા)ની આકૃતિઓ છે સિંહાસન નીચે બે બાજુ સિંહો તથા નીચે ધર્મચક્રનો આશ્રય લઈ રહેલાં ૨ હરણો છે વિશેષમાં નીચે ભકત વૃદ્ધ (દાદીવાળા) ગૃહસ્થ આવક અને આવિકા બે હાથ જોડીને વદન કરતા હોય તેવી ઢળે ખેડેલા છે, લાંછન જણાતું નથી, નીચે નિયમ પ્રમાણે ૯ ગ્રહોના સ્થાનમાં

૮ મૂર્તિઓ છે, ઉપરના પરિકરમાં આકાશમાં દેવદુંદુભિ વગાડતા દેવ તથા ફૂલમાળા ધરીને રહેલા એ દેવોની આકૃતિ દર્શાવેલી છે. પાછળના ભાગમાં નીચે પ્રાચીન નાગરી લિપિમાં ૧૧ પંક્તિમાં સંસ્કૃત લેખ છે. ‘માહુસુતજેટેન કારાપિતપ્રતિમા’ આપું વંચાય છે. પ્રતિમા કરાવનાર ભક્ત આવક-આવકાની મૂર્તિ આમાં જણાય છે.

(૪) ચોથી મૂર્તિ પિત્તલમય ધાતુની છે, તેમાં પણ મધ્યમાં મૂલનાયક શ્રીપાર્શ્વનાથ ભગવાન છે, જેના ઉપરની નાગેન્દ્રની સાતફળામાંથી ૫ કાઈએ ખંડિત કરી લાગે છે, અને એ બાજુ કાર્યોત્સર્ગસ્થ ઊભેલા એ જિનોની મૂર્તિઓની દિનારો કાઈએ સોનાની સમજી તેની પરીક્ષા કરવા કાપી લીધી છે. ઊભી જિનમૂર્તિઓનું કૌપીન વસ્ત્ર શિદ્ધમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે. આમાં પણ બીજી શ્વેતાંબર જૈન પ્રતિમાઓ પ્રમાણે નીચે એ બાજુ યક્ષ, યક્ષિણી તથા સિંહાસન નીચે ૨ સિંહો, ધર્મચક્રનો આશ્રય લઈ રહેલાં ૨ હરણો, નીચે-૮ મુખાકૃતિઓ (૯ ગ્રહો) તથા ચૈત્યવૃક્ષ વગેરેનું દ્રશ્ય કળાથી દર્શાવેલ છે. આ પ્રતિમાની પાછળ નીચે એ પંક્તિમાં પ્રાચીન કર્ણાટકી જેવી લિપિમાં લેખ છે, તે વાંચી શકાયો નથી.

(૫) પાચમી પ્રતિમા ઘણી છાંયે અને પાછળના ભાગમાં કાટથી ખવાઈ ગઈ લાગે છે. તેમાં પણ મૂલનાયક ૭ ફળાવાળા પાર્શ્વનાથ પદ્માસને બિરાજેલા છે. તેની બંને બાજુ ૨ કાઉસ્સગિયા (કાર્યોત્સર્ગસ્થ ઊભી જિનમૂર્તિઓ) છે, નીચે યક્ષ, યક્ષિણી ભક્ત દેવ-દેવીની મૂર્તિઓ, તથા નીચે ૮ મુખાકૃતિઓ ૯ ગ્રહોના સ્થાનમાં જણાય છે.

(૬) છઠી પ્રતિમા શિખરબદ્ધ નાની દેવકુલિકા જેવી લાગે છે, તેમાં ચારે દિશામાં ૪ પ્રતિમાઓ હોઈ તે ચતુર્મુખ (ચૌમુખજી) તરીકે ઓળખાવી શકાય તેમાં પણ લાંછનો જણાતાં નથી, ૧ પ્રતિમા પાછળ ૫ ફળાવાળી આકૃતિ છે, તેથી તે સાતમા તીર્થંકર સુપાર્શ્વનાથની હોવા સંભવ છે.

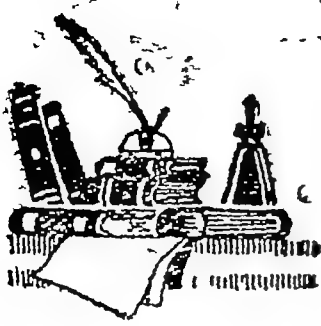
(૭) સાતમી પ્રતિમા ત્રાંબાની ધાતુની શિખરબદ્ધ નાની દેવકુલિકા રૂપે છે, તેમાં પણ ચાર દિશામાં ૪ દેવીઓ, તેમના મસ્તક ઉપર ૪ જિન-પ્રતિમાઓ પદ્માસને બેઠેલી છે, પ્રત્યેકની બંને બાજુ ચમરધરની આકૃતિ જણાય છે.

(૮) આઠમી પ્રતિમા ત્રાંબાની નાની ઘસાઈ ગયેલી મૂર્તિ છે, તેમાં પણ સાત ફળાવાળા પાર્શ્વનાથ પદ્માસને છે એ બાજુ યક્ષ-યક્ષિણી, સિંહાસન નીચે એ સિંહો, તથા ચાલતુ ધર્મચક્ર વગેરે જણાય છે.

(૯) ત્રાંબાની અખિકાની બેઠેલી મૂર્તિ છે. તેના મુકુટ, કુંડલ, હાર વગેરે સ્પષ્ટ જણાય છે. તેના જમણા હાથમાં આંખાની લુબ તથા ડાયા હાથમાં બાળક અને નીચે વાહન સિંહની આકૃતિ બરાબર જોઈ શકાય છે. આ દેવીના મસ્તક ઉપર ૧ જિન-પ્રતિમા પદ્માસને બિરાજમાન છે. તે બાવીસમા તીર્થંકર નેમિનાથની લાગે છે પ્રતિમા પાછળ નીચે ૧ પંક્તિમાં અસ્પષ્ટ લેખ છે.

(૧૦-૧૧) ત્રાંબા-પિત્તળનું ક્ષામય ૧ ધૂપધાણું (ધૂપદાની) હાંકણ તથા હાથા સાથે છે અને ૧ ધાતુમય આશ્રણ (કેરી) છે.

પ્રાચીન જૈનાચાર્યોના ઉપદેશથી તૈયાર થયેલી અને ભક્ત શ્રોમંત આવંદાએ તૈયાર કરાવેલી, ભક્તિથી પૂજની આવી જૈનપ્રતિમાઓ કરીથી વડોદરાના જૈન મંદિર જેવા પવિત્ર સ્થાનમાં સન્માનપૂર્વક પ્રતિષ્ઠિત થઈ પૂજની રહે, સુરક્ષિત રહે અને ક્યાગ્રેમીઓને તથા પુણતત્ત્વપ્રેમીઓને પણ તેમના અભ્યાસમાં ઉચ્ચ પ્રેરણાઓ આપી આનંદ-પ્રગોદ આપે-તેમ ઇચ્છીશું.



અયોગવ્યવચ્છેદ

દ્વાત્રિંશિકા

[૨]

લેખક :

પૂજ્ય પંચોસ શ્રી હુરધરવિજયજી ગણિવર

પ્રથમ શ્લોકમાં—શ્રીવીરપરમાત્મા અગમ્ય છે, અવાચ્ય છે, અદશ્ય છે એમ કહી તે તે સ્વરૂપનો અયોગ દર્શાવ્યો છે ને પછી તેનો વ્યવચ્છેદ કરતાં 'કથું કે, હું' તેને સ્તુતિગોચર કરું છું.

બીજા શ્લોકમાં—પરમાત્માની સ્તુતિ અશક્ય છે. યથાર્થ સ્તુતિ કોઈ પણ કરી શકતું નથી એ પ્રમાણે સ્તુતિનો અયોગ બતાવીને ગુણાનુરાગથી-ભક્તિથી સ્તુતિ કરાય છે ને તે નિર્દોષ છે એમ સ્થાપન કરી ઉપરના અયોગનો વ્યવચ્છેદ કર્યો છે.

ત્રીજા શ્લોકમાં—પ્રસ્તુત સ્તુતિનો પ્રયત્ન પરમાત્માને માટે અયોગ્ય છે એમ કહી ઉત્તરમાં, જૂથમાં ચાલતું નાનું હાથીનું બચ્ચુ પણ શોભે છે એ પ્રમાણે યોગ્યતા જણાવીને યોતાના પ્રયત્નનો જે અયોગ થતો હતો તેનો વ્યવચ્છેદ દર્શાવ્યો છે.

ચોથા શ્લોકમાં—અહીં 'અયોગ વ્યવચ્છેદ' ખૂબીથી ગોઠવ્યો છે. રાગાદિ આન્તર શત્રુઓને દૂર કરવાના પ્રયત્નનો આપે સચોટ આચાર્ય છે તે તેઓ આપની પાસે આવી શકતા, તેને તો આપની અસૂચાથી બીજાઓ થાખડે છે એમ કહી આન્તર શત્રુઓને દૂર કરવાના ઉપાયોનો જે અયોગ તેનો વ્યવચ્છેદ સૂચિત કર્યો છે.

પાંચમા શ્લોકમાં—આપમાં યથાર્થ કહેવાની જે કુશળતા છે તે અદ્વિતીય છે. સાચું-જૂઠું કરવાની ચાલાકી બીજાના જેવી આપનામાં નથી એમ કહીને ખરી કુશળતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ કહ્યો છે.

છઠ્ઠા શ્લોકમાં—જગતને કૃતાર્થ કરવાની જે સત્ય શક્તિ તે આપમાં છે. બીજાઓને તે આવડતું નથી, તે કાંઈકને બદલે કાંઈક કરી નાખે છે એ પ્રમાણે કૃતાર્થતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

સાતમા શ્લોકમાં—બીજાઓ ઊધે માર્ગે છે, તે તરફ આવવા બીજાને ખેંચે છે ને સત્ય માર્ગગામીઓને નિંદે છે એમ કહીને આપના સત્ય અને તથ્ય માર્ગગામિત્વ અને ઉપદેશકત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ કર્યો છે.

આઠમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનશાસનના વિજયનો જે અયોગ તેનો વ્યવચ્છેદ ખૂબીથી બતાવ્યો છે. પરદર્શનોનો પરાજય તો ખજૂઆ—આગિયાએ સૂર્યને હરાવી દીધો એમ કહે તેના જેવું છે.

નવમા શ્લોકમાં—આપનું શાસન પવિત્ર અને હિતકર છે એ પ્રમાણે પવિત્રતા અને હિતકારિત્વના અયોગનો સ્પષ્ટ વ્યવચ્છેદ છે.

દશમા શ્લોકમાં—અન્યના આગમો અપ્રમાણ છે તે સહેતુક બતાવ્યું છે, તેથી જિન આગમમાં તે નથી માટે પ્રમાણ છે. એટલે પ્રામાણિકપણાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સ્પષ્ટ છે.

અગિયારમા શ્લોકમાં—સહેતુક જિનઆગમમાં પ્રામાણિકતા સ્થાપન કરી છે એટલે ઉપર પ્રમાણે અયોગ વ્યવચ્છેદ છે.

બારમા શ્લોકમાં—પરમાત્માને વિષે ઇન્દ્રની પૂજા અંગેની યોગ્યતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે તે સ્પષ્ટ જણાય છે.

તેરમા શ્લોકમાં—પરમાત્માનું શાસન ઉપેક્ષ્ય નથી પણ આદરણીય છે, ઉપેક્ષા કે અવહેલના એ દુષ્ટ છે એ પ્રમાણે શાસનની ઉપાસ્યતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સૂચિત કર્યો છે.

ચૌદમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરના શાસનને અનુસર્યાં સિવાય મોક્ષ નથી એ પ્રમાણે શ્રી જિનશાસનમાં મોક્ષદાતૃત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

પંદરમા શ્લોકમાં—શ્રી જિન વચનમાં આત્મકથિતત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સૂચવ્યો છે.

સોળમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનવચનમાં અબાધ્યતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ અને અપરિવર્તનકારિત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સ્થાપ્યો છે.

સત્તરમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનપરમાત્મામાં સદાશિવત્વ અને સન્માર્ગ દેશકત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ દર્શાવ્યો છે.

અઠારમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરમાં સમાધિ અને માધ્યસ્થ્યના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

ઓગણીસમા શ્લોકમાં—અરિહંતને વિષે ભવવિનાશકારી સામર્થ્યના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સ્થાપન કર્યો છે.

વીસમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરની આકૃતિમાં ઉચિત આસનત્વ, મૃદુતા, પ્રસન્નતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

એકવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી જિન શાસનમાં દુર્વાસના વિનાશકર્તૃસામર્થ્યના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

બાવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરમાં યથાર્થ દેશકત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

ત્રેવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરમાં પરવાદિનેતૃત્વ અને સ્વાશ્રિત ક્ષણકર્તૃત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સૂચિત કર્યો છે.

ચોવીસમા શ્લોકમાં—સમવસરણમાં વૈરશાન્તકર્તૃત્વ અને દુષ્ટોગમ્યત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

પચીસમા શ્લોકમાં—પરમાત્માના સામ્રાજ્યમાં નિર્દોષત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સૂચિત છે.

છવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી વીતરાગ પરમાત્માને વિષે અપક્ષપાતપણે વિદ્વજનો-પાસ્યત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

સત્યાવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી જિનેશ્વરમાં સર્વ શ્રેષ્ઠતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સૂચિત કર્યો છે.

અઠ્ઠાવીસમા શ્લોકમાં—શ્રીવીતરાગમાં પરમદેવત્વના અને અનેકાન્તવાદમાં સર્વોત્કૃષ્ટ નય-સ્થિતિત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સ્પષ્ટ છે.

ઓગણવીસમા શ્લોકમાં—શ્રી વીર પરમાત્મામાં આત્મત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ સ્પષ્ટ છે.

ત્રીશમા શ્લોકમાં—પ્રભુને સ્તવની વાણીમાં પૂજનીયત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

એકત્રીશમા શ્લોકમાં—પરમાત્મામાં નમસ્કરણીયત્વના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

બત્રીશમા શ્લોકમાં—પરમાત્માની પ્રસ્તુત સ્તુતિમાં તત્ત્વાલોકત્વ અને સ્તુતિમયતાના અયોગનો વ્યવચ્છેદ છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રસૂરિજી મહારાજે શ્રી વીર પરમાત્માની સ્તુતિસ્વરૂપ રચના સ્તુતિકાર શ્રી સિદ્ધસેન દિવાકરની બ્રીશીઓને સામે રાખીને કરી છે. એ વાત—

“ક સિદ્ધસેનસ્તુતયો મહાર્યા ? અશિક્ષિતાલાપકલા ક ચૈષા ?”

“શ્રી સિદ્ધસેનની મહાન અર્થભરી સ્તુતિઓ કયાં ? અને અશિક્ષિત—આલાપકળા યુક્ત આ સ્તુતિ કયાં ?” એ પ્રમાણે પ્રસ્તુત સ્તુતિના ત્રીજા શ્લોકાર્ધમાં પોતે સ્વયં કહે છે.

મહાતાર્કિક શ્રી સિદ્ધસેને સ્તુતિરૂપે બ્રીશી બ્રીશીઓ રચી હતી, તેમાંથી હાલ ૨૧-૨૨ બ્રીશીઓ ઉપલબ્ધ છે. દરેક બ્રીશીઓમાં અમાપ બંડાણ છે, અર્થની સઘનતા છે અને કવિને સ્વાભાવિક વરેણું સ્પષ્ટ વક્તૃત્વ દરેક સૂક્તમાં તરવરે છે.

પૂજ્ય શ્રી હેમચંદ્રસૂરિજી મહારાજની બ્રીશીઓમાં તે બ્રીશીઓની છાયા આવી છે તે નીચેના કેટલાક સૂક્ત—સમન્વયોથી સ્પષ્ટ સમજાય છે.

અથોગવ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા

(૧)

શ્રીવર્ધમાનાભિધમાત્મરૂપ—

મહ સ્તુતેર્ગૌચરમાનયામિ ॥ ૧ ॥

અગમ્યમ્, અવાચ્યમ્, પરોક્ષમ્.

એ ત્રણમાં આવેલી છાયા.

(૨)

સ્તુતાવશક્તિસ્તવ યોગિનાં ન કિં,

ગુણાનુરાગસ્તુ મમાપિ નિશ્ચલઃ ॥

ઇદં વિનિશ્ચિત્ય તવ સ્તવ વદન્,

ન વાલિશોડપ્યેષ જનોડપરાધ્યતિ ॥ ૨ ॥

(૩)

જગન્ત્યનુધ્યાનબલેન શશ્વત્

કૃતાર્થયસુ પ્રસભ ભવત્સુ ॥

કિમાશ્રિતોડન્યૈઃ શરણ ત્વદન્યઃ

સ્વમાંસદાનેન વૃથા કૃમલુઃ ॥ ૬ ॥

(૪)

પરઃસહસ્રાં શરદસ્તપાંસિ,

યુગાન્તર યોગમુપાસતાં વા ॥

તથાપિ તે માર્ગમનાપતન્તો,

ન મોક્ષ્યમાણા અપિ યાન્તિ મોક્ષમ્ ॥ ૧૪ ॥

શ્રી સિદ્ધસેન-કૃત દ્વાત્રિંશિકા-

(૧) પ્રથમ બ્રીશી

સ્તોષ્યે યતીન્દ્ર જિનવર્ધમાનમ્ ॥ ૩ ॥

અહી ત્રણ શ્લોકમાં શ્રી વર્ધમાનના

વિશેષણો સૂચક રીતે મૂક્યાં છે. તેમાંના—

અવ્યક્તમ્, અતીતસંહ્યાનમ્, અલોકલોકમ્—એ

ત્રણ વિશેષણોની છાયા દેવાણી છે.

(૨) બ્રીશી-પાંચમી

જાને યથાડસ્મદ્વિધવિપ્રલાપઃ,

ક્ષેપ સ્તવો વેતિ વિચારણીયમ્ ॥

ભક્ત્યા સ્વતન્ત્રસ્તુ તથાપિ વિદ્વન્ ।

ક્ષમાવકાશાનુપપાદયિષ્યે ॥ ૨ ॥

(૩)

કૃપાં વહન્તઃ કૃપણેષુ જન્તુષુ,

સ્વમાસદાનેષ્વપિ મુક્તચેતસઃ ॥

ત્વદીયમપ્રાપ્ય કૃતાર્થકૌશલ,

સ્વતઃ કૃપા સજન્યન્યમેધસઃ ॥ ૭ ॥

(૪) પ્રથમ બ્રીશી

તપોભિરેકાન્તગરીરપીડનૈ—

ર્ષતાનુબન્ધૈઃ શ્રુતસપદાપિ વા ॥

ત્વદીયવાક્યપ્રતિબોધપેલનૈ—

સ્વાપ્યતે નૈવ શિવ ચિરાદપિ ॥ ૨૩ ॥

(૫)

યદર્જવાદુક્તપયુક્તયન્ય-

સ્તદન્યથાકારમકારિ શિષ્યૈ. ॥

ન વિપ્લવોઽય તવ શાસનેઽમૂ-

દહો અઘૃણ્યા તવ શાસનશ્રી. ॥ ૧૬ ॥

(૫) બત્રીશી પ્રથમ

સ્વપક્ષ એવ પ્રતિવદ્ધમતસરા

યથાન્યશિષ્યાઃ સ્વરુચિપ્રલાપિનઃ ॥

નિરુક્તસૂત્રસ્ય યથાર્થવાદિનો

ન તત્તથા યત્તત્ત કોઽન્ન વિસ્મય ॥ ૧૭ ॥

(પ્રથમ બત્રીશી)

સચ્છાસન તે ત્વમિત્રાપ્રઘૃણ્યમ્ ॥ ૨૬ ॥

યથાપરે લોકમુખપ્રિયાણિ,

શાસ્ત્રાણિ કૃત્વા લઘુતામુપેતા. ॥

ગિર્ન્યૈરનુજ્ઞામલિનોપચારૈ-

ર્વક્તૃત્વદોષાસ્ત્વયિ તે ન સન્તિ ॥ ૨૭ ॥

(પાત્રીશી બત્રીશી)

(૬)

સ્વકણ્ઠપીઠે કઠિન કુઠાર

પરે કિરન્ત પ્રલપન્તુ કિંચિત્ ॥

મનીષિણા તુ ત્વયિ વીતરાગ !

ન રાગમાત્રેણ મનોઽનુરક્તમ્ ॥ ૨૬ ॥

(૬)

વદન્તિ યાનેવ ગુણાન્વચેતસ,

સમેત્ય દોષાન્ કિલ્લ તે સ્વવિદ્વિષ ॥

ત એવ વિજ્ઞાનપથાગતા સતા,

ત્વદીયમૂક્તપ્રતિપત્તિહેતવ. ॥ ૬ ॥

(બત્રીશી પ્રથમ)

(૭)

યથાવદામત્તવપરીક્ષયા તુ

ત્વામેવ વીર ! પ્રમુમાશ્રિતાઃ સ્મ ॥ ૨૯ ॥

(૭)

યદાત્ય તેનૈવ સમીક્ષ્યકારિણ

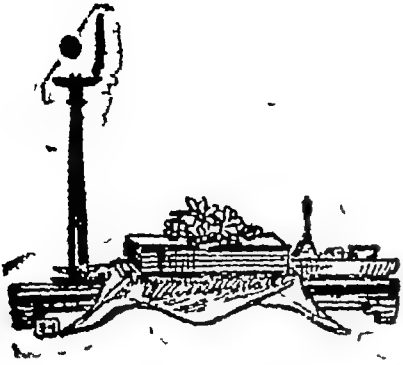
શરણ્ય ! સન્તસ્ત્વયિ નાયવુદ્વય ॥ ૨૭ ॥

(પ્રથમ બત્રીશી)

આ રીતે તે તે શુદ્ધનોમાં શ્રીસિદ્ધસેનીય બત્રીશીઓની છાયા સ્પષ્ટ દેખાય છે.

આમ છાયા લઈને રચના કરવી એ કવિમાર્ગમાં આમાણિક્ષ મનાયું છે એટલું જ નહિ પણ વિશિષ્ટ કવિઓનું અનુકરણ અને અનુસરણ વિશિષ્ટતા અપાવનાર છે એટલે સારું મનાયું છે. 'કવિજનો હરતિ ચ્છાયામ્' એ પ્રસિદ્ધ વચન પણ ઉપરની ઉપદેશને પુષ્ટ કરે છે.

આ બત્રીશીઓ અને શ્રીસિદ્ધસેનીય બત્રીશીઓ ખૂબ જ મનનીય છે. સમ્યક્દર્શનની અપૂર્વ નિર્મળતા કરવાનું એ અનન્ય સાધન છે. એના વાચનથી બુદ્ધિમાં એક એવું સામર્થ્ય ઉત્પન્ન થાય છે કે તે બુદ્ધિને કાઈ-દુર્ગી શક્તિ નથી બુદ્ધિનું અન્ધત્વ દૂર કરવાને માટે આ બત્રીશીઓ સૂર્યપ્રકાશ સમી છે. આ બત્રીશીઓથી બીજી એ બલુવાનું મળે છે કે ગમે તેવા પ્રસંગે સત્ય અને સ્પષ્ટ કેવું સંભળાવાય-શેમાં દેખાયા વગર સાચાને સાચું અને અને ખોટાને ખોટું કેવી રીતે કહેવાય-તે અને તે બાબતું-શીખવું એ પણ સન્માર્ગને અનુસરનારો માટે ખૂબ જરૂરી છે તે તે ભાષાને ઉદ્યમા ઉતારીને ભાષા નિર્મલ દર્શન અને દૃઢ શ્રદ્ધાવળી બનાવે છે જ અભિધાયા



માંડવગઢની સ્થાપના

[એક સમન્વયમીમાંસા]

લેખક : પં. શ્રીયુત ચીમનલાલ લલ્લુભાઈ ઝવેરી.

[૧]

ભારતીય પ્રાચીન ઇતિહાસો એટલા વિશીર્ણુ છે કે તેની સાંગોપાંગ સાંકળ જોડવી અશક્ય થઈ પડે. આ સ્થિતિ કદાચ ટાળી શકાય પરંતુ તેમાં ધર્મભેદ અને ધર્મદ્વેષ તો કેટલાયે સાચાં સત્યોને સ્વીકારવા દેતો નથી અને સર્વત્ર અવિશ્વાસે પોતાનું સામ્રાજ્ય પાથરેલું જોવાય છે. પુરાણો ઉપમાન-ઉપમેયથી ઢંકાયાં હોવાથી સીધું સત્ય મળતું નથી અને દત્ કથાઓ મુખોપમુખ થઈ નૂતન લૂગડાં પહેરતી જાય છે એટલે તેમાંથી સત્ય પ્રાપ્તિ મુશ્કેલ અને છે. ઇતિહાસ પ્રાપ્તિના અંકેડા જોડવા જ હોય તો આ દત્ કથાઓનાં બીજકો ઉપર ધ્યાન આપી તેમાંથી સત્યગવેષણા કરીએ તો જરૂર ઇતિહાસની વિચ્છિન્નતાને આપણે ધીમે ધીમે ટાળી શકીએ. આજ હું એવી જ એક બાબતની વિચારણા કરવા ઇચ્છુ છું. આ વિષય ત્યારે જ ચર્ચા શકાય કે તે દત્ કથા અહીં રજૂ કરવામાં આવે.

દત્ કથા :

હજારો વર્ષ પૂર્વે આ (માંડવગઢના) પહાડ પર પાંચ પચીસ બિલ્લોનાં ઝુંપડાં હતાં. તેઓ લાકડાં કાપી, વેચી આજીવિકા ચલાવતા હતા. તેમાં એક માંડણુ નામે લુહાર રહેતો હતો. તે બિલ્લોના કુહાડા વગેરે કરી આપતો. તેઓ પતિ-પત્ની અને પુત્ર-પુત્રી મળી ચાર જણ હતાં.

કોઈ એક બિલ્લને ગાયો ચારતાં પારસમણિ જડ્યો પરંતુ તે ઝોળખતો ન હોવાથી ચળકતો પથ્થર માની ઘેર લાવ્યો અને કુહાડાની ધાર તેની સાથે ધસતાં પીળી થવાથી, તેને બગડેલી માની નવી કુહાડી માંડણુ પાસે લેવા જતો. એમ અનેક વખત બનતાં લુહારે તેને જૂની ટીપાવાને બદલે નવી ખરીદવાનું કારણ પૂછ્યું. તેણે જણાવ્યું કે મારી પાસેના એક પથ્થરે ધસતા તે પીળી થઈને બગડે છે માટે મારે નવી લેવી પડે છે તેને તેની નવાઈ લાગવાથી પથ્થર જોવા મગાવ્યો અને ઇચ્છિત આપી લઈ લીધો.

લુહારે વિચાર્યું કે આ રત્ન વડે તો ધન મળ્યા જ કરશે. રક્ષણ વિના ધન રહી શકે જ નહીં માટે કિલ્લો હોવો જોઈએ એવું વિચારી મણિદ્વારા પ્રાપ્ત થતા ધનમાંથી કિલ્લો બાંધવવા માંડ્યો અને પિતાપુત્ર જુદી જુદી દિશાએ કામ કરાવતા કરાવતાં એક બાઈને સ્થાને આવતાં ૭૦૦ પગથિયાં બાંધી ગઢ પૂરો કર્યો. ત્યાં એક સુંદર ગામની રચના કરી તેનું નામ માંડવગઢ પાડ્યું.

માંડવગઢ નામવિધાનના સંબંધમાં લોક પ્રસરિત વાર્તા આપણી પાસે એક સ્વાભાવિક સ્થિતિ રજૂ કરે છે કે જે તે દેશોના ભાગો પહાડો અને જંગલોમાં હોય છે અને તેના નામસ્થાપનમાં તે કારણરૂપ દેખાય છે. પરંતુ એક બીજી પરિસ્થિતિ તરફ પણ આપણે

ખાસ ધ્યાન આપવું જોઈએ કે જે પહેલી વસ્તુ કરતાં પણ વધારે સ્વાભાવિક છે. તે એ છે કે નાના મોટા પહાડો વસ્તીવાળા અથવા નિર્જનને, મનુષ્યો કોઈને કોઈ નામે ઝાળખે છે કે જેમાં કેટલીક વખત તેને બાહ્ય આકાર પણ નામકરણમાં ઉપયોગી થઈ પડે. એ વિચાર આપણને સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ ઉચ્ચારના નામો તરફ દોરી જાય છે. જેમકે—મહાપાલ, માંડવગઢ, માંડ.

ઉપરોક્ત નામોનો વિચાર કરવાથી શબ્દો ખરું સ્વરૂપ વિચારતાં મહુક—દેડકા એ શબ્દ ઉપર આપણી નજર જાય છે જ્યારે બીજી બાબત માંડા-પુડાવાચક પણ થઈ શકે. એટલે ગઢ કે અચલ એ તો પહાડનો સૂચક છે અને માંડુ એટલે દેડકા. પહાડનો દેખાવ ખેંદલા દેડકા જેવો એક બાજુથી નમતો હોઈ બીજી બાજુથી ઊંચો થતો ગયો હોય તો માંડુગઢનો અર્થ દેડકાના ઘાટ જેવો પહાડ થાય પરંતુ જે તેનો દેખાવ ગોળ હોય તો માંડા ઉપરથી માંડુગઢ થયો એમ માની શકાય. તે તો તેને ઝાળખાવવા માટે સમાજે યોજેલું એક રૂપક છે જે અતિ પ્રાચીન સમયનું હોય. બીજી પરિસ્થિતિ તરફ ધ્યાન આપીએ તો ભિલ્લો સ્વાભાવિક રીતે પહાડી વચવાટવાળા હોય છે અને તેમનો વ્યવસાય મારફાડ અને લૂંટ કરવાનો હોય છે, પહાડો એ તેમનું સ્વાભાવિક વિશ્રામ સ્થાનકે રક્ષણ સ્થાન પણ છે જ. એટલે માંડુ નામે લુંટારાનો નાયક વસતો હોય અને તેને નામે આ ગઢ પ્રસિદ્ધિ પામ્યો હોય તો એ બનવાનું છે. જ્યારે મહાપ એ તો સંસ્કૃતોપાસકોએ ખરી સ્થિતિનો વિચાર કર્યા વિના યોગ્ય દીધેલો શબ્દ છે જે કેવળ સ્વાભાવિક સ્થિતિમાં બ્રાંતિ જ પેદા કરે છે. તે આપણને ખરા વિચાર માટે નિરુપયોગી છે.

હવે આપણે ઈતિહાસ તરફ વળીશું તો આપણી નજર અઢીહજાર વર્ષ દરમિયાન થયેલા રાજ્યો જે પ્રદ્યોતવંશ અને નંદવંશમાં થયા છે તેના ઉપર પડે છે. ભગવાન મહાવીરના નિર્વાણ દિવસે જ પ્રદ્યોત એટલે ચંડનું^૧ મૃત્યુ થાય છે અને બીજે દિવસે પાલક ગાદીએ બેસે છે.

બીજી બાબત ચંદ્રપ્રદ્યોતની ગણી શિવા વૈશાલીના ચેતદેવની પુત્રી હતી. ત્રીજી બાબત શિશુનાગો અને ગણરાજ્ય વચ્ચે તુમુલ્લ યુદ્ધ થવાથી ગણરાજ્યનું^૨ મૌલિક બધારણ નાશ પામ્યું અને પાટનગર વૈશાલી ઉદ્ધવસ્ત થયું.^૩ ત્યારે ગણસમુદાયો વિદેશ તરફ ગયા અને સગાનો આશ્રય શોધ્યો. એટલે શિવાદેવીના સંબંધે તેઓ ઉજ્જૈનમાં આવી વસ્યા. તે માલવગણને નામે શિવાલેખો ને મુદ્રાલેખોમાં અંકિત છે. એક બાબત ઉજ્જૈનનું^૪ બીજું નામ પુરાણકારે વિશાલા પણ આપે છે, તે સ્પષ્ટ રીતે ગણસમુદાયોના પ્રિય સ્થાનનું સૂચક છે જે પાછળથી આખા ઉજ્જૈનને જ વિશાલાને નામે પ્રખ્યાત કરે છે. એક બાબત એ પણ ધ્યાન લેવા જેવી છે કે પાલકના મરણ પછી તેના વંશની શું સ્થિતિ થાય છે તે ઈતિહાસમાં કંઈ લખેલું નથી પણ એનો નિર્ણય એવો આપવામાં આવે છે કે સગાઈના સંબંધે અપુત્ર કિનાયીના મરણથી ઉજ્જૈનનો પાલક રાજા જ પાટલીપુત્રનો રાજા થયો હતો પરંતુ એ વાત સંદિગ્ધ જ રહે છે.

^૧ મગધદેશના પ્રાચીન રાજ્યગઢ એટલે પુનઃ વમેલા રાજ્યગઢ નામે નગરમાં વાહિકાપ-લક્ષિત શિશુનાગ વંશનો શ્રેણિક નામે રાજા હતો, જેને નંદા અને ચેલ્લશા નામે પટ્ટરાણીઓ ઉપરના બીજી પણ રાણીઓ હતી. તેમાંની ત્રિચ્છત્રી ગજકુમારી ચેલ્લશાને ત્રણ પુત્રો નામે

કોણિક ઉદ્ધે અશોકચક્ર, હલ્લ અને વિહલ્લ હતા. તે સિવાય બીજી રાણીઓથી જન્મેલા કાલ વગેરે દશ દીકરાઓ હતા. જ્યારે અભયકુમારની માતા નંદાએ નિર્ઘંથ દીક્ષા સ્વીકારી ત્યારે તેણે ચેલ્લાણાદેવીના હલ્લ અને વિહલ્લ નામે નાના પુત્રોને સુદર બે કુંડળો અને બે દિવ્ય વસ્ત્રો ઉપહારમાં આપ્યાં હતાં.

કેટલાક વખત પછી કુણિક અને કાળ વગેરે ભાઈઓએ રાજ્યલોભથી પોતાના બાપને કેદ કરી સમગ્ર રાજ્ય દશ ભાગે વહેચી લીધું પરંતુ મુખ્ય ગાદી કોણિકને મળી ત્યારે કેદમાં પડેલા કોણિકે પટ્ટરાણીના પુત્રોને બોલાવી પોતાના રાજ્યમાં રત્ન સમાન ગણાતો સિંચાણા નામે હાથી અને સુદર હાર હલ્લ અને વિહલ્લને આપ્યાં તેથી કોણિક વગેરે દશ ભાઈઓએ રાજ્યના ભાગ પાડતા તે બંનેને રાજ્યભાગ આપ્યો નહોતો. કેદમાં નાખેલા પિતાને કોણિક હમેશાં યાચખાતો માર મારતો પરંતુ એક વખત તેને કુહાડી લઈને દૂરથી આવતો જોઈ કોણિક ઝેર ખાઈ મરણ પામ્યો. તેના મૃત્યુ બાદ તેના પિતાએ તેના ઉપર કરેલું પ્રેમાચરણ તેની માતા પાસેથી તેના જાણવામાં આવ્યું ત્યારે તેને પોતાના પિતા પ્રત્યેના અધમ વર્તન બદલ પસ્તાવો થવા લાગ્યો અને તેના પરિણામે તેને રાજ્યહત્ત્વા રહેવું એ શોકનું કારણ માનીને ચંપા નામે નવી નગરી વસાવી ત્યાં રાજધાની સ્થાપી તેથી સમગ્ર રાજ્ય કુદુબ ત્યાં રહેવા લાગ્યું.

પિતા તરફથી વસ્તુઓનો ઉપભોગ કરતા હલ્લ અને વિહલ્લ નામે બે ભાઈઓ પોતાની પત્નીઓ સાથે આનંદ કરતા હતા સ્ત્રીઓ પણ સિંચાણા હાથી સાથે રમતી. હાથી કોઈ સ્ત્રીઓને પોતાના માથા ઉપર બેસાડતો તો કોઈને સૂઢમાં ઝીલતો, કોઈને પીઠ ઉપર બેસાડતો, કોઈ વખત સૂઢ ઊંચી કરીને અદ્ધર પકડી રાખતો, તો કોઈને સૂઢ હલાવી હીંચકા ખવડાવતો. જેવી જેવી રીતે તે સ્ત્રીઓ કહેતી તેવી રીતે તે વિલગજાનવાન હાથી તે તે કામ કરતો. તે જોઈ લોકો વાતો કરતા કે ખરે રાજ્યભોગ તો આ ભાઈઓ જ કરે છે, કોણિક નહીં. એ વાત કોણિકની પટ્ટરાણી પદ્માવતીના સાંભળવામાં આવવાથી તેને ઈર્ષ્યા આવી તેથી તેણીએ કોણિકને કહ્યું કે આ હાથી અને સુદર વસ્ત્રો તમે તમારા ભાઈઓને કેમ આપ્યા છે? ખરી રીતે તમે રાજ્ય હોવાથી તે સ્ત્રીને તો તમને જ શોભે.

કોણિકે કહ્યું : એ સ્ત્રીને બાપુજીએ એમને આપેલી છે એટલે એ તો એમની મિલકત ગણાય જો તે લેવાનો હું વિચાર કરું તો કાગડાથીયે અધમ ગણાઉં. પરંતુ પદ્માવતી તેના તે જવાબની દરકાર ન કરતા હમેશાં તે લઈ લેવા માટે કહ્યા કરતી. પરિણામે કોણિકે પોતાના બન્ને ભાઈઓને બોલાવી એ બંને વસ્તુઓ આપી દેવા જણાવ્યું ત્યારે બન્ને ભાઈઓએ કહ્યું કે જો તમારે એ જોઈતું હોય તો રાજ્યભાગ આપો. ત્યારે કોણિકે રાજ્યભાગની વાત બાબુએ રાખી જણાવ્યું કે બાપુજીએ તમને વાત્સલ્યભાવથી આ સ્ત્રીને આપી તેથી શું થયું? પણ ખરી રીતે તો તે મારી જ છે ને? જો તમે રાજ્યપુત્રીથી નહીં આપો તો અંતે બળાતકારે પણ લઈશ. તે ઉપરથી બન્ને ભાઈઓએ વિચાર કર્યો કે આ મોટો ભાઈ જુદા જ નિર્ણય ઉપર આવેલો હોવાથી આપણે અહીં રહેવું યોગ્ય નથી તેથી તેઓ પોતાના પરિવાર સાથે ચંપા છોડીને રાતોરાત વૈશાલી નગરમાં જઈ પોતાના દાદાને બંધી વિગત કહી સંભળાવી તેથી દાદાએ માનપૂર્વક તેમને પોતાને ત્યાં રાખ્યા.

ખીજી બાણુ કોણિકે આ બંને ભાઈઓ પોતાની સંપત્તિ સાથે વિદાય થઈ ગયેલા અને તે પણુ પોતાના દાદા પાસે જ ગયેલા બાણી તેણે એક દૂત મોકલી દાદાને કહેવડાવ્યું કે મારા બે ભાઈઓ રાજ્યની કેટલીક સંપત્તિ લઈને તમારી પાસે આવ્યા છે. તેઓને તે સંપત્તિ સાથે પાછા મોકલી આપો અથવા જો તેઓ અહીં આવવા ખુશી ન હોય તો અમારી સંપત્તિ રૂપ ચીજો પાછી મોકલાવો. દૂતે એ વાત વૈશાલી જઈ રાજ્ય ચેતદેવને કહી, ત્યારે ચેતદેવે જવામ આપ્યો કે મારી પાસે જાવેલા તારા બે ભાઈઓ અને તુ મારે મન દૌહિત્રો હોવાથી સરખા છે. પરંતુ એ બંને જણાઓને તેમના પિતાએ આપેલી સંપત્તિ તારે લેવી યોગ્ય નથી મારે તો તે બંને દૌહિત્રો ઉપરાંત શરણાગત પણ છે. શરણાગતનું રક્ષણ કરવાના ક્ષત્રિયધર્મને તજી દઈને હું તમને સોંપી શકું નહીં, તેમજ તેમની પાસેની તેમના પિતાની આપેલી સંપત્તિ ખુંચાવી લઈને તમને તે પહોંચાડી શકું પણ નહીં છતાં પણ જો એ બંનેને તેમનો રાજ્યભાગ આપશો તો હાથી વગેરે તેમની પાસેથી તમને અપાવીશ.

દૂતે તે વાત ચપા નગરીએ જઈ કોણિકને કહી સંભળાવી તેથી તેણે ગુસ્સે થઈ લડાઈની તૈયારી કરી તે સાથે તેના દસ ભાઈઓ પણ યુદ્ધ માટે તૈયાર થયા. ત્યારે તેની સૈન્યસખ્યા તેત્રીસ કરોડ પદાતિ, તેત્રીસ હજાર ઘોડાઓ અને તેત્રીસ હજાર હસ્તિ-રથોની હતી.

રાજ્ય ચેતદેવની સૈન્યસામગ્રીમાં અઢાર મુકુટધારી લિચ્છવી અને મદલકી જાતના રાજાઓ હતા. સત્તાવન હજાર હસ્તિરથો અને સત્તાવન હજાર અશ્વરથો તેમજ પચાસ કરોડ પાયદળ હતાં. બંને સૈન્યોએ પોતપોતાના રાજ્યની સરહદ ઉપર આવી પડાવ નાખ્યો ત્યારે ચેતદેવના સૈન્યસમૂહના રક્ષકાવારની રચના સાગરવ્યૂહમાં અને કોણિકે તાદર્શ્યવ્યૂહમાં કરી હતી.

બંને તરફથી યુદ્ધ શરૂ થતાં કાલ વગેરે અશોકચન્દ્રના આઠ ભાઈઓ સેનાપતિ તરીકે કામ કરતા આઠ દિવસમાં મૃત્યુ પામ્યા આથી કોણિકને આધાન અને ભય બંને થતાં એણે યુદ્ધ બંધ રાખ્યું અને દેવીસહાય મેળવવા પ્રયત્ન કર્યો. એથે દિવસ તે સહાય આવતાં તેણે પ્રથમ પોતાના જીવનનો બચાવ ગોઠવી કંટકશિલા યુદ્ધ કર્યું. તે વખતે ચેતદેવના સાગરવ્યૂહનો નાશ કરવા પ્રયત્ન કર્યો અને જાતે ચેતદેવની સામે જતા ચેતદેવે બાણુથી વીંધવાનો પ્રયત્ન કર્યો પણ તે કોણિકના મજબૂત બચાવ આગળ નિષ્ફળ ગયો.

ખીજે દિવસ મુશવયુદ્ધ થયું. તેમાં પણ ચેતદેવની શરણકૃત નિષ્ફળ ગઈ, કંટકશિલા યુદ્ધના પહેલા દિવસે જન્નુ લાખ અને ખીજે દિવસે ચોરાશી લાખ માણસો આ મહાયુદ્ધમાં મરણ પામ્યા. આ ભયાનક હાનિથી ચેતદેવના અઢાર માંડલિંદ્ર પોતપોતાના રાજ્યમાં ચાલ્યા ગયા એટલે એકાએક ચેતદેવે પાછા ફરી વૈશાલીના દિશ્વનો આશ્રય લીધો. કોણિકે તેને ઘેરા લીધો, તે ઘેરા બાર વર્ષ ચાલુ રહ્યો. તે દરમિયાન સિંચાણ હાથીની સહાયથી ગતના વખતે હલ્લ અને વિદલ્લે કોણિકના સૈન્યની કતલ ચતારી દમેશ્માં પાછા જવા માંડ્યું પરંતુ તેમનો પીછો પકડવા કોઈ દિગ્ગજ કરી શક્યું નહિ, અતે પ્રધાનોએ તે વિષ્ણવથી બચવા તેમના આવવાના માર્ગમાં બાઈ જોડાવી દેવના ભગવી દંડાની દીધો. ત્યારે તેઓ રાતે આવ્યા ત્યારે હાથી અદ્ભુત જાડામાં પડતાં અને નીચે દેવતા સળંગતો

એક ખીજી બાજત એ કે કાળગણનાના લક્ષથી લખાયેલી જૈન ગાથાઓનો અર્થ વિકાસોએ એવો ધારી લીધો કે પાલકના મરણ સાથે તેના વશનો અંત થઈ તે મગધને તાબે થયું. એ ધારણા જ ઉલ્લેખની સ્થિતિને સમજવા દેતી નથી પણ તે સમજવા માટે વિકાસોએ આપણી સમક્ષ સાધનો રજૂ કર્યાં છે. તેથી તેનો મૂળ પત્તો જડે છે કે લિચ્છવી અને મલ્લકીઓ અહીં આવી વસ્યા હતા એ જ માલવગણ છે.

માલવગણ કોણ હતો તે વાત પુરાણોના પ્રાચીન અવતરણના રહસ્યસ્ફોટથી સ્પષ્ટ થાય છે.^૨ એ જ માલવગણની સત્તા માળવામાં થઈ હતી એમ પાછળથી સવત્સર પ્રવૃત્તિમાં દેખતાં બંને ભાઈઓ હાથીને બહાર કાઢવા અસમર્થ થયા અને એ રત્નરૂપ હાથી મરી જવાથી તેમનો ઉત્સાહ નાશ પામતાં યુદ્ધનો પ્રસ્તાવ તજી દઈ દાદાની રજા લઈ નિર્ગ્રંથ જ્ઞાતપુત્ર વર્ધમાનસ્વામી પાસે જઈ શ્રમણ થયો. આ બનાવની વાત જાહેર થઈ તેથી હાથી લેવાની વાત અને ભાઈઓને કબજે કરવાની વાત જાણી ગઈ પરંતુ તેણે ક્રોધ અને અભિમાનથી વૈશાલીને જીતી લેવાનો નિશ્ચય છોડ્યો નહીં, પ્રત્યુત તે એવા નિશ્ચય ઉપર આવ્યો કે આ નગરીને ગવેડાના હલથી ખેડાવું તો જ હું ખરો, પરંતુ કોઈ પણ ઉપાયે તે લઈ શકે તેમ નહોતું. એક વખત એક સ્ત્રીએ તેના તથુ પાસે આવી કોણિકને કહ્યું કે અમુક નદી કિનારે વસતા તપસ્વી કુલવાલક મુનિ જેવા પવિત્ર પુરુષને સ્ત્રી દ્વારા કબજે કરી બોલાવો તો તમે જરૂર વૈશાલી જીતી શકો, નહિતર તમારી આશા ખોટી છે, તેથી કોણિકે માગધિકા નામે ગણિકાને તે કામ સોંપ્યું. તેણે ત્યાં જઈ દાંભિક ક્રિયાઓથી મુનિને કબજે કર્યા અને કોણિક પાસે તેડી લાવી. અશોકચન્દ્રે તેમને આસન આપી વૈશાલી જીતી લેવા માટે યોગ્ય પદ્યત્ર ગોઠવવા કહ્યું. તેણે જોષીનો વેષ લઈ વૈશાલીમાં જઈ એક જૈનસ્તૂપના લીધે વૈશાલીને ઘેરો ઘાલવાનું 'ખોટું' ગમ્પુ માર્યું. લોકોએ તે સાચું માની તેના કહેવા મુજબ તે સ્તૂપને પાડી નાખવા માડ્યો, અડધો પડી જતા તેણે ત્યાંથી ખસી જઈ કોણિક પાસે આવી એકાએક સૈન્યનું પ્રયાણ કરાવી બે ગાઉ દૂર જતા રહી નગરીના દ્વાર ઉઘાડ્યા. બાર વરસના લાંબા ઘેરાથી કટાજેદા લોકોએ નગરદ્વારો ઉઘાડી નાખ્યાં અને કોણિકનું સૈન્ય એકાએક નગરમાં પેસી છૂટ ચલાવવા માડ્યું, અને આગ પણ લગાડી, રાજા ચેતદેવને આથી ભયંકર આવાત લાગવાથી તેમણે આપઘાત કર્યો તે વખતે અકસ્માત આવી ચઢેલા ચેતદેવના એક વિદ્યાવાન દ્વૈધિત્ર પોતાની વિદ્યાશક્તિથી પ્રજના મોટા ભાગને નીલવાન પર્વત ઉપર લઈ ગયો.

આ વાર્તા સાથે 'પુરાણમાં આપવામાં આવેલી વાત જોડી દેવાથી કેટલીક જૈનગ્રંથોમાં નહીં લખાયેલી નોંધનો વિચાર કરતાં એક સાગોપાગ ઇતિહાસની કડી આપણને હાથ લાગે છે

૨. સ્કંદપુરાણકારે આપેલું નીચેનું વર્ણન જુઓ

એક વાર સર્વ ભૂતગણો, સર્વ સુગ-સુરો, ચોરાશી લિંગો, લોકપાલો, ઋષિઓ આદિ સૌએ ઉમાપતિનું ધ્યાન કર્યું ત્યારે પાર્વતીએ એમની તરફ ઉપેક્ષા ન સેવવા પતિને કહ્યું, તેથી તેમણે રક્ષણ આપવાની ઇચ્છાથી, મને એક પુત્રી રચી આપો એવી ઇચ્છા દેખાડી જે શિવે રચી આપી એ બદ્ધ વિસ્તારવાળી વિશાળ નગરી હોઈને વિશાળા નામે કહેવાઈ.

હેતુ સચવાયો છે કે વી. નિ. સં. ૪૭૦ સુધી ગણસત્તાક રાજ્ય હતું જે પાલકના રાજ્યના ૬૦ વર્ષ પછી પ્રવર્ત્યું હતું. ગણસત્તાક રાજ્યનું સરમરણ અથવા ઇચ્છનારાઓ પણ તે જ

ખીજી બાબત પદ્માવતી નામની જુઓ.---

સમુદ્રમંથનની અતે ચૌદ રત્નો સાથે સુરા-સુરો મહાકાલવનમાં ખેડા હતા ત્યાં રાહુ અમૃત પી ગયો, વિષજુએ એનો શિરચ્છેદ કર્યો તેથી તેનું મૃત્યુ તો ન થયું પણ રત્નોની વહેચણી થઈ. ઉજ્જયીનીમા આવીને પદ્માના નિવાસના કારણે આપણે રત્નને પામ્યા એમ માની દેવોએ હવે પછી આનું નામ પદ્માવતી હજો એમ કહ્યું. [સ્કંદપુરાણ, આ. ૦ અ. ૫]

શબ્દોનાં રૂપાન્તરો

સર્વભૂતગણો—સાર્વ-સર્વજ્ઞ ભૂત-પૂત-પવિત્ર આજ્ઞાને પાળનાર ગણ, લિચ્છવી અને મદલકીઓ.

સર્વસુરાસુરો—સાર્વના સર્વજના, સુર-દેવો રાજાઓ, લિચ્છવીઓ રાજા જ કહેવાતા અસુરો—શિશુનાગવશીઓ મગધરાજ કાલિક અને ચેતદેવ.

સમુદ્રમંથન મહાકટકશિલા અને હલ-મુશલ યુદ્ધ.

ચૌદ રત્નો—ચાદની રાતે. મહાકાલવન—કરોડો માણસોનાં મડદાંવાળી ગડકીના કાઠાની રણભૂમિ. રાહુ-દગાખેર કાલિક.

અમૃતપાન—વૈશાલીમા પ્રવેશ અને તેનો કબજો લેવો.

વિષજુએ કરેલો શિરચ્છેદ—ચેતદેવનું મૃત્યુ અથવા તો એમના તરફથી યુદ્ધના પ્રારંભથી અત્યાર સુધીમાં થયેલી હાનિ. અથવા અમોઘ બાણાવળી ચેતદેવના હાથે કાલિકનું મૃત્યુ ન થવું એ વાત ચેતદેવના બાણથી તેના બચાવનું સૂચક.

ચૌદ—ચઉ—ચાર ૬—આપવા વિષેની તકરાર—સંચાણો હાથી, દિવ્ય વસ્ત્રયુગલ અને જે લાઈઓ, તે પાછા સોંપી દેવા કાલિકે કરેલી માગણી. ભાગ પાડવા—એ સૂચવે છે કે કાઈ લિચ્છવીઓ કાલિક સાથે મળેલા પણ હશે જેઓ જિતાયેલામાથી ભાગ આહતા હશે.

પદ્માવતીનો નિવાસ.—આ નામ ચેતદેવની મુખ્ય રાણીની સાત પુત્રીઓમાની એકનું નામ છે. એ અગદેશના રાજા દધિવાહન સાથે પરણેલી હતી અને તેના ઉપર આકસ્મિક આક્રંત આવવાથી જૈન દીક્ષા લીધી હતી ત્યારે તે સગર્ભા હતી, પછી પુત્ર જન્મ્યો હતો તેની વિગત પ્રત્યેકબુદ્ધ ચતુષ્કના જીવનમા જુઓ. સંભવિત છે કે આ ભયાનક યુદ્ધના સમયે તે વૈશાલીમાં હોય અને દગાથી નગર ભાંગતા તેણે તટસ્થ સમાધાનમા ઉપદેશ કે વિધિથી કાલિકને ઘટિત શબ્દોમા કાંઈ કહ્યું હોય અને બહુમૂલ્ય રત્નોમાંથી સગાઈના સગપ્પે શરમના બંધનથી પણ કાલિકે નમતું જોખ્યું હોય તો તે સંભવિત છે અને તેથી દેશ છોડી ગયેલા તેઓએ ત્યાં તેનું સ્મરણ કરવા પદ્માવતી નામ પણ વાપર્યું હોય.

ઉમાપતિ—ઉત્—માલવપતિ—માલવાનો શ્રેષ્ઠ રાજા ચંદ્રપ્રદ્યોત

પાર્વતી—દારવતી, સુદૃઢ આકૃતિવાળી તેની રાણી શિવા જે ચેતદેવની પુત્રી અને ચંદ્રપ્રદ્યોતની પત્ની થતી હતી અને તેના રાજ્યમાં ગણ્યોતો રત્નોમાની એક હતી તેના કહેવાથી.

વંશના હતા. માલવગણ સંવતનું જ ખીજું નામ કૃતસંવત છે. એનું ખરું સ્વરૂપ શું છે તેનો વિચાર પણ કરી લેવો જરૂરી છે. ક કોરના સ્થાને ત્રીજો ગ અપભ્રંશમાં આવશે અને અપભ્રંશમાં બનતું આન્યું છે તેમ ખીજો પણ આવશે; તેવી રીતે ઋનો રિ થશે, તનો તર સમજાશે તો ગરિતર. જો સ્વર અને વ્યંજનવ્યત્યય કરીશું તો ગઢતર ગણ પરંપરામાં ઊતરી આવેલો અર્થ થાય છે. એ ગણનો જ સ્વયં છે અને ખીજો સમજાને અર્થ કરીએ તો સ્વરતર કોર હૃદયનો, જે તેના સમયમાં તે એક જ હતો બધી જાતિ તેવી ન હતી, આ બાબત મેં 'પ્રાચીન કાટારક ઝર્ફ મહુડી'ના લેખમાં પણ મધેસિંહ વ્યક્તિનું નામ ન હોઈ જાતિનું છે એમ સ્પષ્ટ કર્યું છે [જુઓ: જૈન સત્યપ્રકાશ, વર્ષ; ૧૬, અંક ૫]

શિવ—ચંડ—પ્રધોત—રુદ્ર, શિવા—તેની પત્ની

વિશાલા—વૈશાલીનું રૂપાન્તર. ચોરાશી લિંગો—ચોગશી ગચ્છો કે ગણો. પૂર્વકાળે પણ જે પાછળનાથી જુદી રીતે હશે. લોકપાલો ઉચ્ચ અધિકારીઓ, ઋષિઓ—બ્રહ્મચારી ઉપદેશકો, બ્રાહ્મણો, ભોજકો, દેવો, રાજવંશી ગણના હોય.

૩ માલવગણ.—(૧) શ્રીમન્માલવગણામ્નાતે પ્રશસ્તે કૃતસંજિતે ॥

एकषष्ट्यधिके प्राप्ते समाशतचतुष्टये ॥

प्रावृत्काले शुभे प्राप्ते—

[મદસોર રાજા નરવર્મનો લેખ]

(૨) કૃતેષુ ચતુર્ણ વર્ષશતેષ્વેકાગીત્યધિકેષૂત્તરેષ્વસ્યાં માલવપૂર્વાયા ૮૦૧ કાર્તિકશુક્લપંચમ્યાં

[અજમેર મ્યૂઝિયમ—ઉદયપુરરાજ્યાંતર્ગત નગરી મંજિશ્નમિકાનો લેખ]

(૩) 'માલવાનાં ગણસ્થિત્યા યાતે શતચતુષ્ટયે'—

[મદસોર—કુમારગુપ્તનો લેખ]

(૪) 'પચસુ શતેષુ શરદાં યાતેષ્વેકાઞ્ચવતિસહિતેષુ ।

માલવગણસ્થિતિવશાત્કાલજ્ઞાનાય લિખિતેષુ'—

[મદસોર—યશોધર્મનો લેખ]

(૫) 'સવત્સરશતૈર્યાતૈ સપચનવત્યર્ગલૈ । સપ્તભિર્માલવેશાના'—[મા પ્રા. લિ. ૧૬૬]

કૃતસંવત—(૧) યાતેષુ ચતુર્ણ કૃતેષુ શતેષુ સોસ્યેઘ્રાશીતસોત્તરપદેષ્ઠિહ વત્સ ।

શુક્રે ત્રયોદશદિને ભુવિ કાર્તિકસ્ય । માસસ્ય સર્વજનચિત્તસુખાવહસ્ય ॥

[પ્લીઝ ગુ. ડ. પૃ. ૭૪]

(૨) કૃતેષુ ચતુર્ણ વર્ષશતેષ્વષ્ટાવિશેષુ ॥—[પ્લીઝ પૃ. ૨૫૩, વી નિ. સ ઓર કા. ગ પૃ. ૫૯]

ગર્દમિલ્લ શબ્દ એક માણસનું નહીં પણ જાતિનું છે આ વાત મત્સ્યપુરાણકારે પણ આ પ્રમાણે કહી છે:—

सप्तैवान्ध्रा भविष्यन्ति, दशाभीरास्तथा नृपाः ॥

सप्तगर्दमिलाश्चापि, शकाश्चाष्टादशैव तु ॥

[અન્ ૨૭૩ પૃ ૨૯૬]

'વિચારશ્રેણિમાં'મા મેરુતુ ગસરિ કહે છે—

गर्दमिल्ल १३ ॥ शका ४ ॥ एव ४७० ॥ विक्रमादित्य ६० । धर्मादित्य ४० । भाइल्ल ११ ।

नाइल्ल १४ । नाहड १० ॥

તેવી જ રીતે 'બ્રહ્માડપુગણ' મ ભા. ઉપો. પા ૩ અ ૭૪ 'વાયુપુરાણ' ઉત્તર અ. ૩૭.

અહીં એક બાબત ખાસ વિચારી લેવાની તે એ કે ગર્દભિલ્લો પૂર્વે આંધ્ર નૃપતિઓ સાત અને આભીર નૃપતિઓ દશ થયાની નોંધ પુરાણકારો આપે છે. માલવગણ શબ્દ જે અમલમાં આવ્યો છે તેનાથી એવો ખોધ મળે છે કે તેઓ સર્વગણ સમુદાયોમાંના જ હતા. એટલે આપણે આ બન્ને શબ્દોનો ધટિત અર્થ જ શોધવો રહે છે તેમાંના પહેલો શબ્દ આંધ્ર છે અને રાજ્યોની સખ્યા સાતની છે. મૌર્યવંશના ચદ્રગુપ્ત, ગિંદુસાર, અશોકવર્ધન પ્રિયદાસિ-સંપ્રતિ એ ચાર તો પ્રસિદ્ધ છે. પરંતુ પછી ૧ ત્રણ રાજાનાં નામો 'દિવ્યાવદાન'ના અ ૨૯ માં આ પ્રમાણે આપ્યાં છે.

અપદેરવૃહસ્પતિપુત્રો વૃહસ્પતેર્વૃષ્ણેનો વૃષ્ણેનસ્ય પુણ્યધર્મા ત્યાર બાદ શતધન્વા અને જૃહસ્પતિ-મિત્ર એમ નવ રાજ્યો થાય છે, તેથી આપણે સમજી શકીએ છીએ કે સંખ્યા 'લખવામાં પુરાણકારોની ભૂલ હોય. અથવા દશ વર્ષનો રાજ્યકાળ સાતમાંમાં ગણી લઈ સાતનો આંકડો મૂક્યો હોય તો તે તદ્દન સંભવિત છે, અથવા નવે ને બદલે સપ્તે લલિયાઓની ગરબડથી બન્યું હોય તો તે બનવાનું જ છે. એને અર્થ એ થયો કે આઘ્રો ખીજી બનત નહોતી પણ મૌર્યો હતા. તેમનું ગુણનિષ્પન્ન નામ આદર્શ હતું. તેનું જ રૂપાન્તર આન્ધ્રા છે, જેનો અર્થ 'ધ્યાણુ થાય છે, જે તેનું જૈનત્વ સૂચવે છે. પછી દશ રાજ્યો આભીર છે. જેનું 'ખરું' સ્વરૂપ આમા ઇન્દ્રા વૈભવમાં ઈન્દ્ર જેવા. જેઓને શ્રીશ્રીવશીય અથવા લિચ્છવી કહી શકાય. તેઓ મૌર્યકાળમાં મન્ત્રી તરીકે કામ કરતા હતા, જેને સિંધમાં હાલ આમિલ-દિવાન કુળના ગણાવવામાં આવે છે. 'તેઓએ દગાથી મૌર્યોને દૂર કરી પુનઃ રાજ્યસત્તા મેળવી હતી ત્યાર પછી ગર્દભિલ્લો એમની યતનુ જ બિન્ન કુટુંબ છે કે જેઓ સિંધમાં હાલ ભાઈબધને નામે પ્રખ્યાત છે પણ જાતિભિન્ન નથી.

[અપૂર્ણ]

[અનુસધાન પૃ ૨૪૭નું ચાલુ]

મુનિચન્દ્ર'સૂરિ' એ નિર્દેશપૂર્વક ઉપર્યુકત કથારત્નાકર પ્રશસ્તિગત મુનિચન્દ્રસૂરિનો, પાઠ્યમાં રચાયેલા કલાવર્ધ ચરિત્ર (કલાવતી ચરિત્ર 'ની પ્રશસ્તિમાંના 'મુનિચન્દ્રસૂરિનો, કથારત્નાકરના કર્તા દેવસૂરિના ગુરુ મુનિચન્દ્રસૂરિનો તેમજ રત્નપ્રભસૂરિકૃત ઉપદેશમાલા વિશેષવૃત્તિમાંની પ્રશસ્તિમાંના મુનિચન્દ્રસૂરિનો ઉલ્લેખ છે

'સૈદ્ધાંતિક' તરીકે, પન્નજોસવણાકર્ય ઉપર વિનયચન્દ્રે રચેલા દુર્ગપદ્ધનિરુક્તના અંતમાં ઉલ્લેખ છે

આમ જો કે મુનિચન્દ્ર વિષે ચાર વર્ગો પાડી પાટણના સૂચીપત્રમાં ઉલ્લેખ કરાયા છે તેથી એમ સમજવાનું નથી કે એ ચારે મુનિચન્દ્ર એક ખીજીથી ભિન્ન જ છે.

આ સૂચીપત્ર (પૃ. ૧૩૧ માં ૨૫ ગાથાના ઉવએસરસાયણ (ઉપદેશરસાયણ)ની અને ૧૧ ગાથાના પંચપવ્વકુલય (પંચપર્વકુલક)ની નોંધ છે

આ પ્રમાણે આ લેખ પૂર્ણ થાય છે એટલે અહીં જે બાબતો સંદિગ્ધ સ્વરૂપે રજૂ કરાઈ છે તેના નિર્ણય માટે અને કોઈ બ્રાન્ત ઉલ્લેખ હોય તો તેના નિરાકરણ માટે વિશેષજોને પ્રકાશ પાડવા તેમજ જે કૃતિ અપ્રસિદ્ધ હોઈ પ્રકાશનયોગ્ય હોય તેને છપાવવા સહજ સંસ્થાઓને હું વિનવું છું.

૧ એમના પછી દેવસૂરિ અને એમના શિષ્ય વિજયચન્દ્રસૂરિ અને એ વિજયચન્દ્રસૂરિના શિષ્ય માણિક્યચન્દ્રસૂરિનો ઉલ્લેખ છે.

॥ सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

[गताङ्क (१८७) तः क्रमशः]

संपादकः पूज्य मुनिराज श्रीजम्बूविजयजी

आह- किमेकः पुरुषोऽनेको वा ? अनेक इत्याह । का पुनरत्र युक्तिः ? जन्म-मरण-
करणानां नियमदर्शनाद् धर्मादिषु प्रवृत्तिर्नानात्वाच्चाऽनेकः पुरुषः, स आत्मोच्यते इति ॥

अथ प्रमाणं वक्तव्यम् । तदुच्यते-प्रत्यक्षमनुमानमागमश्चेति । तत्र प्रत्यक्षम्-“श्रोत्रादि-
वृत्तिः^{२३} प्रत्यक्षम्” [षष्ठितन्त्र १] श्रोत्रं-त्वक्-चक्षुर्जिह्वा-घ्राणानां मनसाऽविष्टितानां शब्दादि-
विषयग्रहणे वर्तमाना वृत्तिः-विषयाकारपरिणामः प्रत्यक्षं प्रमाणमिति उच्यते ॥
अथाऽनुमानम्—

१९ °कार° L ॥

२० °नियमादर्श° D । °नियतदर्श° L । “जन्म-मरण-करणानां प्रतिनियमादयुगपत्-
प्रवृत्तेश्च पुरुषबहुत्व सिद्धं त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैव ॥१८॥ जन्मनियमात् पश्यामो वहव पुरुषा, ययैकस्मि-
न्वधिष्ठने वहव स्त्रियो गर्भिण्य तत्र काश्चिन् प्रसूता काश्चिन् प्रसविष्यन्ति यथेक पुरुष स्यात्
एकस्यां प्रसूताया सर्वा-प्रसवेरन् । अतः पश्यामो वहव पुरुषा । ..। यथेक पुरुष स्यात् एक-
स्मिन् जीवति सर्वे जीवेरन् एकस्मिन् मृते सर्वे म्रियेरन्, तस्मान्मरणनियमात् पश्यामो वहव पुरुषा ।
किञ्च, करणानियमाच्च, करणानीन्द्रियाणि श्रोत्रादीनि । इह लोके पुरुषा दृश्यन्ते केचिद् बधिराः,
केचिन्मूका, केचिदमूका । ..। अतः कारणान्नियमान् पश्यामो वहव पुरुषा इति । अयुगपत्प्रवृत्ति-
(त्ते)श्च, इह लोके नानाविधा प्रवृत्तिर्दृष्टा, तद्यथा एको धर्मो(र्मे) एकः कामो(मे) एकोऽधो(र्धे) अन्यः
मोक्ष(क्षे) । अतः पश्यामो वहवः पुरुषा इति । इतश्च वहव पुरुषा, त्रैगुण्यविपर्ययाच्चैव, एकस्य
कस्यचिद् ब्राह्मणस्य त्रय पुत्रा एकेनोत्पन्ना तुल्यगोत्रस्वाव्याय(या) । तत्र एक सात्त्विक एक
राजसः [एकस्तामसः] । यथेक पुरुषः स्यादेकस्मिन् सात्त्विकं सर्वे सात्त्विका-स्यु । । न
चैक(व) भवति- । अतः पश्यामो वहवः पुरुषा इति । त्रैगुण्यविपर्ययाद् ‘वायुदेवदर्शनात् मणिसूत्र-
दर्शनाच्च एक पुरुष’ इति तन(तन्) । एतं तावत् पञ्चभिर्हेतुभिः पुरुषबहुत्व सिद्धमित्याह ॥” —
पूज्यपादमुनिश्रीपुण्यविजयगवेषिता जेललमेरपुस्तकसङ्ग्रहान्तर्गता सांख्यकारिकावृत्तिः A
पृ० ३२ ॥

२१ °नानात्वाद्नेक — L ॥

२२ पुरुष इति D ॥

२३ °वृत्तिप्र°-MSS । “दार्ढ्यगण्यस्याऽपि लक्षणमनुक्तमित्याह—श्रोत्रादिवृत्तिरिति ।”
—न्या० वा० सा० पृ० १३२ । “श्रोत्रादिवृत्तिरिति दार्ढ्यगणाः” —सांख्यकार० सु० दी०
पृ० ३९ । “श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमनुमानमनुस्मृतिः ।” सिद्ध० द्वा० ॥ ६३ । ५ A ॥

२४ वर्तनाद् वृत्तिः- L । तुलना—“तथा श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम्-श्रोत्र-त्वक्-चक्षुर्जिह्वा-
घ्राणानां मनसाऽविष्टिता वृत्तिः शब्द-स्पर्श-रस-रूप-गन्धेषु यथाक्रमेण ग्रहणे वर्तमाना प्रमाणं प्रत्यक्ष-
मिति ।” —नयचक्रवृत्ति भा० ७६ A ॥ २५ °प्रत्यक्षम्° L । २६ उच्यते D नास्ति ॥
२७ तथा° D ॥ २८ °न° L ।

“सम्बन्धादेकस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानम् ।” [पष्टितन्नः] सम्बन्धा(द्धा?)-
दविनाभावलक्षणेन सम्बन्धेन लिङ्गात्, यथा धूमादग्निरेति ॥

“आप्तोपदेशः शब्दः” [न्या० सू० १। ७]। “यो यत्राऽभियुक्तः कर्मणि चाऽदुष्टः
स तत्राऽऽप्तः । तेन य उपदेशः क्रियते, तद्यथा ‘स्वर्गेऽप्सरसः उत्तराः कुरवः’ सँ आप्तो-
पदेशः” [पष्टितन्नः]। एवमेतानि त्रीण्येव प्रमाणानि, शेषप्रमाणानामत्रैवान्तर्भावात् । इति
सांख्यसिद्धान्तः समाप्तः ॥

[बौद्धदर्शनम्]

अर्थ बौद्धमतप्रदर्शनायेदमपदिश्यते । तत्र हि पदार्था द्वा दशायतनानि । तद्यथा—
चक्षुरिन्द्रियायतनं रसेन्द्रियायतनं घ्राण-स्पर्श-श्रवण-मनआयतनं रूपायतनं रसायतनं गन्धा-
यतनं स्पर्शायतनं शब्दायतनं धर्मायतनम् । धर्माश्च सुखादयः ।

२९ नेदमार्यावं L प्रतौ । “एतेन ‘सम्बन्धादेकस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानम्’ इति
लक्षणं प्रत्युक्तम् ।”—न्या० वा० १।१।५, पृ० १६७ । “सम्प्रति साङ्ख्यमनुमानलक्षण
दूषयति—एतेनेति । सम्बन्धोऽविनाभाव साधनस्य साध्येन, तस्मात् प्रत्यक्षाद् ... एकस्माद् ... शेषस्य
अनुमेयस्य सिद्धिः । ... सम्बन्धत इति व्युत्पत्त्या सम्बन्धो लिङ्गम्, तेनाऽविनाभूताद्धेतो
प्रत्यक्षादनुमेयसिद्धिरिति ”—न्या० वा० ता० पृ० १६७ । नयचक्रवृत्तौ तु ‘सम्बन्धात्,’
‘सम्बद्धात्’ इत्युभयविधोऽपि पाठो दृश्यते—“सम्बद्धैकदेश इति वा पाठ । यथोक्तम्—“सम्बद्धादे-
कस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानम् ।”—सम्बद्धानां भावानां स्व[स्वामि]भावेन वा इत्यादिसप्तविधेन
कश्चिदर्थः कस्यचिदिन्द्रियस्य प्रत्यक्षो भवति तस्मादिदानीमिन्द्रियप्रत्यक्षाच्छेषस्याऽप्रत्यक्षस्यार्थस्य या
सिद्धिरनुमानं तत्, यथा धूमदर्शनादग्निरिति ज्ञानम् ।”—नयचक्रवृत्ति पृ० २०१ । “सम्बन्धादे-
कस्मात् प्रत्यक्षाच्छेषसिद्धिरनुमानम् ।—यथायोग स्व-स्वामि-निमित्तनैमित्तिकादिषु तेन तेन सम्बन्धेन
सम्बन्धात् प्रत्यक्षादिति प्रत्यक्षस्य धर्मादुपलब्धात् प्रसिद्धादिति यावत् । तत्रैव [ए]को य’ प्रत्यक्ष’
स पक्षधर्म शेषोऽनुमेय । ... प्रत्यक्षवत् प्रत्यक्ष प्रसिद्ध, तस्मात् प्रसिद्धत्वात् सम्बन्धी पक्षधर्मो-
ऽश्वः स तस्य पक्षधर्मस्य सम्बन्धात् प्रागुपलब्धादनुस्मरमाणच्छेषेण शेषस्य चैत्रस्य सिद्धिरिति ।”
—नयचक्रवृत्ति भा० ४४८ B ॥

३० “प्रत्यक्षादीन्यपि च तन्त्रान्तरेषूपदिश्यन्ते—“श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षम् । सम्बन्धादेक-
स्माच्छेषसिद्धिरनुमानम् । यो यत्राऽभियुक्तः कर्मणि चाऽदुष्टः स तत्राऽऽप्तः, तस्योपदेशः आप्तवचनम्”
इति”—सांख्यकाः यु० दी० पृ० ४ ॥

३१ स L नास्ति ॥ ३२ शेषाणाम० L ॥ ३३ सांख्यमतं समाप्तम् L ॥

१ बुद्ध० D ॥ २ नायैवमाह तत्र L ॥ ३ श्रवणायतनं—L ॥

४ धर्मायतनमधर्मायतनं L । “पञ्चेन्द्रियाणि शब्दाद्या विषयाः पञ्च मात्रसम् । धर्मायतन-
मेतानि द्वादशायतनानि च ॥८॥ षड्द० स० एतान्येव द्वादशायतनानि अभिधर्मकोशेऽपि परिगणितानि ॥

५ “धर्माः सुख-दुःखादयः, तेषामायतनं गृह शरीरमित्यर्थः”—षड्द० स० बृहद्वृत्ति
पृ० १३ A ॥

आह—कः पुनरेषां परिच्छेदहेतुः ? प्रमाणम् । तद् द्विधा—“प्रत्यक्षमनुमानं च । तत्र प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तम्” [न्या० वि० १।३,४] कल्पना नाम-जात्यादियोजना । तत्र नामकल्पना लिख्य इति । जातिकल्पना गौरति । गुणकल्पना शुक्ल इति । क्रियाकल्पना पाचकः पाठक इति । द्रव्यकल्पना दण्डी विषाणीति । अनया कल्पनया रहितं प्रत्यक्षं प्रमाणमित्युच्यते ।

अथाऽनुमानम्—त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम् रूपत्रयं च पक्षधर्मत्वं सपक्षे सत्त्वं विपक्षे चाऽसत्त्वमेवेति । अस्मात् त्रिरूपालिङ्गान्निश्चितालिङ्गिनि साध्यधर्मविशिष्टे^९ धर्मिणि ज्ञानमनुमानम् । इत्येवं द्वे एव प्रमाणे, शेषप्रमाणानामत्रैवान्तर्भावात् । इति सुगतसिद्धान्तः समाप्तः ॥

[मीमांसकदर्शनम् ।]

मीमांसकसिद्धान्ते वेदपाठानन्तरं धर्मजिज्ञासा कर्तव्या । यतश्चैवं ततस्तस्य निमित्त-परीक्षा । निमित्तं च चोदना । यत उक्तम्—“चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः” [जै० सू० १।१।२] चोदना च क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमाहुः, यथा ‘अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः’ इत्यादि तेन धर्मो लक्ष्यते न पुनः प्रत्यक्षादिना ।

आह—कथं प्रत्यक्षमनिमित्तम् ? यतस्तदेवंविधम्—“सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत् प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भकत्वात्” [जै० सू० १।१।४] । तथा अनुमानमप्यनिमित्तम्, प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् तस्येति । तथा उपमानमप्यनिमित्तमेव, यतस्तस्य गो-गवयसादृश्यग्रहणे सति^{१०} गौरैव प्रमेयः । तथा अर्थापत्तिरपि, सा च द्विधा—श्रवणाद् दर्शनाच्च । श्रवणाद् यथा पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते, अर्थादापन्नम्—रात्रौ

६ °जात्यादिकल्पना L ॥ “अपरे तु मन्यन्ते-प्रत्यक्षकल्पनापोढमिति । अथ केय कल्पना ? नाम-जात्यादियोजनेति ।”—न्या० वा० १।१।४. पृ० १३० । विस्तरार्थं दृश्यताम्-प्र० समु० १।३। तत्त्वसं० पं० पृ० ३६९ । न्या० वा० ता० पृ० १३० । नयचक्र-वृत्ति भा० पृ० ४१ B ॥ ७ °सत्त्वमेवेत्येतस्मात् L ॥

८ °ज्ञानान्निश्चितालिङ्गिनि D । °ज्ञानिश्चितं लिङ्गिनि L ॥

९ साध्य० L नास्ति ॥ १० °ष्टो धर्मिणि D ॥ ११ सुगतमतं समाप्तम् L ॥

१ °रात्रान्ते L ॥ २ “तस्य निमित्तपरीष्टि”—जै० सू० १।१।३।३ च L नास्ति ॥

४ यतश्चोक्तम् L ॥ ५ °क्षणो धर्मः D ॥ ६ “चोदनेति क्रियाया प्रवर्तकं वचनमाहुः”—शाबरभा० १।१।२ ॥ ७ °मित्तं च विद्य० L ॥ ८ °लम्भकत्वात् D । °लम्भनत्वात्—मुद्रिते जैमिनिसूत्रे ॥ ९ गौग० D ॥

१० गौरिव गमेयः प्रमेयः L । अत्रणं ध्येयम्—‘गौरिव गवयः’ इत्युपमानं नैयायिकानां सदसि एव शोभते । मीमांसकग्रन्थेषु ‘एतेन(=गवयेन) सदृशो गौ’ इत्येव उपमानस्वरूपं वर्णितं सर्वत्र

भुङ्क्ते । अस्याश्च रात्रिभोजनवाक्यमेव प्रमेयमिति । दर्शनाद् यथा भस्मादिविकारमुपलभ्य दाहशक्तिर्वहेः प्रमीयते । तथा अपराण्यपि उदाहरणानि शास्त्रादुत्प्रेक्ष्य वक्तव्यानि । अभावोऽप्यनिमित्तम्, अभावविषयत्वात् । तस्माच्चोदनालक्षण एव धर्मो नाऽन्यलक्षण इति स्थितम् । तथा वर्णागमेव वाचकत्वम्—अर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वम् । तच्च बाह्य एवाऽर्थे, नाऽन्यत्र । यत उक्तम्—“ गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्षः ” [शाबरभाष्य, १ । १ । ५. पृ. ४५] वायोश्च वक्ता प्रेरितस्य श्रोतुः श्रोत्रदेशं प्राप्तस्य ये संयोगविभागास्तेऽभिव्यञ्जका गकारादिवर्णानाम् । ते चाऽभिव्यक्ता एव वाचकाः, नाऽन्यथा । नित्यंश्च शब्दार्थयोः सम्बन्धः । न च सीमांसकानां वर्णन्यतिरिक्ते पद-वाक्ये स्त, तेष्वेव पद-वाक्योपचारात् ॥

इति मीमांसकसिद्धान्तः समाप्तः ॥

शाबरभाष्यमीमांसाश्लोकवार्तिकादिषु । एवमेव चाऽनूदितमन्यैरपि—“ जमिनीयास्तु अन्यथोपमानस्वरूपं वर्णयन्ति । यदा श्रुतादिदेशवाक्यस्य बने गवयपिण्डदर्जनानन्तरं नगरं गतं गोपिण्डमनुस्मरतः ‘ एतेन सदृशो गौ ’ इति ज्ञानं तदुपमानम् । तस्य विषयः सम्प्रत्यवगम्यमानगवयसादृश्यविशिष्टः परोक्षो न तदवृत्तिः वा गवयसादृश्यम् ”—न्या० मं० पृ० १३२ ॥ यद्यपि न्यायावतारवृत्तौ (पृ० १९) ‘ अयं तेन सदृशोऽनयोर्वा सादृश्यम् ’ इति वर्णितमुपमानस्वरूपम्, तत्र साम्यत्वाय च सवादितः “ तस्माद् यद् दृश्यते तत् स्यात् सादृश्येन समन्वितम् । प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम् ॥ ” इति श्लोकः, किन्तु मीमांसकानामेवेदं मतमिति आहत्य वक्तुं न पर्यते, यतोऽयं श्लोकः मीमांसाश्लोकवार्तिके “ तस्माद् यत् स्मर्यते तत् स्यात्..... ॥ ” [श्लो० वा० उपमान० ३७ A] इति पाठमेवेनैवोपलभ्यते तथैव च व्याख्यातोऽपि व्याख्यातृभिः । नापि च न्यायावतारवृत्तौ ‘ मीमांसकमतमिदम् ’ इति वर्णितम् । यत्तु “ प्रसिद्धार्थस्य साधर्म्यादप्रसिद्धस्य साधनम् ॥ ७४ ॥ ” इत्यभिहितं षड्दर्शनसमुच्चये हरिभद्र-सूरिपादैः तत्तु केनचिदप्यभिप्रायविशेषेण लगमनीयम् । यतस्त एव हरिभद्रसूरिपादाः शास्त्रावार्ता-समुच्चयस्वोपश्रुतावित्यमभिधारे—“ नैवोपमानेनाऽपि गम्यते सर्वज्ञः, तस्य सादृश्यविषयत्वात् ‘ अनेन दृश्यमानेन पदार्थेन सदृशस्तदीयो गौ ’ इति प्रवृत्ते । ” पृ० ८० A ॥

११ अत्र रात्रि० D ॥

१२ जनमेव L । “ पीनो दिवा न भुङ्क्ते चेत्येवमादिवचं श्रुतौ । रात्रिभोजनविज्ञानं श्रुतार्थापत्तिरुच्यते ॥५१॥ तामर्थविषयां केचिदपरे गन्द्गोचराम् । कल्पयन्ति. ॥५२॥ ”—इत्युत्तवा अन्ते वाक्यविषयत्वं प्रसाधितं श्लोकवार्तिके कुमारिलेन । “ पीनत्वे सति दिवाभोजनप्रतिषेधस्य आत्मलाभो रात्रिवाक्यं नोपपद्यते इति श्रुतार्थापत्तेः प्रमाणविषयत्वेन दृष्टार्थापनेर्दलक्ष्यम् । ”—मी० श्लो० वा० भट्टोम्बेकवृत्तिः पृ० ४०४ ॥ १३ यम् L । १४ वैहौ D । “ तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञाताद्वाहादहनशक्तता । बहे... ॥३०॥ ” मी० श्लो० वा० अर्थो ॥

१५ इति भगवानुवेशः D । इति ताल्वाद्यनुकर्षः L । “ अथ ‘ गौ ’ इत्यत्र कः शब्दः ? गकारौकारविसर्जनीया इति भगवानुपवर्षः । ”—शाबरभाष्य ॥

१६ चाभिव्यञ्जका एव न वाच० L ॥ “ अभिघातेन हि प्रेरिता वाक्यं स्तिमितानि वाक्यन्तराणि प्रतिवाचमानाः सर्वतो दिक्कान् संयोगविभागांनुत्पादयन्ति यावद्देगमभिप्रतिष्ठन्ते । ”—

शाबरभा० १ । १ । १३ । “ संयोग-विभागावेव अभिव्यञ्जकौ ”—शाबरभा० १ । १ । १३ ॥

१७ नित्यः शब्दा० L ॥ १८ तेषु च पद० L ॥ १९ कंमतेदिकप्रदर्शनमिति L ॥

સમાન નામક મુનિવરો

‘મુનિચન્દ્ર’ નામક મુનિવરો

લેખક. પ્રો. શ્રીચુત હીરાલાલ ર. કાપડિયા એમ. એ.

(લેખક - ૩ — ગતાંકથી ચાલુ)

(૧) અનેકાન્તજયપતાકોદ્ધોત દીપિકા વૃત્તિવિવરણ—હરિભદ્રસૂરિએ અનેકાન્તજયપતાકા રચી એના ઉપર પ્રકાશ પાડવા માટે દીપિકારૂપ વૃત્તિ રચી છે. આને લક્ષીને મુનિચન્દ્રસૂરિએ વિવરણ અર્થાત્ ટિપ્પણક ૨૦૦૦ શ્લોક જેવડું રચ્યું છે અને એનું સંપાદન ‘મે’ કયું છે.^૧ આ ટિપ્પણક વિ. સં. ૧૧૭૧ માં રચાયેલો જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૨) એમા ઉલ્લેખ છે.^૨ પણ એનો આધાર બાણુલો બાકી રહે છે.^૩

(૨) ઉપદેશપદ ટીકા—હરિભદ્રસૂરિએ ઉવએસય (ઉપદેશક) નામની મનનીય કૃતિ ૧૦૪૦ ગાથામાં રચી છે. એના ઉપર રામચન્દ્રગણિ યાને વાદી દેવસૂરિની સહાયતાથી મુનિચન્દ્રસૂરિએ ૧૪૦૦૦ શ્લોક જેવડી સં. ટીકા વિ. સં. ૧૧૭૪માં રચી છે અને એ મૂળ સહિત છપાવાઈ છે. આ ટીકાનો પ્રારંભ નાગપુર (નાગોર માં) કરાયો હતો અને પૂર્ણાહુતિ અણહિલપાટક (પાટણ) માં કરાઈ હતી. આની પ્રશસ્તિમાં મુનિચન્દ્રસૂરિએ ગુરુપરંપરા અને વિનયનો નિર્દેશ કર્યો છે.

(૩) કર્મપ્રકૃતિ-ટિપ્પણક—શિવશર્માસૂરિએ બંધસયગની જેમ . કર્મપયડિ (કર્મપ્રકૃતિ) પણ રચી છે. આના ઉપર મુનિચન્દ્રસૂરિ ૧૯૫૦ શ્લોક જેવડું ટિપ્પણક રચે. આને કેટલાક ચૂર્ણિ તેમજ વિશેષવૃત્તિ પણ કહે છે. આ પણ પ્રકાશન માટે યોગ્ય છે.^૪

દેવેન્દ્ર-નરકેન્દ્ર-વૃત્તિ—૩૭૮ આર્યામાં જ. મ. માં કોઈક પૂર્વાચાર્યે વિમાણુનરકેન્દ્ર નામની કૃતિ રચી એ દ્વારા દેવો અને નરકના મુખ્ય સ્થાનરૂપ વિમાનો અને નરકવાસનો વિસ્તૃત પરિચય કરાવ્યો છે. સાથે સાથે એમાં દેવ અને નારક સાથે સંબંધ ધરાવનારી ખીણ પણ અનેક બાબતો આલેખી છે કે જે આગમોમા કે અન્ય કૃતિઓમાં મોટે ભાગે જણાતી નથી.

૧૨૭ મી ગાથા સુધી નરકેન્દ્રનો અને બાકીના ભાગમાં દેવેન્દ્રકના અધિકારવાળી આ પ્રસ્તુત કૃતિનો આધાર એના વૃત્તિકાર મુનિચન્દ્રસૂરિના કથન મુજબ વિમાનજ્ઞાપિત, નરકવિભક્તિ ઇત્યાદિ પ્રકીર્ણકો છે. આ પ્રકીર્ણકોનાં નામ નંદિ કે ૫કિખયસુત્તમાં, કે કોઈ અન્ય આગમમા જણાતાં નથી જે પ્રકારની વિમાણુપવિભક્તિનો ઉલ્લેખ મળે છે. શું વિમાનપ્રજ્ઞાપિત તે આજ કૃતિ ગણાય?

નયનવિભક્તિ એ નામનું સૂચકાણું પાંચમું અજ્ઞયણ છે. પણ એ પ્રકીર્ણક કેવી રીતે ગણાય ?

૧. ગાયકવાડ પૌર્વાત્ય ગ્રંથમાલામા મૂળ, સ્વોપજ્ઞ વ્યાખ્યા અને વિવરણ સહિત જે ભાગમાં ઈ. સ. ૧૯૪૦ અને ૧૯૪૭માં અનુક્રમે છપાયું છે.

૨. જુઓ જૈ. સા. સં. ઈ. (પૃ. ૨૪૨).

૩. જુઓ અં. જ. પં. (ભા. ૨) નો મારો અગ્રેણ ઉપોદ્ધાત (પૃ. ૨૪)

૪ જુઓ “ આત્માનંદ પ્રકાશ (પુ. ૪૮, અ. ૧-૨) માં છપાયેલો મારો લેખ ”

કર્મપયડિ અને બંધ સયગ ”

ક્ષમાત્રમણુ શ્રી જિનભદ્રગણિકૃત સંગહણી (સંગહણી)ની ટીકામાં મલયગિરિસૂરિએ તેમજ શ્રીચન્દ્રસૂરિકૃત સંગહણીની ટીકામાં દેવભદ્રસૂરિએ આ કૃતિ નામે દેવેન્દ્રનરકેન્દ્ર પ્રકરણુ જોવાની ભલામણ કરી છે એટલુ જ નહિ પણ એમાંથી ગાથાઓ ટાંકી પોતાની ટીકાને સમૃદ્ધ પનાવી છે.

કર્તાએ આ કૃતિને ‘વિમાણુ-ભુરર્ધદ્ય’ કહી છે. ૧૨૭મી ગાથામાં જેમ ૧ નરર્ધદ્ય-લેસનો ઉલ્લેખ છે તેમ અતમા ર્દેવિન્દ્ય-લેસ છે. મલયગિરિસૂરિએ આના ઉપર ટીકા રચી હતી એમ એમની સંગહણી (ગા ૨૬૪)ની ટીકા (પત્ર ૧૦૬ આ) જોતાં જણાય છે, પણ એ આજે મળતી નથી.

‘ એકની સંખ્યા, એક ’ એ અર્થવાચક ‘૩૧’ શબ્દના પ્રયોગવાળી આ ચિરં-તનાચાર્યકૃત કૃતિ ઉપર મુનિચન્દ્રસૂરિએ વિ. સં. ૧૧૬૮માં સં.માં. વૃત્તિ રચી છે.^૩ એનું સંશોધન ચક્રેશ્વરસૂરિ વગેરેએ કર્યું છે આ વૃત્તિમાં મુનિચન્દ્રસૂરિએ વિદ્યાગુરુ તરીકે વિનય-ચન્દ્રનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, ૨૯૦૯ શ્લોક જેવડી આ વૃત્તિ મૂળ સહિત જૈ. આ. સભા તરફથી ભાં. પ્રા. સં. મંદિરમાની એક જ હાથપોથીના આધારે ઈ. સ ૧૯૨૨માં છપાઈ છે. એમાં ગુ માં વિષયસૂચી અને ઉપોદ્ધાત છે^૪ તેમા મુનિચન્દ્રસૂરિનો જીવનવૃત્તાંત સપ્રમાણુ અપાયો છે, પરંતુ એમની કૃતિઓના તો કેવળ નામોલ્લેખ છે.

(૫. ધર્મખિન્દુ-ટીકા—હરિભદ્રસૂરિએ ધર્મખિન્દુની રચના કરી છે. એના ઉપર મુનિચન્દ્રસૂરિએ સં.માં ટીકા રચી છે. આ ટીકાની એક તાડપત્રીય પ્રતિ વિ. સ ૧૧૮૧માં લખાયેલી મળે છે. ૩૦૦૦ શ્લોક જેવડી આ ટીકા સહિત મૂળ છપાયેલું છે.^૫ મૂળના ત્રણ અધ્યાયોનો ઈટાલિયન ભાષામાં અનુવાદ છપાયો છે; બાકીનાનો પણ છપાયો હશે, પણ એ મારા જોવામાં આવ્યો નથી.

(૬) યોગખિન્દુ-ટીકા—યોગખિન્દુ એ પણ હરિભદ્રસૂરિની કૃતિ છે. આ પર ૬ શ્લોકની કૃતિ ઉપર સ્વોપજ્ઞ ટીકા છે અને એ છપાયેલી છે પણ મુનિચન્દ્રસૂરિકૃત ટીકા ઉપલબ્ધ હોય તો તે છપાઈ નથી જિનરત્નકેશમાં તેમજ જૈ. સા. સ. ઈ.માં આ ટીકા વિષે ઉલ્લેખ નથી તો શું એની કોઈ હાથપોથી મળતી નથી કે આ ટીકા હોવાની વાત જ ગલત છે ?

(૭) લલિતવિસ્તરા-પંજિકા—ત્રૈત્યવંદનનાં સૂત્રોની વૃત્તિરૂપે હરિભદ્રસૂરિએ લલિતવિસ્તરા નામની હૃદયગમ કૃતિ રચી છે. આના ઉપર ૧૮૦૦ શ્લોક જેવડી પંજિકા સં.માં મુનિચન્દ્રસૂરિએ રચી છે. આ પંજિકાની વિ સં. ૧૨૯૪માં લખાયેલી એક હાથપોથી મળે છે. આ પંજિકા છપાવાઈ છે. જુઓ અ જ. ૫ (ખંડ ૨)નો મારો ઉપોદ્ધાત (પૃ. ૫૯).^૬ લલિતવિસ્તરા જેવી ઉપયોગી કૃતિનો અત્યારસુધી કોઈ સ્થળેથી ગુ અનુવાદ

૧. નરકેન્દ્રક-લેશ. ૨. દેવેન્દ્રક-લેશ.

૩. જિનરત્નકેશમાં ૧૧૮૬નો ઉલ્લેખ છે તે ભૂલભરેલો છે. કેમકે આના રચના-સમય તરીકે “વસુ-અગ-હર”નો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે.

૪ સસ્કૃત-પ્રાકૃત કૃતિઓની સં માં પ્રસ્તાવના કેમ ન લખવી અને એ ગુ માં શા માટે લખવી એના કારણો આપી આ ઉપોદ્ધાત લખાયો છે. આમાં ઉપયુક્ત હાથપોથીનો પરિચય છે. ૫ જુઓ અ. જ. ૬. (ભા. ૨)નો મારો ઉપોદ્ધાત (પૃ. ૨૬).

છપાઈને પ્રસિદ્ધ થયો નથી એ દાર્શનિક સાહિત્ય તરફની અભિરુચિ જૈન સમાજમાં ટેવી જાગૃત છે તે સ્પષ્ટ છે.

(૮) સાર્થશતક-ચૂર્ણિ—જિનવલ્લભસૂરિએ સુહૃમત્યવિચારલવ સૂઠ્ઠમાર્થવિચાર યાને સાર્થશતક ૧૫૨ ગાથામાં રચેલ છે. ધતેશ્વરસૂરિએ વિ. સં. ૧૧૭૧માં રચેલી ટીકા સહિત આ કૃતિ જૈ. ધ. પ્ર. સ. તરફથી ઈ. સ. ૧૯૧૫માં છપાવાઈ છે. આ કૃતિ ઉપર મુનિયન્દ્રસૂરિની ચૂર્ણિ છે, પણ એ અપ્રસિદ્ધ છે. જૈ. સા. સં. ઈ. (૫ ૨૪૨) પ્રમાણે આ ચૂર્ણિ વિ. સં. ૧૧૭૦માં રચાઈ છે.

પહેલી ગાથામાં મૂળ કૃતિને ક્રમમાધવિચારસારલવ કહી છે. એના ઉપર વિ. સં. ૧૧૭૧માં ધતેશ્વરસૂરિએ વૃત્તિ રચી છે અને એ સહિત મૂળ જૈ. ધ. પ્ર. સભા તરફથી ઈ. સ. ૧૯૧૫માં છપાયું છે. એની પ્રશસ્તિ (શ્લો. ૧૩)માં મુનિયન્દ્ર અને વિમલચન્દ્રનો વિનય તરીકે ઉલ્લેખ છે.

પૌર્વાપર્ય—મુનિયન્દ્રસૂરિની તમામ કૃતિઓનો રચનાસમય જાણવામાં નથી વળી એમની કેટલીક વિશિષ્ટ કૃતિ (દા. ત. ઉપદેશપદ્ધતીકા) છપાઈ છે ખરી પરંતુ તેમાં આવતા સાક્ષીભૂત પાઠો વગેરેની તારવણી કરાઈ નથી એટલે પૌર્વાપર્યની વાત વિચારવી બાકી રહે છે. બાકી વિ. સં. ૧૧૫૯થી ૧૧૭૪ સુધીમાં ઘણીખરી કૃતિ રચાઈ હશે એમ લાગે છે.

પરંપરા—‘શતાર્થી’ સોમપ્રભસૂરિ તેમજ વિ. સ. ૧૩૨૫માં કલ્પસૂત્ર દુર્ગપદ નિરુક્ત રચનાર વિનયચન્દ્રસૂરિ મુનિયન્દ્રસૂરિની પરંપરામાં થયા છે. આ વિનયચન્દ્રસૂરિએ આ કૃતિમાં મુનિયન્દ્રસૂરિને ‘સૈદ્ધાંતિક’ કહ્યા છે.

“પત્તનસ્થ પ્રાચ્ય-જૈન-ભાંડાગારીય ગ્રંથ સૂચી” (ભા. ૧) પૃ. ૪૭૧માં (૧) મુનિયન્દ્ર સાધુ, (૨) સૂરિ (આચાર્ય), (૩) સૂરિ અને (૪) સૈદ્ધાંતિક એમ ચાર વિભાગો પાડી ‘મુનિયન્દ્ર’ વિષેના ઉલ્લેખોને લગતા પૃષ્ઠાંક અપાયા છે. તેમાં “મુનિયન્દ્ર સાધુ”નો ઉલ્લેખ (૧) સાવયવય (શ્રાવક વ્રત)ના કર્તા તરીકે-દેવસૂરિના શિષ્યના ઉલ્લેખ પ્રસંગે, (૨) ઉત્તરજાળુ ઉપર સુખ્યોવા રચનારા નેમિયન્દ્રસૂરિના ગુરુસાહ્ય (ગુરુભાઈ) માટે, (૩) વિ. સં. ૧૧૮૧માં એક કૃતિની નકલ કરનાર માટે અને (૪) વિ. સં. ૧૨૫૮માં એક કૃતિની પોથી ઉતારનાર માટે કરાયો છે.

મુનિયન્દ્રસૂરિ (આચાર્ય) એવો ઉલ્લેખ નીચે મુજબની કૃતિઓના રચનાર માટે કરાયો છે—

ઉવએસામય (ગા. ૩૨), ઉવએસામય ગા. ૩૩, કુલય^૧ (ગા. ૧૨), ધમ્મોવએસ (ગા. ૧૦), ધમ્મોવએસ (ગા. ૨૫), પ્રાભાતિકસ્તુતિ, મોક્ષોપદેશપચાશત્ર યાને મોક્ષોપદેશ-પચાશિકા, રચણત્તયકુલય, લલિતવિસ્તરાપજિકા અને સમ્મત્તુપાયવિદિ

વિશેષમાં આ ઉલ્લેખ છવાણુસાસણના કર્તા દેવસૂરિના ગુરુ માટે, રત્નપ્રભાકૃત ઉપદેશમાલા વિશેષવૃત્તિની પ્રશસ્તિમાં ‘જહ્લદ્ધ’ ગચ્છના દેવસૂરિના ગુરુ માટે તેમજ નર-ચન્દ્રસૂરિએ ૨૫ દર તરંગમાં રચેલા કથારત્નાકરની પ્રશસ્તિમાં હેમસૂરિ, વિજયસિંહ અને ચન્દ્રગિ પછી તેમજ દેવાનદ અને યજ્ઞભદ્રસૂરિની પૂર્વે નિર્દેશાયેલા મુનિયન્દ્રસૂરિ માટે કરાયો છે.

[જુઓ • અનુસંધાન પૃ ૨૪૦]

૧ આનો પ્રારંભ “એત્ત પરંપરોવળિહિયાણ” થી છે. ૨ પંદરમાં તરંગમાં અગડતત્તુ ચરિત્ર છે.

ઈતિહાસના અજવાળે

[૧૩]

લેખક : શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ ચૌહરી

Nobody seems to know when or how the Jain religion was introduced into southern India.

But it is certain that Jainism gained a strong hold on the south from very early times, and retained it for many centuries.

In the seventh century A. D. it (Buddhism) was dying out, overshadowed by both Jainism and Hinduism. After that date those two faiths alone disputed the field, often with great bitterness and ferocity.

‘દક્ષિણમાં ધર્મ’ (Religion P. 298) એ મથાળા નીચે ઈતિહાસકાર સ્મિથ સાહેબે ઉપરની ત્રણ નાનકડી કંડિકાઓમાં ઘણી મુદ્દાની વાતો સમાવી દીધી છે. પહેલી મુજબ જેમ જેમ વર્તમાનકાળની નજીક આવતા જઈએ તેમ તેમ ત્યાં એવી સ્થિતિ સર્જાઈ કે દક્ષિણમાં જૈનધર્મ કેવી રીતે પ્રચલિત હતો એ વાત પણ ભૂસાઈ જવા ચાલી અર્થાત્ જવલ્લે જ કાઢીને એનો ખ્યાલ રહ્યો. લગભગ આ ચિત્ર પાછળના સૈકાઓમાં આરંભાયું અને આજ પર્યંત એ જીવંત જણાય છે એમ કહીએ તો ખોટું નહીં ગણાય. પણ બીજી કંડિકા મુજબ એ જ મહાશય જણાવે છે તેમ — ‘ઘણા પ્રાચીન સમયથી જૈનધર્મે દક્ષિણમાં મજબૂત પગ જમાવ્યો હતો એ નિશ્ચિત વાત છે, અને એ ઘણાં સૈકાઓ પર્યંત ટકી પણ રહ્યો હતો.

ત્રીજી કંડિકા પ્રમાણુ ઈ. સ. ના સાતમા સૈકામાં બૌદ્ધધર્મ નામશેષ થયો હતો, એના કારણમાં જૈનધર્મ તેમજ હિંદુધર્મની લાગવગ લારે હતી. અને એ કાળ પછી એ ઉભય ધર્મો ત્યાં અરસપરસની સ્પર્ધા કરતાં કેટલીકવાર વૈમનસ્યના પંજામાં સપડાતાં, પોતાનો પ્રભાવ વિસ્તારી રહ્યાં હતાં. આ ઉપરથી સહજ અનુમાની શકાય તેમ છે કે પાછળની એ નોંધ મુજબ દક્ષિણમાં જૈનધર્મનાં મૂળ ઊંડાં રેપાયેલાં હતાં. એના સિદ્ધાંતોને અનુસરનાર સમુદાય પણ નાનોમૂતો નહોતો. વળી, બૌદ્ધ અને હિંદુધર્મ સાથેની ટક્કરમાં તે ટકી પણ રહ્યો હતો. એ નોંધ પરથી ત્યાં વિદ્વાન આચાર્યો અને અભ્યાસીઓ પણ સારા પ્રમાણમાં હોવા જોઈએ એ વાત પણ દીવા જેવી સ્પષ્ટ જણાય છે સ્પર્ધામાં બૌદ્ધધર્મને અલોપ થઈ જવું પડ્યું, જ્યારે ઈ. સ. ના સાતમા સૈકાથી પૂર્વે જોઈ ગયા તેમ અગિયારમા પર્યંત ચોક્કસ જ, અને એ પછી પણ કેટલાંક સૈકા પર્યંત જૈનધર્મ, પ્રતિસ્પર્ધી એવા હિંદુધર્મ સામે ટક્કર ઝીલતો પોતાનું આસ્તિત્વ જાળવી શક્યો હિંદુધર્મથી જૈનધર્મ જીત્યો છે અને ઉભયના સિદ્ધાંતોમાં કેટલોક મહત્વનો તફાવત છે એ વાત ઉપરની નોંધથી સહજ જણાઈ આવે છે. જો કે અહીં આપણને એની સાથે ઝાઝો સબંધ નથી, પણ જે બાબત પર ભાર મૂકવાનો છે તે એ જ કે પાછળથી જેમના હાથમા ધર્મપ્રચારની નેતાગિરી હતી તેઓ કા તો શિથિલ બન્યા, કા તો પૂર્વજોના કિમતી વારસાને આમ જનસમૂહના અંતરમાં અસરકારક રીતે ઉતારી શકે તેવી પ્રતિભા વિનાના નીકળ્યા, અથવા તો આંતરિક મતફેરોમાં આક્રંઠ ખૂટી ગયા, કે જેથી શરૂઆતની કંડિકામાં વર્ણવેલી પરિસ્થિતિ જન્મી.

છેલ્લા કારણના અતિરેકથી કેવી ખાનાખરાળી થાય છે અને થઈ રહી છે એ તો આપણી નજર સામે સર્જતા ઇતિહાસના સાક્ષાત્કાર જેવું છે. ક્રિયાબેદના ઝોડા હેઠળ કિંવા અમુક પાઠના માની લીધેલા અર્થોના નામે અંદર અંદરની જે સાઠમારી ચાલે છે, એ સમય જતાં એવું તો વિપરીત વલણ લે છે કે જતે દિવસે ‘કાગનો વાધ’ બની જાય છે! તત્ત્વની વાત બાજુ પર રહી જાય છે! અનેકાંત દર્શનના પાયારૂપ અપેક્ષા પૂર્વકની વિચારણા’ વા ‘સમન્વયવૃત્તિ’ અદૃશ્ય થઈ જાય છે; અને મતબેદનું વાતાવરણ ખડું થાય છે! એથી બહારના વર્તુળમાં, કુદોશી જનસમૂહમાં-આપણું ફેલું વટાઈ જાય છે એ જોવાની કુરસદ રહેતી નથી, અને સર્વજ્ઞ ભગવંતના ટંકશાળી સિદ્ધાંતો છતાં, દલીલો સામે અડગ રહે તેવી તાકાતવાળા અને વૈજ્ઞાનિક રીતે જોનારને પણ હેરત પમાડે તેવા છતાં— પ્રગતિ તો દૂર રહી, પણ પીછે હઠની નોંધ ઇતિહાસના પાને અટકે છે!

The early Tamil literature gives us glimpses of the Roman time from the Indian point of view and mentions a Pandya king named Nedunj-Cheliyan, supposed to be contemporary with Kari-kala chola and Athew 1 Chera. The Kural, the celebrated poem of Tiruvallava, is said to have been published at the court of Ugra-peru-valathi, a successor of Nedunj-Cheliyan. According to tradition Madura in those days was the seat of a great college or school of poets.

ભાવાર્થ—ઉપરના ઉલ્લેખમાં તામિલ ભાષાના સાહિત્યની રોમન સમયને યાદ કરી સરખામણી કરતાં એમાં પાંડ્ય, ચોલ અને ચેરા પ્રદેશમાં સમકાલીન રાજ્ય કરતાં રાજવી-ઓના વર્ણનની અને પાંડ્ય નરેશની ગાદીએ આવનાર ‘ઉગ્ર પેરુ વલ્લથી’ રાજના સમયમાં થયેલ તામિલના અતિ નામીયા કવિ ‘તિરુવલ્લવ’ પ્રખ્યાત કાવ્યગ્રંથ ‘કુરલ’ની રાજ-દરબારમાં થયેલ પ્રસિદ્ધિ યાને પ્રથમ વાચનાની વાત છે. વધારામાં કહેવામાં આવ્યું છે કે એ કાળે ‘મદુરા’ વિદ્વાનો અને કવિઓનું તીર્થધામ ગણાતું.

આ ફકરામાં આપણા માટે બે વાત અતિમહત્ત્વની છે. એક તો ‘કુરલ’ ગ્રંથ અને રાજદરબારમાં એનું પ્રથમ વાચન. ‘કુરલ’ ગ્રંથના રચયિતા કવિરાજ તિરુવલ્લવ જૈનધર્મના અનુયાયી હતા એ ઐતિહાસિક સત્ય છે. ગ્રંથના મંગલાચરણ આદિ ઉપરથી એ વાત પુરવાર થયેલ છે. વળી રાજદરબારમાં જૈનધર્મી કવિની અદ્ભુત શક્તિઓ તેમજ સાર્વદેશીય વિદ્વાનો એ ઉપરથી ખ્યાલ સહેજ આવે તેમ છે. કવિવર તિરુવલ્લવ ઈ. સ.ના ત્રીજા સૈકામાં થયા એવી નોંધ ‘અઢારમા વર્ષ પૂર્વેનું તામિલ’ (The Tamils eighteen hundred years ago P. 81, 88) નામના પુસ્તકમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. એ તો નિઃસંશય વાત છે કે ‘કુરલ’ એક અદ્ભુત પ્રકારનો તામિલ ગ્રંથ છે. જેવું ગ્રીકમાં મહાન કવિ હોમરની કૃતિઓનું સ્થાન છે એવું જ મહત્ત્વ તામિલમાં ‘કુરલ’નું છે.

“There is no doubt of the fact that the Cural is as essentially the literary treasure, the poetic mouthpiece, the highest type of verbal and moral excellence among the Tamil people as ever Homer was among the Greeks” (ibid P. 200-).

જૈનધર્મ અને જૈનો માટે ઝોઝા ગૌરવનો વિષય નથી. એ કાળે મદુરા અને એની આસપાસમાં આપણા રમણીય મદિરા પણ હતાં એ અંગેના ઉલ્લેખની વાત હવે પછી. [ચાલુ]

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

જીવવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ૭ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ ઃ વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિનબિન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાના દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયા.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનધર્મના માંસાહાર હોવાના આશંકોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દશમા, અગિયારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— તથા —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, ધીમંડા, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગેશીભાઈ શાહ, શ્રી શારદા મુદ્રણાલય, પાનકોર તાલુકો, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોહળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, ધીમંડા રોડ-અમદાવાદ.

શ્રી જીન સત્યા પ્રકાશ



તંત્રી
શ્રીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ
તા. ૧૫-૯-૫૧ : અમદાવાદ
વર્ષ ૧૬ : અંક ૧૧-૧૨] [ક્રમાંક : ૧૯૧-૧૯૨



વિષય-દર્શન

વિષય:

લેખક:

પૃષ્ઠ:

૧. શ્રી. સુપાર્શ્વજિનસ્તવ:	સં. પૂ. મુ. કાંતિસાગરજી	૨૪૯
૨. શ્રી. ઉદ્ધોતનસૂરિના સમયના ભ્રમનું નિવારણ:	પં. શ્રી. લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી:	૨૫૦
૩. ખંભાત-જીરાલાપાડામાં દટનકૃપા પાસે ખોદકામમાંથી મળી આવેલાં સુંદર પ્રાચીન અવશેષો:	પૂ. મુ. શ્રીઅભયસાગરજી:	૨૫૪
૪. ઇતિહાસના અનુવાળો	શ્રી. મોહનલાલ દી. ચોક્સી:	૨૬૦
૫. માંડવગઢની સ્થાપના	શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી:	૨૬૨
૬. સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશક:	સં. પૂ. મુ. શ્રી. જંબુવિજયજી:	૨૬૮
૭. વિનંતિ:	સંપાદકીય:	ટાઇટલ પેજ ૨
૮. સાહ્યાર સ્વીકાર		ટાઇટલ પેજ ૩

વિનંતિ

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ આ અંકે સોળ વર્ષ પૂરાં કરે છે એની યાદ આપવા સાથે એ જણાવવું જરૂરી છે કે સમિતિની આર્થિક સ્થિતિ ગંભીર બનતી જાય છે. એક તરફ લેખસામગ્રી અને પ્રતિકારમાં એ પ્રગતિ કરી રહ્યાના અભિપ્રાયો મળે છે ત્યારે બીજી તરફ પૈસાના કારણે જ એને નાહિમત બનવું પડે એવી સ્થિતિ આવી પહોંચી છે. આપણા પૂજ્ય મુનિવરો અને શ્રીસંઘને અમે આ વિશે નિવેદનો કર્યા છે એ ઉપરથી આ વખતે જો સારી એવી મદદ ન મળી શકે તો માસિક કેમ ચલાવવું એ પ્રશ્ન સમિતિને મૂંઝવી દે તેવો છે.

જૈન સંસ્કૃતિના સંરક્ષણ માટે ઉદ્યમશીલ આ માસિક સમસ્ત જૈન સંઘનું એક અંગ છે. અને તેથી શ્રીજૈનસંઘના પ્રત્યેક માનવીએ તેમાં સાથ આપવો એ આપણી પવિત્ર ફરજ છે આ વાત બરાબર સમજીને આ પત્રના નિભાવ માટે સો કેઈ ધ્યાન આપે એવી અમે આગ્રહભરી વિનંતિ કરીએ છીએ. —તંત્રી



॥ ॐ अर्हम् ॥

अखिल भारतवर्षीय जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक
मुनिसम्मेलन संस्थापित

श्री जैनधर्म सत्यप्रकाशक समितिनुं मासिक मुखपत्र
जेशिंगभाईनी वाडी : धीकांटा रोड : अमदावाद (गुजरात)

वर्ष : १६	विर्कम सं. २००७. चीर नि. सं. २४७७ : ध. स. १८५१	क्रमांक
वर्क : ११-१२	आदरवा सुद १५ : शनिवार : १५ सप्टेम्बर	१९१-१९२

श्रीसुपार्श्वजिनस्तवः ।

सपादकः—पूज्य मुनिराज श्रीकान्तिसागरजी

जगत्प्रसिद्धेऽपि चतुष्प्रकारे, धर्मे सदा मुख्यतया प्रतीतम् ।
दानं त्रिधा शुद्धमदर्शि येन, तस्मै सुपार्श्वाय नमस्करोमि ॥ १ ॥

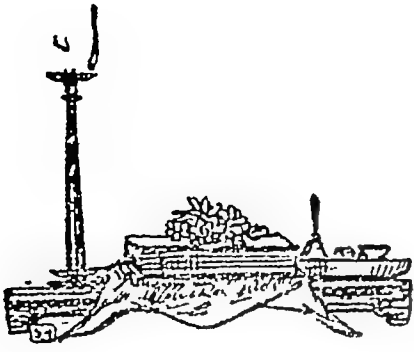
निष्कारणं निस्पृहमेव दानं, यच्चेतसाऽऽनन्दमयात्मकेन ।
प्रदीयते तज्जिनानां । वित्तं, शुद्धं तवैवानुगतैरगादि ॥ २ ॥

यन्मूलशुद्धयुत्तरशुद्धिसारं, सद्यस्तुदेशावसरोचितं च ।
वितीर्यते वित्तविशुद्धमेतद्दानं त्वदुक्तार्थविदो वदन्ति ॥ ३ ॥

मूलोत्तरानेकगुणाय कोटिशुद्धाय सम्बन्धविवर्जिताय ।
यद्दीयते तत्तव शासनज्ञा, सत्पात्रशुद्धं प्रवदन्ति दानम् ॥ ४ ॥

एवं ददुर्ये जिन ! चित्तवित्तं, पात्रैकशुद्धं जगतीह दानम् ।
सिद्धस्य बुद्धस्य निरञ्जनस्य, सुपार्श्व ! पार्श्वं तव ते लभन्ते ॥ ५ ॥

॥ इति श्रीसुपार्श्वस्तवः ॥ ७ ॥



‘શ્રી. ઉદ્ધોતનસૂરિના સમય’ના ભ્રમનું નિવારણ

લેખક : શ્રીયુત પં. લાલચંદ્ર ભગવાન ગાંધી, વડોદરા

‘શ્રી જૈન સત્યપકાશ’ના વર્ષ ૧૬ ના અંક ૭ માં ‘શ્રી ઉદ્ધોતનસૂરિનો સમય’ એ નામનો એક લેખ શ્રી. ત્રિભોવનદાસ લહેરચંદ શાહનો પ્રકટ થયો છે, ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં તે ગેરસમજીતી અથવા ભ્રમ કરાવનાર છે, તેથી તેનું નિવારણ કરવું ઉચિત છે, કે જેથી ભ્રાંતિની પરંપરા આગળ વધે નહિ.

ઉદ્ધોતનસૂરિ સાથે ખીજા પણ સુપ્રસિદ્ધ આચાર્યોના સંબંધમાં વિધાનો-ક્યાં છે, તે પણ વિચારણીય છે.

ત્યાં પૃ ૧૬૮માં—(૧) મલ્લવાદીને શિક્ષાદિલ્પના ભાણેજ તરીકે જણાવવામાં આવેલ છે, તે પ્રબંધચિંતામણિ અને પ્રબંધકાશ જેવા ગ્રંથોમાં સૂચન મળે છે, તે આધારે સૂચવી શકાય; પરંતુ તે પૂર્વે રચાયેલ ભદ્રેશ્વરસૂરિની પ્રાકૃતભાષામય કથાવંચીમાં, પ્રભાચંદ્રસૂરિના સ. ૧૩૩૪ ના સંસ્કૃત પ્રભાવકચરિત્રમાં અને સંપ્રતિલકાચાર્યની સં. ૧૪૨૨ ની સમ્યક્ત્વ-સંપ્રતિ-વૃત્તિમાં એ હકીકત નથી; ત્યાં મલ્લવાદીને જિનાનંદસૂરિના ભાણેજ તરીકે, દુર્લભ-દેવીના પુત્ર તરીકે, અજિતયશા અને યક્ષના બંધુ તરીકે તથા ભૃગુકચ્છ (ભરૂચ)ની રાજસભામાં ખૌદ્ધમાન્ય બુદ્ધાનંદ વાદીને નયચક્ર દ્વારા જિતી જૈનશાસનની પ્રભાવના કરનાર તરીકે ઓળખાવ્યા છે.

નયચક્રે અથ ગાયકવાડ પ્રાચ્યગ્રંથમાલામાં પ્રકાશિત થઈ રહેલ છે, તેનો ચાર અર-વાળો પ્રથમ ભાગ પ્રકાશમાં આવવાની તૈયારીમાં છે, તેની પ્રસ્તાવનામાં મલ્લવાદીના પ્રાચીન ચરિત્ર-પ્રબંધો જેવામાં આવશે. પ્રભાવકચરિત્રમાં આવતા વીરવત્સરાદય ઉલ્લેખમાના વીર-શબ્દને શ્રી શાહે પૃ. ૧૬૮ માં જણાવ્યા પ્રમાણે—વિક્રમ અર્થમાં ઘટાવી શકાય નહિ—એમ કરવા જતા વીરશબ્દ દ્વારા સૂચવેલા ખીજા અનેક ઉલ્લેખોને વિક્રમસંવતમાં ફેરવવા પડે અને એથી તો ઘણી મોટી અવ્યવસ્થા થઈ જાય.

ત્યાં પૃ ૧૬૯ માં—(૨) ‘હરિમ્દ્રસૂરિનો સમય વિ સંવત ૯૬૦ નો’ (તેમનું સ્વર્ગ-રોહણ) નક્કી થઈ ગયો લેખીયું જણાવેલી હકીકત પણ યુક્ત નથી; કારણ કે—શકસંવત ૭૦૦=વિક્રમસંવત ૮૩૫માં રચાયેલી પ્રાકૃત-કુવલયમાલાકથામાં દક્ષિણચિહ્ન ઉદ્ધોતન-સૂરિએ ભવવિરહાંક હરિમ્દ્રસૂરિનું તથા તેમણે રચેલી સંમરાદિત્યકથા (સમરાધ્યયકહા)નું સસ્મરણ કર્યું છે.^૧

૧ “જો ઇચ્છા ભવ વિરહ, ભવવિરહં કો ન વન્દા સુઅણો।

સમયસયસત્યગુણો સમરમિયંકાં — કહા જસ્મ ॥”

અપ્રસિદ્ધ-પ્રાકૃત કુવલયમાલાકથાના પ્રારંભમાં જેસલમેરભા, તા. ૩૫૩૧ પોથી સ. ૧૧૩૯

ત્યાં પૃ. ૧૭૦માં—સમણિવકાલ (=શકનૃપકાલ)નો પ્રશ્ન લેખક જુદા જ લેખથી જણાવ્યા વિચાર જણાવે છે અને તે પહેલાં જિનમદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ સાથેના તેવા શકસવત ૫૩૧ના ઉલ્લેખમાં+૩૭૫ ઉમેરી તેમનો સમય=૯૦૬ વિક્રમસવત ઘટાવવા પ્રયત્ન કરે છે, તે અયોગ્ય છે.

સિદ્ધી જ્ઞેનગ્રથમાલા (પ્ર ૨૮)માં શ્રીજયસિંહસૂરિની સં ૯૧૫ની રચના ધર્મોપદેશ-માલા-વિવરણ પ્રકાશિત થયેલ છે, તેની પ્રસ્તાવના (પૃ ૧૮)માં અમે એક સ્તંભ લેખ શકકાલ ૭૮૪=સંવત ૯૧૬ નો પ્રકાશિત કર્યો છે, તેમાં સ્પષ્ટ રીતે શકસવત ૭૮૪માં ૧૩૫ ઉમેરી વિક્રમસંવત ૯૧૯ એ બંને સવત દર્શાવેલ છે. એ બંને સવત સાથે એપિગ્રાફિયા ઈડિકા વો. ૪, પૃ. ૩૧૦માં અગ્રેજ લિપિમાં પણ એ લેખ પ્રકટ થયેલ છે.

કર્ણરાજના રાજ્યમાં અણહિલવાડ નગરમાં સં. ૧૧૪૧માં નેમિયંદ્રસૂરિએ રચેલ પ્રાકૃત વીરચરિતમાં મહાવીરજિનના મુખથી ભવિષ્યવાણી તરીકે સૂચન કર્યું છે કે—“મારું નિર્વાણ થયા પછી ૬૦૫ વર્ષ અને પાંચ માસ જતાં શકરાજ ઉત્પન્ન થશે ?”

—મહાવીર-નિર્વાણ પછી ૪૭૦ વર્ષ વિક્રમ અને તે પછી ૧૩૫ વર્ષ શકસવતનું સૂચન એમાંથી મળે છે.

મત્તધારી હેમચંદ્રસૂરિના પદ્ધર વિજયસિંહસૂરિએ સ. ૧૧૯૧માં સિદ્ધરાજના રાજ્ય-સમયમાં ૧૪૪૭૧ શ્લોક-પ્રમાણ એક બીજું ધર્મોપદેશમાલા-વિવરણ રચેલું છે, તેમાં કાલ-કાચાર્યની પ્રાકૃતકથામાં શકકાલ જણાવ્યા માટે પ્રાસંગિક સૂચન છે, તેમાં પણ એવો આશય સૂચવાયેલ છે—“x x તે (માલવરાજ વિક્રમાદિત્ય)ના વશને બેપાડીને ફરી પણ શકરાજ ઉજ્જૈણી નામની શ્રેષ્ઠ નગરીમાં થયો, જેના પદ-પકળને સામંતો પ્રણામ કરતા હતા; જેણે વિક્રમસંવત ૧૩૫ વ્યતીત થયા પછી વિક્રમસંવતનું પરિવર્તન કરી પોતાનો સંવત્સર સ્થાપ્યો હતો. શકકાલ જણાવ્યા માટે એ પ્રાસંગિક કહેવામાં આવ્યું છે.”

એ રીતે વિચારીએ તો શકનૃપકાલ, શકરાજનો કાલ અથવા શકાબ્દ જેવા ઉદ્દેશ સાથે સંવત સૂચવેલ હોય તો તેમાં ૧૩૫ની સખ્યા ઉમેરીને વિક્રમસવત દર્શાવી શકાય; પરંતુ જે તે સવતના અંકોને ગુપ્ત-વલ્લી સવત માની તેમાં ૩૭૫ ઉમેરવાનું સૂચવતા ત્રિ લં. શાહે પ્રાચીન આચાર્યોને અર્વાચીન માનવા-મનાવવાનો અનિષ્ટ પ્રયત્ન કર્યો છે અને તેનું સમર્થન કરતાં ઘણી અસંગતતા બની કરી છે, અસંબંધ પૂર્વાપરતા સાથે અસ્ત-અસ્ત ગુરુ-શિષ્ય-સંબંધો બેડી દીધા છે ! !

૧ “છહિં વાસાણ સણહિં, પચહિં વાસેહિં પચ માસેહિં ।

મમ નિવ્વાણમગ્રસ્સ ડ, ડણ્ણજિસ્સહ સગો રાયા ॥”

—નેમિયંદ્રસૂરિનું વીરચરિત્ર ગા. ૨૧૬૯ [જ્ઞેન આત્માનદસલા, ભાવનગરથી પ્ર]

૨ “તસ્સ ચિ વસ ડણ્ણાહિંકળ, જાઓ પુણો વિ સગરાયા ।

ઉજ્જેણિપુરવરીણ, પય-પકય-પણય સામતો ॥

પણતીસે વાસસપ, વિક્રમમવચ્છરસ્મ વોલીણે ।

પરિવત્તિકળ ઠવિઓ, જેણ સવચ્છરો નિવઓ ॥

સગ-કાલ-જાણણતય, ઇય પાસગિય સમકલાય ॥”

—અપ્રસિદ્ધ ધર્મોપદેશમાલા-વિવરણમાંથી

તેમણે શ્રીગ્નિભદ્રગણિ ક્ષમાત્રમણ સાથે મળતા શકનૃપકાન્ત ૫૩૧વાળા ઉલ્લેખમાં ૩૭૫ ઉમેરી તેમનો સમય વિક્રમસંવત ૯૦૬ જણાવ્યો છે. (વિક્રમની દસમી સદીના પ્રારંભમાં)

શ્રીહરિભદ્રસૂરિના ૫૮૫ સવતમાં ૩૭૫ ઉમેરી તેમને વિક્રમસંવત ૯૬૦માં થયેલા જણાવ્યા છે. (વિક્રમની દસમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં)

તેની રીતે કુવલયમાલાકથા રચનાર દાક્ષિણ્યચિહ્ન આચાર્ય ઉદ્ધોતનસૂરિ સાથે મળતા સંવત શકકાલ ૭૦૦ માં પણ ૩૭૫ ઉમેરી તેમને વિક્રમસંવત ૧૦૭૫માં થયેલા જણાવ્યા છે. (વિક્રમની અંગેયારગી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં)

તેમની એ માન્યતા વાસ્તવિક નથી, એ આપણે વિચારીએ.—

પ્રાકૃત કુવલયમ લાકથાની રચના શકસંવત ૭૦૦ માં એક દિવસ ન્યૂન હતો ત્યારે કરી હતી, તેમ સ્વયં તે દાક્ષિણ્યચિહ્ન આચાર્ય ઉદ્ધોતનસૂરિએ તે ગ્રંથમાં જણાવી છે.^૧ જેસલમેર—આડાગારીય—ગ્રંથ—સૂચી (સં અપ્રસિદ્ધગ્રંથ—ગ્રંથકૃતપરિચય પૃ. ૪૨-૪૩) માં તથા અપભ્રંશ—કાવ્યત્રયીની સંસ્કૃત ભૂમિકા પૃ ૮૩ થી ૯૪) માં અમે સંક્ષેપ—વિસ્તારથી તેના પ્રામાણિક ઉલ્લેખો દર્શાવ્યા છે, તે જોવાથી તેનો ખ્યાલ આવશે એ કથાનું રચના-સ્થાન જવાહરપુર (જલોર-મારવાડ) તે આચાર્યે જણાવ્યું છે, નથા તે સમયે ત્યાં રણહસ્તી વત્સરાજ રાજ્ય વિદ્યમાન હતો, તેનો પણ આચાર્યે ઉલ્લેખ કર્યો છે.^૨ એ પ્રતીહાર રાજ્યનો રાજ્ય-સમય વિક્રમની નવમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં મળે છે.

લગભગ સાડાચારસો વર્ષો પહેલાં થયેલા જહદિપ્પનિકાકારે જહદિપ્પનિકામાં આ કથાને વિક્રમસંવત ૮૩૫માં રચાયેલી જણાવી છે,^૩ તેનું પણ એ જ કારણ છે—શકસંવત ૭૦૦+૧૩૫=૮૩૫.

પોતાને ચદ્રકુલના અવધવ તરીકે જણાવતા આ આચાર્ય ઉદ્ધોતનસૂરિએ ઉપર્યુક્ત કુવલયમાલાકથામાં પોતાના ગુરુ (દીક્ષાગુરુ)નું નામ તત્ત્વાચાર્ય જણાવ્યું છે, જેમને પોતાની ગુરુ-પરંપરામાં વટેથરના શિષ્ય તરીકે જણાવ્યા છે, શ્રી. ત્રિ. લ. શાહની માન્યતા પ્રમાણે ‘તે તત્ત્વાચાર્ય એટલે શીત્રાંકાચાર્ય’ અડી ઘટી શકતા નથી.

શીત્રાંકાચાર્ય અથવા શીલાચાર્ય એ નિર્વૃત્તિકુલના માનદેવસૂરિના શિષ્ય હતા અને તેમનું નામ વિમલમતિ કવિ શીત્રાંક એવું પણ તેઓએ રચેલા પ્રાકૃત મહાપુરુષ-ચરિત (અઉપત્ત-મહાપુરિસ-ચરિય)માં સૂચવ્યું છે જેસલમેરનાં. ગ્રંથસૂચી (અપ્રસિદ્ધ પૃ. ૪૩) માં, અપભ્રંશકાવ્યત્રયીની સંસ્કૃત ભૂમિકા (પૃ ૧૧૦ માં એમના ઉલ્લેખો અમે દર્શાવ્યા છે એ શીત્રાચાર્યની આચારાંગટીકામાં જે ઉલ્લેખ મળે છે, તેમાં ‘શકનૃપકાન્તા-

૧ “સગકાલે વોલીળે વરિણ સપહિ સત્તહિ ગર્ણહિ ।

અગદિણેળૂળેહિ, રહ્યા અવરણહેલાણ ॥”

૨ “પર-મહ-મિડહી-મગો, પળઈયણ રોહણો કલા-ચદો ।

સિરિવન્હરાયણામો, રણ-હત્થી પત્થિવો જહ્યા ॥”

—જે. લ. તાડપત્રપોથી સવત ૧૧૩૯

૩ “કુવલયમાલા પ્રા. મુ. ૮૩૫ વર્ષે ઉદ્યોતનસૂરીયા ૬૩૦૦૦” —જહદિપ્પનિકા નીચે સવત્સરશતેષુ ચતુરશી-ચિદ્ધિપુ^૧ એટલે શકસ. ૭૮૪ જણાવેલ છે, એથી તેમાં ૧૩૫

ઉમેરીએ તો વિક્રમસંવત ૯૧૯ એ ટીકાનો રચના-સમય કહી શકાય એને જ લક્ષ્યમાં રાખીને જુહટ્ટિપનિકાકારે તેમના મહાપુરુષ ચરિતની રચનાનો સવત ૯૨૫ જણાવેલ છે (શક સંવત ૭૯૦ ગણીને.)

—એ ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે કે ઉદ્યોતનસૂરિ પહેલાં થઈ ગયા છે અને શીલાચાર્ય પછી થયા છે એટલે શીલાંકાચાર્યને પૂર્વોક્ત તત્ત્વાચાર્ય માની તેને ઉદ્યોતનસૂરિના ગુરુ મનાવવા-મનાવવા અયુક્ત છે, તથા શીલાંકાચાર્યને ‘વિ. સ ૧૦૫૬ થી ૧૦૮૪ માં યુગપ્રધાનપદે’ થયેલા માનવા તે પણ યુક્તિયુક્ત નથી.

ઉદ્યોતનસૂરિએ કુવલયમાલાકથામાં પોતાના વિદ્યાગુરુ તરીકે આચાર્ય વીરભદ્ર અને હરિભદ્રના નામનો નિર્દેશ કર્યો છે, ૨ તે અમે પૂર્વોક્ત જે. ગ્રંથસૂચી માં (અપ્રસિદ્ધ ૦ પૃ ૪૩) તથા અન્યત્ર દર્શાવેલ છે.

ઉદ્યોતનસૂરિએ જે વિમલસૂરિનું સ્મરણ કર્યું છે, તે શ્રી શાહે ત્યાં પૃ. ૧૮૬માં જણાવ્યા પ્રમાણે ‘વિમલચંદ્રસૂરિ નામે કોઈ અપરિચિત આચાર્ય’ નહિ, તેમ ત્યાં પૃ. ૧૭૧ માં જણાવ્યા પ્રમાણે તેને ‘મહાવીરની ૩૬ મી પાટે થયેલા’ ન સમજવા જોઈએ; પરંતુ વીર-નિર્વાણ પછી ૫૩૦ વર્ષે થયેલા પ્રાકૃત વિમલાંક ૫ઉમચરિય મહાકાવ્ય રચનાર વિમલસૂરિ સમજવા જોઈએ. પૂર્વે થઈ ગયેલા મહાકવિઓમા તેમનું સસ્મરણ ત્યાં સુસંગત છે.^૩

૧ પીટર્સન રિપોર્ટ ૩, પૃ. ૯૦

૨ “દિગ્ગજહિચ્છિય-ફલગો, વહુકિત્તી-કુસુમ-રેહિરામોઓ.

આચરિયવીરમહો, અત્યાવરો કપ્પરુક્કો વ્વ ॥

સો સિદ્ધતગુરુ, પમાણ-નાણ જસ્સ હરિમહો.

વહુગથ-સત્ય-વિત્થર-પયડ-સવ્વત્થો ॥”

૩ “જારિસય વિમલંકો, વિમલ કો તારિસ લહ્હ અત્થ ?

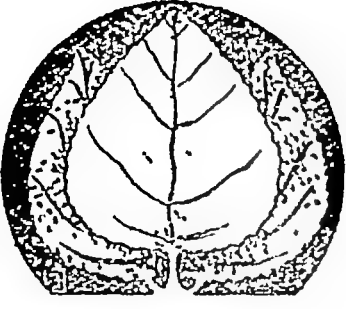
અમયમદ્દય ચ સરસ, સરસ ચિય પાદ્દયં જસ્સ ॥”

વિક્રમસંવત ૯૯૪ માં જુહદ્વટ નીચે શુભ મુહૂર્તે ૮ સૂરિઓને પોતાના પદ (પદ) પર સ્થાપનાર (વટગચ્છ-જુહદ્વટના પ્રવર્તાવનાર) ઉદ્યોતનસૂરિ અને આ દક્ષિણચિહ્ન ક્ષત્રિય આચાર્ય ઉદ્યોતનસૂરિ એ અને આચાર્યોને લિન્ન લિન્ન વ્યક્તિ તરીકે લિન્ન લિન્ન સમયમાં થયેલા સમજવા જોઈએ. તે અનેમા કુવલયમાલાકથાકાર ઉદ્યોતનસૂરિ સં. ૮૩૫માં વિદ્યમાન હોઈ સ્વાલ વિક રીતે પહેલાં થઈ ગયા છે.

સં. ૧૦૫૫માં હરિભદ્રસૂરિના ઉપદેશપદની પ્રાચીન ટીકા રચનાર વર્ધમાનસૂરિના પૂર્વજ ઉદ્યોતનસૂરિ અને પૂર્વોક્ત ૯૯૪ સંવતવાળા ઉદ્યોતનસૂરિ સમકાલીન હોઈ એક હોવાનું અનુમાન કરી શકાય.

વિક્રમસંવત-૧૧૪૧માં કર્ણદેવના રાજ્યમાં પ્રા. વીરચરિતના રચનાર નેમિચંદ્રસૂરિના ગુરુ અંગ (આત્ર) દેવ ઉપાધ્યાયના ગુરુ પણ ઉદ્યોતનાચાર્ય હતા, તેઓ વિક્રમની ૧૧મી સદીના અંતમાં વિદ્યમાન હોવા જોઈએ.

એવી રીતે દેવાનદગચ્છ, કાસહદગચ્છ વગેરેમા પણ સમાન નામ ધારણ કરનાર લગભગ સમકાલીન બીજા પણ ઉદ્યોતનસૂરિ નામના આચાર્યો થયેલા જણાય છે સમાન નામની બ્રાંતિથી તે સર્વને એક માની લેવા ન ઘટે એ પ્રાસંગિક સૂચન છે.



ખંભાત-જીરાલાપાડામાં દ્વનકૂવાના ખોદકામમાંથી મળી આવેલાં સુંદર પ્રાચીન અવશેષો

લેખક :

પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીઅભયસાગરજી

ઉપક્રમ :—

વિ. સં. ૨૦૦૬ ના જેઠ સુદ ૧૦ ની સવારે ૯ વાગે જીરાલાપાડા (ખંભાત)માં શાહ વાડીલાલ પોપટચંદના વંડાની બાજુમાં ગધાતા પાણીના દ્વન માટે બધ ગટર જેમ કૂવાના ખોદકામમાં ૧૦ ફૂટની ઊંડાઈ એથી ખોદકામ કરનાર કાળીની કાશ સાથે અકસ્માતે ૧૫૪૯ ઈસવી સુદર એક સફેદ પાષાણ નીકળી આવ્યો. જેના ઉપર ચાર શ્રાવક-શ્રાવિકાઓની ઊભી મૂર્તિઓ હતી. થોડીક વાર પછી ૨-૩ ફૂટના આંતરે ખોદકામ કરતાં ફરી અઢામી રગના પાષાણની ૩૩ ફૂટ ઊંચી એક મૂર્તિ નીકળી. વિવેકી શ્રાવકોએ બંને ઐતિહાસિક પ્રતીકોને જીરાલાપાડાના મોટા દેરાસરમાં ભોંયરાના ઉત્તરસન્મુખ પ્રવેશદ્વારની ડાબી બાજુએ પૂર્વસન્મુખ શોધક દ્રવ્યોથી સાફ કરીને પધરાવ્યા. (હાલ તો આ બંને અવશેષો તે જ દહેરાના શ્રીનેમનાથપ્રભુના ભોંયરાના ગજારામાં પધરાવ્યા છે.)

એ આરસામાં પૂ. આગમોદ્ધારકશ્રીના સ્વર્ગવાસ પછી સુરતથી પૂજ્ય ગુરુદેવશ્રી સાથે પાલીતાણા ચાતુર્માસ અર્થે વિહાર કરતાં ખંભાત આવવાનું થયું. વાતચીત દરમ્યાન ધર્મનિષ્ઠ સુશ્રાવક મોતીભાઈ ગાંધીએ બંને પ્રતીકોને અવેશોકી, ઐતિહાસિક દ્રષ્ટિએ તે અવશેષોના મહત્ત્વભર્યા મૂલ્યાંકનની જિજ્ઞાસા કરી, અને ‘ચદિષ્ટ તદ્વિષ્ટોપદિષ્ટમ્’ ન્યાયાનુસાર ઐતિહાસિક સામગ્રીના સચયની અભિરુચિને પોષક આવા પ્રસંગનો લાભ લેવા ગુરુદેવશ્રીની આજ્ઞા મેળવી સાજના સમયે જોઈ આવ્યો, બીજો દિવસે સવારે નિરાંતે શિશાલેખ લેવાની સામગ્રી સાથે જઈ પૂર્ણ માહિતી મેળવી લીધેલી, તે માહિતી પુરાતત્ત્વ-સંશોધન-ઇતિહાસના પ્રેમી વિદ્વાનોને ઉગ્રયોગી થશે એમ ધારી તે બંને પુરાતન અવશેષોની યથાશક્ય મેળવેલી સંપૂર્ણ માહિતી પ્રકાશમાં મૂકુ છું.

પ્રથમ અવશેષનો પરિચય

ખોદકામમાંથી મળી આવેલા બે ઐતિહાસિક અવશેષોમાંથી પ્રથમ અવશેષ શ્વેન પાષાણનો ૧૫૪૯ ઈસવીનો છે, જેના પર સૌથી મોટા તરીકે દેખાતા કદમાં પાંચ ઊંચા-એક શ્રાવક હાથ જોડી ઊભેલ છે, જેની નીચે મહા અસિંગ નામ કોતરેલું છે, તે શ્રાવકની પાછળ અનુક્રમે અકેકથી કદમાં નાની ત્રણ શ્રવિકાઓ હાથ જોડી ઊભી છે-તેમનાં નામો ક્રમશઃ મહતી સૂર્યદેવી, મહતી સીતાદેવી, મહતી મદન ॥ નીચે કોતરેલાં છે.

તથા ૧૫ ઈંચ લાંબી નીચેની પાટલી પર (પ્રાયઃ ત્રણ લીટીમાં) નીચે મુજબ લેખ છે—

‘સવત્ ૧૩૫૩ વર્ષે દ્વિતીય ફગુણ સુદિ ૯ રવૌ સ્તમતીયે શ્રીવીરસહિકામયે મહા મહાલિકેન માતાપિત્રો શ્રેયસે આરાધકમૂર્તેય કારિતા ॥ શિવમસ્તુ ॥ મંગલં ભવતુ ॥’

અર્થાત—વિક્રમ સં. ૩૫૩ ના બીજા ફાગણ સુદ ૯ રવિવારે ખંભાતના

શ્રીવીરવસહિકા નામના દેરાસરમા - મહુ. મંડલિકે પોતાના માતાપિતાના કલ્યાણાર્થે આરાધકોની મૂર્તિઓ બનાવી

ઉપરના શિલાલેખ ઉપરથી પાષાણપદ્ધતિમાં કદમાં મોટી અને પ્રથમ ક્રોતરેથી ગૃહસ્થની મૂર્તિ તે મહુ. મંડલિકના પિતા મહુ. આસિગ લાગે છે, અને યાકીની ત્રણ સ્ત્રી-મૂર્તિઓ તે મહુ. આસિગની ધર્મપત્નીઓ લાગે છે.^૧

તથા ચૌદમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં ખંભાતમાં રવીરવસહિકા નામનું ભવ્ય જિનાલય આખાદીપૂર્ણ અસ્તિત્વ ધરાવતું હશે, એમ પણ આ લેખ ઉપરથી પ્રતીત થાય છે.

ઉપરના શિલાલેખમાં પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્યનું કે વીરવસહિકા સગંધી અન્ય કોઈ વર્ણન નથી, નહિ તો ઐતિહાસિક સંશોધકોને વધુ મહત્વની સામગ્રી મળી રહેત. .

દ્વિતીય અવશેષનો પરિચય:

ઉપરના અવશેષની સાથે નીકળેલ ખીખે ઐતિહાસિક અવશેષ શિલ્પકલાની દૃષ્ટિએ વધુ મહત્વનો છે. તે અવશેષ બદામી રગના પાષાણની લગભગ ૩૫ ફૂટ ઊંચી ચાર ભુગ્નવાળી કોઈ દેવીનો જણાય છે, પણ નીચેના યથાસ્થિત સાગોપાગ વર્ણન ઉપરથી તે દેવી શ્રુતાધિષ્ઠાત્રી ભગવતી સરસ્વતી જ પ્રતીત થાય છે.

આખોય પાષાણ બદામી રગનો અને શિલ્પમય ક્રોતરણીથી ભરપૂર છે, જેમાં ૩ ફૂટ ઊંચી સરસ્વતીની સુંદર મનોહર રમણીય ઊભી મૂર્તિ એથી ત્રણ ધંચ જડી ઉપસાવીને ક્રોતરેલ છે, તેમનો નીચેનો ડામો હાથ ખોદનારની કોશના અખણતા લાગેલા ધાથી જૂદો પડી ગયેલ-પણ કુશલ શિલ્પી દ્વારા વિવેકી શ્રાવકોએ પુનઃ સલગ્ન કરાવી દીધેલ છે. દેવીની મૂળાકૃતિ અતિમૂલ્ય, મનમોહક અને શાંતમુદ્રા છતાં પ્રૌઢતાભરી ધડીભર મનને થભાવી દે તેવી છે. આખોય શરીરના અગોપાંગો કુશલ શિલ્પીના અદ્ભુત ટાંકણાની નિપુણતાને સૂચવનારાં અને કલાપ્રેમી માનસને થનગનાવી મૂકે તેવાં વિલક્ષણ છે, દેવીના કંઠમાં કડી-મોતીની માળા આદિ ત્રણ-ચાર જાતનાં આભરણો તથા તેના પ્રત્યેક વિભાગના સ્પષ્ટ આલેખનપૂર્વકની સૂક્ષ્મ ક્રોતરણી દૂરથી સાચા ધરેણીની બ્રાન્તિ નિપજાવે તેવી છે, તથા શરીરના ઉત્તરાર્ધનો મરોડ અને સુંદર ભાવભર્યા વિશ્લેષને સૂચવનાર અદ્ભુત પાદન્યાસ અને હાથની આંગળીઓનો સાહજિક દેખાતો મરોડ તથા અગ-પ્રત્યગોની સ્વાભાવિક સંસ્થાનરચના-જાણે હાથ પૂડે માટીના પિડને વાળીને યોગ્ય-મનમાન્યો ઘાટ ઘડ્યો ન હોય ! એવી અદ્ભુત કલ્પના કરાવનાર હોઈ સરસ્વતીની મૂર્તિ અનેક વિલક્ષણતાઓથી ભરપૂર છે. તેનું યથાસ્થિત સ્વરૂપાલેખન પ્રત્યક્ષ દર્શન વિના સંભવિત નથી તેરમી સદીના ઉત્તરાર્ધના અત્યંત ચરણમાં થયેલી આ પ્રતિમા કલાપ્રેમી દર્શકોના મોંએ વાત કરે તેવી જાણ આજે જ નવી બનાવી હોય તેવી જણાય છે દેવીના ઉપરના બન્ને હાથમાં સુંદર ક્રોતરણીવાળાં ચિકસિત કમડો, આગળની તરફ સ્પષ્ટ રીતે ઝુંકેલાં છે. ડાબા હાથના કમડની પાંખડીઓની ક્રોતરણી અતિસૂક્ષ્મ છે, આટલાં વર્ષો પસાર થવા છતાં પણ

૧ અતિપ્રયત્ન કરવા છતાં પુણ્યપ્રભાવક મહુ. આસિગ અને તેની પત્નીઓ તથા મહુ. મંડલિક સગંધી કોઈ ઐતિહાસિક સામગ્રી ઉપલબ્ધ થઈ નથી, સુજ વિદ્વાનો સંશોધનપૂર્ણ પ્રકાશ દ્વારા આ ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓનો પરિચય કરાવે

૨ આ જિનાલય સગંધી માહિતી કોઈના ખ્યાલમાં હોય તો જરૂર સૂચિત કરે.

આવી ઝીણી કોતરણી ટકી શકે એજ ખરેખર કુદરતની ગલિદારી જણાય છે, તથા જમણા હાથના કમલમાં વચ્ચે હસયુગલની (તીર્થંકરપ્રભુના પરિકરમાં નીચેની પાટલીના મધ્યભાગે ધર્મચક્રની બે બાજુએ રહેતા હરિણ-યુગલની જેમ) સુદર ગોઠવણ છે, નીચેના ડાબા હાથમાં પુસ્તક છે, (જે હાથ ખોદકામમાં કોશના ધાથી જૂદો પડી ગયેલ અને શિલ્પીએ પુનઃ સંગીન કરેલ છે) અને નીચેના જમણા હાથમાં માત્રા છે. દેવીના માથાની બે બાજુએ બે હાથમાં ફૂલની માત્રા લઈ દેવો આકાશમાંથી આવતા હોય તેવા બતાવ્યા છે, સરસ્વતીની નીચે જમણી બાજુના ભાગમાં એક ત્રેણી હાથ જોડી ઊભા છે, તેમની જોડે ખીજ એક ત્રેણી ડાબો પગ ઊભો કરી વિનયાવનત મસ્તકે બેઠેલા છે, તથા ડાબી બાજુ એક શ્રાવિકા હાથ જોડી ઊભેલ છે, તેની જ સામે કંઈક નીચે એક નાનો રાજહંસ મોતીની માલા ચાંચમા લઈ રહેલો છે, (જે કે હસતી ચાંચ કાલના પ્રબલ ઝપાટાથી ખંડિત થયેલ છે, છતાં પ્રલબ્ધમાન મોતીની અંધી માત્રા ઉપરનું સ્પષ્ટ અનુમાન કરાવે છે) તથા દેવીના પુસ્તકવાળા ડાબા હાથની કંઈક નીચે (એટલે નીચે રહેલ શ્રાવિકાથી કંઈક ઉપરના ભાગે) એક મુનિવર પ્રવચનમુદ્રાએ પદ્માસને રહેલા છે, એકંદર સરસ્વતીદેવીનું અદ્વાવધિ અનુપલબ્ધ ચતુર્ભુજ અને આવી વિશિષ્ટ કોતરણીવાળું શિલ્પ અતિપ્રાચીનકાલનું છતાંય મનોરંજક છે અને અદ્ભુત શિલ્પીની નિપુણતાભરી કોતરણી ભલભલાઓને છક કરે તેવી છે.

દેવીના પગ નીચેની લાળી પટ્ટી પર (પ્રાયઃ ૨૫૫ લીટીમાં) નીચે મુજબ લેખ છે—

॥૬॥ સવત્ ૧૨૮૦ વર્ષે..... । વા શ્રીચદ્રગચ્છે શ્રીવીરવસહિકાચૈત્યે શ્રીસરસ્વતીપ્રતિમા .. ।

શ્રીપદ્મા તથા પત્ની ઠ (૧) પદ્મલદેવીમ્યા સ્વયેયસે કારિતા..... [ગચ્છી]ય આચાર્યશ્રોજ્યસિંહસૂરિમિ પ્રતિષ્ઠિતા ॥

અર્થાત્—વિ. સં. ૧૨૮૦ વર્ષે.....શ્રીચંદ્રગચ્છીય શ્રીવીરવસહિકાચૈત્યમાં શ્રીસરસ્વતીની મૂર્તિ શ્રીપદ્મા તથા પત્ની .. પદ્મલદેવીઓએ પોતાના કલ્યાણાર્થે કરાવી, ગચ્છીય આચાર્ય શ્રીજયસિંહસૂરિએ પ્રતિષ્ઠા કરી.

આ લેખમાં જે અક્ષરો નથી લખ્યા તેટલો પથ્થરનો ભાગ તૂટી ગયો છે.

ઉપરના શિલાલેખમાં પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય શ્રીજયસિંહસૂરિજીનો ઉલ્લેખ છે, પણ તેની પહેલાના અક્ષરોવાળો પાષાણનો તેટલો ભાગ ખંડિત હોવાથી આચાર્યશ્રીના ગચ્છનો નિર્ણય થવો મુશ્કેલ છે, છતાં લેખના પ્રારંભમાં સંવત્તના ઉલ્લેખ પછી કરવામાં આવેલ ચંદ્રગચ્છનો ઉલ્લેખ વીરવસહિકાચૈત્ય ચંદ્રગચ્છીઓએ કરાવેલ હોવાથી તેના પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય પણ જનતા સુધી (અન્ય સખલ પ્રમાણની અનુપલબ્ધિએ) તેજ ગચ્છના હોવાની સભાવના થાય છે એટલે આ શ્રીજયસિંહસૂરિજી ચંદ્રગચ્છના જણાય છે. આ આચાર્યશ્રી માટે “ જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ ” (મો. દ. દેસાઈ કૃત પારા નં. ૩૬૩ પૃ. નં. ૨૭૭, માં નીચે મુજબ ઉલ્લેખ છે.

‘ ચંદ્રગચ્છમાં સર્વદેવસૂરિજીના શિષ્ય દેવેન્દ્રસૂરિના શિષ્ય શ્રીચંદ્ર-સૂરિ થયા. ’

ઉપરના ઉલ્લેખમાં આ. શ્રીજયસિંહસૂરિજીને ચંદ્રદેવસૂરિના સંતાનીય જણાવ્યા છે ખરા, પણ ઉપરના શિલાલેખમાં સરસ્વતીની મૂર્તિનો પ્રતિષ્ઠાકાળ તેરમી સદીના

ઉત્તરાર્ધનું અંત્ય ચરણ સૂચવાયેલ છે. ઉપરના ઉલ્લેખમાં આ શ્રીજયસિંહસૂરિજીના શિષ્ય આ. શ્રીદેવેન્દ્રસૂરિજીના શિષ્ય શ્રીચંદ્રસૂરિનો સત્તાસમય દશાઈએ તેરમી સદીના પૂર્વાર્ધનું આઘ ચરણ નિયત કરેલ છે જૂઓ નીચેનો તેઓનો તેજ પાનાનો ઉલ્લેખ—

“ તેમણે (આ. ચંદ્રસૂરિએ અણહિલવાડપુર (પાટણ)મા કર્પૂર પદ્માધિપ પુત્ર સોમેશ્વરના ધરતી ભૂમિમાં વસતિ સ્થાન રાખી તેના કુટુંબીઓની પ્રાર્થનાથી સં. ૧૨૧૪ માં આસો વદ ૮ બુધવારે શ્રીસનતકુમારચરિત્ર પ્રાકૃતમાં આઠ હજાર સ્લોકપ્રમાણમાં રચ્યું. ”

આ ઉલ્લેખથી સરસ્વતીદેવીની મૂર્તિના પ્રતિષ્ઠાપક શ્રીચંદ્રગન્ધીય આ. શ્રીજયસિંહસૂરિ કોઈ બીજા જ લાગે છે. એટલે પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય શ્રીજયસિંહસૂરિજીના પરિચય માટે વિદ્વાનોએ સંશોધન કરવાની જરૂર રહે છે.

વળી પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય શ્રીજયસિંહસૂરિના સમાન નામક આચાર્યોની માહિતી જે. સા. સં. ઈ. (મો. ૬ દેશાઈ)મા પાગ ન. ૫૯૫, પૃ ૧૫૫, ૨૪૩, ટિ ૨૪૭-૨૮૯ -૩૦૭, ૩૧૧, ૩૩૦, ૩૪૯, ૩૯૩ ૫૫૬, ૪૯૫, ટિ. ૪૧૧, ૫૯૪, ૬૪૬, ૬૫૪ ટિ ૩૭૪, ૫૨૦, ૫૨૮, ૫૫૨, ૫૬૦મા આપેલ છે, તેમાંના કેટલાક તો પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્યશ્રીની માહિતી માટે અપ્રસ્તુત છે, છતાં સંકલનની દૃષ્ટિએ ઉપયોગી ધારી સૂચવ્યા છે

શિલાલેખમાં સૂચવાયેલ વીરવસહિકાચૈત્ય પણ મહત્ત્વભર્યું સ્થાન બજવે છે, પ્રથમનો અવશેષ વીરવસહિકામાં જ મહું મંડલિકે સ્થાપેલ છે, એટલે એ દૃષ્ટિએ આ મહાન્ ચૈત્યે અર્ધી સદી ઉપરાત જાહેજનાલી અનુભવી જણાય છે, પણ ખેદની વાત છે કે આવા મહાન્ જિનાલય સંબંધી કોઈ માહિતી મળતી નથી

સરસ્વતીદેવીની મૂર્તિ ભરાવનાર પુણ્યશાલિની પદ્મા, તથા પદ્મલદેવીના પણ સુભગ પરિચય મેળવવાની જરૂર છે શિલાલેખમાં ખંડિત અક્ષરો ન્યાં છે તે સ્થાને કદાચ પુણ્યશાલિની પદ્માના પતિ અથવા કોઈ વડિલનો નામનિર્દેશ હશે, પણ તે સર્વભક્ષી કાલે કવલિત કરેલ હોવાથી નિરુપાય છીએ, પણ ત્યારપછી પદ્મા તથા પત્ની ઠા પદ્મલ ” શબ્દોથી શુ કહેવા માગે છે ! પદ્મલદેવી પત્ની કોની ? વચમાં તથા શબ્દ કેમ ? કદાચ એમ હોય કે પ્રતિમા ભરાવનાર પુણ્યવાન આવકે માતા પદ્મા અને પત્ની પદ્મલદેવીના નામો મુકૂતાર્થે લખાવ્યા હોય ! અન્યથા વચમાં તથા શબ્દ સંગત ન થાય, પણ વચમાં તથા આવવાથી પદ્મલદેવીશ્ચ શબ્દમાં દ્વિવચન કેમ થતે ? પદ્મા સાથે સંબંધ હોય તો વચમાં તથા કેમ આવે ? આ ગદ્યા પ્રશ્નો માટે સંશોધક મહાનુભાવો શિલાલેખના આટલા પદસમૂહના યોગ્ય અર્થનો નિર્ણય કરી પ્રકાશમાં મૂકે, એવી આશાથી ઉપર મુજબ બંને અવશેષોની યથાશક્ય માહિતી સાહિત્યિક વિદ્વાનોની જાણ માટે પ્રકાશમાં મૂકી છે

વળી ઉપરના અવશેષો જીરાલાપાડાના જે વિશાલ મંદિર (જે મંદિરમાં ઓગણીશ દહેરાઓનું વિવેકી શ્રાવકોએ સમુપાસકોની હીનતાદિ કાગળે એકત્રીકરણ કરેલ છે)માં છે, તે જ શ્રીનેમિનાથપ્રભુના ભોંયરામાં ગભારાની જમણી બાજુના સામા ખૂણે અતિપ્રાચીન શ્વેત અને શ્યામ બે પરિકર અઘોભાગના અવશેષો રહેલા છે, તેનું પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ મહત્ત્વભર્યું સ્થાન હોઈ તે બંને પરિકરોનો પરિચય કરાવવો ઉચિત માનું છું.

તે બંને પરિકરોના અવશેષો ૪૧૧ કુટ લાંબા, ૧૧૧ કુટ ઊંચા અણુવપગયેલ દશામા

ધૂળ ખાતા પડી રહેલા છે, તેનો નવા નીકળેલા ઉપર ઉલ્લેખેલા અવશેષોના ઐતિહાસિક પરિચય પ્રસંગે ઐતિહાસિક રુચિને સતોષનાર બંને પરિક્ષેતે અવલોકી તેના પર જળુતા શિલાલેખને ઉતારી લેવા મન થયું, એટલે તરત યોગ્ય સામગ્રીદ્વારા બંનેના શિલાલેખ ઉતાર્યા— જેમાં અત પરિકરની ૩૫૫ ઈચી પાટલી પર નીચે મુજબની આકૃતિ મુજબ ૬ ટુકડે લેખ લખાયેલ છે. બે બાજુએ નીચે મુજબ લેખ છે, મધ્યભાગ ખાલી છે—

“ ॥૩૦॥ સવત્ ૧૩૧૪ વર્ષે દેશાપ વદિ ૧૨ વૃષેડચેહ સ્તમતોર્યે શ્રીચારાપદ્મગચ્છીયશ્રીસર્વ-
દેવસૂરિમતાને શ્રીઉદાવસહિકાયાં શ્રીપત્તનવાસ્તવ્યશ્રીશ્રીમાલજાતીય મહ શ્રીઆસુસુત મહ શ્રીયશોરાજાંગજ મહં
શ્રીપૃથ્વીપાલસુત મહ શ્રીઉદા મહ શ્રીઉદયમતીકુશિસમૃત મહ શ્રીદેવસીદ્ધેન સ્વપિત્રો શ્રેયસે નવ્યક રિતચૈત્યે
શ્રીપાર્શ્વનાથદેવસ્ય પ્રતિમ. જિનયુગલત્રિકલ્પક (૧) સત્ક) ચતુર્વિંશતિદેવકુલિકા સ્વપિત્રો જગતીમટપવલા-
નકસમેન સકલમિદ ધર્મસ્થાનક ચ કારિત ॥ પ્રતિષ્ઠિત શ્રીવિજયસિંહસૂરિભિ ॥

યાવદિહનગરમધ્યે, ધર્મસ્થાને પ્રવર્તતે ધર્મઃ ॥

તાવદિહોદયનદન-જિનગૃહમધ્યે જિનોજયતિ ॥ શિવમસ્તુ ॥ ”

અર્થાત—‘ વિ. સં. ૧૩૧૪ વર્ષના વૈશાખ વદિ ૧૨ વૃષવારે ખંભાતમાં શ્રીચારાપદ્મગચ્છીય શ્રીસર્વદેવસૂરિના સંતાનમાં શ્રીઉદાવસહિકામાં શ્રીપારણવાસી શ્રી શ્રીમાલજાતીય મહં શ્રીઆસુના પુત્ર મહં શ્રીયશોરાજના પુત્ર મહં શ્રીપૃથ્વીપાલ પુત્ર મહં શ્રીઉદા અને મહં શ્રીઉદયમતીના પુત્ર શ્રીદેવસિંહ પોતાના માતાપિતાના કલ્યાણાર્થે નવા કરાવેલ દહેરામાં શ્રીપાર્શ્વનાથપ્રભુનું યુગલ એટલે બે અને ત્રિસપ્તક એટલે ૩૫૭ = ૨૧ પ્રતિમાં સાથેની પ્રતિમાં અને ૨૪ દેરી તથા જગતી-મંડપ-બલાનક આદિ વિભાગોથી શોભતું ભવ્ય ધર્મસ્થાન બનાવ્યું, આ. શ્રી વિજયસિંહસૂરિએ પ્રતિષ્ઠા કરી. બધાં સુધી આ નગરનાં આ ધર્મસ્થાનમાં ધર્મની પ્રવૃત્તિ ચાલુ રહે ત્યાં સુધી ઉદય (ઉદા)ના પુત્રે બનાવેલ આ દહેરામાં પ્રભુ જયવંત રહો. “ શિવમસ્તુ ॥ ”

ઉપરનો શિલાલેખ મહત્વની ધણીય ઐતિહાસિક ખીના પૂરી પાડે છે. ખંભાતની બાહોબલાલીના મધ્યયુગમાં પ્રથમના અવશેષોમાં સૂચવાયેલ વીરવસહિકાની જેમ ઉદા-વસહિકાનું આ લેખમાં સૂચન છે, જે તે કાલની ધર્મશ્રદ્ધાણુ ભાવુક જનતાના અપૂર્વ ધર્મ-પ્રેમને સૂચવે છે.

પોતાના પિતાના નામ ઉપરથી ઉદાવસહિકા જેવા ભવ્ય ચેત્યને બાંધનાર પારણ-વાસી શ્રીશ્રીમાલજાતીય મહં દેવસિંહની માહિતી તપાસ કરવા છતાં મળેલ નથી, આથી વિદ્વાનો આવા મહાન નરરત્નનો પરિચય કરાવે.

પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્યશ્રીવિજયસિંહસૂરિ કયા ગચ્છના હશે તે સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ વિના શી રીતે નિર્ણય કરાય ?

તપાસ કરતાં ‘ જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ ’ (ભા. ૬ દેશાઈ) ગ્રંથમાં નીચે મુજબ પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય સાથે નામસામ્ય ધરાવતા લિખ ગચ્છના આચાર્યો મળ્યા છે, પણ અરુત સૂરિ બાબત માહિતી મળી નથી

(૧) વિજયસિંહ—ખડિલગચ્છીય—પારા ન. ૬૪૫ પા નં. ૪૩૯

(૨) „ સૂરિ— „ „ — „ „ ૩૨૩ પા નં. ૨૩૬

(૩) „ „ — ચંદ્ર-પૌર્ણીમીય „ „ ૩૩૦ પા નં. ૨૪૦

- (૪) „ „- ચંદ્રગચ્છીય- „ „ ૩૪૯ પા. નં. ૨૫૦
 „ „ ૫૮૫ પા. નં. ૪૦૮
 ટિ. ૭૨ પા. નં. ૮૪
- (૫) „ „- નાઈલગચ્છીય- „ „ ૬૩૦ પા. નં. ૪૩૧
- (૬) „ „- નાગેદ્રકૂલ- „ „ ૨૫૫ પા. નં. ૧૮૭
- (૭) „ „- „ ગચ્છ- „ „ ૪૯૫ પા. નં. ૩૪૦
 „ ૪૯૯ પા. નં. ૩૪૨
- (૮) „ „- જુહા „- „ ૪૦૮ પા. નં. ૨૮૩
- (૯) વિજયસિંહસૂરિ-મંત્રધારગચ્છીય પારા નં. ૩૫૭ પા નં. ૨૫૩
- (૧૦) „ „ રાજ „ પા. નં. ૩૯૬ પા. નં. ૨૭૮

હવે મીઠો શ્યામ પરિકરનો અવશેષ છે તેના ઉપર પણ સફેદ પરિકરની જેમજ ડાહ્યા ધૂળી નીચેની પાટલી પર શિલાલેખ છે, ફક્ત આ લેખમાં મધ્ય ભાગ ખાલી નથી રાખ્યો, એટલે સાત ટુકડે લેખ છે.

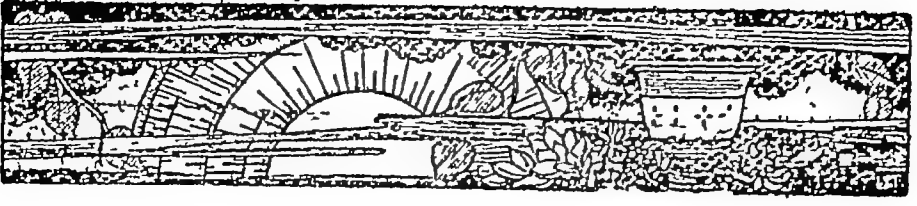
શ્રી. ઉદાવસહિકાની જગતી (ક પાઉંડમાં)

“ ॥૬૦॥ સવત ૧૩૩૨ વર્ષે જ્યેષ્ઠ સુદિ ૧ ત્રુવેડચેહ સ્તમતીર્યે શ્રીથારાપદ્રગચ્છીયશ્રીસર્વ દેવ-સૂરિસતાને શ્રીઝદાવસહિકાજગત્યા શ્રીપત્તનવાસ્તવ્ય શ્રીશ્રીમાલજ્ઞાતીયમહ શ્રીઆસુસુતમહ શ્રીયશોરાજાગજમહ શ્રીપૃથ્વીપાલપ્રસૂતમહ શ્રીઝદામાર્યામહ શ્રીઝદ્યમતીકુલિસમૂત શ્રીદેવસીહેન સ્વમાતુ શ્રેયસે નવ્યકારિતચૈત્યે શ્રીપાર્શ્વનાથદેવસ્ય પ્રતિમાધર્મસ્થાનયુતા કારિતા, અગ્રે કારિતાયા ચતુર્વિંશતિદેવકુલિકાયાં ધ્વજાદહાનિવાપનકાર્ય (૧) વજાદહયુત દિન (!) પ્રતિષ્ઠિત શ્રીવિજયસિંહસૂરિભિ. ॥ ”

અર્થાત-વિ. સં. ૧૩૩૨ વર્ષના જેઠ સુદ ૧ પુષ્યવારે ખંભાતમાં શ્રીથારા-પદ્રગચ્છીય શ્રીસર્વદેવસૂરિસંતાનીય પાટણવાસી શ્રીશ્રીમાલજ્ઞાતીય મહા શ્રીઆસુ સુતમહા શ્રીયશોરાજપુત્ર મહા. શ્રીપૃથ્વીપાલપુત્ર મહા. શ્રીઉદા ભાર્યા મહા. શ્રીઝદ્યમતીપુત્ર શ્રી શ્રીદેવસિંહે પોતાની માતાના કલ્યાણાર્થે નવા કરાવેલ ચૈત્યમાં શ્રીપાર્શ્વનાથદેવની પ્રતિમા ધર્મસ્થાન સાથે કરાવી, પ્રથમ કરાવેલ ચોવીશ દેરી પર ધળ ચઢાવી, શ્રીવિજયસિંહસૂરિએ પ્રતિષ્ઠા કરાવી.

આ શ્યામ પરિકરનો શિલાલેખ શ્વેત પરિકરના શિલાલેખ સાથે વધુ સબધ ધરાવે છે. યન્ને શિલાલેખોમાં પુણ્યપ્રભાવક સુશ્રાવક દેવસિંહે જ વસહિકા કરાવી, તેમાં પ્રભુ-પ્રતિમા પધરાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, વધુમા શ્યામ પરિકરના શિલાલેખમાં શ્વેત પરિકરના શિલા-લેખમાં સૂચવેલ ચતુર્વિંશતિ દેવકુલિકાઓ પર ધ્વજાદહ ચઢાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે. આ લેખમા પણ પ્રતિષ્ઠાપક આઠ શ્રી વિજયસિંહસૂરિજી જ છે, સભવતઃ શ્વેત પરિકરના શિલાલેખમા સૂચવાયેલ જ આ સૂરિજી હોય એમ લાગે છે, તેઓ શ્રીમાનનો સત્તાસમય, ગચ્છ, ગુરુ વગેરે માહિતી સ્પષ્ટ રૂપમાં નિર્ણૂતિરૂપે કયાય મળી શકી નથી. વિદ્વાનોનું આ તરફ હું ખાસ લક્ષ્ય ખેંચું છું.

ઉપર મુજબ ભૂગર્ભથી મળી આવેલ ઐતિહાસિક જે અવશેષોના પગિચા પ્રસંગે જણાવ્યાપાડાના દહેરાના બોયરામા એક બાળુ પડી ગહેલા મહત્વના શિલાલેખોથી અકિત શ્વેત-શ્યામ જે પરિકરનો પરિચય કરાવી આવા અનિહાસિક સાધનોના સચય દ્વારા મધ્યકાલીન યુગના ઇતિહાસની સાકળને સુસઘઠ્ઠ બનાવવા તરફ સુજ વિદ્વાનોનું હું ધ્યાન ખેંચું છું.



ઇતિહાસના અજવાળે

(૧૪)

લેખક . શ્રીયુત મોહનલાલ દીપચંદ ચોક્સી

It is probable that the Pandya Raja at that time was a tributary of the powerful Pallava king of Kanchi (Conjeevaram)... Temples of the Hindu gods were numbered by hundreds, and the nude (Digambara) Jains were present in multitudes.

ભવાર્થ—કાચી કે જેનું પ્રચલિત નામ કાંજીવરમ છે, એના રાજવી પલ્લવવંશી હતા અને પાંડ્ય રાજા એનો ખંડિયો હતો એમ સમજાય છે કાંચીમાં એ વેળા હિંદુ મંદિરો સેકડોની સંખ્યામાં હતાં, અને જૈનોના (દિગંબર સંપ્રદાયના) દેવાલયો પણ વિપુલ સંખ્યામાં હતાં.

ઇતિહાસની ઉક્ત નોંધ પરથી એ સ્થાનમાં જૈનધર્મ સારા પ્રમાણમાં વિસ્તરેલો હોય, અને ત્યારે જ અતિઘણી સંખ્યામાં દેવમંદિરો નિર્માણ થયાં હોય. જૈનો, પૂજા કરવાના, ધ્યાન ધરવાના શુભ હેતુથી જ મંદિરો બંધાવે છે પૂજકોની સારી સંખ્યા એ વેળા સાં હશે એમ અનુમાન કરવું એ અસ્થાને નથી અન્યત્ર વાચવોમા આવેલ છે કે દરિયાના પાણીના ધસાગથી કેટલાંક મંદિરો નાશ પામ્યા છે અને કેટલાંક ખંડિયેરો આજે દૃષ્ટિગોચર થાય છે, એની કારીગરી તેમજ બાંધણી જોતાં પૂર્વકાળે એ જિનમંદિરો હશે એમ સહજ અનુમાની શકાય છે.

Some revival of the Pandya power took place in the first half of the 13th century. The Jain religion, which was popular in the days of Huen Tsang in the seventh century and had continued to enjoy the favour of the pandya kings, was odious to their Chola overlords, who were strict adherents of Siva.

તેરમા સૈકાની શરૂઆતના પચાસ વર્ષોમાં પાંડ્ય વંશ કંઈક સત્તાશીલ થઈ પડ્યો. સાતમા સૈકામાં—ચીની મુસાફર હુએનસંગ આવેલ તે સમયમાં—જૈનધર્મ પ્રજના મોટા ભાગમાં પ્રવર્તતો હતો અને પાંડ્યવંશી રાજાઓ પણ એ ધર્મના અનુયાયી હતા, અને ઉત્તરોત્તર એ સ્થિતિ ચાલુ આવી હતી, એ વાત શૈવધર્મના ચુસ્ત અનુયાયી એવા ચોલવંશી ને પ્રબળ સત્તાવાળા રાજાઓને ખટકતી હતી અર્થાત્ તેઓ તે તરફ તિરસ્કારની નજરે

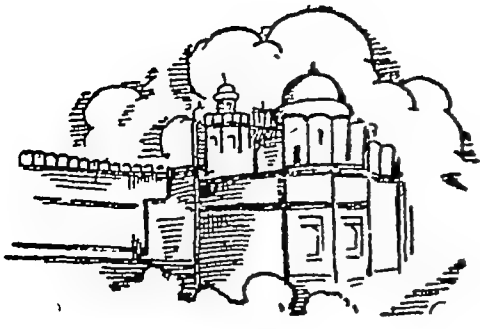
જેતા હતા ઉપરની નોંધ પરથી જોઈ શકાય છે કે ' પાંડ્ય ' અને ' ચોલ ' વંશીઓ વચ્ચે સત્તાની સાહમારી પ્રવર્તતી હતી. એમાં અન્ય જાળતો કરતાં ધર્મની ભિન્નતાની વાત મોખરે હતી આ ઉપરથી એ તારવવું મુશ્કેલ નથી કે એ કાળે દક્ષિણના એ પ્રદેશમાં જૈનધર્મની પ્રબળતા સવિશેષ હોવી જોઈએ, અને સાથેસાથ એનો અનુયાયી વર્ગ પણ નાનોસૂતો ન જ હોઈ શકે. અનુસરનારા વધારે હોય ત્યાં આત્મસાધનાના અનુપમ ધામસમા દેવમંદિરો પણ મોટી સખ્યામાં સંભવે જ. વળી એ કાળના ઉપદેષ્ટા પણ ચારિત્રસપન્ન અને જ્ઞાન-ગરિમાવાળા હશે જ કે જેથી તેમની વાણી, ઉપાસક વર્ગના અંતરમાં સચોટપણે જડાઈ જતી. તેઓ સાચા રંગે રંગાયેલા શ્રાદ્ધો હતા એ વાત નિમ્ન નોંધ પરથી પુરવાર થાય છે. સંકટ આવી પડતાં તેઓએ મરણને ઉઘાડી છાતીએ ઝીલવાનું પસંદ કર્યું, પણ સ્વધર્મ યાને સમજીને રવીકારેલ ' જૈનધર્મ ' હરગીજ ન છોડ્યો. આવા વીરલાઓના ભોગે જ ' જૈન શાસન જ્યવતુ ' ગણાય છે.

A credible tradition affirms that apparently at some time in the eleventh century, the Chola aversion to the religion of the naked saints was the cause of a terrible persecution. A Pandya king named Sundara was married, it is said, to a chola princess, sister of king Rajendra and was converted from Jainism to the Saiva faith by his consort. King Sundra is alleged to have displayed even more than the proverbial zeal of a convert and to have persecuted his late co-religionists who refused to apostatize, with the most savage cruelty, inflicting on less than eight thousand innocent persons a horrible death by implement certain unpublished sculptures on the walls of the temple at Trivatur in Arcot are believed to record these executions, and are appealed to as confirmation of the tradition

ઉપરની કંડિકાનો ભાવાર્થ એટલો જ છે કે ' સુંદર ' નામા એક પાંડ્યવંશી રાજવી, દંતકથા મુજબ અગિયારમા સૈકામાં, ચોલવંશી કુમારિકાને પરણ્યો એના સહવાસથી શૈવ-ધર્મી બન્યો. ' વટલી બ્રાહ્મણી તરફડી કરતાં ભૂંડી ' એ કહેવત મુજબ એણે એક સમયના પોતાના જૈનધર્મી અનુયાયીઓ ઉપર ઝુલમની ઝડી વરસાવી, જેઓ તેની માફક શૈવધર્મી ન બન્યા તે જૈનધર્મને વળગી રહ્યા, એમના પર દુષ્ક્રિયા પહોંચાડી એની દારા તૂટી પડ્યા. આ હન્યાકાંડમાં લગભગ આઠ હજાર જૈનો હોમાયા! આ વાતને પુષ્ટિ આપતું દ્રશ્ય આર-કોટના ત્રિવતૂર મંદિરમાં આલેખાયેલ મૌજુદ છે !

જૈનધર્મ વીરોનો છે એ વાત ઉપરના બનાવથી પુરવાર થાય છે. અહિં સાના રહસ્યને પી ગયેલા માનવો ઉઘાડી છાતીએ ફેવુ કપ્પટ સહન કરે છે એ ઉપરનું ઉદાહરણ બતાવે છે. એની સરખામણીમાં આપણે વીસમી સદીના જૈનો ક્યાં જોવા છીએ ?

પૂર્વજોનો ઇતિહાસ વાંચ્યા પછી કંઈ જંગમિતિ આવશે ખરી ? દક્ષિણની પૂર્ણાદિતિ સાથે લેખની સમાપ્તિ હવેના અંકમાં.



માંડવગઢની સ્થાપના

[એક ઐતિહાસિક વિચારણા]

પં. શ્રીચુત ચીમનલાલ લલુભાઈ ઝવેરી

[૨]

[ગતાંકથી પૂર્ણ]

હવે માલવામાં માલગણના વિષયમાં વિચાર્યું તેનો આગળ વિચાર કરતા પહેલાં આપણે બીજી તરફ પણ ધ્યાન આપવું જરૂરી છે. પ્રાચીન સંવત્સર અને રાજ્યગણનાના વિષયનો વિચાર કરતાં આપણને ભગવાન મહાવીરના નિર્વાણ સાથે માલવાનો બપહેલો રાજા પાલક અથવા લોકભાષામાં રૂપસુંદર કે રૂપસેન હોય, ત્યારબાદ માલવગણ ઉર્ફે લચ્છવી વંશના ગણોએ રાજ્ય વ્યવસ્થા કેટલોક વખત કરી છતાં મગધના રાજા કોણિકે તેમના ઉપર વિજય મેળવવા પ્રયત્ન તો કરેલો હોવાનું જૈનગ્રંથોમાં નોધાયેલું છે. કે એક સમયે કોણિકે ભગવાન મહાવીરને પૂછ્યું હતું કે હું મરીને ક્યાં ઉત્પન્ન થઈશ ? તેનો જવાબ ભગવાને છટ્ટી નરક આપ્યો હતો, ત્યારે કોણિકે ફરી પૂછ્યું કે છટ્ટી નરકે કાણુ જઈ શકે ? તેનો જવાબ ભગવાને ઉત્કૃષ્ટ પાપ કરનાર સ્ત્રી, આપ્યો, તે ઉપરથી કોણિકે છટ્ટીને બદલે સાનંતીએ જવાનું પસંદ કરીને દ્વિવિજય કરવા અને તેમ કરી પોતે ચક્રવર્તી થવા વિચાર કર્યો. આમ કરવામાં તેને એક દૈવીશસ્ત્ર પ્રાપ્ત થયું હતું અને દૈવીસહાય પણ હતી. તેણે સમસ્ત ભારત રાજ્યો જીતી લીધાં હતાં, આનો અર્થ આપણે એવો ન સમજવો જોઈએ કે જીતવાનો અર્થ અન્ય સત્તાનો નાશ, પણ માત્ર ખંડણી અને તેની સાથેના સર્વોપરિપણાનો સ્વીકાર માત્ર હતો. એટલે ગણસત્તા ત્યાંથી ઉડી જતી નથી. ત્યાર પછી નદિવંશીઓના પ્રારંભિક કાળની અંધાધુંધીનો લાભ અને સગાઈ સબંધના લાભે ગણરાજ્યનો જ નિર્વંશી ઉદયનના રાજ્યનો સંચાલક બન્યો, જેનું નામ નદિવર્ધન હતું. પરંતુ અન્ય ગ્રંથો તેની પછીના વંશજોનાં નામો આપે છે તેને વ્યવસ્થિત રીતે માનીએ તો ઉદયનને નિર્વંશ ન માનતા વંશજને સગીર માનીએ અને તે ઉમરલાયક થતા સુધી સગાઈના અન્વયે વહિવટ નદિવર્ધને કર્યો હોય તો કાંઈ વાધા જેવું નથી પણ સંવત્સર ગણનાકારોએ નદિવર્ધનનાં રાજ્ય વર્ષો ગણીને જ પોતાની ગણના કાયમ રાખી હોવી જોઈએ. રાજ્યનો વિચાર તેમણે કર્યો જ નથી એમ આપણને રાજાઓની મળતી નામાવલી બોધ આપે છે અને તેના વંશજો જ નદિવંશીયને બદલે નંદ કહેવાયા છે આવો ફેરફાર ભાષાના કાયદા મુજબ પણ છે, એટલે નદિનો જ અપભ્રંશ નંદ છે. બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ સાત નામો આપ્યા છે. તેમાં નંદને બદલે નંદિ શબ્દ જ વાપર્યો છે એ નિસદેહ છે. નંદિ ધાંઈઝા વંશજ હતા એ વાત ધર્મદ્રેષના મૂળમાંથી જન્મેલી છે એમ આપણને આ વાત ઉપરથી સમજાય છે, અને તેથી શ્રીમાન્ હેમચન્દ્રાચાર્યે પરિશિષ્ટ પર્વમાં આપેલી નંદવંશો-

૧ આ શબ્દના જુદા જુદા અર્થો થાય છે. જેવા કે નંદ વાણિયો, નંદિ પોહિયો નંદિ એટલે ઝેરી વૃક્ષ, ગૌર્યના પ્રાથમિક શિક્ષા ને બીજી બાબુ પોહિયાનું જ ચિહ્ન છે, જે તેમનું નદિવંશપણું બતાવે છે તેઓએ આ તરફ આવતા નાદિયા નામે ગામ પણ વસાવ્યું છે.

તપ્તિની વાતનું પશ્ચિમોદ્યોત કરી તેના સત્યાંશો શોધવા તરફ લઈ જાય છે, નંદવંશ ઉદ્ભવે નંદવંશનો છેલ્લો રાજા જારનના બલિષ્ઠ રાજાઓમાંનો એક રાજા હતો, જેનું નામ રાવણ હતું. તેને વૈદિક પુરાણકારો શ્વેતાચર્યોદ્યોત તરીકે વર્ણવે છે, ત્યારે મુદ્રારાક્ષસની ભૂમિકાના લેખક તેને અક્ષયજ્યોત્સ્વિય પણ્ય પૂતાવે છે. પરંતુ એ વાતોને આપણે જે ને તે રૂપમાં તો હવે સ્વીકારી શકીએ તેવી છે જ નહીં. તેમ સદંતર જૂઠી કહીને ફેંકી પણ દઈ શકીએ નહીં. નદો ડાણ હતા તે વિષય જ્યારે આપણી સમક્ષ આ પ્રમાણે સ્પષ્ટ થાય છે ત્યારે આપણને એમના ધર્મ વિષે સંદેહનું કારણ રહેતું જ નથી, તેના પુરાવામાં આપણને બે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણો મળે છે. એક કલિંગની હાથીગુફામાં આવેલા કલિંગરાજ-મહામેધવાહન લિક્ષિપુરાય ખારવેલના લેખમાં નંદ જિતમર્તિ લઈ ગયાનું અને બીજું પ્રમાણ ઉપદેશતરંગિણીમાં ગણાવેલા રાવણપાર્શ્વનાથ તીર્થનું જે હાલ સત્તરમી સદીથી અલ્પવસ્તુમાં સ્થાપિત છે અને પૂર્વની માફક તીર્થ તરીકે પ્રખ્યાત થયું છે આ પુરાવાઓ નદિવંશીઓના આદ્ય અને અંત બંને સમયોના સૂચનથી તેમના ધર્મ વિષયમાં સેવાતી શકાને દૂર કરે છે અને અનુમાનોને સત્યરૂપમાં ફેરવી નાખે છે.

બીજી બાજત અતિમ નદિનું પરારત થયું અને મૌર્યવંશનો અમલ થયો એ વાત ઉપર આવીએ મૌર્ય ડાણ હતા? તે અને મૌર્ય નામ શાથી પડ્યું, તે વિષે ધણાઓએ ધણું વિચાર્યું છે અને વિવિધ વાતો કહી છે, કેટલાકોમાં પૂજ્ય કલિકાલ સુવંશ હેમચન્દ્રાચાર્યજી નદિવંશીઓને મયૂરપાલક હોવાના હેતુથી મૌર્ય કહેવાની વાત કહે છે. ત્યારે બીજાઓ મૂરા નામે માતાના નામ ઉપરથી મૌર્ય હોવાનું કહે છે. પરંતુ આપણી નજર સમક્ષ આવતાં પ્રમાણોથી તે વાત બાધક થાય છે. જૈન કાળગણના મુજબ મહાવીર નિર્વાણ પૂર્વે-૮૪૦૦= વર્ષે, તેમનાથનું નિર્વાણ થયું અને એક હજાર વર્ષનું તેમનું આયુષ્ય હતું. મથુરાના રાજા ઉગ્રસેનની પુત્રી રાજિમતી જે કૃષ્ણચન્દ્રની સ્ત્રી સત્યભામાની નાની બેન થતી હતી, તેની સાથે તેમનાથનો વિવાહ થયો ત્યારે તે ત્રણસો વર્ષે મોટી હતી અને તેમનાથ વિવાહના દિવસથી તે વર્ષે નિર્ગ્રંથ શ્રમણ થયા. ત્યારે તેમની ઉંમર ત્રણસો વર્ષની હતી. તેમનો જન્મ શૌરીપુરમાં થયો હતો અને દીક્ષા સૌરાષ્ટ્રમાં થઈ હતી. ત્યારે કુરુવશિયોનું યુદ્ધ અને મૌર્યવંશી રાજા જરાસંધનો દેહાંત થઈ ગયેલો હતો. રાજગૃહનો-રાજા જરાસંધ મૌર્યવંશનો હતો અને તેની પૂર્વે થઈ ગયેલો અશ્વગ્રીવ રાજા જે પ્રતિવાસુદેવ હતો તે પણ જાતે મૌર્ય હતો. કૃષ્ણનું પણ એક નામ મુરારિ કહેવાય છે. કાશિયાવાડના પૂર્વકિનારાના કુગરો મોરધાર નામે ઝાળખાય છે. વલ્લી પણ આ જ વિભાગની પ્રસિદ્ધ નગરી છે. વલ્લીનીતામ્રપત્રો જે નદિ-(પોંડિયો) ચિહ્નથી અંકિત અને મૈત્રક સંસાંકિત પોતાનો વંશ અને સેનાપતિત્વ બતાવે છે, તે અને પ્રભાવકચરિત્ર વગેરે જૈનગ્રંથોમાં મલ્લવાદી અને ભરૂચના ગૂર્જરારાજાઓનો સમાર્થ સબધ નોંધે છે; એ સર્વ તેમનું પારસ્પરિક જાતિએક્ય બતાવે છે નદિના ચિહ્નને ધર્મસૂચક સમજવામાં ભૂલ થાય છે. ખરી રીતે તેઓ પોતાને ઋષભદેવના વંશજ હોવાની ઝાળખાણ આપવા આ ચિહ્ન આપે છે એમ ન માનો તોપણ પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ ઉજ્જૈનના નદિવર્ધનના કે જે લિચ્છવી કે મલ્લકી વંશનો હતો તેના વંશજ હોવાનું સૂચવે છે અને જે શાખાએ ભરૂચમાં ગાદી ગમી હતી તેણે અને ઉત્તરમાં શ્રીશ્રીમાલમા ગાદી રાખી હતી તેણે ગૂર્જર નામ ધારણ કર્યું હતું. પણ આ સર્વ જાતો માત્ર એકનાં રૂપાન્તરો જ હતાં ગૂર્જરાની પ્રમુખ સત્તાના અંતમાં એટલે

વિ. સં. ૩૭૫ થી તેમનું સ્મરણ રાખવા તેમણે ગૂર્જરકાલાતીત સંવત્ પણ લખ્યો કે, આમ એક જાતિ માત્ર આપણને રૂપાન્તર પામતી જ દેખાય છે. તેમ મૌર્યો આખુના પહાડોમાં મહેરને નામે અને ગુજરાતમાં મહેરીયાને નામે પણ હાલ વસે છે. આ સર્વ જાતો એક જ ક્ષત્રિય જાતનાં રૂપાતરો છે. એ વાતને પુરવાર કરતું જુઓ નીચેનું પ્રમાણ. —

મહામન્ત્રી હ્ય સ્વેચ્છમચિરાત્ત્વા વિનાગયેત્ ॥

પૂર્વનન્દસુત કુર્યાચ્ચિન્દ્રગુપ્ત હિ ભૂમિપમ્ ॥૧૧૬॥

કથાસરિત્સાગર—તરંગ ૪

અર્થાત—ચન્દ્રગુપ્ત પણ નંદિવશીય રાજાઓનું જ સત્તાન હતો. એટલે એનો અર્થ એ થયો કે જેમ સિંધમાં આર્ય જાતો એક જાતિ અને કુટુંબના હોવા છતાં એક દિવાન અને બીજા ભાઈમધ્ય કહેવાય છે તેવી આ સ્થિતિ છે. તેમજ એવું પણ કદાચ અને કે રાષ્ટ્રચિહ્ન તરીકે તેમણે મથૂર પસંદ કર્યો. એટલે જ સમ્રાટ પ્રિયદાસી સંપ્રતિના સ્તંભોના મૂળમાં મથૂરાકૃતિઓ કેતરેલી હોવાની નોંધો મળે છે તેમ સિક્કામાં પણ આઠી મથૂરાકૃતિ અચોક્કસ રીતે જોઈ શકાય છે નંદિવશીય નવ રાજાઓમાંથી કેઈ પણ રાજા આ સમ્રાટીય પણ જુદી પડેલી જાતની કન્યા સાથે પરણ્યો હશે અને તેના સત્તાનમાં ચન્દ્રગુપ્ત જન્મ્યો હશે, તેથી વૈદિકાએ તેને શૂદ્રાગર્ભોદ્ભવ લખ્યો હશે પણ શૂદ્ર શબ્દનો અર્થ હલકી જાત કરવામાં જ ભૂલ થાય છે. હવે આપણે શબ્દની વ્યાખ્યા તરફ વળીશું

હાલની ભૂગોળોમાં હોલાંડાદિ દેશોમાં પ્રાચીન મૂર જાતિનું પ્રાચલ્ય હોવાનું નોંધેલું છે. મૂરનો ખરો શબ્દ મુમ્મુર છે અને તેનો અર્થ છૂટા પડેલા વિખરાયેલા-વેરાયેલા થાય છે ખરી રીતે આ લિચ્છવીમાંથી છૂટા પડેલાનો જ બોધક છે. વૈદિકા એનો મૂળ ઉચ્ચાર છુદ્ધનો શૂદ્ર કરીને હલકી વર્ણના અર્થમાં ફેરવે છે પણ એ અર્થ ખોટો છે એનો અર્થ માત્ર છૂટા પડેલા જ થાય છે, હલકા નહીં. તાત્પર્ય એ છે કે જાતિ એક પણ પક્ષે બે, જેમ વીસા અને દસા, એટલે જાતભિન્નત્વ નથી એક જ દળમાંથી છૂટા પડેલાઓ જેમ કાળાંતરે જાતિએકલ ભૂલી જાય છે તેવી રીતે આ પણ છે હું પાછળ લખી ગયો છું કે નંદિવશીઓ જાતે લિચ્છવી હતા. તેઓ ઉચ્ચકુળાભિમાની હોઈને છૂટા પડેલા દળની કન્યા જેમ વીસાઓ દસાઓને જુદા માનીને લેતા નથી તેમ કદાચ આડંમા નંદિવંશીએ કે કેઈ પણ નંદિવશીય રાજાએ લીધી હશે અને આલ્પજ્ઞોએ શૂદ્રાગર્ભોદ્ભવ નવમાને લખ્યો હશે પણ એ વાત ખોટી છે એ તો ચોક્કસ જ છે. મૌર્યો પણ જાતે તો લિચ્છવી જ હતા. મૌર્યોના સમયમાં જ શુગવશી આલ્પજ્ઞ પ્રધાન રાજગૃહની શાખાનો પ્રધાન હતો તેથી દગો કરી ત્યાંના મૌર્યવંશજને મારી રાજસત્તા કબજે કરેલી પણ ઉજ્જૈનમાં તેમ નહોતું જવમદલ રાજા ગર્દિમદલને રાજ્ય આપીને જૈન શ્રમણ થયો. પરંતુ ગર્દિમદલે મર્યાદાને ભંગ કર્યો. સાધ્વી ઉપર બળાત્કાર કરવાથી કાલિકાચાર્યે ૧ શક-શાહિઓને બોલાવી લાવી તેને પદ્મબ્રષ્ટ કર્યો ત્યારે તેની રાણી ત્યાંથી ભર્ય ગઈ હોવી જોઈએ કે વિજયની આશા ન રહેવાથી ચાલી ગઈ હોય. અથવા તેનું વતન કદાચ ત્યાં હોય અને છોકરા પણ ત્યાં જ હોય. તેણે-

(૧) તદનુગાંદમિહસ્યૈવ સુતેન વિક્રમાદિત્યેન રાજા, રજ્જયિન્યા રાજ્ય પ્રાપ્ય સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિવલાત પ્રથિવીમનુષ્ઠા કુર્વતા વિક્રમસવત્સરં પ્રવર્તિત —વિચારશ્રેણિ પ. ૩

શકોએ ચાર વર્ષ કારભાર કર્યો તે દરમિયાન બ્રહ્મિત્ર ઉર્જા વિક્રમાદિત્ય જે તે રાજદિગ્મલનો જ પુત્ર હતો તેણે શકોને છતી લેવા તૈયારી કરી અને શકોને છતી ફરી રાજ્ય મેળવ્યું. તેના જ વંશજ ભાઈદિલ (સૂરસિંહ) નાઈદિલ (નાગસિંહ કે શ્રી) નાહડ (નાગસદ) જે પછી પરમાર નામે ઓળખાયા.

હવે જિનપ્રભસૂરિજી પોતાના વિવિધનીર્યકલ્પમાં સત્યપુરનો વૃત્તાંત આપતાં નાહડના પિતાને વિધ્યનૃપતિ એટલે માલવરાજ કહીને ઓળખાવ્યો છે અને ગોત્રીઓએ

(૨) શક આ જાતને જૈનાચાર્ય કાલિકસૂરિ વિદેશમાંથી લાવ્યા એ વાત પ્રાચીન જૈન-કાલક કથામાં લખેલી છે. હાલના વિદ્વાનોએ પણ વિચાર્યું છે કે તેઓએ આ જાતને આ દેશમાં લાવી અનાર્થની આર્ય જનાવી દીધી જૈનોનો તો એ વાત સાથે એટલે અનાર્થને આર્ય કરવા સામે વિરોધ છે જ નહીં. તેથી તો તેમણે એક જાતીયતામાં ગુંથવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે એ પ્રશ્ન જ છે પણ આ શકોના સંબંધમાં તો ખાસ વિચાર કરવાનો રહે છે કે શું તેઓ શકદ્રોપના હતા? ના, તેઓ તો ઈરાન તરફથી આવ્યા હતા. તો ત્યાં શકો કયાંથી હોય? શકો ન હોય તો તેઓ શક નામે કેવી રીતે ઓળખાયા? અહીં આવી ઉજ્જૈન છતી લઈ ચાર વર્ષ પછી મૃત કે પદ્મખટ રાજના વંશજને તેમણે ગાદીએ કેમ અભિષેક કર્યો? તેઓએ દક્ષિણમાં પોતાનો પગ માડી પૈશ્વમાં ગાદી સ્થાપી, શકસંવતની સ્થાપના કેમ કરી? આ બધા કાકડાનો ઉકેલ ઈતિહાસ ગ્રંથકારોએ વિચાર્યો નથી. તેઓએ સર્વને જુહાજુહા સમજીને લખ્યું છે પણ તે બરાબર નથી. તેનું સમાધાન અમે આ પ્રમાણે કરી શકીએ છીએ.

વર્તમાનમાં બંગાળ અને માનસોમ જીલ્લામાં વસતી સરાક જાતને અમે હવે ખીજ લેખકોના આધાર ઉપરથી અને તેમની લાવના અને ગોત્રસંજ્ઞાઓ ઉપરથી ઓળખીએ છીએ કે તેઓ જૈન શ્રાવકો જ છે, અને સરાક શબ્દ શ્રાવકનો જ અપભ્રંશ છે. પણ આ વિજયી શક જાત વિષે તો અમને કશો જ વિચાર આવતો નથી, ખરી રીતે શક એ પણ શ્રાવકનો અપભ્રંશ શબ્દ છે. ખરી રીતે તો વૈશાલીના ભંગના સમયે નાસી છૂટેલુ આ એક મંડળ છે કે જે શાહિને નામે ઓળખાય છે. આજે ગુજરાત વગેરે દેશની વણિક જાતિની શાહ એ અટક છે. ક્ષત્રપોના દાનપત્રોમાં સ્પષ્ટ રીતે જૈનત્વ દેખાય છે અને કાલિકસૂરિ પરંપરાથી આ વાત જણતા જ હતા અને તેમની શોધમાં જ તેઓએ જઈને તેમને તેડી લાવી જુહામીને પદ્મખટ કરાવ્યો હતો અને પાછળથી તેઓ જ તેમના ગુરુ ગણાયા છે અને શકરાજની ધાર્મિક ભાવનાની સગવડ માટે જૈનોનો મોટામાં મોટો સાંવત્સરિક તહેવાર જે ભાદરવા સુદ પંચમે ઉજવાતો તે એથે ઉજવવાનો યાત્ર શરૂ થયો. આ શક જાતિના સુરત જૈનત્વનું ચોક્કસ પ્રમાણ છે, તેમજ તેઓ મૂળે લિચ્છવી જ હતા, તેનું પ્રમાણ પ્રાચીન કથા-પાસક દૃષ્ટાંત ૧૨૨માં શ્લોકથી મળે છે, એટલે શક્તશાહિઓ એ લિચ્છવીઓની એક શાખા છે, જેણે ક્ષત્રપ નામે દીર્ઘકાળ સુધી રાજ્ય કર્યું.

ઉપરની બાબતમાં કદાચ કોઈને શંકા થાય કે એ વાતને કાંઈ આધાર નથી પણ તેનું નથી ક્ષત્રપોની રાજવંશી, સિક્કાઓ ઉપરથી વિદ્વાનોએ તૈયાર કરી છે તેનો ક્રમ જોવાથી પણ તેમાં ગણરાજ્ય પદ્ધતિ જોઈ શકાય છે. જે પદ્ધતિ તેમની પૂર્વ પરંપરાથી આવી આવતી

તેનો વધ કરી રાજ્ય લઈ લેવાથી તેની પત્ની જંગલમાં નાસી ગયાનું અને જૈનાચાર્ય જ્ઞાનમુક્તિના સમાગમ અને આશ્રય પછી યોગીના મંસર્ગથી સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ મળ્યાનું જણાવ્યું છે. એ વાતને દંતકથા સાથે સરખાવતાં લુહાર ચાર માણસના પરિવાર-વાળો છે. સંભવિત છે કે મૃત રાજાની નાસી ગયેલી રાણી હોવી જોઈએ. જ્ઞાનમુક્તિના સમાગમ કલ્પમાં આપેલી વાતથી આ કથા થોડી જુદી પડે છે, પરંતુ તે માનવા યોગ્ય છે કલ્પમાં લખેલી વાત ગુજરાતના રાજા વનરાજ આવડાની વાતને મળતી આવે છે, તેના કરતાં આ વાત વધારે ઘટિત છે. કિલ્લો બાંધતી વખતે બાંધાવનારને પુત્ર અને પુત્રી હતાં એનો સાર એ નીકળે છે કે ગોત્રીઓએ તેના પિતાનો દગાથી વધ કર્યો ત્યારે તે મોટી ઉમરનો હતો અને શત્રુઓથી બચવા તે પુત્ર, પુત્રી અને સ્ત્રી સાથે નાસી છૂટ્યો હતો, જેનો સૂચક નાહલ સહાર નું હુહાર થયું છે. જ્યારે નાહડનો પુત્ર ઉમર લાયક થયો હશે ત્યારે તેણે સહાયક મેળવીને આ માંડુનો કિલ્લો બાંધ્યો હશે. સહાયકોના સંબંધમાં બંને વાર્તાઓમાં એકમાં મત્રોદ્ભવ સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ છે જ્યારે બીજીમાં પારસમણિ છે. આ બંનેને આપણે સાદા રૂપમાં જોઈ સમન્વય કરીએ તો ઉચ્ચ વર્ણના સમણિ-શ્રમણના ઉપાસક ચાર મદદગાર થવાથી કિલ્લો બાંધ્યો. જે મરડ-અભિમાનના રક્ષણ માટે બાંધાયેલો હોવાથી મહુ ગઢ=મરઢગઢ ને નામે પ્રખ્યાત થયો. દંતકથા મુજબ માનવા જતાં લુહાર જેવા માણસમાં માંડુ જેવો વિશાળ ગઢ બાંધવાની ભાવના જન્મવી એ અશક્ય અને અસંભવિત વાત છે, પણ ખરો સાર તો અહીં વિચારાવો એ જ યોગ્ય છે, તેથી નક્કી થાય છે કે કિલ્લાનો સ્થાપનાર ક્ષિત્તીવંશી નાહડ હતો. એ જ નાહડ પાછળથી જયસિંહ કહેવાયો હશે, કે જે જુદી દંતવાર્તામાં સૂચવાય છે, સત્યપુરકલ્પમાં નાહડે સત્યપુર વસાવી મહાવીરના દેવાલયની સ્થાપના કર્યાનું લખ્યું છે એ વાત કેમ બનવા પામી તેનું અનુસંધાન આપણને મધ્યભારતના ઇતિહાસમાંથી મળે છે કારણ કે સંરક્ષણનું સાધન કર્યા છતાં પણ શત્રુઓ તેને કનડગત કરતા, તેથી તેણે પોતાની સંપત્તિની અને સત્તાની સલામતિનું રક્ષણ કરવા સાચોરની સ્થાપના કરી હતી.

આ સમયે ભરૂચનો ગૂર્જરગતિય દદવ શ ચાલુ હતો બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રને પ્રભાવક ચરિત્રમાં ભરૂચના રાજાઓ તરફ ઓળખાવ્યા છે, જેને વિક્રમાદિત્ય કહેવામાં આવે છે. તેણે માતા બાપની સહાયથી ઉજ્જૈન જતી લીધું હતું અને પાછળથી તેઓ વચ્ચે સમાધાન થતા રાજ્યાભિષેક થયો હતો. કોઈ પણ કારણસર તે નિગમ ધર્મનો ઉપાસક થયો હતો. તેને બોધ આપીને આગમપક્ષ એટલે નિર્ઐશ ધર્મનો ઉપાસક બનાવવાની વાત સિદ્ધસેનાચાર્યના જીવન સાથે ગુંથાએલી આપણને મળે છે અને એ જ રાજાના ભાઈએ લખેલી શાનકંઠ્યીમાં શૂગારશાનકના પ્રારંભમાં નિર્ઐશ તીર્થ કરતું મહત્ત્વ બતાવ્યું છે તે આપણને નિર્ઐશ આગમ-પક્ષ તરફ તેનો કેવો પ્રેમ હતો તે સૂચવે છે. મૈત્રેકા પણ પોતાના દાનપત્રમાં જોડેલી કડીમાં નાદિચિહ્ન આપે છે, જે ઋષભવંશજ હોવાનું સૂચવે છે, કારણકે ભગવાન ઋષભદેવનું ચિહ્ન પોડિયો છે.

હતી. એટલે શક અને કનવ પણ ખતિભિન્ન નહોતા. ભાષા અને સત્તાઓ ઉપરથી પણ તેઓ અનાર્થ કરી શકે તેમ નથી. સગવડને ખાતર હાલ અંગ્રેજો પણ ગુજરાતી બોલે છે અને ખ્રિસ્તીઓના નામો પાશ્ચાત્ય પદ્ધતિથી પાડવામાં આવે છે તેથી તેઓ કોઈ ત્યાંના વતની નથી તેમ આમાં પણ છે

આ બધા શબ્દો ઉપરથી આપણે તેઓનું જાતિઐક્ય ઓળખી શકીએ છીએ. વચમાં વચમાં આ રાજવંશોમાં કોઈ ધર્માન્તર નેવામાં આવતો તેથી આ વાત કાંઈ બાધક થાય નહીં જ્યદેવ રાજના નામ સાથે દંતકથા માંડુ—ધી સીટી ઓફ જોય-ના લેખકે અને સિરોહીરાજ્યના ઇતિહાસ લેખકે આપી છે જેના વડે આ કિલ્લો બંધાયો તે વસ્તુ પારસમણિ એકે કન્યાદાનમાં આપ્યાનું અને એકે કુલગુરુને દક્ષિણમાં આપ્યાનું અને બન્નેમાં નર્મદામાં ફેંકી દીધાનું લખ્યું છે. તેના વિષે વિચાર કરીએ તો જે સ્વરૂપમાં એ વાતો છે તે સ્વરૂપે એકે રીતે માનવા લાયક નથી. કારણ કે મણિ કન્યાદાનમાં ગયો હોય તો રાજકન્યાઓ નદીમાં ફેંકી દે તેવી મૂર્ખ હોય નહીં અને કુલગુરુ એટલો બધો મૂર્ખ હોય નહીં પરંતુ એ વાતોમાં કાંઈક ગંભીર રહસ્ય હોવું જોઈએ. તે વિષે વિચારતાં મને જે જણાય છે તે અહીં રજૂ કરું છું.

જો આપણે કન્યાદાનના અર્થમાં વિચારીએ તો પારસમણિ જેવા ધનાઢ્ય જૈનો ઉજ્જૈન કે માંડુમાં તેમના સહાયભૂત હોય અને પાછળથી તેઓને પોતાના રાજ્યમાં વસાવવાની ઇચ્છાથી દ્વવશીય જમાઈએ માગું કર્યું હોય અને તેઓ ત્યાં જઈ વસતાં પાછળથી તેમની સાથે અયોગ્ય વર્તન ચલાવાથી તેઓ તેમનો ત્યાગ કરી જળમાર્ગે સોરઠમાં જઈ વસ્યા હોય કે જ્યાં જૈનાગમોને અંતરૂપ કરવાનું કાર્ય પાછળથી થયું એટલે કન્યાએ નર્મદામાં ફેંકી દીધાનો ખરો અર્થ આપણને જડે છે.

જો ગુરુદક્ષિણાનો અર્થ સ્વીકારીએ તો વિચારવું જોઈએ કે ગુરુઓ એ પ્રકારના હોય કુલગુરુ અને ધર્મગુરુ. કુલગુરુઓ જો આદ્ય હોય અને કેવળ પોતાના અંગત ઉપયોગ માટે જ તેનો ઉપયોગ કરે તો પાણી નર્મળ હોવા છતાં તે પરાપકાર રહિત હોવાથી નિષ્ફલ છે જ્યારે ધર્મગુરુને આપ્યો હોય તો તે ચૈત્યવાસી શ્રમણ હોય અને તેમને અર્પણ કરવું તે નદીમાં ફેંકી દીધા ખરોખર છે. કારણ કે આવી વસ્તુ એમને કલંક રૂપ છે. અથવા કદાચ તે દ્વારાએ તે નર્મદા પાર ક્ષિત્ર દળવાળા સુધી પહોંચ્યો હોય, અને તે વાતની રાજાને ખબર પડતાં તે શ્રમણે નદીમાં પડીને આપઘાત કર્યો હોય એ વાત તદ્દન સંભવિત છે.

આમ આ એક નાની સરખી દંતકથાથી જે અનુસધાનો મળે છે અને એનો જે અર્થ વિચાર્યો છે તે ક્ષિત્ર ક્ષિત્ર જાતિએ ને નામે ઓળખાતી જાતો ખરી રીતે કોઈ ક્ષિત્ર જાતો નથી પણ એક વિસ્તીર્ણ ક્ષત્રિય જાત ભારતભૂમિ ઉપર કેવા કેવાં નામોએ પોતાનું ગૌરવ સ્થાપિત કરતી આવી છે તેનો આડો ખ્યાલ થાય છે તે કયા સુધી દીક છે તે વિદ્વાનોએ વિચારણીય છે જ્યાં સુધી દંતકથાઓને અસત્ય સમજીને સત્યાન્વેષણની એરણ ઉપર મૂકી પારસ્પરિક મેળ નહીં કરીએ ત્યાં સુધી આપણને કોઈ પણ સાગોપાંગ સત્ય જડી નહીં શકે એ નિર્વિવાદ વાત છે.



સાચર બાપ મુરારિ પ્રિય, અંદહ જેવડ ભાઉ,
લચ્છી હીંડધ ધરિહિં ધારી, મહિલા એચ સલાઉ
કઈ ઇદિય મોકલઈ, પામઈ દુકખ સવાઈ,
જસ પણ પંચઈ મોકલાં, તસ યો કેવઈ કાંઈ.

॥ सर्वसिद्धान्तप्रवेशकः ॥

[गताङ्क(१९०)तः क्रमशः]

संपादक : पूज्य मुनिराज श्रीजम्बूविजयजी
[चार्वाकदर्शनम्]

बृहस्पतिमतानुसारिप्रमाण-प्रमेयस्वरूपनिरूपणाय समासेनेदमाह । तत्र च प्रमेय-
निरूपणायऽह— “ पृथिव्यापस्तेजोवायुरिति तत्त्वानि ” [बृहस्पतिसूत्र] आह—तत्त्वान्त-
रमप्यस्ति शरीरेन्द्रियादि; न तत्त्वान्तरम्, यतः “ तत्समुदाये शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा ”
[बृह० सू०] —शरीरं भूतसमुदायः तथेन्द्रियाणि विषयाश्चेति । तस्माच्चत्वार्येव तत्त्वानि ।
ज्ञानं तत्त्वान्तरमिति चेत् ; तदपि न, यत आह—“ तेभ्यश्चैतन्यम् ” [बृह० सू०] तद्धर्म
एवेत्यर्थः । “ मद्याङ्गानां मदशक्तिवत् ” [बृह० सू०] । ननु चाऽऽत्मा तत्त्वान्तरम्;
तदप्यसम्बद्धमेव, यत आह सूत्रकारः—“ जलबुद्बुदवज्जीवाः ” [बृह० सू०] । तथा “ चैतन्य-
विशिष्टः कायः पुरुषः ” [बृह० सू०] । ननु च पुरुषार्थः कश्चित् तत्त्वान्तरं भविष्यति;
तन्निवृत्त्यर्थमाह—“ प्रवृत्ति निवृत्तिसाध्या प्रीतिः पुरुषार्थः ” [बृह० सू०] । स च “ काम
एव ” [बृह० सू०], नाऽन्यो मोक्षादिः । ननु चाऽन्य एव कश्चिद् बुद्ध्याधारः पुरुषो
भविष्यति, दृष्टहान्यदृष्टकरुणसम्भवान्नाऽन्यः । तस्मात् स्थितमेतत्—“ चत्वार्येव तत्त्वानि ”
[बृह० सू०] ॥

१४ °पप्रदर्शनाय L । १५ तत्र प्रमे० L ॥ १६ णार्थमाह L ॥

१७ ननु यद्युपप्लवस्तत्त्वानां किमापा “ अथातस्तत्त्व व्याख्यास्याम । पृथिव्यापस्तेजो-
वायुरिति तत्त्वानि । तत्समुदायेषु शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा । ”—तत्त्वो१० सिंह० पृ० १ । “ पृथिव्यापस्तेजो-
वायुरिति तत्त्वानि, तत्समुदायेषु शरीरेन्द्रियविषयसंज्ञा ”—धर्मसं० बृ० पत्र २५ A; ७२ B ।
“ यदुवाच वाचस्पतिः (= बृहस्पतिः)—“ पृथिव्यापस्तेजोवायुरिति तत्त्वानि । तत्समुदाये शरीरेन्द्रिय-
विषयसंज्ञा, तेभ्यश्चैतन्यम् ” इति—पङ्क्त० स० बृ० पृ० १२४, स्या० २० पृ० १०८५ ॥
१८ °दिकं तत्त्वा० L ॥ १९ यतस्तत्र तत्समु० L ॥ २० ज्ञानान्तरमिति L ॥
२१ “ अत्र ... लोकायतिकाः “ तेभ्यश्चैतन्यम्, मदशक्तिवद् विज्ञानम्, चैतन्यविशिष्ट काय
पुरुष ” इति चाहुः—ब्रह्मसूत्र शंकरभाष्य ३ । ३ । ५३ ॥

१ “ यत आह—“ जलबुद्बुदवज्जीवा ” इति—धर्मसं० पृ० २७ । पङ्क्त० स० बृ० ॥

२ उद्धतमिदम्—शास्त्रवा० स० स्वोपपन्नवृत्ति पृ० ५ B । पङ्क्त० स० बृ० ॥

३ “ साध्या वृत्ति-निवृत्तिभ्यां या प्रीतिर्जायते जने । निरर्था सा मता तेषां धर्मः कामात् परो
न हि ॥ ८६ ॥—पङ्क्त० स० ॥ ४ काय एव L ॥ ५ “ तत्त्वसंख्या न गुज्यते—‘ चत्वार्येव
तत्त्वानि ’ इति—शास्त्रवा० स्वोप० पृ० ८ A । “ चत्वार्येव पृथिव्यादीनि तत्त्वानि इति तत्त्व-
नियमसंख्याव्याघातप्रसङ्ग ”—धर्मसं० बृ० पृ० ३७ B ॥

પ્રતિપરિચય

જે જે-પ્રતિગોને આધારે આ ગ્રંથનું સંપાદન કરવામાં આવ્યું છે તેનો પરિચય પૂજ્ય શ્રીપુણ્યવિજયજી મહારાજે જેસલમેરથી લખી મોકલ્યા પ્રમાણે તેમના જ શબ્દોમાં નીચે મુજબ છે—

“ સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશકની આદી જે પ્રતિગો છે તેનો પરિચય નીચે પ્રમાણે—

૧ સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેરી પત્ર, ૧૭. અનુમાન બરમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં લખાયેલ. પ્રતિ છુર્ણ. લિપિ સરસ. પ્રતિ છુર્ણદશમાં હોવા છતાં એકદર ગ્રંથ અખડપ્રાય છે. ઈય ૧૨૧૧ x ૧૧ લંબાઈ-પહોળાઈ આ પ્રતિમાં જ મંગલાચરણ અને અતનો ભાગ (પુષ્પકા) છે.

૨. આ પ્રતિમાં ત્રણ ગ્રંથ સાર્થે છે (૧) ન્યાયપ્રવેશસૂત્ર, પત્ર ૧ થી-૧૭, દ્વિતીયાગ. (૨) સર્વસિદ્ધાંતપ્રવેશ. પત્ર ૧૭ થી ૪૧. (૩) ન્યાયપ્રવેશટીકા પત્ર ૪૨ થી ૧૩૪. ટી. આ. હરિભદ્રસૂરિ. આ પ્રતિમાં આદિતુ મંગલાચરણ અને પુષ્પિકા અંતની નથી. પ્રતિસ્થિતિ સારી. લિપિ સુર. પ્રતિની ૮૧ x ૧૧ ઈય લંબાઈ-પહોળાઈ. ॥ સવત્ ૧૨૦૧ વર્ષ ॥ માઘ-માસીયચરમશકલે તુરીયતિથૌ તિમિરાસહનવાસરે મૃગુકચ્છસ્થિતિમતા પષ્ઠિતેન યજ્ઞસા સહિતેન ધવલેન પુસ્તિકેયમલેખિ ॥

L લઘુપોથી. D દીર્ઘપોથી લાંબી પ્રતિ. જે ગોળી લાખી હોય તે L, વધારે લાખી હોય તે D.

L પ્રતિના અંતના લખાણ ઉપરથી જણાય છે કે ભરૂચમાં રહેતા ચણોધવલ નામના પંડિતે સં. ૧૨૦૧ ના મહા વદ ૪, રવિવારને દિવસે આ પ્રતિ લખી છે. પરંતુ ધ્યાનમાં રાખવાનું કે આ ગ્રંથની નકલ (કોપી) લખ્યાની આ સાત્ર છે. ગ્રંથરચનાની સાલ જાણવામાં આવતી નથી. તેમજ ગ્રંથકર્તાનું નામ પણ જાણવામાં આવતું નથી.

‘શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ નું

સોલમા વર્ષનું વિષયદર્શન

પ્રતોકાર

‘હસ-મયૂર’ના કતો શ્રી વર્માજીના ઉત્તરનો પ્રત્યુત્તર:	શ્રી જ્યલિખ્ખુ	૧૧
“ગૂજરાતનો નાથ” રૂપેરી પડદે મહામંત્રી ઉદયન	શ્રી. જ્યલિખ્ખુ	૧૧૨, ૧૬૧

સંપાદકીય

પ્રાસંગિક નોંધ		૧
મગલમય મહાપર્વ	[ભ. મહાવીરદેવનો જન્મદિવસ]	૧૫૩
પ્રતીકારની સફળતા	[પાઠ્યક્રમમાંથી ‘હસ-મયૂર’ રદ-ખાતલ]	૨૦૧
વિનંતિ .	અક ૧૧-૧૨ . ટાઇ પે ૨	

સાહિત્ય

આર્યોનો વિકાસ

[આદિકાળનું સામૂતિક રેખાદર્શન]	પ્ર ઉ. શ્રી. [સદ્ધિમુનિજી :૩, ૩૭, ૫૮	
જેસલમેર-જ્ઞાનભંડારનાં સંસ્મરણો.	પ શ્રી. લાલચંદ્ર ભ. ગાંધી:	૨૧, ૬૭ ૯૬, ૧૮૫
જ્યદામન:	ડો ભોગીલાલ સાહેસરા	૨૪
ઉપાધ્યાય મેઘવિજય રચિત ચાર વિશિષ્ટ વિજ્ઞપ્તિલેખ	શ્રી અગરચંદ્રજી નાહટા	૩૧
વેરાવલ બંદરની પ્રાચીનતા	પૂ મુ સુશીલવિજયજી:	૫૩
પત્તત્રકે ઉદ્ધારક પૂર્ણમદ્ર જિનપતિસૂરિ શિષ્ય થે ? :	શ્રી અગરચંદ્રજી નાહટા	૫૪
ઢીંપુરી તીર્થ:	પૂ. મુ શ્રી દર્શનવિજયજી	૭૦
પ્રતિભાલિત વિહારિત કિવા પ્રભૂતીકૃત પુસ્તકો	પ્રો હીરાલાલ ર કાપડિયા:	૭૨
પ્રતિસંસ્કૃતથી અલંકૃત પાઠ્ય કૃતિઓ	પ્રો હીરાલાલ ર કાપડિયા	૧૪૩
શ્રી. પ્રભાસપાટણ તીર્થની પ્રાચીનતા	પૂ પં. શ્રી. સુશીલવિજયજી.	૧૮૦
એક અલમ્બ્ય મહાકવ્યકે સ્વોજકી આવશ્યકતા	શ્રી. અગરચંદ્રજી નાહટા	૨૦૦
અયોગઅવચ્છેદ દ્વાનિ શિક્ષા	પૂ પ. શ્રી. ધુરધરવિજયજી:	૨૦૩, ૨૨૯
દો વિવાહલોકા ઇતિહાસિક સાર	શ્રી. અગરચંદ્રજી નાહટા:	૨૧૩
સમાન નામક મુનિવરો (મુનિચંદ્ર નામક મુનિવરો)	પ્રો. હીરાલાલ ર કા	૨૧૬, ૨૪૫
માડવગઢની સ્થાપના	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ ઝવેરી	૨૩૩, ૨૬૨

તત્ત્વજ્ઞાન

સર્વસિદ્ધાન્તપ્રવેશક:	સ પૂ. મુ શ્રી જંઘૂવિજયજી ૪૪, ૭૯, ૧૨૫, ૧૭૪, ૨૪૧, ૨૬૮	
-----------------------	---	--

ઇતિહાસ-શિલ્પ સ્થાપત્ય

લોદ્રવાજી તીર્થમંડન શ્રી ચિંતામણિ પાર્શ્વનાથ સ્તવન:		
[શ્રી રવિ જોડી વિગ્રચિત]	પૂ મુ શ્રી રમણીકવિજયજી	૮
એનિહાસિક પ્રશસ્તિ	પૂ મુ અભયસાગરજી	૧૬
અશોકના કહેવાતા શિલાલેખ વિશે કંઈક	શ્રી ત્રિભુવનદાસ લ શાહ:	૨૮

ઇતિહાસના અજવાળે (ચાલુ) શ્રી મોહનલાલ દી એ.કે.સી ૩૪, ૮૨, ૧૩૫, ૧૭૮, ૨૪૮, ૨૬૦	
નાલદામેં ત્રીન દિન:	પૂ. મુ. શ્રી. કાતિસાગરજી ૭૪
એક પ્રાચીન જૈન નિરીક્ષણ:	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી: ૮૫
શ્રીજિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણની સમયવિચારણા:	પૂ. ઉ. શ્રી સિદ્ધિમુનિજી: ૮૮
મેરી સ્મરણીય યાત્રા	શ્રી. અગરચંદજી નાહટા ૧૦૦
શ્રી પ્રાચીન ડોટારક—ઉર્ફ મહુડી:	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી: ૧૨૦, ૧૩૨, ૫૬
મધ્યમારતકી જૈન સ્થાપત્યકલા:	ડૉ. હરિહર ત્રિવેદી ૧૩૭
શ્રી ઉદ્ધોતનસૂરિનો સમય:	શ્રી. ત્રિભોવનદાસ લ. શાહ: ૧૬૭
ગૂર્જરી સુલતાનોના રાજવહીવટમાં જૈનોનું એક સસ્મરણ	૨૦૬
વડોદરામાં પ્રગટ થયેલી એક હજાર વર્ષ પહેલાંની શ્વેતાંબર જૈન પ્રતિમાઓ	પ. શ્રી. લાલચંદ્ર લ. ગાંધી ૨૨૬
શ્રી. ઉદ્ધોતનસૂરિના સમયના ભ્રમનું નિવારણ:	પં. શ્રી. લાલચંદ્ર લ. ગાંધી ૨૫૦
ખંભાત-જરાલા પાડામાંના સુંદર પ્રાચીન અવશેષો	પૂ. મુ. શ્રી. અમયસાગરજી: ૨૫૪

ચરિત્ર, કથા, વર્ણન, ઉપદેશ

સતી શિરોમણિ વીરાંગના મૃગાવતી	N.	૪૦, ૬૨, ૯૨, ૧૪૮,
યવ રાજર્ષિ અને ગર્ધેસિંહ રાજા	પં. શ્રી. ચીમનલાલ લ. ઝવેરી:	૧૨૮
ધન્ય એ દાન:	N.	૧૭૨
મૃત્યુ મહોત્સવ:	શ્રી જયભિખુ:	૧૮૯

પ્રકીર્ણક

એક ડોયડો : એ સૂરિનું નામ શું ?	પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા	૭
નવ વાહન :	"	૧૯
અશોક એને ગુપ્તકાળની મળેલી મૂર્તિઓ :	"સેવક" દૈનિક :	૪૦
અથસ્વીકાર :	અંક : ૧ . ટાઈટલ પેજ : ૨,	
	અંક : ૩ ટા. પે. ૩ અં. ૪ ટા. પે. ૩	
	૩૩ અં. ૬ : ટા. પે. ૩ અ. ૭ ટા. પે. ૩,	
	ટાઈટલ પેજ ૩,	
વાણીવિવેક :	અં. ૯ . (અ ૧૧-૨૨, ટા. પે. ૩)	
જિનસ્તુતિ	સ. પૂ. મુ. શ્રી કાતિસાગરજી ૫૭, ૮૧, ૧૦૫, ૧૧૯, ૧૭૭, ૨૨૫	
શ્રીવૃદાવનલાલ નર્મસે મેરા પત્રવ્યવહાર	પૂ. મુ. શ્રી કનકવિજયજી	૧૦૬
કાલકાચાર્યકે સવધમે પત્રવ્યવહાર	ડૉ. હરિહર ત્રિવેદી	૧૩૦
ભા. મહાવીર જન્મદિન અગે કેટલાક સમાચાર :		૧૫૫
મહામત્રી ઉદ્યત વિશેના પુરાતન સદર્ભ ગ્રંથો	અંક : ૭,	ટા. પે. ૪
પ્રાચીન સંતવાણી	સં. શ્રી અંબાલાલ પ્રે. શાહ : અંક ૭,	ટા. પે. ૨,
	અંક. ૮, ટા. પે. ૨,	૨૨૪



સામાર

સ્વીકાર

૧. માંગલ-સંસ્કૃત-હિન્દી-મહાકોષ:—સંપ્રદુર્કર્તા: ડૉ. રઘુવીરશરણુ. એમ. એ.; પીએચ. ડી.; ડી. લીટ; એટપ્રીલ. પ્રકાશક: ડૉ. લોકેશચંદ્ર ડી. લીટ; મંત્રી: ધી ઇટરનેશનલ એકેડેમી ઓફ ઈડિયન કલ્ચર, નાગપુર.
૨. શ્રીસપ્તમઙ્ગીમીમાંસાપ્રકરણમ્-નિક્ષેપમીમાંસાપ્રકરણં ચ—રચયિતા: પ્રાચ્ય-નૃવ્યન્યાયનિષ્ણાત પં. શ્રીશિવાનંદવિજયજી ગણિ, પ્રકાશક: જૈન ગ્રંથપ્રકાશક સભા; અમદાવાદ. કિંમત: અઢી રૂપિયા.
૩. શ્રીતપા-સ્રવરમેવ—કર્તા: ચિરંતન મુનિ મહત્તમ, ભાષાકાર: આગમપ્રસન્ન આચાર્યદેવ શ્રીમદ્ વિજયજીજ્ઞસુરીશ્વરજી મહારાજ, પ્રકાશક: શ્રીમુક્તાબાઈ જ્ઞાનમંદિર, શ્રીમાલીવાળા, ડભોઈ, કિંમત: બે રૂપિયા.
૪. આત્મવૃત્તિના સત્સંદેશ:—લેખક: પ્રસિદ્ધવક્તા પં. શ્રીકનકવિજયજી ગણિવર. પ્રકાશક: શ્રી જૈનસાહિત્ય પ્રચારણી-સભા. કિંમત: દશ આના.
૫. શાસનસમ્રાટ્-જીવનસૌરભ:—કર્તા: પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીદક્ષવિજયજી મહારાજ, પ્રકાશક: શ્રીવિજયલાવણ્યસુરીશ્વર જ્ઞાનમંદિર-ખોટાદ.
૬. મહામનાવ મહાવીર:—લેખક: શ્રી. રઘુવીરશરણુ દિવાકર, પ્રકાશક: માનવ-સાહિત્ય સદન, મુરદાબાદ, કિંમત: ચાર આના (પ્રચારાર્થે સૌ નકલનાં અઢાર રૂપિયા ચાર આના)
૭. હસ્તિનાપુર જૈનતીર્થ:—પ્રકાશક: શ્રીચંદ પ્રહલાદ, કીકાભાઈ પરીખ—મંત્રી: શ્રીહસ્તિનાપુર જૈન શ્વેતાંબર તીર્થકમિટી. દેહલી, કિંમત દશ આના.
૮. શ્રીજિનેશ્વરાનુપૂર્વી:—લેખક: શ્રી. તારાચંદ્રજી મહારાજ, પ્રકાશક: ધનપતરાય તેલુરામ નરવાણિયા, કૈથલ (કરનાલ), કિંમત ચાર આના.
૯. લોચ શાસ્ત્રાનુકૂલ છે—લેખક: જૈનાગમ વિશારદ, વ્યાખ્યાનવાચસ્પતિ શ્રીકાંતિસ્વરૂપજી મહારાજ (પંગમ્બી) પ્રકાશક: શ્રીઅમરજૈનસંઘ કૈથલ શહેર, કિંમત આઠ આના.

લવાજમની સૂચના

મા અંકે ઘણા સ્વરા માઈઓનું લવાજમ પૂરું થાય છે. તે પ્રાદિક માઈઓ વી. પી. ના સ્વર્ગમાં ઝૂતર્યા વિના પોતાનું લવાજમ મોકલી આપે પવી વિનંતિ છે.

—વ્યવ૦

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

સળવાન મહાવીરજીનીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય છ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિનસિખ લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયા.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આશ્ચર્યોના
જવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક. સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મળના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના.

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દશમા, અનિયારમા,
બારમા, તેરમા, ચૌદમા તથા પંદરમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તૈયાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા.

— સજો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જે.સિંગભાઈની વાડી, ધીકાંચ, અમદાવાદ.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશનું વાર્ષિક લવાજમ ત્રણ રૂપિયા

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી શાંદા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાકા, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જે.સિંગભાઈની વાડી, ધીકાંચ-રોડ-અમદાવાદ.

